Printed for the use of the Foreign Office. March 1879.

CONFIDENTIAL.

(3923.)

F.O.

424

PART XXXIV.

FURTHER CORRESPONDENCE

RESPECTING THE

AFFAIRS OF TURKEY.

February 1879.

80

Printed for the use of the Foreign Office. March 1879.

CONFIDENTIAL.

PART XXXIV.

FURTHER CORRESPONDENCE

RESPECTING THE

AFFAIRS OF TURKEY.

February 1879.

TABLE OF CONTENTS.

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
1	Consul-General Eldridge	7	Jan. 18, 1879	Departure of Midhat Pasha for Damascus, and arrival of Mr. Charles Austin, C.E. .	1
2	„ „ ..	8	18,	Insecurity of life and property in Syria ..	1
3	„ „ ..	9	20,	Porte refuse to pay assignment due to Government of Mount Lebanon	4
4	Vice-Consul Jago ..	2	20,	Anarchy in Syria. All functions of government fall on Midhat Pasha .. .	5
5	„ „ ..	3	21,	Porte approve reforms proposed by Midhat Pasha	6
6	Sir A. Paget ..	22 Confidential	27,	The Italian Government are opposed to mixed occupation. They desire to hasten labours of Commission	6
7	Consul Sir C. Sebright	2 Private	28,	Annexation of Epirus to Greece. Threatened armed opposition by Mahommedan population. Their forces. Approaching interview between Moukhtar Pasha and Greek Commissioners	7
8	Admiralty	Confidential	31,	Commander-in-chief in Mediterranean has been asked what small vessel he could send to Gulf of Arta, if it were necessary to do so ..	10
9	Mr. Gould	Telegraphic	31,	Colonel Catardgi on special mission to St. Petersburgh. General Tchernaieff about to take a command in Bulgaria	10
10	Sir H. Drummond Wolff	26 Telegraphic	31,	Progress of labours of Commission. Difficulty of getting accounts from Prince Dondoukoff.	10
11	Sir A. H. Layard ..	69 Telegraphic	31,	Italian Government will, according to Count Corti, insist on Italian as well as French and English Administrator of Customs being appointed.	11
12	„ „ ..	70 Telegraphic	31,	Settlement of Russian Treaty excepting payment on account of Turkish prisoners ..	11
13	„ „ ..	72 Telegraphic	31,	Mr. Harrison wishes to know what his salary will be. His inquiries will take two months more	11
14	Consul Kirby Green ..	Telegraphic	31,	Aali Bey and third Turkish Commissioner have left Scutari to meet Montenegrin Commissioners	11
15	Sir A. H. Layard ..	74 Telegraphic	Feb. 1,	French Ambassador states that by De Tocqueville scheme Bulgarian tribute money paid by Servia and Roumania and Cyprus revenues are pledged	11
16	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	1,	Expresses satisfaction with Lord Salisbury's telegram of the 31st	12
17	Consul-General Palgrave	Telegraphic	1,	Mr. Palgrave and Italian and German Delegates have arrived at Sophia. Arrangements made for communication with Sir H. Drummond Wolff	12
18	To Sir A. H. Layard .	Telegraphic Secret	1,	Recommends cession of part of Thessaly to Greece, but not of Janina. Conduct of French Commissioners inexplicable ..	12
19	„ „ ..	Telegraphic	1,	Turks object to European occupation. Mukurus Pasha informed that they must at once prepare gendarmerie or they will be responsible for European intervention	12
20	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	1,	European occupation. Proposal not feasible at present	12
21	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	1,	Austrian Agent at Bucharest. What rank has he?	13
22	To Sir H. Drummond Wolff	56	1,	Extends No. 20	13
23	To Count Schouvaloff	..	1,	Asks for information as to position M. Davidoff would hold in relation to the Consular Commission at Sophia under Article VI of the Berlin Treaty	13

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
24	Mr. Corbett ..	16	Jan. 24, 1879	Greek frontier. Greek Delegates to land outside the Gulf of Arta and proceed by land. Extends telegram	14
25	„ „ ..	17	25,	Petition of Epirotes. Particular stress laid upon cession of Janina to Greece.. ..	14
26	„ „ ..	18	25,	Greek frontier. Delay asked for by Porte, but Greek Delegates had already started ..	15
27	Lord Lyons ..	120	Feb. 1,	Arab-Tabia. Roumania asks for support against Russian demands	16
28	Sir A. H. Layard ..	75 Telegraphic Secret	2,	M. Fournier's language. Thinks Count Zichy has pointed out danger of to his Government	17
29	„ „ ..	76 Telegraphic	2,	Austrian Convention. Sultan will enter on negotiations at once. Russian Treaty will probably be settled very soon	17
30	Mr. White.. ..	3 Telegraphic	2,	Plague. Stringent measures on Russian frontier. Roumania must have occupied whole frontier-line in the Dobrudscha under the Treaty	17
31	Sir H. Drummond Wolff	28 Telegraphic	2,	Russian movements. Distribution of arms ..	17
32	To Count Karolyi ..	Confidential	2,	Copies of letters with Count Schouvaloff, from which he will gather that our standpoint is similar to that of Austria	18
33	Sir H. Elliot ..	46	Jan. 25,	Boundary between Russia and the Dobrudscha. The XLVth Article seems to support the Russian view. Impression of Baron Orczy..	18
34	„ „ ..	48	25,	Turkish Consul in Montenegro. Count Andrassy is prepared to support the proposal ..	18
35	„ „ ..	50	26,	Prolongation of Eastern Roumelian Commission and the Russian evacuation. Conversation with Count Andrassy ..	19
36	„ „ ..	51	26,	Candidature of Bogio Petrovich. Austria would never sanction such a choice ..	19
37	„ „ ..	52	26,	Russian military force in Bulgaria. Report on the formation of. Will be sent for communication to Her Majesty's Government ..	20
38	„ „ ..	55	28,	Admission of M. Davidoff to the Consular Commission at Sophia. Conversation with Baron Orczy..	20
39	„ „ ..	56 Confidential	29,	Report from M. Zwiedenek respecting above question	21
40	Lord A. Loftus ..	32	28,	Hadji Arif and Shaban Aghas. Satisfaction of Her Majesty's Government at release of, communicated to Russian Government ..	23
41	„ „ ..	34	28,	Adrianople Consulate. Mr. Stark's arrest. Has stated to M. de Giers that the question is at an end	23
42	„ „ ..	35	28,	Asiatic frontier. Conversation with M. de Giers respecting Captain Clarke's participation in	24
43	„ „ ..	51	29,	Colonel Schepeleff's explanations as to sums transmitted for expenses of army of occupation and militia in Eastern Roumelia. Conversation with M. de Giers ..	24
44	Lord Odo Russell ..	51 Confidential	29,	Jews in Roumania. As to what would satisfy the German Government. Conversation with M. de Bülow	25
45	„ „ ..	54	29,	Throne of Bulgaria. Prince Reuss' candidature. No foundation for report of. Prince Battenberg is a likely candidate	25
46	„ „ ..	57 Secret	31,	Prince Bismarck views with favour the growing alliance between Austria and England ..	25
47	Count Karolyi ..	Confidential	Feb. 1,	Bulgarian Consular Commission. M. Davidoff's nomination. Necessary to take a positive stand in this question	26
48	Memorandum communicated by Count Karolyi	Confidential	3,	Roumania and Russia. Asks for views of Her Majesty's Government respecting boundary question	26
49	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic Personal and Urgent	2,	Grave complications may result if a firm attitude is not taken at once. State of affairs ..	27
50	Sir H. Elliot ..	15 Telegraphic	2,	Austrian Representative at Bucharest is Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary	28
51	Sir A. H. Layard ..	78 Telegraphic	3,	Russo-Turkish Treaty. Negotiations will be concluded to-day	28

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
52	Lord Odo Russell ..	5 Telegraphic	Feb. 3, 1879	May he communicate to M. de Bülow the Foreign Office despatch No. 62 to Lord A. Loftus?	28
53	Mr. R. Thomson ..	Telegraphic	3,	See Foreign Office telegram of the 1st instant. Nothing known of the Russian movements referred to	28
54	To Sir H. Elliot (and to Lord Odo Russell and Sir A. Paget)	Telegraphic	3,	Roumania and Russia. Roumania appeals to Powers. What view does Austria take? ..	28
55	To Mr. White ..	Telegraphic Confidential	3,	Arab-Tabia. Encourage Roumania not to evacuate	29
56	„ „ ..	Telegraphic	3,	Austria has no objection to Roumanian occupation which has taken place	29
57	To Mr. Gould ..	9	3,	Jews in Roumania. Approves steps reported in his despatch No. 18	29
58	To Mr. White ..	22 Secret	3,	Extends No. 55	29
59	„ „ ..	23	3,	Sulina a free port. Approves advice reported in his despatch No. 17	29
60	„ „ ..	25	3,	Extends No. 56	30
61	To Lord Odo Russell (and to Sir H. Elliot and Sir A. Paget)	57	3,	Roumania and Russia. Copies of inclosures in No. 27. What view does Germany take?..	30
62	To Sir A. Paget ..	56A	3,	Roumania and Russia. Conversation with Italian Ambassador as to views of Her Majesty's Government	30
63	To Lord A. Loftus ..	80A	3,	Asiatic frontier of Turkey. Conversation with Count Schouvaloff as to	31
64	Sir A. H. Layard ..	79 Telegraphic	3,	Protocol between Turkish and Montenegrin Commissioners is signed	31
65	„ „ ..	81 Telegraphic Secret	3,	Convention of the 4th June. As to what form of declaration he may now give	31
66	Consul Kirby Green..	Telegraphic	3,	Protocol signed. Surrender to be effected on the 7th	31
67	Sir A. H. Layard ..	82 Telegraphic	3,	Two Turkish Commissions to be sent to Armenia and Asia Minor. Some one on our part should go with them. Proposes Major Trotter and Lieutenant Chermside ..	32
68	„ „ ..	28 Telegraphic	3,	Russo-Turkish Treaty will be signed on Wednesday	32
69	Sir H. Drummond Wolff	30 Telegraphic Confidential	4,	Conversation with Generals Todleben and Stolipine. Suggests that the Military Attachés of the Powers should come here	32
70	Sir A. Paget ..	4 Telegraphic	4,	Boundary at Silistria. Views of Italy ..	33
71	Sir H. Elliot ..	16 Telegraphic	4,	Roumanian frontier. Count Andrassy's opinion	33
72	„ „ ..	19 Telegraphic	4,	Roumanian explanation of their taking possession of frontier traced by the Commission .	33
73	Lord Odo Russell ..	6 Telegraphic Confidential	4,	Roumano-Russian frontier, Question has not been yet considered by Germany.. ..	34
74	Sir A. Paget ..	4 Telegraphic	4,	Independence of Roumania. Opinion of M. Depretis. His anxiety respecting ..	34
75	To Lord Odo Russell .	59	4,	May communicate confidentially to M. de Bülow contents of Foreign Office despatch No. 62 to Lord A. Loftus See No. 52	34
76	Consul-General Palgrave	6	Jan. 17,	Russian programme of the Tirnovo Assembly to be published in about ten days. Is going to Constantinople	34
77	Consul Kirby Green ..	20	21,	Plans and hopes of the Albanian League ..	35
78	„ „ ..	22	22,	Satisfactory assurances of Ali Pasha, and the present honest attitude of Hussein Pasha ..	36
79	Sir A. H. Layard ..	84 Telegraphic	Feb. 4,	Tocqueville Contract. Sends copy by messenger. Gives principal points	37
80	Sir H. Drummond Wolff	29 Telegraphic Confidential	4,	Drilling continues. Great Panslavist agitation is being carried on	37
81	„ „ ..	31 Telegraphic	4,	Is convinced of the necessity of a firm attitude.	38
82	„ „ ..	Telegraphic	5,	Question of reserved chest. Turkish Commissioners should make a decided protest at Tirnovo	38
83	Sir H. Elliot ..	20 Telegraphic	5,	Bulgarian Consular Commission. Respecting admission of Russian Consul-General ..	38

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
84	Mr. White ..	4 Telegraphic	Feb. 5, 1879	Russo-Roumanian boundary. Prince Gortchacow has addressed a protest to Roumanian Government	39
85	To Sir A. Paget ..	Telegraphic	5,	Roumania. See No. 74. Has been in communication with France and Germany much in the sense of M. Depretis' observations ..	39
86	To Sir A. H. Layard .	Telegraphic	5,	Turkish Commissions. See No. 67. Agrees to proposed employment of Messrs. Trotter and Chermside	39
87	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	5,	Candidature of Bogio Petrovich. See No. 36. Her Majesty's Government concur in objecting to	39
88	„ „ ..	Telegraphic	5,	See No. 37. May communicate to Count Andrassy substance of Foreign Office despatch to Lord A. Loftus of the 26th ultimo.	39
89	To Sir A. H. Layard .	175	5,	Extends No. 86..	40
90	To Sir H. Elliot ..	68	5,	Extends No. 87..	40
91	To Sir A. Paget ..	60	5,	Extends No. 85..	40
92	Acting Consul Lyall ..	Consular	Jan. 10,	State of affairs in Caucasus. Arrival of the Russo-Turkish Commission for the winter ..	40
93	Sir H. Drummond Wolff	31	19,	Idea of M. Vernoni, Italian Commissioner, being Governor-General of Eastern Roumelia	41
94	„ „ ..	32	20,	Entrance fees for a military club opened lately. Annual composition established "dans le délai d'un an"	42
95	„ „ ..	33	20,	Conditions imposed on delivery of the reserved "Caisse"	42
96	„ „ ..	34	20,	Decree promulgated by Prince Dondoukoff reorganizing the Tribunals of Philippopolis and Slivno	42
97	„ „ ..	35	21,	Chapter V, "Assemblée Provinciale." Copy of	44
98	„ „ ..	36	22,	Supplementary regulations to Chapter V ..	49
99	„ „ ..	38	22,	Finances. Report by M. Schmidt	52
100	„ „ ..	39	22,	Protocol No. 29. Copies of	57
101	„ „ ..	40	22,	Chapter IV. Copies of	62
102	„ „ ..	41	22,	Copies of Annexes 2, 4, 5, and 6 to Protocol 6.	65
103	„ „ ..	42	22,	Celebration of Russian entry. Gendarmerie question. Translations from the "Maritza".	79
104	„ „ ..	43	22,	Russian military movements	79
105	„ „ ..	44	23,	Distribution of arms and drilling continues ..	80
106	„ „ ..	46	25,	First part of a Report by the Finance Committee. Motion of M. de Kallay ..	80
107	„ „ ..	47	25,	State of the labours of the Commission ..	85
108	„ „ ..	49 Most Conf.	26,	Difference between M. de Coutouly and M. de Ring. French desire to establish influence in those districts	86
109	„ „ ..	50 Confidential	26,	M. de Ring will support action of himself and M. de Kallay	87
110	„ „ ..	51	26,	Protocol No. 30. Copies	87
111	„ „ ..	52 Confidential	26,	Question respecting the Forest of Bellova. Arrival of M. de Castellane, acting for Baron de Hirsch	104
112	Sir A. H. Layard ..	85	23,	Letter from the Armenian Catholicos ..	105
113	„ „ ..	89 Confidential	25,	Mr. Palgrave's proceedings	105
114	„ „ ..	93	25,	Deputation from Samos. For redress of grievances. Letter received from them ..	106
115	„ „ ..	95	25,	Kurdish robberies between Diadin and Kizildereh. *Note verbale* to Porte, and reply ..	111
116	„ „ ..	96	26,	Russian objections to Rustem Pasha ..	112
117	„ „ ..	97	26,	Kiamil Pasha's conduct at Zeitoun. Letter to the Porte from him, and *note verbale* respecting	112
118	„ „ ..	99 Confidential	28,	Condition of Syria. Report by Mr. Malet ..	114
119	„ „ ..	101 Very Conf.	28,	Greek frontier. M. Fournier's language. His note to Carathéodory Pasha, and reply ..	117
120	„ „ ..	102	28,	Delay in negotiations with Montenegro. Instructions will be sent for an immediate arrangement	120
121	„ „ ..	103 Very Conf.	28,	Rustem Pasha. M. Fournier's language objecting to his selection	120
122	„ „ ..	104	28,	Bulgarians said to have been exiled to Asia Minor. Carathéodory Pasha thinks none now remain	120

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
123	Sir A. H. Layard ..	106	Jan. 28, 1879	Petition from Janina asking for annexation to Greece	121
124	„ „ ..	107 Confidential	28,	Execution of Treaty in Bulgaria and Eastern Roumelia. Language of Prince Dondoukoff respecting report from M. Zwiedeneck ..	121
125	„ „ ..	108 Confidential	28,	Gendarmerie in Eastern Roumelia. Respecting question of	123
126	„ „ ..	110 Very Conf.	29,	Austrian Convention. As to engagement to defend Turkey against Servia and Montenegro. Wishes of Porte and objections of Austria to making more than a verbal declaration	124
127	Mr. Corbett ..	20	26,	Greek frontier. Prevesa to be the place of meeting for the Commission	125
128	„ „ ..	21	27,	Greek man-of-war with Commissioners to be allowed to enter Gulf of Arta. Negotiations to begin at once	125
129	„ „ ..	24 Secret	28,	Conduct of the Porte in not letting the Greek man-of-war enter the Gulf of Arta with the Commissioners	125
130	„ „ ..	25	30,	Surprise expressed by Carathéodory Pasha at above incident. Inquiry promised ..	126
131	Mr. Harrison ..	2	29,	Probable result of the general revision of the revenue estimates for 1879-80. Observations	126
132	Lord Lyons ..	139	Feb. 5,	Roumania. Religious equality. Despatch to be communicated to Her Majesty's Government, with French views on whole question .	128
133	„ „ ..	140	5,	See No. 27. Arab-Tabia. Instructions sent to M. Fournier to discuss and try to settle question	129
134	Sir H. Drummond Wolff	32 Telegraphic Confidential	5,	Gymnastic societies and drilling. Presses for energetic action of Her Majesty's Government	129
135	„ „ ..	33 Telegraphic Confidential	5,	Turkish protest against election of Deputies for the Tirnovo Assembly made in the Commission	130
136	„ „ ..	34 Telegraphic Confidential	5,	Conversation with Prince Tzeretelew ..	130
137	Sir A. H. Layard ..	85 Telegraphic	6,	Russo-Turkish Treaty will not be signed before Saturday	131
138	„ „ ..	86 Telegraphic	6,	General Tchernaieff supposed to be in Servia. Telegram sent to Mr. Gould asking respecting	131
139	Lord A. Loftus ..	8 Telegraphic Confidential	6,	Silistria. Russian answer to Roumanian Circular in strong and menacing terms ..	131
140	Lord Odo Russell ..	7 Telegraphic	6,	Silistria. Russian Government consider occupation of territory near Silistria as a "summary execution" which they cannot admit	131
141	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic Secret	6,	Any intimation to Russian Government must be conveyed in an unavowed manner. Her Majesty's Government are pledged to see Treaty carried out ..	131
142	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	6,	Russian occupation of Balkan Peninsula. Must not extend under any pretext beyond the term assigned by the Treaty	132
143	To Lord A. Loftus ..	Telegraphic	6,	Communicate to Russian Government his appointment as Governor of New South Wales and that of Lord Dufferin as Her Majesty's Ambassador at St. Petersburgh	132
144	To Sir A. H. Layard .	171 Confidential	6,	Extends No. 18..	132
145	To Sir H. Drummond Wolff	62 Secret	6,	Extends No. 141	133
146	To Sir H. Elliot ..	70	6,	Extends No. 88	133
147	„ „ ..	72	6,	Extends No. 142	134
148	Major Gordon ..	21	5,	Explanations respecting obstructions met with by the South Roumelian Delimitation Commission	134
149	M. Waddington to the Marquis d'Harcourt	..	3,	Roumania. Views of French Government .	135
150	Carathéodory Pasha to Musurus Pasha	..	6,	Dobrudscha-Bulgarian frontier. Asks opinion of Her Majesty's Government ..	138
151	Sir H. Drummond Wolff	36 Telegraphic	6,	Article XXIII of Treaty. Russians are making inquiries respecting. They will oppose Rustem Pasha to the last	138
152	„ „ ..	37 Telegraphic	6,	Russian proceedings	138

No.	Name.	No	Date.	Subject.	Page
153	Mr. Corbett ..	Telegraphic Secret	Feb. 6, 1879	Albanian petition that no part of Epirus be ceded to Greece	139
154	Mr. Gould.. ..	Telegraphic	7,	A noted insurgent leader, Miodragoviz, left Belgrade for Sophia	139
155	Lord Odo Russell ..	8 Telegraphic	7,	See No. 140. Russia proposes a provisional line within which Roumanians must retire pending decision of Powers	139
156	„ „ ..	9 Telegraphic	7,	Russia and Roumania. Germany does not wish to take any initiative	139
157	Lord A. Loftus ..	9 Telegraphic Confidential	7,	Decision arrived at in Council. To carry out spirit and letter of Treaty of Berlin ..	139
158	„ „ ..	10 Telegraphic	7,	Orders sent for occupation of Silistria ..	140
159	Sir A. Paget ..	Telegraphic	7,	Roumanian occupation near Silistria. Views of Italy	140
160	Consul Sandwith ..	9	Jan. 25,	Gendarmerie and budget. Proceedings of the Cretan General Assembly	140
161	Vice-Consul Biliotti ..	5	20,	Russian military movements	141
162	„ „ ..	8	23,	Respecting accusations against the Kaïmakam of Rizeh	141
163	Vice-Consul Jago ..	4	27,	School for Moslem females in Damascus. Disturbances respecting its institution ..	142
164	Consul Sir C. Scbright	3	Feb. 4,	Greek Frontier Commissioners. Report from Vice-Consul Onofrio. Observations ..	145
165	Sir A. Paget ..	38	5,	Roumanian independence. Abstract of article in the "Popolo Romano"	146
166	Lord Lyons ..	145	7,	See No. 133. Annoyance caused to Roumania by Russian demands. Conversation with M. Waddington about Arab-Tabia ..	147
167	Sir H. Drummond Wolff	38 Telegraphic	7,	Emperor unaware of the arming, intrigues &c.	148
168	Sir A. H. Layard ..	90 Telegraphic	8,	See No. 138. General Tchernaieff's movements. Telegram from Mr. Gould ..	148
169	To Sir A. H. Layard .	Telegraphic Secret	8,	Porte should begin forming Commissions for Constitutions of other European provinces under Article XXIII of Treaty	148
170	„ „ ..	Telegraphic	8,	Sir H. Wolff's project as to Military Attaché. To meet his views if possible	148
171	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	8,	Military Attachés. See his telegram No. 30. To explain his suggestion to Sir H. Layard	149
172	„ „	Telegraphic	8,	Arms and drilling, &c. Has remonstrated with Count Schouvaloff, and Lord Dufferin will do the same	149
173	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	8,	Russian Consul-General and Consular Commission. Extent of assent given by Her Majesty's Government to admission of M. Davidoff. See his telegram No. 20 ..	149
174	To Sir A. H. Layard.	188 Secret	8,	Extends No. 169	149
175	„ „ ..	190	8,	Extends No. 170	150
176	To Sir H. Drummond Wolff	66	8,	Extends No. 172	150
177	„ „ ..	68	8,	Extends No. 171	150
178	To Baron de Worms and Mr. Montefiore	..	8,	Civil and religious liberty in Roumania. See their letter of 31st ultimo. Under consideration of Her Majesty's Government ..	151
179	Sir A. H. Layard ..	9 Telegraphic	8,	Definitive Treaty signed to-day	151
180	Lord A. Loftus ..	12 Telegraphic	8,	Reply of Prince Gortchacow to Lord Salisbury's despatch No. 62. Sends by post ..	151
181	Sir H. Elliot ..	21 Telegraphic	8,	On evacuation of Spuz and Podgoritza Count Andrassy will address Russian Government in terms similar to Foreign Office despatch to Lord A. Loftus No. 62	151
182	„ „ ..	22 Telegraphic	8,	See No. 142. Balkan Peninsula. Count Andrassy says an agreement on measures contemplated must be arrived at before any engagement in writing	151
183	Consul Kirby Green ..	Telegraphic	8,	Montenegrin withdrawal from Dulcigno effected	152
184	„ „ ..	Telegraphic	8,	Zabliak handed over to Montenegro. Evacuation of Spuz and Podgoritza commenced ..	152
185	Lord Lyons ..	Telegraphic	9,	M. Bratiano starts for London probably to-morrow	152
186	Mr Gould.. ..	27	Jan. 25,	Jewish question. Some months must elapse before settlement of in the Skuptchina ..	152
187	„ „	29	27,	Independence of Servia. Anxiety to ascertain views of Her Majesty's Government ..	153

No.	Name.	No	Date.	Subject.	Page
188	Mr. Gould.. ..	32	Jan. 31, 1879	Projected visit of Prince Milan to his new dominions	154
189	„ „	34	31,	Mission of Colonel Catardgi to St. Petersburgh	154
190	„ „	35	31,	General Tchernaieff's movements	154
191	„ „	36	Feb. 1,	Emancipation of the Jews. The Ukase with decision of the Skuptchina is in the "Official Gazette"	155
192	„ „	37 Secret and Confidential	2,	Information from Colonel Catardgi respecting General Tchernaieff	155
193	„ „	38	2,	Thinks question will be raised as to Austria being saddled with a portion of the Ottoman Public Debt	156
194	„ „	39	3,	Question of old Servo-Bulgarian frontier at Veliki Izvor is still unsettled	157
195	„ „	40	3,	Servian Boundary Commission. Objections to Russian proposal to place Commissioners under immediate orders of the Ambassadors at Constantinople	157
196	„ „	41	3,	Skuptchina closed. Prince Milan remains at Nisch	157
197	„ „	42	3,	Fears rising of Mahommedans in Bosnia and Herzegovina against Austrians	157
198	„ „	6 Commercial	3,	Servian railways. Eagerness of Russian agents to secure the control of	158
199	Mr. White.. ..	21	Jan. 27,	Jewish question. State of at present seems to be confused. A *sine quâ non* of recognition should be arrived at	158
200	„ „	24	28,	Registers of all property abandoned in the Dobrudscha to be carefully made	159
201	„ „	25	28,	Religious equality in Roumania. Memorandum by Mr. P. Sanderson	159
202	„ „	27	28,	Roumanian exequaturs for Consular officers in the Dobrudscha. Austria, Italy, and France have applied for	163
203	„ „	29	29,	To adapt the legislation to requirements of Article XLIV of Treaty of Berlin, it would be necessary to modify Article 7 of the Roumanian Constitution	163
204	„ „	31	Feb. 1,	Agitation going on in Moldavia	164
205	„ „	32	1,	Fears much discussion will arise as to application of Article XLIV of the Treaty of Berlin by Roumania	164
206	„ „	35	3,	Roumania decided to occupy boundary line between Bulgaria and the Dobrudscha fixed by the majority of the Commissioners ..	165
207	„ „	36	4,	Visit of Baron Alvensleben to Bucharest. It will excite much comment .. .	165
208	Lord A. Loftus ..	60	3,	Has communicated Foreign Office despatch No. 62 to Prince Gortchacow .. .	166
209	„ „ ..	63	4,	Formal protest of Austrian Delegate in the Eastern Roumelian Commission against Russian proceedings. Extract from the "Novoe Vremya"	166
210	„ „ ..	65	4,	Differences in the Slavonic Benevolent Society. Memorandum by Mr. Michell	168
211	„ „ ..	70	5,	Necessity for Russia to have a basis of operations in the Caucasus and on the Black Sea, in view of a possible conflict with England in the East. Extracts from the "Golos" ..	169
212	Sir H. Elliot ..	61	4,	Roumanian occupation near Silistria. Count Andrassy thinks they were justified ..	171
213	„ „ ..	66 Confidential	4,	Telegram from the Roumanian Foreign Minister to M. de Balatchano respecting Roumanian action	171
214	„ „ ..	67 Confidential	4,	Count Andrassy seems dissatisfied with the proceedings of the East Roumelian Commission. He thinks they are undertaking too large a scheme	172
215	„ „ ..	69	5,	Respecting admission of Russian Consul-General to the Consular Commission at Sophia. Language of Baron Orczy to M. de Novikow	173
216	„ „ ..	72	6,	M. Novikow again has urged the withdrawal of the Roumanians from their positions near Silistria	173

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
217	Sir H. Elliot ..	73 Confidential	Feb. 6, 1879	M. Fournier's language at Constantinople. Thinks Count Zichy has not yet reported upon	173
218	„ „ ..	75	7,	Respecting cession of Janina to Greece ..	174
219	Lord Odo Russell ..	72 Confidential	4,	Roumanian occupation near Silistria. Conversation with M. de Bülow. Foreign Office telegram of the 3rd February communicated	174
220	„ „ ..	75	6,	Extends No. 140	174
221	„ „ ..	77	7,	Russians want the Roumanians to retire behind a provisional line. M. de Bülow reserves the expression of his opinion	175
222	„ „ ..	79 Confidential	7,	Extends No. 156	175
223	Acting Consul Freeman	2	Jan. 18,	Official notice regulating the functions of the provincial Tribunals. Transmits . ..	175
224	„ „ ..	3	23,	Petition presented to the Commission for the future organization of Bosnia. Demands contained in	176
225	Colonel Siborne ..	5	Feb. 8,	Sulina a free port. Communication from the Roumanian Delegate to the Danube Commission	178
226	Mr. Gould.. ..	Telegraphic	9,	Alleged object of General Tchernaieff's visit to Servia	178
227	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	9,	Great firmness necessary to bring Russians to anything like compliance	178
228	Consul Kirby Green .	Telegraphic	9,	Podgoritza and Spuz. Evacuation effected quietly yesterday	179
229	„ „ ..	Telegraphic	9,	Montenegrins have not withdrawn from Dinoski	179
230	Sir A. H. Layard ..	92 Telegraphic	9,	Russians will begin evacuation to-morrow ..	179
231	„ „ ..	95 Telegraphic	9,	Russian declaration on signing Definitive Treaty	179
232	Consul General Palgrave	Telegraphic	10,	Will be at Tirnova by the 20th instant. Movements of Commissaries	180
233	Major Trotter ..	14	Dec. 28, 1878	Report as to general state of the country round Diarbekir	180
234	Major Ardagh ..	..	Feb. 10, 1879	Letter and map from Colonel Falcojano, of the Roumanian army, for the Bulgarian Boundary Commission	182
235	Count Schouvaloff ..	..	10,	Roumanian boundary. Circular from Prince Gortchacow, with his reply to the Roumanian Representative at St. Petersburgh ..	183
236	„ „ ..	..	10,	East Roumelian deputation at Tirnova. Russian attitude respecting	186
237	Sir A. H. Layard ..	96 Telegraphic	10,	Gendarmerie. Steps taken by Grand Vizier ..	186
238	Mr. Corbett ..	Telegraphic	11,	Commission met at Prevesa on 8th instant ..	186
239	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	11,	Has given notice of two motions. Hopes difficulties will not be raised to Finance Administration	187
240	To Lord Lyons ..	149 Confidential	11,	Copy of No. 39. Austrian Report. What version of the discussion was given by the French Delegate? .. .	187
241	To Mr. Chesson ..	..	11,	Christian women and children in Mussulman houses. Substance of Report from Sir H. Layard	188
242	Major Trotter ..	1	Jan. 5,	State of anarchy in the Diarbekir Vilayet. Petition to Armenian Archbishop	189
243	„ „ ..	3 Confidential	17,	Project of Circassian emigrants settling in Diarbekir Great excitement .	194
244	Consul Henderson ..	3	23,	Disturbances at Zeitoun. Despatch to Constantinople	197
245	Lord Lyons ..	161 Confidential	Feb. 11,	De Tocqueville Agreement. Conversations with M. Mallet, Director at Paris of the Imperial Ottoman Bank	199
246	Sir H. Elliot ..	22 Telegraphic	11,	Roumania and Russia. Austria seems to think majority of Powers will not support Roumania	200
247	Mr. Malet.. ..	97 Telegraphic	11,	Sir H. Layard's thanks for his leave. Situation satisfactory ..	200
248	Sir A. H. Layard ..	99 Telegraphic	11,	Count Zichy's declaration to Sultan that Austria will assist Turkey against attack from Montenegro or Servia .. .	201
249	Mr. White . ..	6 Telegraphic	12,	Arab Tabia. Roumanian Government disquieted by Russian threats ..	201
250	Sir H. Drummond Wolff	41 Telegraphic	12,	Russian obstruction in Commission. Glad to hear news from St. Petersburgh ..	201

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
251	To Sir H. Elliot ..	92	Feb. 12, 1879	Roumanian frontier. Answer of Austrian Government to Roumanian Government respecting disputed territory	201
252	„ „ ..	94	12,	Eastern Roumelian Commission. His answer to Count Andrassy's criticisms approved. See No. 214	202
253	„ „ ..	95	12,	Cession of Janina to Greece. His language respecting approved. See No. 218 ..	202
254	To Sir A. H. Layard .	198	12,	Ill-treatment of Kaïmakam of Rizah by Cadi. To represent to Turkish Government ..	202
255	Consul Sandwith ..	12	3,	Cretan budget. Measures of economy ..	202
256	Mr. Corbett ..	27	6,	Epirus. Moukhtar Pasha's efforts to excite demonstration in favour of Turkey ..	204
257	„ „ ..	28	6	Greek vessel with Commissioners fired at near Prevesa. Explanation of Ottoman Government	204
258	Lord A. Loftus ..	85	8,	Execution of Treaty of Berlin. Note and Memorandum from Prince Gortchacow in reply to remonstrance in Foreign Office despatch No. 62	204
259	Sir A. H. Layard ..	101 Telegraphic	12,	Disturbance at Sert. Major Trotter telegraphs	206
260	„ „ ..	103 Telegraphic	12,	Satisfactory assurance of Emperor of Russia's intentions from General Todleben .	206
261	Mr. Corbett ..	Telegraphic	12,	Meeting of Greek Frontier Commission. Greeks hold to basis proposed at Berlin . ..	207
262	Sir A. Paget ..	7 Telegraphic	12,	Arab Tabia. Russians will force Roumanians to withdraw from M. Rosetti informs ..	207
263	„ „ ..	Telegraphic	13,	Russia and Roumania. General Menabrea is to confer respecting	207
264	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	13,	France coquetting with Bulgarians. Article in "Maritza" in praise of France ..	207
265	To Lord A. Loftus ..	Telegraphic	13,	Satisfactory assurance of Russia's intentions. Gratification of Her Majesty's Government. See No. 260	208
266	To Lord Lyons ..	164	13,	Occupation of Arab Tabia by Roumania. His language respecting approved. See No. 166	208
267	To Vice-Consul Jago .	2	13,	School for Moslem females in Damascus. His advice to Director approved. See No. 163 .	208
268	To the Marquis d'Harcourt	..	13,	Religious toleration in Roumania. Observations	208
269	To Count Schouvaloff.	..	13,	Eastern Roumelian deputation to Tirnovo. Her Majesty's Government's satisfaction at Russia discouraging. See No. 236	209
270	M. Campineano to M. Bratiano	..	Jan. 13/25,	Dobrudscha frontier. Difficulties caused by non-settlement of	209
271	Carathéodory Pasha to Musurus Pasha	Telegraphic	Feb. 13,	Evacuation of Spuz and other places terminated	210
272	Sir H. Drummond Wolff	42 Telegraphic	13,	The "Maritza" warned for publishing inflammatory articles	211
273	„ „ ..	44 Telegraphic	13,	Chapter V passed. Russian intentions as regards evacuation. Impression of Baron de Ring	211
274	„ „ ..	45 Telegraphic	14,	Arming of population. "Standard" correspondent reports	211
275	„ „ ..	46 Telegraphic	14,	Demonstrations at Haskeui against employés of Director of Finance .. .	212
276	„ „ ..	47 Telegraphic Confidential	14,	Financial difficulties of Commission. General Stolipine cannot help	212
277	Sir A. H. Layard ..	105 Telegraphic	14,	See No. 260. Assurance came from Count Zichy, not Grand Vizier . ..	212
278	Mr. Corbett ..	Telegraphic	14,	Greek frontier. Ottoman Commissioners await instructions	212
279	To Lord Lyons (and to Sir A. Paget, Lord Odo Russell, and Sir H. Elliot)	Telegraphic	14,	Arab Tabia difficulty. Proposed arrangement .	212
280	To Lord A. Loftus ..	Telegraphic	14,	See No. 265. Assurance came from Count Zichy, not Grand Vizier. To withhold communication to Prince Gortchakow .	213
281	Consul-General Eldridge	13 Confidential Political	2,	Rustem Pasha's departure for Constantinople. Affairs of Mount Lebanon ..	213
282	Sir A. Paget ..	33	4,	Arab Tabia. Opinion of Italian Government	214
283	„ „ ..	35	4,	Independence of Roumania. Italian Government makes recognition of dependent upon execution of stipulations of Treaty .	214

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
284	Sir A. Paget ..	40	Feb. 7, 1879	Recognition of Roumanian independence. M. Rosetti's reasons for hurrying	215
285	„ „ ..	43	7,	Roumanian frontier. As to Italy supporting line assigned by Commission	216
286	„ „ ..	44 Confidential	8,	Russians in Eastern Roumelia. Conversation with M. Depretis	216
287	„ „ ..	45	10,	Mixed occupation of Eastern Roumelia. Italian Government's objections to . ..	217
288	„ „ ..	46 Confidential	10,	Extension of Austrian dominion to Ægean Sea, and acquisition of Tunis by France. Italian views as to	218
289	„ „ ..	49	10,	Roumanian independence. No. 85 communicated to M. Depretis. Satisfaction at ..	218
290	„ „ ..	50 Confidential	11,	Recognition of Roumanian independence and Arab Tabia difficulty. Conversation with Count Tornielli	219
291	Memorandum communicated by Count Karolyi	Confidential	15,	Roumano-Bulgarian frontier question. Proposal as to settlement	219
292	Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic Personal and Secret	14,	European Governor for Eastern Roumelia, and mixed or European occupation. Conversation with French Commissioners	220
293	Consul Kirby Green..	Telegraphic	14,	Turkish Agent at Podgoritza. Prince opposed to	221
294	Lord Odo Russell .	10 Telegraphic	15,	Arab Tabia. Proposal for arrangement also made by Austrian Government. Will submit to Prince Bismarck..	221
295	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	15,	State of affairs does not appear so gloomy here as to him. See No. 273 ..	221
296	To Sir A. Paget ..	74A	15,	Roumano-Bulgarian frontier. Opinion that Cabinets of the Powers should settle by communication	222
297	To Sir H. Drummond Wolff	80	15,	Extends No. 295	222
298	To Lord Lyons (and to Sir A. Paget, Sir H. Elliot, and Lord Odo Russell)	170	15,	Arab Tabia question. Proposal as to settlement	222
299	Sir H. Elliot ..	25 Telegraphic	15,	Roumano-Bulgarian frontier. Count Andrassy's opinion. Asks Lord Salisbury's opinion ..	223
300	Lord A. Loftus ..	15 Telegraphic	15;	Russian evacuation. Sultan has sent his thanks for	223
301	Sir H. Drummond Wolff	48 Telegraphic	15,	M. Stoef mobbed at Chirpan. Prince Dondoukoff disobeys Emperor's orders ..	223
302	Mr. White.. ..	7 Telegraphic	15,	Russian intimidation in Roumania. Government might be induced to withdraw troops from Arab Tabia temporarily	224
303	Sir A. Paget ..	10 Telegraphi	16,	Arab Tabia. Italian Government will support proposed arrangement	224
304	Sir H. Drummond Wolff	53	Jan. 30,	Conversation with Exarch as to his journey to Constantinople and communications with Porte	224
305	„ „ ..	54	30,	General Stolipine's assurances as to Eastern Roumelia, given to Mr. Palgrave, but not yet carried out	225
306	„ „ ..	55 Confidential	30,	Conversation with Exarch. Provisions likely to satisfy Bulgarians	226
307	„ „ ..	56	31,	Letter from Jews at Philippopolis thanking him for his help	227
308	„ „ ..	57 Confidential	Feb. 2,	Proceedings of Russian authorities. Report on article from "Maritza"	227
309	„ „ ..	58	2,	Incloses Protocol No. 31 and Report by Lord Donoughmore on provisional budget ..	229
310	„ „ ..	59	2,	Prince Tzeretelew's speech in the Commission. Article from "Maritza"	257
311	Sir A. H. Layard ..	113	Jan. 30,	Gendarmerie for Syria to be commenced. Judicial Inspector for Castambouli. Haireddin Pasha wishes some one to be suggested as. Mr. Ede suggested	260
312	„ „ ..	114	30,	Costaki Pasha named Governor of Samos. Most of the Samian demands granted ..	260
313	„ „ ..	116	31,	Alleged arrival of Russian troops at Adrianople. Mr. Calvert reports	261
314	„ „ ..	118 Secret	Feb. 1,	Austrian Convention. Sultan urged to negotiate. His distrust of Austria	262
315	„ „ ..	122	3,	Dobrudscha frontier. Note from Roumanain Government to Porte, protesting against Russia's conduct	263

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
316	Sir A. H. Layard ..	123	Feb. 3, 1879	Gendarmerie for Eastern Roumelia. Grand Vizier is arranging for. Commanders proposed	265
317	„ „ ..	124	3,	Two Commissions to inquire into condition of Diarbekir and North Armenia. Proposal that Major Trotter and Lieutenant Chermside should accompany	265
318	„ „ ..	126 Confidential	4,	Arms distributed by Slavs in Servia ..	266
319	„ „ ..	127 Confidential	4,	Condition of Armenians. Note from Prince Lobanoff to Porte	266
320	„ „ ..	129 Confidential	4,	Major Trotter's conversation with Vali of Diarbekir	267
321	„ „ ..	130 Confidential	4,	Ill-treatment of Christians in east of Asia Minor. Letter from American missionary at Kharpoot	269
322	„ „ ..	132 Confidential	4,	Turco-Greek frontier. Two notes from French Ambassador to Porte	271
323	„ „ ..	133	4,	Mussulmans of Kirk-Kilissé. Letter from complaining of ill-treatment by Bulgarians ..	273
324	„ „ ..	135	4,	Ill-treatment of Armenians at Geghi. Explanations of Vali of Erzeroum	274
325	„ „ ..	136	5,	Greek question. Policy of France. Article from "Phare du Bosphore"	275
326	„ „ ..	137	5,	Appointment of Valis of several vilayets. Official announcement of	276
327	„ „ ..	138 Confidential	5,	Return to Syria of Midhat Pasha's Secretary. His mission successful	276
329	„ „ ..	140	5,	Claims of Bulgarian Exarch. Difficulties in solution of question	277
330	„ „ ..	141	5,	Consular despatches from Samos, Adrianople, and Philippopolis	277
331	Vice-Consul Biliotti ..	9	Jan. 27,	Concentration of Russian battalions on Persian frontier. Mr. Magaek, of Erzeroum, reports	281
332	„ „ ..	10	29,	Primates of Tireboli complain of Kaimakam of province	282
333	„ „ ..	11	31,	Outrage at Kodoortchoor. Several of the guilty people condemned to death ..	282
334	Consul-General Stanley	2	27,	Commander-in-chief at Odessa fears harbour may freeze before troops from Turkey can be landed	283
335	Acting Consul Freeman	4	31,	Present administration of Bosnia. Translation from official journal	283
336	„ „ ..	6	Feb. 5,	Russian Consulate at Bosna-Serai re-established	285
337	Mr. E. F. Harrison ..	3	4,	Financial Reform Commission. Budget estimates and actual revenue of the several vilayets	285
338	Major Wilson ..	36	15,	Prepolac. Two reports by Lieutenant Ross ..	287
339	Mr. Corbett ..	31 Secret	6,	Cession of Epirus to Greece. Petition of Albanians against. Extends telegram ..	292
340	„ „ ..	32	7,	Congratulatory telegram from Epirotes at Athens to M. Gambetta	292
341	„ „ ..	33	7,	King's visit to French Minister. Quite unofficial	292
342	Lord A. Loftus ..	75	6,	Dobrudscha frontier. Conversation with Roumanian Envoy respecting Roumanian Circular note and reply of Prince Gortchacow ..	293
343	„ „ ..	77 Confidential	7,	Council at Palace. Evacuation of Southern Roumelia agreed upon, and strict execution of Treaty	293
344	„ „ ..	79 Very Conf.	7,	Orders for immediate occupation of Silistria. Prince Ghika informed by Emperor ..	293
345	„ „ ..	96	11,	Mobilization of Russian army. Captain Swaine's remarks on	294
346	Sir A. Paget ..	58	13,	Russian demand that Roumania should withdraw from Arab Tabia. Conversation with M. Rosetti and Count Tornielli	301
347	Lord Lyons ..	178	16,	Arab Tabia question. French answer to note proposing settlement of	302
348	„ „ ..	179 Confidential	16,	Rustem Pasha as Governor-General of Eastern Roumelia. No reason for M. Fournier's opposition	303
349	„ „ ..	180 Confidential	16,	Consular Commission for Bulgaria. Russian claim to be represented. French Delegate instructed not to oppose	303

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
350	Count Schouvaloff ..	..	Feb. 13, 1879	Asiatic frontier. Major Clarke to assist after Karaourghan	304
351	Sir H. Drummond Wolff	49 Telegraphic	16,	All Governments should instruct their Representatives not to lose time	304
352	„ „ ..	Telegraphic Secret	17,	Bulgarians will conform to Treaty if an European Governor is appointed	304
353	To Lord Lyons ..	Telegraphic Secret	17,	European Governor for Eastern Roumelia. If MM. Fournier and Ring took same view as French Government much trouble would be saved	304
354	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	17,	Arab Tabia question. Her Majesty's Government accept substance of Austrian proposal .	305
355	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	17,	Ottoman Governor for Eastern Roumelia only security against repetition of the Couza trick. Her Majesty's Government are absolutely opposed to any European Governor ..	305
356	To Sir H. Elliot ..	102	17,	Extends No. 354	305
357	To Lord Lyons ..	185 Secret	17,	Extends No. 353	306
358	To Sir H. Drummond Wolff	82	17,	Extends No. 355	306
359	To Count Schouvaloff.	..	17,	Asiatic frontier. Major Clarke will only take part in between Karaourghan and Persia. See No. 350	306
360	Sir A. H. Layard ..	149	11,	Incloses Definitive Treaty of Peace between Turkey and Russia	307
361	Sir J. Drummond Hay	15 Confidential	6,	Turkey and Morocco. Conversation with Cid Mohammed as to Envoy being sent to Constantinople	311
362	Sir H. Elliot ..	79 Confidential	8,	Treaty of Berlin. When Porte has evacuated Spuz and Podgoritza, Austria will urge Russia to fulfil her engagements	312
363	„ „ ..	81 Confidential	8,	Evacuation by Russia. Count Andrassy's answer as to an exchange of notes respecting	312
364	„ „ ..	83 Confidential	10,	Greek question. Count Andrassy can give no opinion at present as regards Janina ..	313
365	„ „ ..	85 Confidential	11,	Dobrudscha frontier. Memorandum presented to Austrian Government by M. Novikow. No answer returned at present	314
366	Lord Odo Russell ..	94	15,	Arab Tabia. Proposal for settlement of question made to German Government ..	314
367	„ „ ..	97	15,	German Representatives at Bucharest and Belgrade. Titles of	314
368	„ „ ..	98 Most Conf.	15,	See No. 75. Thanks for authority to communicate Foreign Office despatch to Lord A. Loftus No. 62	315
369	Caratheodory Pasha to Musurus Pasha	Telegraphic Confidential	15,	Formation of Gymnastic Societies in Eastern Roumelia. Distribution of arms. Deputies to go to Tirnova	315
370	Sir A. H. Layard ..	108 Telegraphic Secret	17,	Greek frontier. Turkish proposal as to concessions	315
371	Mr. White.. ..	8 Telegraphic	17,	Arab Tabia. Roumanians inclined to withdraw	316
372	Sir A. Paget ..	Telegraphic	18,	Greek Frontier Commission. Italian Consul at Scutari ordered to Prevesa to report on ..	316
373	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	18,	See No. 352. Russian assent to Rustem Pasha not hopeless	316
374	To Consul Kirby Green	Telegraphic	18,	See No. 293. His proceedings approved ..	316
375	„ „	15	18,	Extends No. 374	316
376	Sir A. Paget ..	61	16,	Arab Tabia difficulty. Italian Government's answer to proposal for settlement ..	317
377	Lord Lyons ..	187 Most Conf.	18,	See No. 348. Comments on behaviour of MM. Ring and Fournier as regards Governor-General of Eastern Roumelia ..	318
378	Caratheodory Pasha to Musurus Pasha	..	5,	Eastern Roumelian Commission. Thanks for Sir H. Drummond Wolff's exertions on ..	318
379	M. Delyanni to M. Gennadius	Telegraphic	7,	Greek Frontier Commission. Proceedings at first meeting	319
380	„ „	Telegraphic	7,	Moukhtar Pasha's endeavours to excite Albanians against cession to Greece	320
381	„ „	Telegraphic	16,	Greek Frontier Commission. Proceedings at first four meetings	320
382	Memorandum by M. Gennadius	..	19,	Official language in Eastern Roumelia. Respecting the Organic Statute	320
383	Count Schouvaloff ..	..	18,	Bulgarian Consular Commission. Russian views of position of Russian Delegate ..	322

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
384	Musurus Pasha ..	..	Feb. 19, 1879	De Tocqueville scheme. Inviting Her Majesty's Government to appoint two members of Administrative Commission	323
385	Sir H. Elliot ..	27 Telegraphic	19,	Dobrudscha frontier. Count Andrassy not yet made up his mind on proposal respecting	324
386	Lord Lyons ..	30 Telegraphic Secret	19,	Rustem Pasha. French Ambassador at Constantinople instructed not to speak against ..	324
387	To Mr. Malet ..	Telegraphic	19,	Rustem Pasha. Has he resigned? ..	324
388	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	19,	Governor-General of Eastern Roumelia. Tone of French Agents respecting. Has remonstrated about at Paris	324
389	„ „ ..	108	19,	Official language in Eastern Roumelia. Danger to Greek language, and copy of Memorandum communicated by M. Gennadius ..	325
390	„ „ ..	85 Confidential	19,	Extends No. 388	325
391	To Mr. Malet ..	232	19,	Extends No. 387	325
392	To Lord Odo Russell.	92	19,	Independence of Roumania. Views of German Government. Conversation with Count Münster	325
393	„ „ ..	97	22,	Eastern Roumelian Commission. Hopes German Commissioners will be instructed to hasten work	326
394	To Lord A. Loftus ..	124	19,	Arab Tabia difficulty. Conversation with Count Schouvaloff .	326
395	„ „ ..	126	19,	Proceedings of Eastern Roumelian Commissioners. Conversation with Count Schouvaloff	327
396	To Mr. White ..	32	19,	Arab Tabia and recognition of independence. Conversation with M. Bratiano ..	327
397	To Mr. Corbett ..	14	19,	Greek frontier. Conversation with M. Gennadius on delay of Turks and as to line of frontier	328
398	Vice-Consul Biliotti ..	12	2,	Arrival of Asiatic Boundary Commission at Tiflis. Turks uncourteously treated by Russians	328
399	„ „ ..	13	3,	Plunder of village near Sert. Reported by Mr. Knapp, American missionary ..	329
400	„ „ ..	15	5,	State of Christian Abazians from Sinope ..	329
401	„ „ ..	16	6,	Oonich destroyed by fire	330
402	„ „ ..	18	8,	Attack on the Santalis. Authorities are taking measures to bring offenders to justice .	331
403	Consul Kirby Green..	27	5,	Karanitza, leader of murderers of Mehemet Ali, appointed Cadi of Monastir	332
404	„ „ ..	28	5,	Albanian League. Danger of Sheikh Mustafa using name of Porte in connection with ..	333
405	„ „ ..	29B	5,	Protocol surrendering Spuz, Podgoritza, and Jabliac to Montenegro. Copy of ..	333
406	Consul Sandwith ..	13	8,	Arrival of French despatch-boat "Renard"	335
407	„ „ ..	14	8,	Murder of Mr. Anderson. Despatch to Mr. Fawcett	336
408	„ „ ..	15	9,	Cretan General Assembly. Project for levying tithes	336
409	Mr. White.. ..	9 Telegraphic	19,	Evacuation of Arab Tabia commenced ..	337
410	Sir H. Drummond Wolff	51 Telegraphic	19,	Arrival of General Tchernaieff. M. Schmidt to be accompanied by escort ..	337
411	„ „ ..	52 Telegraphic	20,	Constitution of Assembly. Policy of Prince Tzeretelew	337
412	„ „ ..	53 Telegraphic	19,	Colonel Vitalis appointed by Porte Commandant of gendarmerie .	338
413	„ „ ..	54 Telegraphic	20,	Review of militia by General Tchernaieff and dinner to him given by Commandant ..	338
414	Sir A. H. Layard ..	111 Telegraphic	19,	Attack on Metropolitan of Adrianople ..	338
415	„ „ ..	112 Telegraphic	20,	General Tchernaieff organizing Committees in Servia for invasion of Macedonia . ..	339
416	„ „ ..	113 Telegraphic	20,	Rustem Pasha has not resigned. See No. 387	339
417	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	20,	Arab Tabia. Interference of Powers unnecessary	339
418	To Consul Sandwith..	Telegraphic	20,	Cretan Organic Law of 1868. Has Firman sanctioning modifications been published? ..	339
419	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic Secret	20,	Obstruction by Russians in Commission. Prince Tzeretelew ordered to discontinue .	339

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
420	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	Feb. 20, 1879	Constitution of Assembly. Diminution of nominated members dangerous. See No. 411	340
421	To Mr. Malet ..	Telegraphic	20,	Gendarmerie for Eastern Roumelia. What is position of?	340
422	„ „ ..	248	20,	Extends No. 421	340
423	To Sir H. Drummond Wolff	97 Secret	20,	Extends No. 419	340
424	„ „ ..	99	20,	Extends No. 420	341
425	To Sir H. Elliot ..	106	20,	Extends No 417	341
426	To Mr. White ..	33	20,	Arab Tabia. As to settlement of difficulty. See No. 396. Conversation with M. Bratiano	341
427	Lord A. Loftus ..	115	6,	Imperial Manifesto on final Treaty of Peace ..	342
428	Aborigines Protection Society	..	20,	See No. 241. Protest against inaccurate statements made by Sir H. Lavard ..	343
429	Sir H. Elliot ..	20 Telegraphic	20,	Eastern Roumelia. Count Andrassy's views as to Russians evacuating before Statute is complete	344
430	Sir H. Elliot ..	28 (*sic*) Telegraphic	20,	Arab Tabia. Count Andrassy thinks it best Roumanians should withdraw without interference	344
431	Consul-General Palgrave	Telegraphic	20,	Arrival of Deputies to the Caucus. Parties in the Assembly	344
432	Sir A. Paget ..	13 Telegraphic	20,	Greek Commission. Italian Consul at Smyrna, not at Scutari, to go to Prevesa. See No. 372	345
433	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	21,	See No. 429. M. Kallay responsible for detailed character of proceedings	345
434	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	21,	See No. 394. Nomination of Bishops should be omitted, to hasten proceedings ..	345
435	To Sir H. Elliot ..	108	21,	Extends No. 433	345
436	To Sir A. Paget ..	82 Confidential	21,	See No. 286. His language approved respecting Russians in Eastern Roumelia ..	345
437	To Sir H. Drummond Wolff	100	21,	Extends No. 434	346
438	Sir A. Paget ..	65	19,	Eastern Roumelian Commission. M. Deprotis on M. Vernoni's conduct in. See No. 286..	346
439	Lord Lyons ..	193 Secret	18,	Eastern Roumelian Commission. Conversation with M. Waddington respecting MM. Fournier and Ring. See Nos. 348 and 377 ..	347
440	M. Gennadius ..	..	20,	Greek frontier. Proceedings of Turkish Commissioners	347
441	Sir H. Drummond Wolff	55 Telegraphic	21,	Emperor's disapproval of presence of General Tchernaieff	352
442	„ „ ..	56 Telegraphic	21,	Gendarmerie. Unfair that he should be kept in ignorance of appointment of Commander.	352
443	Mr. White ..	10 Telegraphic	21,	Arab Tabia. The fort evacuated but not the village	352
444	Consul Sandwith ..	Telegraphic	21,	Organic Law for Crete. Modifications sanctioned. Firman published	352
445	Mr. Malet	117 Telegraphic	22,	Deplorable state of Zeitoun	353
446	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	22,	See No. 413. Italian Commissioner has been told to hasten work	353
447	To Lord Odo Russell	Telegraphic	22,	Hope German Government will instruct their Commissioner to hasten work of Eastern Roumelian Commission	353
448	To Sir H. Drummond Wolff	102	22,	Extends No. 446	353
449	Lord A. Loftus ..	20 Telegraphic	22,	Exchange of ratifications of Treaty	354
450	Mr. Malet	118 Telegraphic	22,	Gendarmerie. No Commander actually appointed	354
451	Mr. Gould ..	Telegraphic	22,	Arms collected in Servia. Movements of General Tchernaieff	354
452	Consul-General Palgrave	Telegraphic	22,	Opening of Bulgarian Assembly	354
453	Lord Odo Russell	13 Telegraphic	23,	German Commissioner will be instructed to hasten work of Eastern Roumelian Commission	355
454	Mr. Malet	119 Telegraphic	23,	Evacuation of Arab Tabia. Roumanian account of	355
455	„ „ ..	120 Telegraphic	23,	Gendarmerie. Conversation with Minister for Foreign Affairs and French Ambassador respecting Colonel Vitalis ..	355
456	„ „ ..	121 Telegraphic	23,	Gendarmerie. Colonel Vitalis to command. Colonel Borthwick to be second. Iradé issued	355

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
457	Mr. Malet ..	122 Telegraphic	Jan. 23, 1879	Porte called on by Italian Government to name a Financial Commission	355
458	Sir H. Drummond Wolff	57 Telegraphic	23,	Hopes work may go on quicker. Will not himself raise question as to Bishops ..	356
459	Mr. Gould . ..	Telegraphic	23,	Armed bands in Servia. Minister for Foreign Affairs denies. See No. 451	356
460	Major Trotter ..	2	12,	Attack on American mission-house at Midyad by Jacobite Christians. His assistance asked for	356
461	Consul Kirby Green..	15	17,	Arrival of Ottoman Commissioner .. .	358
462	„ „ ..	16	19,	Illness of Kiamil Pasha, Ottoman Commissioner	359
463	„ „ ..	17	19,	Kiamil Pasha is better. Work of Commission will be carried on	359
464	„ „ ..	18	20,	Little hope of Kiamil Pasha's recovery. Advice that Turkish Commissioners should hasten work	359
465	„ „ ..	19 Confidential	21,	Surrender of Spuz and Podgoritza likely to be postponed	360
466	„ „ ..	21	22,	Spuz and Podgoritza will be evacuated in ten days. Kiamil Pasha out of danger ..	360
467	„ „ ..	23	25,	No difficulties yet between Turkish and Montenegrin Commissioners. They have not yet met	360
468	„ „ ..	24	28,	Impatience of Prince Nicholas at delay of Turkish Commissioners	360
469	„ „ ..	25	31,	Second Turkish Commissioner left to meet Montenegrin Commissioners on west of Lake Scutari	361
470	„ „ ..	26	Feb. 3,	Podgoritza and Spuz to be evacuated. Protocol signed	361
471	Consul-General Eldridge	12	2,	State of affairs in Syria. Efforts of Midhat Pasha to put an end to disorders	361
472	„ „ ..	14	5,	Departure of Rustem Pasha for Constantinople	364
473	Consul-General Palgrave	6	3,	Arrangements for communication with Sir H. Drummond Wolff	365
474	„ „ ..	7	3,	Macedonia. Cannot agree with Captain Murray's Report	365
475	„ „ ..	8 Confidential	3,	Difficulties between Prince Dondoukoff and Eastern Roumelian Commission. Interview with General Stolipine	365
476	„ „ ..	9	3,	Repression of seditious Proclamation in Eastern Roumelia. Notice issued by General Stolipine	366
477	„ „ ..	10	3,	Meeting of Consular Delegates. Resolutions taken	367
478	Mr. White.. ..	39	5,	Arab Tabia. Russian protest against occupation of	368
479	„ „	41 Secret	12,	Arab Tabia. Russia means to regain possession of. Importance of position	369
480	„ „	42	13,	Russian Minister at Bucharest appointed Keeper of Archives at Russian Foreign Office ..	369
481	„ „	43	13,	Russian protest against Roumanian sanitary measures on frontier	370
482	„ „	44	14,	Ali Fuad Bey to replace Suleyman Bey as Turkish Minister at Bucharest	371
483	„ „	46	15,	Arab Tabia. Advice of French Government..	371
484	„ „	48	17,	Roumanian sanitary measures. Russia asks that they may not apply to Dobrudscha	372
485	„ „	49	17,	Dobrudscha frontier. Desirability of line fixed by Commission	372
486	„ „	51	17,	Arab Tabia. Roumanian Government shows a disposition to evacuate	373
487	„ „	52 Secret	18,	Feelings of Bulgarians. A letter from one to Mr. Cumberbatch	373
488	Mr. Gould.. ..	46	9,	Title to be borne by Prince Milan not yet settled	374
489	„ „	48 Secret and Confidential	10,	Endeavours of Russia to bring about political complications through Panslavist Committees	374
490	„ „	49	11,	German Consul-General at Belgrade to be Chargé d'Affaires	376
491	„ „	50	11,	Appointments of Foreign Representatives at Belgrade	376
492	„ „	51	12,	General Tchernaieff's movements. No more news of	376
493	Sir H. Drummond Wolff	60 Confidential	8,	Conduct of Russians in province and Commission. Conversation with General Todleben and others. Article of apology in "Maritza"	377

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
494	Sir H. Drummond Wolff	61	Feb. 6, 1879	Drilling in Eastern Roumelia and Gymnastic Societies. Mr. Palgrave's despatches. Remarks on	382
495	" " ..	63	8,	Petition to Governor-General from inhabitants of Tatar Bazardjik and Slivno. Articles in the "Maritza"	383
496	" " ..	64 Confidential	8,	Austrian Government anxious for conclusion of Report of Commission	385
497	" " ..	65	8,	Delegates from Philippopolis to Tirnova. Declaration by Turkish Commissioners. General Stolipine's explanations	385
498	" " ..	67	9,	Protocols 32 and 33. Copies of	386
499	" " ..	68	9,	Constitution of Assembly and permanent Committee. Discussion respecting	414
500	Sir A. H. Layard ..	145	10,	Ill-treatment of Armenians at Zeitoun. *Note verbale* to Porte. See No. 117	415
501	" " ..	152	12,	Midhat Pasha's proposed reforms for Syria. Nearly all granted	416
502	" " ..	153	12,	Letter from Albanian Delegates protesting against cession to Greece	417
503	" " ..	154	12,	Consular despatches from Adrianople, Prevesa, and Angora	418
504	Mr. Corbett ..	37	10,	Meeting of Greek Commission at Prevesa. Proceedings	420
505	" " ..	42	12,	Second meeting of Greek Commission. Greek Commissioners insist on basis laid down by Treaty	421
506	" " ..	43	13,	Greek Commission. Meetings at Prevesa. Desire for increase of territory	421
507	" " ..	46	14,	Greek Commissioners still insist on basis laid down at Berlin	421
508	" " ..	47	15,	Greek Commission. Ottoman Commissioners have applied for further instructions ..	422
509	Vice-Consul Wagstaff,	5 Confidential	14,	Port of Batoum. Incorrect map of sent to St. Petersburgh. New chart made ..	422
510	Sir H. Elliot ..	91	15,	Dobrudscha frontier. Proposal for settlement communicated to Austrian Government ..	422
511	" " ..	95 Confidential	19,	Dobrudscha frontier. As to acceptance of Austrian proposal for settlement	423
512	" " ..	97 Confidential	20,	Arab Tabia. Roumanians seem inclined to settle. Count Andrassy thinks majority principle should apply to all Commissions ..	424
513	" " ..	99	20,	Eastern Roumelian Commission work should be hastened, Count Andrassy thinks ..	424
514	" " ..	100	20,	Extension of Austria to Salonica not likely ..	424
515	" " ..	101 Confidential	21,	Russian evacuation. Conversation with Count Andrassy respecting	425
516	Lord Lyons ..	210 Most Conf.	22,	Greek question. M. Waddington's opinion that France and England should consider ..	425
517	M. Gennadius ..	.	22,	Greek Frontier Commission. Difficulties still exist	426
518	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	24,	Has any answer been sent to Prince Gortchacow's Circular of the 22nd January? ..	427
519	To Mr. Malet ..	Telegraphic	24,	State of Zeitoun. See No. 445. To represent to Grand Vizier and insist on redress ..	427
520	Consul Kirby Green ..	Telegraphic	23,	Ottoman Agent has left Podgoritza. See No. 293	427
521	Mr. Gould.. ..	Telegraphic	23,	Unsettled state of Albanian frontier ..	427
522	Sir H. Drummond Wolff	58 Telegraphic	24,	Bulgarian houses hung out black for not being represented at Tirnova	428
523	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	24,	Appointment of Commander of gendarmerie only heard of from No. 442	428
524	To Sir H. Elliot ..	110	24,	Extends No. 518	428
525	To Mr. Malet ..	249	24,	Extends No. 519	428
526	To Musurus Pasha ..	..	24,	De Tocqueville Convention. Her Majesty's Government will consider appointments to Commission. See No. 384	429
527	Consul Kirby Green ..	29A	5,	His appointment as Chargé d'Affaires. Thanks for	429
528	" " ..	33	11,	His arrival at Cettinjé and reception by Prince. Letters of credence presented ..	429
529	Vice-Consul Billotti ..	19	11,	Desire of Laxes to free themselves from Russian rule. French Vice-Consulate at Batoum	430
530	" " ..	21	13,	Movement of Turkish officials at Erzeroum ..	431
531	Mr. Malet	123 Telegraphic	24,	De Tocqueville Convention. Grand Vizier's opinion of	431

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
532	Mr Malet ..	124 Telegraphic	Feb. 24, 1879	Administrative Commission. Suggestion as to Commissioners	432
533	" " ..	125 Telegraphic	24,	General Tchernaieff ordered to St. Petersburgh	432
534	" " ..	126 Telegraphic	24,	Valt of Aleppo to be dismissed. Commission to start as soon as possible	432
535	" " ..	127 Telegraphic	24,	State of Zeitoun. New Kaimakam should go immediately	432
536	Consul-General Palgrave	Telegraphic	24,	Russian Commissary stays to prevent illegal proceedings in Assembly	432
537	Sir H. Drummond Wolff	59 Telegraphic	24,	Action against Prince Dondoukoff on account of Maréchal Contract	433
538	" " ..	60 Telegraphic	24,	Bashi-Bazouks molesting Christians in Oxoun-Kenprn	433
539	" " ..	61 Telegraphic	24,	Chapter VI. Success of silence course in Commission	433
540	Sir H. Elliot ..	30 Telegraphic	24,	Dobrudscha frontier. Austrian Government have sent no answer yet to Russian Circular	433
541	Lord Odo Russell ..	14 Telegraphic	25,	Frontier questions. Three Russian Circulars respecting. Communicated at Berlin ..	434
542	" " " ..	15 Telegraphic Confidential	26,	Recognition of Roumania. Germany favours French proposal; will not support Roumanians as regards Arab Tabia	434
543	Mr. White.. ..	12 Telegraphic	25,	Arab Tabia. Russians have occupied. Russian intrigues	434
544	To Mr. Malet (and to Mr. Vivian)	Telegraphic	25,	Colonel Nazzovitch going to Constantinople and Egypt. Ascertain object of his journey	434
545	" " ..	Telegraphic	25,	His action approved. See No. 534 ..	434
546	" " ..	Telegraphic	25,	News respecting Eastern Roumelia to be repeated to Sir H. Wolff. See No. 456 ..	435
547	To Sir H. Drummond Wolff	Telegraphic	25,	News respecting Eastern Roumelia is to be sent to him. No. 456 repeated	435
548	" " ..	Telegraphic	25,	See No. 458. To omit regulations as to appointment of Bishops. Policy of England ..	435
549	To Consul-General Palgrave	Telegraphic	25,	His speech at Tirnova. To telegraph ..	435
550	To Sir H. Elliot ..	113	25,	Mr. Palgrave's attitude in Bulgaria. Will draw attention to bad effect	435
551	To Mr. Malet ..	251	25,	Extends No. 545	436
552	Lord Lyons ..	219	25,	Arab Tabia. Despatch from Roumanian Government on their withdrawal ..	436
553	" " ..	220	25,	Arab Tabia. Telegram from Roumanian Government respecting Prince Gortchacow's declaration	438
554	Mr. Malet	128 Telegraphic	25,	Insurrectionary Committees in Bulgaria. Consul Blunt telegraphs respecting proceedings ..	438
555	" " ..	129 Telegraphic	25,	Declaration. Will not act on Foreign Office despatches Nos. 195 and 196 of the 12th instant without instructions	438
556	Sir H. Drummond Wolff	61 Telegraphic	26,	Gendarmerie. Russians will prevent formation of all except common police	439
557	" " ..	63 Telegraphic	26,	Roumelian administration separated from Bulgarian by an Imperial order	439
558	To Lord Dufferin ..	3	20,	Russian evacuation. To ascertain views of Prince Gortchacow as to securing order and to give his own opinions	439
559	To Consul Sandwith ..	4	26,	Modifications of Organic Statute for Crete. His steps approved	440
560	Vice-Consul Biliotti ..	14	4,	Troubles in district of Marghul. Occupation of by Turkish troops	441
561	Consul Henderson ..	4	9,	Has never reported to Constantinople on district of Albistan. Correspondence with Kiamil Pasha	442
562	Carathéodory Pasha to Musurus Pasha	..	24,	Asiatic Commission. To ask Major Clarke to return to Constantinople to consult with Turkish Commissioners	443
563	Count Schouvaloff ..	..	27,	Three Russian Circulars	443
564	Admiralty	..	26,	Vessel of war in Gulf of Arta. Are prepared to send, if necessary	446
565	Mr. Malet	130 Telegraphic	26,	Austrian Convention. Porte asks for good offices of Her Majesty's Government .	447
566	Lord A. Loftus ..	22 Telegraphic	26,	General Tchernaieff is to be ordered back to St. Petersburgh	447
567	To Sir H. Elliot ..	Telegraphic	27,	Austrian Convention. Porte urged not to press word "temporary"	448
568	To Mr. Malet ..	Telegraphic	27,	To repeat last word of telegram No. 131 ..	448
570	" " ..	Telegraphic	27,	See No. 565. Austrian Convention. Porte not to press word "temporary"	448

No.	Name.	No.	Date.	Subject.	Page
571	To Lord Dufferin ..	12	Feb. 27, 1879	Future of Eastern Roumelia. Conversation with Count Schouvaloff	448
572	To Sir H. Elliot ..	129	27,	Austrian Convention. Four points proposed by Porte. Extends No. 567	449
573	To Lord Lyons ..	250 Secret	27,	Russian loan. Report that French Government is helping Russia to obtain. To inquire into	449
574	To Mr. Malet ..	255	27,	Arrest of foreigners, Mr. Calvert says, must be reported to Consul within twenty-four hours. Is it so?	450
575	„ „ ..	270	27,	Extends No. 570	450
576	Consul-General Palgrave	14	18,	Arrival at Tirnova. Most of the Deputies have arrived	450
577	„ „ ..	15	18,	"Programme of the Organic Law." Translation of part of	451
578	Acting Consul Freeman	7	19,	Agriculture in district of Bosna-Serai at a standstill. Reasons for ..	453
579	Mr. Corbett ..	50	20.	Greek Commission. Greeks have asked Porte to fix a day for new Conference. No new instructions received by latter	454
580	Lord Odo Russell ..	122	23,	Eastern Roumelian Commission. Has asked German Government to instruct their Commissioner to hasten work	454
581	„ „ ..	124	25,	Russian Circulars on frontier questions favourably received by German Government ..	455
582	„ „ ..	126 Confidential	25,	Recognition of Roumania. Germany will support French proposal ..	455
583	Sir H. Elliot ..	107	25,	Appointment of Austrian Minister Resident in Montenegro	455
584	Mr. Malet	132 Telegraphic	27,	Eastern Roumelia. Grand Vizier asks for advice of Her Majesty's Government as to course to be pursued	455
585	„ „	133 Telegraphic	27,	Turkish Minister for Foreign Affairs proposes to occupy Balkans when Russians leave ..	456
586	„ „	134 Telegraphic	27,	Austrian Convention. Compromise suggested regarding "temporary"	456
587	„ „	135 Telegraphic	28,	Bands of armed Greeks crossing frontier near Armyro	456
588	Sir A. Paget .	14 Telegraphic	28,	Arab Tabia occupied by Russians	457
589	Sir H. Drummond Wolff	64 Telegraphic	28,	Success of silence plan in Commission. French want a French Governor	457
590	„ „ ..	65 Telegraphic	28,	His proposal for occupation after Russian evacuation	457
591	„ „ ..	66 Telegraphic	28,	Apprehension of Greek community for their safety	457
592	„ „ ..	67 Telegraphic	28,	Greek Consul considers Greeks in great danger	458
593	„ „ ..	68 Telegraphic	28,	Admission of Bulgarians into Eastern Roumelia. Exarch adverse to	458
594	„ „ ..	69 Telegraphic	28,	All going well at Tirnova. Eastern Roumelian Commission to have four sittings a-week ..	458
595	„ „ ..	70 Telegraphic	28,	General Stollpine gone to Adrianople ..	459
596	„ „ ..	71 Telegraphic	28,	See No. 548. Supposes form of Berat suggested by Exarch is alluded to. Is Commission to visit Macedonia?	459
597	Consul-General Palgrave	Telegraphic	28,	His speech at Tirnova was impromptu. Has no report of	459
598	To Mr. Malet ..	Telegraphic	28,	See No. 590. May communicate to Minister for Foreign Affairs	459
599	To Consul-General Palgrave	42	28,	Gymnastic Societies and drillings. Cannot agree in his views of harmlessness of. To exercise circumspection in his language ..	459
600	To Mr. Malet ..	273	28,	Extends No. 598	460
601	To Consul Kirby Green	16	28,	As to Montenegrins and Turks withdrawing from their positions. His exertions approved	460
602	„ „ ..	17	28.	Cession of territory to Montenegro. His steps to procure approved	460

Printed for the use of the Foreign Office. March 1879.

CONFIDENTIAL.

Further Correspondence respecting Affairs in Turkey.

PART XXXIV.

No. 1.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 1.)

(No. 7. Political.)

My Lord, *Beyrout, January* 18, 1879.

WITH reference to my despatch No. 4 of the 6th instant, I have the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch which I have this day addressed to Her Majesty's Ambassador at Constantinople reporting the departure, for Damascus, of Midhat Pasha, and the arrival of Mr. Charles E. Austin, C.E., who was recommended to me in Lord Tenterden's despatch No. 26, Consular, of the 21st ultimo.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure in No. 1.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

Sir, *Beyrout, January* 18, 1879.

WITH reference to my despatch of the 6th instant, I have the honour to report, for your Excellency's information, that Midhat Pasha returned to Damascus on the 13th instant, and on the same day Mr. Charles E. Austin, C.E., arrived from England to assist, by his advice, his Highness in endeavouring to improve the state of Syria in the way of public works.

Mr. Austin left on the 16th instant for Damascus by way of Sidon and the Bekaa, with the object of ascertaining the possibility of carrying a line of railway in that direction.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

No. 2.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 1.)

(No. 8. Political.)

My Lord, *Beyrout, January* 18, 1879.

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch and its inclosure which I have this day addressed to Her

Majesty's Ambassador at Constantinople, reporting on the deplorable state of affairs existing in the districts of Sidon and Tripoli.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure 1 in No. 2.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

Beyrout, January 18, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Excellency's information, copies of despatches which I have received from the British Vice-Consuls at Sidon and Tripoli, reporting on the deplorable state of affairs existing in their respective districts.

While Midhat Pasha was recently at Beyrout, I had some conversation with his Highness on the subject of the incidents mentioned in the Report of Mr. Abela (which I read to him), and he decided to send a Commission into the districts in which these crimes are of such constant recurrence, and where they appear to be committed with impunity. This Commission has for object the establishment of something like order in the repression of these repeated acts of brigandage and murder, and in the arrestation of the guilty parties if possible.

Little permanent good, however, will be effected until the gendarmerie of Syria is reorganized and rendered efficient, which it can never become under the present system. Owing to the depreciation of the caïmés, the men do not receive more than the counter value in coin of about 17 piastres (or about 3*s.*) a month, and even this miserable pittance is not regularly paid; the officers, too, are, in proportion, no better off than their men.

As the Report of Mr. Acting Vice-Consul Blanche was received after the departure of Midhat Pasha for Damascus, I have transmitted a copy of it to Mr. Vice-Consul Jago, with a request that he will bring it to the notice of his Highness.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure 2 in No. 2.

Vice-Consul Abela to Consul-General Eldridge.

M. le Consul-Général, *Saïda, le* 8 *Janvier,* 1879.

J'AI l'honneur de porter à votre connaissance que Lundi dernier, le 6 de ce mois, deux prêtres et quelques villageois Chrétiens de Barâchith, dépendant de Marj-Youn, ont passé par cette ville, transportant à Beyrout les cadavres de deux individus des leurs, qu'ils ont trouvés assassinés dans la vallée Beyade, située à quelque distance des village Houla, Markhaba, et Mdjdel-Selem, district Hounin; l'un des assassinés est un des plus notables Chrétiens de Bilade Bichara et s'appelle Hagi Naami Djadoun.

Il m'a été rapporté que d'après la reconnaissance du Madjlis de Marj-Youn, les deux victimes auraient été livrés vives aux flammes, et c'est pour cela que leurs parents cherchaient à les transporter à Beyrout afin de donner une idée de l'état pitoyable auquel est réduit l'élément Chrétien dans ces districts; mais en passant par cette ville, le Caïmacam, Sadick Bey, les a empêchés de continuer leur route jusqu'à Béyrout et a ordonné que les cadavres soient ensevelis ici; il a invité l'Evêque à solliciter l'exécution de l'ordre, qu'il a dit avoir reçu de la part du Gouverneur-Général, et malgré l'objection des parents, l'enterrement a été effectué par les zaptiés sous la surveillance du Caïmacam lui-même et d'un prêtre envoyé par l'Evêque.

D'après les informations qui m'ont été données de Marj-Youn, il paraît que ce crime a été précédé par plusieurs autres faits de brigandages dont les plus remarquables sont: l'assassinat d'un certain Ibrahim Harès, dans la foire de Oduissé; celui de Youssef Ralil et Makhoul Nofal, du village Djédaïdé, assassinés près du pont Gagiar; et enfin l'homicide de Yacoub Chadid du même village, aux environs du pont Rakié. Malheureusement tous ces faits sont restés jusqu'à présent impunis.

L'état des choses dans les districts, dépendant de Saïda n'est pas plus rassurant; puisque depuis environ un mois un Chrétien du village Nabatié à été trouvé assassiné près d'un moulin situé à très-peu de distance du dit village, et trois autres Chrétiens avaient été blessés par des brigands dans le même endroit.

Dernièrement aussi un Bédouin a été assassiné dans Klim-el-Choumar, près du village Ausseymiate; un autre a été blessé et une femme a été déshonorée par les brigands qui infectent le dit district.

Pour ce qui concerne le vol et autres méfaits semblables, ils deviennent presque continuels et sont pour la plupart attribués aux brigands Métoualis; malheureusement il n'a pas été remarqué jusqu'à présent qu'il y ait eu des mesures énergiques pour arrêter les criminels et rétablir la tranquillité qui se trouble sensiblement d'un jour à l'autre; voilà pourquoi j'ai pris la liberté de venir soumettre ces faits à votre connaissance.

Veuillez, &c.
(Signé) HABIB ABELA.

Inclosure 3 in No. 2.

Acting Vice-Consul Blanche to Consul-General Eldridge.

M. le Consul-Général, *Tripoli, le* 13 *Janvier,* 1879.

J'AI eu l'honneur de vous transmettre, il y a quelque temps, les requêtes de certains Chrétiens du Chara et d'Akkar, se plaignant d'un assassinat commis sur un des leurs par les Musulmans Dendechlis de leur district; et exposant les tristes conditions d'existence qui leur sont faites par ces bandits fanatiques qui sont les maîtres du pays. Toute ma correspondance de l'année dernière avec le Consulat-Général est remplie de récits sur les déprédations et les crimes commis dans ces régions. J'ai signalé, entr'autres, à la date du 9 Avril, 1878, les assassinats commis sur les habitants de Hzaïr, au Chara, et de quelques villages voisins. Deux cadavres furent amenés par eux à Tripoli comme pièces de conviction. Rien de sérieux ne fut fait pour réprimer ces excès; et ce sont les mêmes habitants qui viennent encore se plaindre d'un nouveau crime et de nouveaux brigandages. C'est, je crois, le huitième meurtre dont ils sont victimes depuis un an. L'impunité rend évidemment leur situation intolérable.

Leurs récentes requêtes se produisirent au moment où Midhat Pasha arrivait à Beyrout. Informé par vos soins de ce triste état de choses, il donna à nos autorités locales une vigoureuse impulsion; et Chakir Bey, à son arrivée de Beyrout, fit arrêter neuf des individus accusés par les victimes comme ayant participé au récent crime. Puis il partit lui-même pour Akkar avec une forte escorte de dragons, pour poursuivre les autres bandits accusés non-seulement du dernier crime, mais aussi des précédents. Quelques jours après il revenait d'Akkar malade, sans avoir rien fait. Les bandits, me dit-il, s'étaient enfuis dans les Moutessarriflés voisins. La question en est restée là; et les délégués des plaignants sont encore ici dans l'attente d'une justice qui semble vouloir se dérober comme d'habitude.

Tout dernièrement je fus informé par eux que des propositions d'accommodement leur étaient faites par des membres des Tribunaux; que l'on était en projet de relâcher les prisonniers sous caution, comme on l'avait constamment fait l'année dernière pour ceux des assassins qu'on avait arrêtés. Je vis Chakir Bey, qui m'assura que rien de pareil n'aurait lieu. J'y compte peu cependant. J'ai confiance dans sa bonne volonté. J'ai la conviction qu'il fera mieux que tout autre venant à sa place. Mais il est évidemment dans une position pleine d'embarras. Il ne peut compter sur ses Medjlis qui, dans les questions de cette nature, ne sont jamais favorables aux victimes. Sa gendarmerie est déplorable. Il a le fardeau des Circassiens, qui est la vraie plaie du moment. Et ce qu'il y a de plus grave dans une pareille situation, c'est que la source même de l'autorité semble être plus tarié que jamais. Tout donne à croire que le vilayet est retombé dans son atonie précédente. L'énergie qui s'est un moment fait sentir dans la répression de nos désordres, à l'arrivée de Midhat Pasha, ne pourrait pas se soutenir. Toutes les autorités sont comme en suspens dans l'attente du souffle qui doit donner l'impulsion aux affaires. On ignore ce qu'il sera, et l'anarchie continue.

Dernièrement nous avons eu deux actes de brigandage, avec blessures graves, commis sur des paysans de Hasroun (Liban), dans le Maïssera, aux portes de la ville. Les agresseurs sont restés inconnus; et sûrement on ne les découvrira pas, malgré toute la bonne volonté qu'y peut mettre Chakir Bey.

Les Circassiens, qui nous inondent, sont ceux qui étaient déjà passés à Tripoli l'année dernière. On les avait expédiés sur Homs et Hama. On m'assure que là, sur les lieux qui leur avaient été assignés, la maladie fit de tels ravages parmi eux,

que tous s'enfuirent, et ils nous reviennent constamment depuis plusieurs mois par petites bandes. Nous en avons environ 3,000, peut-être davantage, et il en arrive toujours.

A tous égards, c'est un véritable fléau pour le pays, et un danger qui devient de plus en plus sérieux. Le vilayet vient d'envoyer un commissaire payé, dit-on, 6,000 piastres par mois, avec charge de pourvoir à l'installation de ces malheureux dans nos environs. Je ne sais trop où l'on pourra leur trouver place. En attendant, ils vivent comme ils peuvent de la maigre ration de pains que leur fournie le Gouvernement, et de racines dans les jardins. Jusqu'à présent les excès ne sont pas graves. Mais l'inquiétude est grande parmi les propriétaires qui sont tous Musulmans. Tout le monde en somme est menacé par ce fléau. L'autorité n'est pas sans inquiétude, et il est grandement à souhaiter, pour la sécurité de la ville, que nous en soyons promptement délivrés.

Je suis, &c.
(Signé) J. BLANCHE.

No. 3.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 1.)

(No. 9. Political.)
My Lord, *Beyrout, January* 20, 1879.

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch No. 9 which I have this day addressed to Her Majesty's Ambassador at Constantinople, reporting that orders have been received to suspend the payment of an assignment on the vilayet for the amount of the subsidy due to the administration of Mount Lebanon.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure in No. 3.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

Sir, *Beyrout, January* 20, 1879.

I HAVE the honour to report, for your Excellency's information, that some time ago the administration of Mount Lebanon received an assignment on the vilayet of Syria for the sum of 38,000*l.* T., payable out of the tithe, which represented the amount still unpaid of the subsidy due by the Imperial Government to the Lebanon for the years 1876 and 1877 and the whole of the subsidy for the year 1878.

Of this amount the Government of the Mountain has received from the vilayet a sum in caïmés equal in effective to about 7,500*l.* T., and an understanding was come to between the Governor-General of Syria and Mount Lebanon that the remainder was to be paid out of the sums received from the tithe farmers at the end of December last.

I now learn from a reliable source that a few days ago Midhat Pasha informed Rustem Pasha that he had received instructions from Constantinople to suspend the payment of all assignments, and to remit the whole of the proceeds of the taxes to Constantinople.

As the amount due to the administration of the Lebanon has already figured in the budgets of the past years, it is in reality in great part disposed of, although not actually paid, and the surplus due for the current financial year, which terminates the end of February, was destined to carry on the administration and the payment of the troops until the taxes for the year 1879 become due.

As the collection of the revenue of the Lebanon cannot commence before the months of June, or till after the silk crop is gathered, the administration is in consequence of this order to suspend the payment of the assignment on the vilayet, without any resources whatever to carry on the public service, to say nothing of the large amount of arrears due.

This absolute state of penury in which the Government of the Lebanon is placed cannot fail seriously to impede the regular action of the administration and to cause great perturbation in the country. I therefore venture to recommend the matter to your Excellency's most serious consideration, with a view, if possible, to persuade the

Ottoman Government to cause the assignment already given in favour of the Mountain treasury to be paid by the vilayet.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

No. 4.

Vice-Consul Jago to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 1.)

(No. 2. Political.)
My Lord, *Damascus, January* 20, 1879.

I HAVE the honour to transmit herewith the copy of my despatch of yesterday's date to Her Majesty's Ambassador reporting upon public affairs.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

Inclosure in No. 4.

Vice-Consul Jago to Sir A. H. Layard.

Sir, *Damascus, January* 19, 1879.

I HAVE the honour to report to your Excellency that Midhat Pasha left this for Beyrout on the 3rd instant and returned on the 13th.

The reins of Government were assumed during his absence by the Defterdar Effendi, or Accountant-General of the province.

As was expected, during the absence of the Governor-General the Government was practically suspended, and business had to await his return.

For instance, as regards this Vice-Consulate, the dragoman was fired upon by a body of peasantry three hours from Damascus.

He fortunately escaped, but two others, Ottoman subjects, were wounded.

The matter being represented to the Defterdar, much delay occurred, owing to the difficulty of finding a gendarme in Damascus to convey an order to the rural police post to arrest the offenders and to protect the dragoman in case of re-attack on his return to the city. Five zaptiehs ultimately proceeded the day after the occurrence to the village of the offenders, but did nothing.

They then proceeded to where the dragoman had sought refuge, and requested food and quarters, excusing themselves for not having arrested the offenders on the plea that the village was protected by an influential personage at Damascus.

On Midhat Pasha's return he, on my representation, took the matter up, and sent an officer and five men to bring the offenders to Damascus, which was accomplished on the fifth day of the attempted murder.

I had also to request the Governor-General to arrest a notorious thief, who had broken into an English house and stolen a horse, and who, although the Tribunal and the police were in full cognizance of all the facts, was walking quietly about the city. In fact, in every case, petty or otherwise, I have to make a direct appeal to the authority of the Governor-General.

I report these matters in no spirit of complaint, as both foreigners and natives in inland Syria have been long accustomed to the present state of anarchy, and knowing what they have to expect, trust to good fortune and address to escape serious damage in view of the extreme difficulty of getting any assistance or redress from the law. I however report them to show your Excellency the hopelessness of expecting Midhat Pasha, or indeed any one else, to work any permanent good under present circumstances unsupported as he is by a single official in the numerous Courts and public departments of this capital, and the impossibility, despite any energy and determination he may possess, of uniting in his own person the duties of every public office.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

No. 5.

Vice-Consul Jago to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 3. Political.)

Damascus, January 21, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose the copy of my despatch of this day's date to Her Majesty's Ambassador at the Porte, reporting the receipt by Midhat Pasha from the Grand Vizier of news favourable to the Project of Reforms which he has recently submitted.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

Inclosure in No. 5.

Vice-Consul Jago to Sir A. H. Layard.

Damascus, January 21, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to inform your Excellency, with reference to the Project of Reforms for Syria recently submitted to the Sublime Porte by Midhat Pasha, that his Highness informed me to-day that he had received a telegram from Hairedin Pasha, the Grand Vizier, stating that the Project had been received, was under consideration, and that many of the measures proposed seemed very reasonable.

Midhat Pasha has received this news with much satisfaction, as giving him hopes of being soon able to combat successfully the difficulties which at present surround him.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

No. 6.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 22. Confidential.)

Rome, January 27, 1879.

My Lord,

IN the course of a conversation which I had with Count Tornielli, yesterday, he referred to the question of a possible mixed occupation for the purpose of maintaining order in Roumelia, in the event of that province not being properly organized by the time when, according to the Treaty of Berlin, the Russian troops would have to withdraw; and he expressed himself in a way to show that, not only the Italian Government would not be prepared to take part in such occupation, but that they are opposed to the idea of its being carried out by other Powers, a fear of a further extension of Austrian power and influence being evidently uppermost in their mind.

I asked Count Tornielli what means, in the opinion of the Italian Government, should be adopted, in the event of the idea of a mixed occupation being discarded, for securing order and tranquility in the province, supposing it had not been found possible to organize the native militia or gendarmerie by the expiration of the period for which the powers of the Commission had been prolonged, I said I presumed they would not be in favour of a continuance of the Russian occupation beyond the time specified by the Treaty.

Count Tornielli replied that, if the Commission showed due diligence, there was no reason why their labours should not be brought to a close in time to enable the Porte to name the Governor-General before the end of the next three months. They might, in the meantime, be taking preliminary steps for the organization of the local militia; and, supposing this not to be completed when the Governor-General assumed his office, he would have the faculty, according to the Treaty, of calling in the regular army if necessary.

Count Tornielli informed me that instructions had been sent to the Italian Delegate to hasten, as much as possible, the completion of the labours of the Commission;

and he added, that advice in the same sense had been given to the Turkish Government.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 7.

Consul Sir C. Sebright to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 2. Political. Private.) [B.B.]

Corfu, January 28, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to transmit, for your Lordship's information, the inclosed copies of Reports received from the Vice-Consul at Santa Maura, relative to the steps being taken for the rectification of the Greek frontier, and referring to the serious obstacles raised by the Mahommedan Notables of Epirus to the transfer of any portion of their territory to Greece.

2. The accuracy of Mr. Onofrio's statements is fully confirmed by the Ottoman Consul-General here, with whom I have latterly had several conversations on the subject.

3. The Ottoman Consul at Ragusa, Danish Effendi, arrived here on the 25th instant, and left the same day for Prevesa, whither he had been summoned by Moukhtar Pasha, who was desirous of conferring with him on what is now the great question of the day. Danish was formerly Consul at Corfu, but was transferred two years ago to Ragusa.

I am informed that after a brief conference with Moukhtar Pasha, Danish left for Constantinople direct. He is no friend of the Greeks.

4. M. Dozon, late French Consul at Serajevo, arrived here last week, and left again on the 26th instant for Alexandria on his way to Cyprus, whither he has been transferred in the same capacity; my acquaintance with him dates from several years back, and I feel convinced the British authorities in Cyprus will find reason to congratulate themselves on his appointment.

I have, &c.
(Signed) CHARLES SEBRIGHT.

Inclosure 1 in No. 7.

Vice-Consul Onofrio to Consul Sir C. Sebright.

Santa Maura, January 25, 1879.

Sir,

SINCE the appointment of the Commissioners for the rectification of Turco-Greek frontier, the agitation of the Albanians in Epirus has assumed a serious aspect indeed. I deem it, therefore, my duty to communicate to you all that has come authentically to my knowledge respecting the state of affairs in that quarter.

The Albanian notabilities, who are assembling at Prevesa from all parts of Epirus and Upper Albania, to watch the course of the proceedings respecting the rectification of the Turco-Greek frontier, declare that they are determined to resist by force of arms the annexation of any part of Epirus to Greece, and state that they can take the field, at any given moment, with some 40,000 fighting men, to oppose the entry of the Greeks into Epirus; that they have provisions and ammunition for one year, and plenty of money to carry on a long war, if need be, and that if, in the event of war with Greece, the Christian population should not be disposed to make common cause with them, the Albanians will give them the alternative to remain neutral, or to be treated and dealt with as enemies.

In order to appreciate the bearing to this threat, it should be borne in mind that the Christians are unarmed, while every Mahommedan-Albanian in Epirus is armed to the teeth. It would, therefore, be difficult to predict what course, under similar circumstances, the defenceless Rayahs would be eventually compelled to take. The idea is now gaining ground among the intelligent classes of Rayahs, that even if the frontier question be settled amicably, and according to the spirit and letter of the 13th Protocol of the Treaty of Berlin, Greece would be unequal to the task of quelling single-handed an Albanian movement, supported by other Mahommedan

elements, to oppose such arrangement. Last year the Christians were, on the contrary, disposed to rise, as soon as the Hellenic troops should have crossed the Epirote frontier; but then the Albanian league had not yet been organized, nor had the Albanians assumed such a bold attitude; the Rayahs were, moreover, labouring under the false impression that the issue of the Turco-Russian war would have been the dissolution of the Turkish Empire in Europe, and, consequently, that some satisfactory arrangement might have been arrived at between Greeks and Albanians. The case is quite different now; the unequivocal language of the Albanian notabilities, as well as the very recent insubordinate attitude of two battalions of Arta, leave no doubt that the Committees of the League have secured, for certain eventualities, the support of the Albanian Redifs stationed along the border and at other places in Epirus, of which there are at the present moment four battalions at Arta and one at Prevesa, besides others at Janina, without reckoning desertions from other corps, which would join as auxiliaries, as was the case in Bosnia.

According to the plans of the Committees of the League, a corps of Albanian picked troops would cross into the bordering provinces of Greece to devastate the country and spread terror, so as to bring about a diversion to any military operations Greece might undertake for the occupation of the territory ceded to her in Epirus.

The Notables hold frequent interviews with Moukhtar Pasha, who is said to have counselled prudence and moderation; but, while on the one hand they protest against any cession of territory in Epirus the Porte might be disposed, or compelled by the Powers, to make to Greece, on the other they declare that should the Porte leave them to their fate, they would proclaim their independence, and demand, if necessary, the Protectorate of some European Power, being determined "to fight to the last rather than become the Rayahs of the Rayahs," a phrase now much in vogue with every Albanian, and which embodies the whole programme of the League.

Among the notabilities above alluded to, I may mention Mustapha Pasha Velióra, head of the powerful family of this name in the district of Valona (arrived from the latter place at Prevesa by last Sunday's Austrian steamer), Mustapha Bey, Abdul Bey, Wessel Bey, Jacoub Bey, Jelal Bey, and Femi Effendi, the two latter of Arta. All these are reckoned amongst the wealthiest and most influential Chieftains in Epirus, owing to the fact that they own numerous Chiefliks. Other Chieftains from Ghegaria (Upper Albania) were also expected at Prevesa in the course of this week. The presence of the latter will all the more add to the importance of this assemblage, inasmuch as it will show that the League has rallied around it the whole race, and that Tosk and Gheg, the two principal clans hitherto separated from each other by secular antagonism, are now of one mind to oppose the Greeks.

Last year disturbances on the Turco-Acarnanian frontier, contemplated by the Revolutionary Committee of Santa Maura, were, thanks to the zeal and activity of A. Vrecossis Effendi, the Turkish Consular Agent at this place, averted, owing to the fact that that functionary, in the interest of Turks and Christians alike, or better, in the interest of humanity, had kept the Turkish civil and military authorities along the frontier, regularly informed day by day of the measures taken by the Revolutionary Committee, whose inconsiderate attempts were thus rendered abortive and much blood-shed spared. But it would be difficult to predict whether, this year, disturbances of a serious character may likewise be averted, considering, among other things, the resolute and threatening attitude of the Albanians, actuated as they are by two strong motives:—

1. The idea of a separate national individuality.
2. Religious fanaticism, and, perhaps,
3. Secret encouragement from abroad.

I will watch the course of affairs, and shall not fail to report whatever authentic information I may receive on the subject.

I have, &c.
(Signed) FRANCIS ONOFRIO.

Inclosure 2 in No. 7.

Vice-Consul Onofrio to Consul Sir C. Sebright.

Sir, *Santa Maura, January 25, 1879.*

I HAVE the honour to report to you that General Soutzos, Major Colocotronis, and M. Zinopoulos, Greek Commissioners for the rectification of the Turco-Greek frontier, arrived at Fort Alexander on Thursday, the 23rd instant, at noon, by the Greek ironclad "Olga," accompanied by the "Amphitrite."

The Commissioners were to proceed yesterday morning to Prevesa and up the Gulf of Arta by the "Amphitrite;" the "Olga," it was said, was to escort them as far as the bar; but pursuant to telegraphic orders from Government received at about noon (yesterday), the "Olga," accompanied by the "Amphitrite," steamed out at 1 o'clock P.M. to land the Commissioners at Zaverda.

The Turkish Consular Agent here having, in due course, informed Moukhtar Pasha of the arrival of the Commissioners at Santa Maura, and of their intended departure for Prevesa by the "Amphitrite" (which despatch by some unaccountable delay, only reached the Ghazi last night), his Excellency dispatched this morning Staff Colonel Djevad Bey, by a special Government steamer from Prevesa, to communicate a courteous message to the Commissioners, and to arrange with them particulars respecting the place and day of meeting of the Commission. In the absence of the Commissioners the Turkish Consular Agent communicated Moukhtar Pasha's message to the Epareh, who at once wired it to the Government and to the Commissioners.

M. Delyannis replied, on behalf of the Government, for communication to the Turkish Consular Agent, that the Greek Government having been informed through their Minister at Constantinople that the Ottoman authorities were not disposed to allow, without hindrance, the entrance of the "Amphitrite" into the Gulf of Arta, though the Turkish Government had no right to do so, the Greek Government, in order to avert any discussion on the subject, have ordered the Greek Commissioners to proceed to Anino by the route of Zaverda and Vonitza.

The "Olga" and "Amphitrite" returned to Fort Alexander this afternoon, but a Government boat and a steam launch have been ordered to proceed to-night to Vonitza to convey the Commissioners up the Gulf.

I have, &c.
(Signed) FRANCIS ONOFRIO.

Inclosure 3 in No. 7.

Vice-Consul Onofrio to Consul Sir C. Sebright.

(Confidential.)
Dear Sir, *Santa Maura, January 20, 1879.*

THIS will accompany my two Political despatches of the 25th January. The first is an authentic Report on the state of affairs on the other side of the frontier. The second gives full particulars as to the movements of the Commission, which, in my humble opinion, is about to enter upon its duties under not very favourable auspices. I am in a position to assure you that Moukhtar Pasha does not like Anino, and it will probably take him some time before he will find a place offering all the comforts indispensable at this season of the year, and all the advantages, &c., for the meeting of the Commissioners. There is no doubt Moukhtar is not in a hurry to meet his Greek colleagues, while the latter seem to be in a great hurry to meet, sure that the Commission will break up as soon as the question of Epirus is stirred. Public opinion here charged the Government with inconsistency in having dispatched the Commissioners without previously arranging with the Porte all the particulars on the subject of place and time; but now the Porte is accused of deliberately putting every obstacle in the way, on more or less plausible grounds, with the view of putting off the meeting of the Commission.

At any rate, the prospect of affairs on the other side of the frontier is not very bright. The Albanians are determined not to be trifled with, whether by the Porte or by Greece, and there is room for suspecting that Italian Agents are secretly stirring them up. I shall write again on the subject of Italian intrigues by next mail.

In my first despatch I alluded to "the very recent insubordinate attitude of two battalions at Arta." This is what took place: Moukhtar Pasha sent orders to the

Commandant of Arta to dispatch to Prevesa two battalions (Albanian redifs) which had been stationed about Arta for the last few months. But on the order being given them they refused to obey, suspecting that their recall from the frontier was to be the signal for the evacuation of Epirus by the Turkish troops, in order to make room for the Greeks. A Kadi was then sent from Prevesa to give soothing assurances, and the leading Albanian Beys also used their good offices to induce them to obey the Marshal's orders. One of the battalions at least did so, on receiving assurances from the Kadi and the Beys that it would not be sent farther than Prevesa, but the other, I am told, has been allowed to remain at its post on the frontier. Of course the authorities have tried by all means to keep the affair secret, but, somehow or other, I have been positively informed of it.

I hope my next week's Report will give further interesting particulars on all current affairs from Prevesa and St. Maura.

I remain, &c.
(Signed) FRANCIS ONOFRIO.

No. 8.

The Secretary to the Admiralty to Lord Tenterden.—(Received February 1.)

(Confidential.)
Sir, *Admiralty, January 31, 1879.*

WITH reference to your letter of the 29th instant, I am commanded by my Lords Commissioners of the Admiralty to acquaint you, for the information of the Marquis of Salisbury, that the Commander-in-chief in the Mediterranean has been informed that it may be considered necessary to station a small vessel in the Gulf of Arta, and he has been requested to report what vessel he would be in a position to send, should circumstances require it.

I am, &c.
(Signed) ROBERT HALL.

No. 9.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(Telegraphic.) *Belgrade, January 31, 1879.*

COLONEL CATARDGI is here on his way from Nicolaieff to St. Petersburgh, on a special mission from Prince Milan, and is to return as soon as possible.

General Tchernaieff states he has been reinstated in Russian army, and is proceeding through Nicolaieff to take up a command in Bulgaria.

No. 10.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 26.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, January 31, 1879.*

AT our sitting to-day we got through part of Chapter V, and have private sitting to-morrow for the rest.

Although we have only a partial return of the finances of Slivno, and none at all of the custom-house of Bourgas, a Sub-Commission presented to us a provisional budget, which we have approved.

Lord Donoughmore at the last moment, and by sitting up last night, drew up in three hours the Report, which all the Commissioners considered excellent. We cannot get accounts from Dondoukoff, though often promised.

M. Raschko having refused to act, M. Karajoff has been nominated to go to Tirnovo.

No. 11.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 69.)
(Telegraphic.) *Constantinople, January 31, 1879.*

WITH reference to my telegram No. 67, Count Corti says that he is convinced that his Government will insist upon Italian as well as French and English Administrator of Customs being appointed by the Porte, and that it will resent a refusal to accede to its demands.

No. 12.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 70.)
(Telegraphic.) *Constantinople, January 31, 1879.*

EVERYTHING is now settled with regard to Russian Treaty and declaration as to evacuation except time, for which maintenance of Turkish prisoners in Russia is to be paid. I have strongly advised Turkish Minister for Foreign Affairs to come to some arrangement by which sum in question may be reserved for future settlement and to conclude Treaty at once.

No. 13.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 72.)
(Telegraphic.) *Constantinople, January 31, 1879.*

WITH reference to your telegram of 29th instant, Mr. Harrison will report to you fully by next messenger as to what he has done and what he proposes to do. He thinks that it will require two more months to complete his inquiries. He says that when he left England he understood that Treasury was to make up to him the salary he would have received had he returned to India, but that he has heard nothing more on the subject, which has been a source of inconvenience to him. He was placed on the Commission as the best way of obtaining the information which he was sent out to obtain. He is not in the employment of the Turkish Government and nothing has been said about remuneration.

No. 14.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(Telegraphic.) *Scutari, January 31, 1879.*

AALI BEY, accompanied by Third Commissioner and [?] staff, left this morning for Virbazar to meet Montenegrin Commissioners.

(Sent to Constantinople.)

No. 15.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

(No. 74.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 1, 1879.*

WITH reference to my telegram No. 73, French Ambassador informs me that the tribute of Bulgaria, the revenues of Cyprus, and the money to be paid by Servia and Roumania to the Porte are also pledged in the arrangement proposed by Count Tocqueville.

No. 16.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

Philippopolis, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

I HAVE received your telegram of the 31st, and am glad of its contents.

Expect long telegram later.

No. 17.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 1.)

Sophia, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

I HAVE arrived here to-day. The Italian and German Delegates have arrived also.

I have arranged with Sir H. Drummond Wolff frequent communication both from here and Tirnova.

No. 18.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(Secret.)

Foreign Office, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

IN reply to your telegram No. 68, I think concessions on the side of Thessaly will be wise; but they should only be given on some undertaking from the Maritime Powers not to defend Greece if afterwards she should attack. Her Majesty's Government do not advise Porte to surrender Janina, in which a Mussulman population is predominant. The Sultan should be warned that Gambetta has very strong opinions in favour of Greece; so that he must receive French assurances of friendly interest in the matter with reserve. The conduct of the French is inexplicable. Both Ring and Fournier are pressing a policy inconsistent with Waddington's repeated assurances.

No. 19.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

Foreign Office, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

TURKISH Ambassador read to me a paper containing Turkish objections to European occupation. I pointed out to him that it could only commend itself to Europe if Turks should be unable to maintain order. I urged upon him, with the utmost earnestness, that Turks should lose not an hour in preparing "gendarmerie," and that the responsibility for possible European intervention and its consequences would lie with them if they delayed.

No. 20.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

Foreign Office, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

M. WADDINGTON writes to me privately in a tone quite unfavourable to European occupation of Eastern Roumelia; Italians oppose it warmly; Russians also oppose it; and Germans throw cold water on it. Turks, as you know, resist resolutely. All this may change later, but for the present it cannot be treated as a feasible proposal. I am strongly urging preparation on Porte.

No. 21.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

Foreign Office, February 1, 1879.

(Telegraphic.)

WHAT rank do Austrian Government give to their Agent at Bucharest?

No. 22.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 56.)

Foreign Office, February 1, 1879.

Sir,

I THINK it desirable to make you acquainted at the present moment with the views, so far as I have been able to ascertain them, of the Great Powers with regard to the suggestion that circumstances might render it desirable that Eastern Roumelia should be occupied by foreign troops upon the withdrawal of the Russian forces.

From the reports which have reached me I gather that the suggestion has been warmly opposed by the Italian Government, and is met by objections on the part of Russia. Germany is disposed to throw cold water upon it, and the Turks themselves, as you are aware, resolutely resist the adoption of such a measure.

The views of the French Government are less distinctly known, but it is believed that the idea is not viewed by them with favour. Austria has not abandoned the project, but Count Andrassy admits that a foreign occupation presents many inconveniences.

The course of events may, of course, alter the opinions now entertained on this question, but for the present the proposal for the mixed European occupation of Eastern Roumelia cannot be treated as feasible.

Meanwhile I am strongly urging the Porte to make every preparation on their part for the maintenance of order upon the evacuation by Russia of the territory now occupied by her.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 23.

The Marquis of Salisbury to Count Schouvaloff.

Foreign Office, February 1, 1879.

M. l'Ambassadeur,

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Excellency's letter of the 27th ultimo, in which you inform me of the appointment of M. Davydoff as Delegate of the Imperial Government to the Consular Commission constituted at Sofia under Article VI of the Treaty of Berlin.

I should be much obliged if you could give me some further information as to the position which it is proposed that M. Davydoff should hold in relation to the Commission. Her Majesty's Government presume that the intention is that he should communicate with the Commission as the Representative or Agent of the Imperial Russian Commissioners, and upon the same terms as the Ottoman Commissioners. The choice for this office of M. Davydoff, who is already favourably known by his residence in England as a member of His Imperial Majesty's Embassy, cannot be otherwise than agreeable to Her Majesty's Government.

But according to the wording of Article VI of the Treaty, it is not, in the opinion of Her Majesty's Government, intended that either a Russian or a Turkish Delegate should sit in the Consular Commission or exercise a voice in its proceedings.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 24.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 2.*)

(No. 16.) *Athens, January 24, 1879.*

My Lord,

I HAVE the honour to inform your Lordship that the Greek Delegates, whose departure I reported in my despatch No. 10 of the 20th instant, have been directed, in order to avoid the possibility of complications, and excuses for delay on the part of the Ottoman authorities, to land outside the Gulf of Arta on Greek territory, and thence to proceed to their destination by land.

Efforts have been ineffectually made by the Porte to delay the departure of these gentlemen from Athens, on the plea that the necessary documents have not yet reached Moukhtar Pasha.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 25.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 2.*)

(No. 17.) *Athens, January 25, 1879.*

My Lord,

THE Epirotes resident in Athens and the neighbourhood held a meeting in the Town Hall on the 19th instant, and adopted a resolution to address a Petition to the Council of Ministers, praying that in the negotiations about to commence for the rectification of the Greek frontier the terms of the 13th Protocol of the Congress of Berlin should not be departed from.

Three days later the meeting was again convoked, and the Committee announced that the Petition had received 800 signatures, and that their countrymen in Chalcis and Patras had signed and forwarded to the President of the Council petitions in the same sense.

I have the honour to inclose a copy of the address of the Epirotes resident here which was presented to M. Commoundouros. In the Petition particular stress is laid upon the necessity that the city of Janina should be united to Greece.

His Excellency, in his answer, assured the Committee that the Government would direct all its efforts to secure that Janina, in conformity with the terms of the Treaty of Berlin, should be comprised within the new Greek frontier.

In giving this assurance it is certain that M. Commoundouros expressed th unanimous feeling of the whole country, which is determined not to remain satisfied with less than it is considered the Berlin Treaty has entitled Greece to ask for.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

Inclosure in No. 25.

Extract from the "Messager d'Athènes."

Au Conseil des Ministres,

M. le Président,

PROFONDÉMENT reconnaissants envers les Puissances de l'Europe d'avoir fixé par le Protocole No. XIII du Traité de Berlin, pour frontières de la nouvelle Grèce les Vallées du Calamas et de la Salambria, tous les Grecs et spécialement les Epirotes ne doutent pas que l'Europe ne persiste dans sa décision, d'abord parce qu'elle émane d'elle, ensuite parce que cette délimitation, en donnant aux deux États limitrophes des frontières naturelles et en restituant à la Grèce des pays tout-à-fait Helléniques, est évidemment utile non-seulement au Grecs, mais aussi à la Turquie, et qu'elle évite à l'Europe de nouveaux embarras possibles.

Mais, comme l'on répand le bruit que la Turquie hésite à réaliser complétement la délimitation acceptée, en ce qui concerne l'Epire et spécialement la ville de Janina, nous qui en tirons notre origine ou qui y avons des intérêts moraux et matériels, nous manquerions au plus saint des devoirs envers la patrie et envers nos infortunés frères de l'Epire, si nous ne soumettions au Gouvernement de la Grèce et, par son intermédiaire, aux Puissances de l'Europe qui ont signé le Traité de Berlin, la fervente prière de protéger nos droits et de les faire triompher.

L'Europe connaît sans doute que la population de la partie de l'Empire qu'il s'agit de céder a la Grèce, d'après le Traité de Berlin, est principalement Grecque et Chrétienne. Les habitants de Janina et de ses environs spécialement sont d'origine purement Grecque, car même les Mahométans de cette ville, beaucoup moins nombreux d'ailleurs que les Chrétiens, sont de la même origine et ont le Grec pour langue maternelle. C'est dans cette ville, justement surnommée la Nouvelle Athènes, qu'ont été fondées, grâce à la générosité de ses enfants, les premières écoles Grecques modernes telles que: l'Ecole de l'Epiphanie établie vers le milieu du dix-septième siècle; l'école nommée, à cause de son importance, Première Ecole de Janina, et créée en 1680; l'Ecole Caplanienne (du nom de son fondateur) fondée en 1797, et plusieurs autres écoles publiques et privées; tous ces établissements dans lesquels s'instruisaient aussi les enfants Musulmans ont été jusqu'en 1820, époque où ils ont été incendiés et détruits avec la ville même, le vrai foyer de la renaissance des lettres Grecques et ont répandu, sur toute la Grèce, les lumières de l'instruction. Plus tard, de nouvelles écoles et bibliothèques, des hôpitaux, et d'autres établissements d'instruction et de bien faisance ont été créés à Janina, ou ils continuent à fleurir, et même cette ville à été la première à introduire et à répandre, dans la Turquie d'Europe, la méthode de l'enseignement mutuel. Pendant l'Insurrection de 1821, les Epirotes ont tout sacrifié pour leur liberté et pour la fondation du Royaume de Grèce actuel. Depuis, ils ont continué, sans cesse, à témoigner de leur patriotisme, non-seulement par des insurrections, mais enrichissant la Grèce libre, surtout ses établissements d'instruction et de bienfaisance, par des legs et des donations considérables. Enfin des milliers d'Epirotes, pour échapper aux maux dont ils souffraient, et pour respirer l'air vivifiant de la liberté Hellénique, sont venus s'établir dans le Royaume de Grèce, et même un grand nombre servent et occupent, dans l'armée et l'administration, des postes importants. Si, cette fois encore, elles venaient à être démenties, les espérances fondées sur l'humanité, sur le droit, et sur la parole de l'Europe, le désespoir des Epirotes pourrait bien les pousser à des movements que la sagesse a arrêtés jusqu'ici, et alors la Grèce libre, au sein de laquelle vivent, sont nés, et servent un grand nombre de leurs frères, pourrait-elles les laisser seuls dans la plus noble des luttes?

Nous sommes, par conséquent, convaincus que toutes les Puissances de l'Europe qui ont signé le Traité de Berlin sauront exiger son exacte exécution et assurer de cette manière en Orient l'ordre, d'où dépend la paix du monde.

Nous, &c.
(Suivent les signatures.)

No. 26.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 2.*)

(No. 18.) *Athens, January 25, 1879.*

My Lord,

REFERRING to my telegram of yesterday, I have the honour to inform your Lordship that the Government have heard from M. Condouriottis, Greek Minister at the Porte, that Caratheodory Pasha had requested him to ask the Government to delay the departure of the Greek Delegates for Amino on the pretext that Moukhtar Pasha was not in possession of the necessary documents to enable him to open the negotiations.

M. Condouriottis also stated that Caratheodory Pasha told him that it had been agreed with the English and French Ambassadors at Constantinople that the latter should send a request to the English and French Legations at Athens to support the request of the Porte, that the departure of the Commissioners should be postponed. I have, however, received no communication from Sir Henry Layard on the subject. The Turkish Chargé d'Affaires at Athens was directed to speak to M. Delyanni in the same sense.

Before these communications were received by the Greek Government, however, the Commissioners had already left Athens for their destination, and no instructions have been sent to them to delay their voyage. A change was made only in their instructions as to the place where they were to land, which they had at first been directed to do at a point on Greek territory within the Gulf of Arta, but, as the right of the Greek Government to send vessels into the gulf is disputed by the Porte, a cause of delay might have arisen, and to avoid this, as I reported in my

above-mentioned telegram, the Commissioners were directed to land on this side of the entrance of the gulf, and proceed by land to Amnine.

The Government has been blamed in some quarters for not having at once sent off the Commissioners when the Porte proposed Koukut, near Arta, as the place of meeting, as, although the place named was not to be found on the Greek maps, Arta, at least, is a well-known locality, and they might have discovered on their arrival there what place it was intended by the Porte to designate.

M. Delyanni has told me that the only reasons which prevented the Government from sending the Commissioners before the place of meeting was ascertained exactly was to avoid demonstrations which might have occurred if they were detained at Arta, which would have given rise to disagreeable complications.

I think the Greek Government are not sanguine of any satisfactory result being arrived at, but the Ottoman and Greek Commissioners, as they are determined in no respect to depart from the terms which they consider were sanctioned by the Treaty of Berlin, and, in case of failure of a satisfactory result, they will look to the Great Powers to bring such pressure to bear on the Porte as to bring about the realization of their desires. This also is the general feeling of the country.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 27.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 2.)

(No. 120.)
Paris, February 1, 1879.

My Lord,

AT the request of M. D. Bratiano, I have the honour to transmit to your Lordship copies of two telegrams, the one from the Roumanian Minister for Foreign Affairs, and the other from the Roumanian Prime Minister, both dated yesterday.

M. Bratiano begged me to recommend to your Lordship's serious attention the request they contain for prompt support against the demands of Russia for the immediate evacuation by the Roumanians of the position of Arab Tabia, and other positions within the territory assigned to Roumania by a majority of six to one in the European Commission.

He added that M. Callimaki Catargi would make a similar communication to M. Waddington this afternoon.

M. Bratiano said, in conclusion, that he hoped to obtain himself an interview with M. Waddington the day after to-morrow, and to set out for London that evening or the following day.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

Inclosure in No. 27.

Télégramme de M. Campineano du 31 Janvier, 1879.

NOUS avons occupé ligne démarcation à Aratabia aux environs de Silistrie. Russie insiste pour évacuation immédiate d'Aratabia, car c'est une annexe de la Forteresse de Silistrie. Nous nous inscrivons contre cette théorie, qui constitue une contradiction flagrante à l'Article du Traité de Berlin qui porte qu'il n'y aura aucune forteresse sur le Danube. L'Europe ayant invité la Roumanie à prendre possession de la Dobroudja, il faut que cette possession soit effective; il faut qu'au point d'attache il n'y ait pas une forteresse contre nous; il faut surtout faire cesser toute confusion sur la frontière au moment où nous devons établir un cordon-sanitaire pour préserver le pays contre l'invasion de la peste. Nous invoquons non-seulement la raison politique mais aussi les principes humanitaires. Nous désirons réponse immédiate car on nous menace d'un conflit.

Télégramme de M. J. C. Bratiano du 31 Janvier, 1879.

Non-seulement le Baron Stuart nous somme d'évacuer immédiatement Aratabia mais pareille sommation nous est faite aussi par Général Feldman, Commissaire Russe pour la Dobroudja, qui avait référé le cas au Général Todleben; nous sommes encore sommés par plusieurs Commandants Russes de faire évacuer d'autres localités qui se trouvent annexées à la Roumanie par le tracé de la Commission Européenne.

Je vous prie de faire démarches urgentes afin d'éviter toute collision.

No. 28.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 2.)

(No. 75. Secret.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 2, 1879.

I HAVE reason to believe that Count Zichy has written to his Government to point out the danger of the language held here by the French Ambassador. Sir H. Elliot may be able to ascertain, only I must not be mentioned as the authority.

No. 29.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 2.)

(No. 76.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 2, 1879.

I SAW the Sultan yesterday, and strongly urged him to lose as little time as possible in agreeing to Austrian Convention, as it was greatly in his own interest to come to an understanding with Austria. He told me that I might inform Her Majesty's Government that it was his intention to enter into negotiations at once, as he hoped that Russian Treaty would be settled to-morrow or next day.

No. 30.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 2.)

(No. 3.)
(Telegraphic.)
Bucharest, February 2, 1879.

STRINGENT and sanitary measures are enforced on the Russian frontier, and a military cordon about to be drawn along the whole line to prevent plague. Roumania must have occupied entire frontier in the Dobrudscha as fixed by the Boundary Commission.

No. 31.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 2.)

(No. 28.)
(Telegraphic.)
Philippopolis, February 2, 1879.

I HAVE sent following telegram to Sir A. H. Layard, except last two paragraphs:—

"Assim Pasha informs me that there are large movements of Russian troops on Kirk-Kilissa and Ozoun-Kupru.

"General Stolipine has, I learn, given 1,000 rifles for distribution to M. Gueshoff, who held branch office under the Director-General of Finance, and is now employed in the Governor's office. He is also the head of the Gymnastic Society.

"A Russianised Bulgarian officer has, according to 'Maritza,' been appointed as permanent Commandant of militia and gendarmerie.

"The battalions of militia are about to be disbanded, except fifty men of each, and sent home to assist in the local organization. Fresh Russian troops are to be introduced into the province to replace them.

"We had a private sitting of the Commission and discussed some immaterial clauses of Chapter V. The Russians still show needless opposition on nearly every point. Tzeretelow said he was ready to throw over Assembly altogether if we would organize Provincial Councils such as they have in Russia. This is a bait thrown out to the Turks.

"I am told that the two Russian Commissioners and Dondoukoff are urging on Stolipine to all these acts, and that they want to substitute for him General Hubsch, as more easy to deal with.

"The drilling and arming are assuming very formidable dimensions.

"I told Baron Ring I understood M. Waddington was opposed to an European Governor-General. He replied, 'Il viendra à cela.' Tzeretelew said to-day that one reason of their opposition was the nomination of Rustem Pasha."

No. 32.

The Marquis of Salisbury to Count Karolyi.

(Confidential.)
Foreign Office, February 2, 1879.

My dear Count Karolyi,

I SEND you copies of letters which have recently passed between Count Schouvaloff and me. I think you will gather from our reply that our standpoint is similar to that of the Austrian Government. Perhaps you will kindly consider the communication of them as confidential.

I think that Mr. Palgrave must have been misunderstood, as I have a telegram from him under date the 22nd December, in which he clearly states that he understands his instructions to be to press for the exclusion of the Representatives of Turkey and Russia from the Consular Commission.

Au revoir on Tuesday morning.

Believe me, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 33.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 46.)
Vienna, January 25, 1879.

My Lord,

I INQUIRED yesterday of Baron Orczy whether the Imperial Government had formed any opinion upon the merits of the question whether the boundary between Russia and the Dobrudscha should be the thalweg of the Kilia branch of the Danube on the northern bank of the river.

His Excellency said that as the question had not yet been officially submitted to them it had not been thoroughly examined, but his own decided impression was that, apart from the consideration of the general rule prevailing in such cases, the XLVth Article of Berlin manifestly supported the Russian view.

The doubt seems to arise from the use of the word "retrocède" at the beginning of the same Article, as the Roumanians argue that it could not be applied to what they had not before possessed; but although the expression is certainly incorrect, the entire Article seems certainly to point to the conclusion that the Powers intended the thalweg to be the boundary.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 34.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 48.)
Vienna, January 25, 1879.

My Lord,

I COMMUNICATED your Lordship's telegram of yesterday to Count Andrassy, who is prepared to support the proposal that a Turkish Commissioner or Consul should for three years watch over the interests of the populations to be ceded to Montenegro, if your Lordship agrees with him in considering it reasonable.

He thinks that the XXXth Article of the Treaty of Berlin points to some such arrangement, but even if this should not be held to be the case, the proposition appears to him a proper one, and he is ready to urge its acceptance on the Prince of Montenegro.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 35.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 50.)
Vienna, January 26, 1879.

My Lord,

COUNT ANDRASSY informed me last night that he had telegraphed to Count Zichy to intimate to the Porte the consent it had asked for to the prolongation of the East Roumelian Commission, which was to be regarded as a matter of course, and not to be made dependent upon or subjected to any conditions or reserves.

The Commission was called into existence by the Powers for the purpose of performing certain defined and important duties, and it was obvious that their intentions were not to be defeated by the very secondary consideration of its not having been found possible to get through the work within the time that was hoped to be sufficient.

Recognising the danger, which your Lordship had pointed out, of assuming the consent of all the Powers to be requisite for a prolongation, while still adhering to his own view of the risk of letting it pass without notice, Count Andrassy had adopted the form of answer that I have above reported, in the belief that it would be found unobjectionable.

His Excellency proceeded in unusually energetic language to speak of the necessity of not allowing any pretext whatever to be accepted as a reason for the prolongation of the Russian occupation, it being for him a point of honour, shared in, he hoped, by all those who had signed the Treaty of Berlin, that on the 4th of next May there should not be a single Russian soldier remaining on Turkish territory.

It was possible that even by that time the Commission might not have concluded the whole of its work; for not only had it to elaborate the Organic Statute which would require first the approval of the different Cabinets, and then the Sultan's Firman, but it would have to examine the Regulations to be made by the Porte for the administration of the other Turkish provinces in Europe. It was more than probable that all this could not be done by the time fixed for the evacuation, which, however, must, he declared, be punctually carried out.

Nor must the evacuation be delayed by the fear of the disturbances which, we are told, are likely to follow upon it; for the danger is increased instead of diminished by the continuance of the occupation, and is notoriously far greater now than it would have been immediately after the signature of the Treaty.

He is even disposed to believe that the danger is not so great as is asserted, and that when the populations become convinced that they can count on no assistance from any quarter, and that the Powers are resolved upon their decisions being respected, they will not give much trouble if proper precautions are observed, and he considers that if it is known that in the event of the Porte being thought incapable of preventing disturbance the Powers are ready to lend their assistance by means of a mixed occupation, the transfer of authority will take place without more difficulty than is inevitable in a country where the conditions of society have been so completely disorganized.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 36.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 51.)
Vienna, January 26, 1879.

My Lord,

THE candidature of Bogio Petrovich, the first cousin of the Prince of Montenegro, is, Count Andrassy says, likely to be seriously advocated.

Count Schouvaloff had told him at Pesth that he had been desired to urge it upon him, but that, knowing how distasteful it would be, he had declined to undertake to do so.

Last night his Excellency said that Austria would never sanction such a choice, whatever other Governments might do; but he hoped that your Lordship would see, as he does, all the objections to which it is open, as it was quite sufficient for Turkey to have one Montenegro on one flank without creating a second on another side.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 37.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 3.)

(No. 52.)
Vienna, January 26, 1879.

My Lord,

THE Austrian Consul-General in Bulgaria has sent a Report to his Government upon the manner in which the Russians have been forming a military force, which Count Andrassy regards as being constituted on a footing very different from that of the militia contemplated by the Treaty of Berlin.

I said that your Lordship would certainly be glad to be made acquainted with any information he had received on this subject; and he replied that he would have the Report sent to Count Karolyi for communication to Her Majesty's Government.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 38.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 3.)

(No. 55.)
Vienna, January 28, 1879.

My Lord,

BARON ORCZY called upon me this afternoon, by Count Andrassy's direction, to speak about the question of the admission of the Russian Consul-General in Bulgaria to the Consular Commission at Sofia, upon which he is being much pressed by the Russian Ambassador.

M. Novikoff seems to have admitted that it could not be claimed as a right; but he insisted that while Prince Dondoukoff-Korsakoff, the Imperial Commissioner, must be regarded as the Representative of the Bulgarians and of their interests, M. Davidoff would be the Representative of the Russian Government, and would have great weight when he was united with the other members of the Commission in urging upon the Prince any modification they might recommend in the measures he might wish to adopt.

Count Andrassy's decided opinion was that the Treaty did not contemplate there being a Russian Delegate on a Commission appointed for the control of the Provisional Administration exercised by a Russian Commissary, and he did not consider it desirable that there should be one; but he seemed to be under the impression that, as Mr. Palgrave had stated, M. Davidoff's appointment to have been officially notified to him, your Lordship had taken a different view of the question.

Baron Orczy said that Count Andrassy, therefore, was willing to consent to the attendance on the Commission of M. Davidoff, not as a member, but simply in a consultative character, and for the purpose of being a sort of intermediary between it and the Russian Commissary.

I replied that Count Andrassy was mistaken if he supposed that there was any difference of opinion between your Lordship and himself on this question, and I read to Baron Orczy your telegram to Mr. Palgrave of the 18th December, stating that neither the Russian nor the Turkish Commissaire should form part of the Commission; and I also let him see that Mr. Palgrave, according to his despatch to your Lordship No. 23 of the 24th December,* had only spoken of being officially informed of M. Davidoff's appointment as Russian Consul-General and Political Agent in Bulgaria, but not as a Delegate *ad hoc*, like the others.

I said that there were, in my opinion, some obvious objections to the admission of the Russian Consul-General, even in the manner in which Count Andrassy stated himself to be ready to consent to it, for if he assisted at all the meetings of the Commission he would probably soon acquire a position nearly the same as that of its proper members, with the exception of voting upon the questions to be decided upon; that his presence would, to some extent, interfere with confidential discussions, and would, above all, encourage any member who had a leaning towards Russia to separate himself from his colleagues. If it was thought necessary to do something to meet the wishes of the Russian Government on this question, I said that it would not, in my opinion, be desirable to go further than to empower the Commission to invite the attendance of the Russian Consul-General and of the Turkish Commissaire upon any occasion when it was decided that their presence would be desirable.

* *Sic* in Confidential Print of January 4 (query 14).

I strictly conformed my language upon this occasion to the views of Her Majesty's Government as I gathered them from your Lordship's telegram to Mr. Palgrave of the 18th of December, although without such a guide my own personal opinion would not have led me to place the Russian Consul-General and the Turkish Commissary upon an identic footing, and would have inclined me to consider that the latter, from being mentioned in the Treaty in precisely the same manner as the Delegates *ad hoc* named by the other Powers, was entitled to take part in the proceedings of the Commission. The words of the VIth Article are that "The provisional administration of Bulgaria shall be under the direction of an Imperial Russian Commissary until the completion of the Organic Law. An Imperial Turkish Commissary, as well as the Consuls delegated *ad hoc* by the other Powers, shall be called to assist him so as to control the working of this provisional régime," and do not appear to me to establish any distinction between the Ottoman Commissary and the Consular Delegates of the Powers, though a similar designation could of course not be given to him.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 39.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 3.)

(No. 56. Confidential.)
Vienna, January 29, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inform your Lordship that when I was at the Foreign Office to-day I asked to see the Report from M. Zwiedenek which had led to the impression that Her Majesty's Government considered that the Russian Consul-General in Bulgaria was to be regarded as a member of the Consular Commission at Sofia, and having been allowed to take it home, I am enabled, confidentially, to inclose a copy and translation of it to your Lordship.

It differs from the account of the meeting at Mr. Palgrave's house, given in his despatch No. 23, in some important particulars.

It would appear, according to M. Zwiedenek, that Mr. Palgrave had assumed as a matter of course that the Russian Consul-General would be a member of the Commission, saying that he could not make any objection to M. Davidoff, whose appointment as Russian Delegate had been signified to him at the same time and in the same manner as those of the Austrian and French Delegates, a statement which M. Zwiedenek received with surprise, as M. Davidoff had himself said that he had no special mandate as such.

Mr. Palgrave further states that the French Delegate, on being appealed to as to the strict meaning of the words used in the VIth Article of the Treaty, was of opinion that they might bear indifferently one or other of the two interpretations contended for, while M. Zwiedenek avers that the French Delegate entirely agreed in his interpretation.

Your Lordship will perceive from this Report that it was not unnatural for the Austrian Government to have assumed Her Majesty's Government to have been in favour of the Russian claim for the admission of M. Davidoff; and it was, I imagine, with the view of meeting their supposed wishes, that Count Andrassy consented to its taking place in the manner and with the limitations reported in my despatch of yesterday.

I have already averted to the possibility of M. Zwiedenek's reports being effected by the antagonism which had formerly existed between him and Mr. Palgrave, but as the French Delegate must, no doubt, have given his Government an account of the meeting of the 13th December, your Lordship will be able to ascertain which of the two versions of it is correct.

While I have been authorized to send the inclosed Report to your Lordship, I have at the same time been requested to beg that, in order to avoid embittering the feelings of our two Agents, it should not be mentioned to Mr. Palgrave as having come from his Austrian colleague.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

Inclosure in No. 39.

M. Zwiedeneck to Count Andrássy.

(Translation.)

Sofia, December 16, 1878.

Sir,

THE question whether Russia is included among the Signatory Powers charged in Article VI with the control of the provisional administration in Bulgaria, which I anticipated as likely in my despatch of the 10th instant, has come sooner than I had expected for discussion among the Delegates at present here.

Mr. Palgrave, my English colleague, had invited us to a confidential meeting at his house on the 13th, with the object of arriving at an understanding as to how and in what measure we can carry out our instructions in all cases, and even before the arrival of our German and Italian colleagues.

Besides myself and Mr. Palgrave, there were present at the meeting Herr Schefer, the Ottoman Commissioner, Pertev Effendi, and M. Davidoff, the Russian Diplomatic Agent and Consul-General.

Article VI was read by Mr. Palgrave, and a discussion arose as to the meaning and extent of the words "assister à l'effet de contrôler."

As it did not appear to me advisable to discuss the question before it was clearly understood who was to take part in this control, I called the attention of those present to this point, and expressed my opinion at the same time that since the provisional administration of the province had the advantage of a Russian Commissioner, the control of this administration by a Russian Delegate appeared to me hardly comprehensible, and that for this purpose, in the very wording and sense of the Treaty, the Turkish Government and the other Signatory Powers, Austria, Germany, England, France, and Italy, and excepting Russia, had been invited, the one through its Commissioner, the others through their Delegates.

In favour of this view, besides, was the fact that while according to Article VI differences of opinion among the Delegates is to be decided by the majority of votes; the consideration of an equal division of votes by the part which a Russian Delegate might take in the voting has never even been foreseen.

I ended by requesting my colleagues to let me know their opinion on the subject, as it was possible they already possessed some special instruction from their respective Governments on the point, while I, in the absence of such, must support alone my view of Article VI of the Treaty.

M. Davidoff spoke next. He said that there was no doubt that his appointment as Diplomatic Agent and Consul-General of Russia in Bulgaria implied his right to take part in the control over the provisional administration.

Article VI says—"Un Commissaire Ottoman ainsi que les Consuls délégués *ad hoc* par les autres Puissances seront appelés," &c.

From this it does not appear that Russia is shut out, and he did not know what other duty would be incumbent upon him as Russian Consul-General during the provisional régime in Bulgaria, except the part he is to take in the control of this régime.

My French colleague declared that his interpretation of Article VI entirely coincided with mine, and that he also considered a Russian Delegate to be excluded from the control of this provisional administration, as the wording of Article VI seemed to show that the Russian Commissioner would have to administer the provinces under the eyes of the Ottoman Commissioner and the Delegates of the other Signatory Powers. As, however, it was a question of interpreting the sense of a Treaty Article, he did not consider himself entitled to do this himself, and must refer to his Government on the subject of the present difference of opinions.

Pertev Effendi expressed himself in the same sense, but Mr. Palgrave explained that he could not raise any objections to the claim of M. Davidoff in this instance, as his appointment as Russian Delegate had been signified to him by his Government at the same time and in the same manner as mine and that of Herr Schefer.

In presence of such a declaration, which surprised me all the more that M. Davidoff himself allowed that he had no special mandate as a Delegate, all further discussion upon this point appeared to me useless.

I could not allow that the appointment of a Consul-General in Bulgaria alone gave the right of being a Delegate in the sense of Article VI, all the more that the two functions were not dependent on each other, and I instanced my Government, which had entirely separated these two functions, inasmuch as the Consul-General in Bulgaria was at Rustchuk, and I was sent here as Delegate.

But since Mr. Palgrave had been officially informed of M. Davidoff's appointment as Delegate, while I had not, my duty, like that of the Ottoman Commissioner and that of the French Delegate, was to ask instructions from my Government.

I brought this point before your Excellency in my cyphered telegram of the 13th instant.

The conduct observed by my English colleague on the 13th has convinced me that the exercise of my functions as Delegate will lead to no practical result as long as the Signatory Powers are not all represented here.

While Mr. Palgrave seems to seek the introduction of individual influence in the administration, and thereby its interference also in the details of that administration, and for such as in the nomination of the Governors and sub-Governors, Herr Schefer and I look especially to the maintenance of those general principles and rules laid down in the Treaty of Berlin for the administration of Bulgaria, and thus wish to act not individually but collectively with the other Delegates in the matter of this control, and as much as possible according to the dictates of the majority. It is only on the account of our German and Italian colleagues, who we are not even aware whether they are already on their way, that we shall be able to judge whether we can secure the majority for the carrying out of our instructions, and even to gain Mr. Palgrave to our cause. Till then we both think it more prudent to assume an expectant and watching attitude.

I have, &c.

(Signed) ZWIEDENEK.

No. 40.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 3.)

(No. 32.)

St. Petersburgh, January 28, 1879.

My Lord,

IN obedience to the instructions of your Lordship's despatch No. 33 of the 14th January, I have expressed to M. de Giers the lively satisfaction with which Her Majesty's Government had learnt that orders had been given to deliver Hadji Arif and Hadji Shaban Agha to the Turkish outposts in the district of Djuma, and I left in his Excellency's hands your Lordship's despatch for communication to the Emperor.

His Excellency expressed his sense of the courtesy evinced by your Lordship.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 41.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 3.)

(No. 34.)

St. Petersburgh, January 28, 1879.

My Lord,

IN conformity with the instructions of your Lordship's despatch No. 676 of the 31st ultimo, I have stated to M. de Giers, in regard to the circumstances attending the forcible entry of Her Majesty's Consulate at Adrianople, and the removal therefrom of a British subject named Stark, that the satisfaction which has been given by the Russian authorities is all that Her Majesty's Government wish to ask, and that consequently the question is considered at an end.

I further explained to His Excellency that the charge contained in his note against Her Majesty's Consul of having received in the Consulate a person under prosecution, without informing the police, was founded on erroneous information, and that M. Calvert was not subject to blame on that account.

But as a warning for the future, your Lordship had instructed M. Calvert to be careful to satisfy himself that the persons on whose behalf he interferes are deserving of his intercession.

M. de Giers expressed his satisfaction, and thanked me for this communication.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 42.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 35.)
My Lord, *St. Petersburgh, January 28, 1879.*

AT an interview I had with M. de Giers on the 25th instant, I inquired of his Excellency, after reading to him your Lordship's despatch No. 15 of the 6th instant, whether any reply had been made to Count Schouvaloff in regard to your Lordship's suggestion, that Captain Clarke's share in the delimitation of the Turco-Russian frontier in Asia should commence at Olti, and that he should take part in the work at all points south of that town.

His Excellency replied that he was not aware that any decision had been taken on this point, the final delimitation of that frontier having been deferred till the spring.

He observed, however, that by the terms of the arrangement between your Lordship and Count Schouvaloff, the participation of an English Commissioner in the delimitation of the frontier, referred to the Valley of Alashkerd, that the town of Olti was very far to the north of that valley, and his Excellency mentioned Komadjor (or some such name) as the point at which the participation of an English Commissioner should commence.

His Excellency, however, added that nothing would now be determined until the period arrived for the commencement of the operations in the spring.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 43.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 51.)
My Lord, *St. Petersburgh, January 29, 1879.*

I HAD an interview with M. de Giers on the 25th instant, when I read to his Excellency your Lordship's despatch No. 38 of the 20th instant on the discrepancy of the language conveyed in his Excellency's telegram to M. Melnikoff (inclosed in my despatch No. 919 of the 6th November, 1878), in which it was categorically stated "that the sums transmitted to Sophia by Prince Dondoukoff-Korsakoff were destined to cover the expenses of the militia and of the army of occupation in Roumelia," with the language of Colonel Schepeleff, who had informed the European Commission sitting at Philippopolis "that no sum has been paid for the expenses of the Russian occupation out of the finances of Eastern Roumelia."

M. de Giers replied that this apparent misunderstanding had been already most satisfactorily explained by Colonel Schepeleff in a discussion before the European Commission, which was recorded in Protocol No. 23, dated 7th December, copy of which had only reached him the previous day, and probably had not reached your Lordship at the date of your despatch, viz., the 20th January.

M. de Giers stated that on the receipt of the interpellation which I had addressed to him through M. Melnikoff, he had immediately applied to Prince Labanoff for information on the subject referred to; and Colonel Schepeleff had satisfactorily proved to the Commission that the sums hitherto employed by Prince Dondoukoff-Korsakoff had been solely for the organization of the Roumelian Militia and for its maintenance, and that no portion of it had been devoted to the expenses of the Russian army of occupation.

His Excellency then read to me a portion of the speech of Colonel Schepeleff as recorded in the 23rd Protocol, which he considered was a satisfactory explanation of the discrepancy to which I had drawn his attention.

I observed to his Excellency that in the telegram to M. Melnikoff it was distinctly stated, on the authority of Prince Dondoukoff-Korsakoff, that no revenues had been farmed; whereas it had been proved subsequently that Prince Dondoukoff-Korsakoff had signed a contract with M. Maréchal for the farming of the tithes, which was dated on the 3rd October.

M. de Giers replied that he could only refer me, for an explanation of the financial administration of Roumelia, to the detailed speeches of Colonel Schepeleff recorded in the 23rd Protocol, which, his Excellency said, gave a clear and satisfactory account of the several financial questions discussed before the European Commission.

M. de Giers stated that, to his knowledge, no sums from the revenue of Roumelia had been devoted to the expense of the Russian army of occupation in that province, but solely to the expenses of the organization and maintenance of the militia. On the other hand, his Excellency said that the Russian Exchequer had provided additional funds for that purpose, as also for the support of 40,000 Mussulman refugees, who had been in the most abject state of misery.

His Excellency finally expressed his conviction that your Lordship will find the explanation given by Colonel Schepeleff to be entirely satisfactory.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 44.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 51. Confidential.)
My Lord, *Berlin, January 29, 1879.*

ON receiving your Lordship's telegram of yesterday's date, I inquired of the Minister for Foreign Affairs whether the German Government would be disposed to rest satisfied with the measures proposed for giving in Roumania complete rights to the indigenous non-Christians, and to leave aside for the present the question of those who are of alien birth.

Monsieur de Bülow stated in reply that he did not consider the proposed measure as satisfactory or sufficient, nor could the German Government be satisfied with less than a full and formal recognition of Roumania of the principles laid down in the Treaty of Berlin in regard to the removal of Jewish disabilities, as had lately been the case in Servia.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 45.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 54.)
My Lord, *Berlin, January 29, 1879.*

I AM assured on high authority that there is no foundation for the report, mentioned by the German Ambassador to your Lordship on the 21st instant, and recorded in your Lordship's despatch to me No. 31 of that date, respecting the candidature of Prince Reuss for the Throne of Bulgaria.

Prince Battenberg, who is now living at Potsdam, is often mentioned in German society as a likely and well-qualified candidate for that high distinction.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 46.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 57. Secret.)
My Lord, *Berlin, January 31, 1879.*

MY Austrian colleague, who met with a most cordial reception at the hands of Prince Bismarck in the country at Friedrichsruhe, tells me that the Prince, on receiving at breakfast a despatch from the German Ambassador at Constantinople, read out portions of it aloud to his family.

From what the Chancellor read, Count Szechenyi told me, in strict confidence, that it appeared that Count Hatzfeld anticipated trouble from two causes—first, from the unceasing efforts of the French Ambassador to acquire as much influence as Sir Henry Austen Layard, which only encouraged the Porte to play one against the other, in the hope of gaining time; and, secondly, from the growing belief of the Turks, that England and Austria will go to war for them next spring if the Russians refuse to carry out the stipulations of the Treaty of Berlin.

Commenting upon this despatch, Prince Bismarck told Count Szechenyi that he viewed the growing alliance between Austria and England with favour and sympathy, because it was not only a guarantee of peace in Turkey, but also a guarantee for the general peace of Europe, of which Germany stood so much in need.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 47.

Count Karolyi to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(Confidential.)
Dear Lord Salisbury, *London, February 1, 1879.*

M. NOVIKOFF has communicated to Count Andrassy the appointment of M. Davidoff as a member of the Consular Commission for Bulgaria. The Russian Ambassador referred to the fact of Mr. Palgrave having told General Stolipine that the British Government had no objection to M. Davidoff participating in the labours of the Commission.

Count Andrassy replied to M. Novikoff that we cannot share the interpretation given by his Government to Article VI. After having confided the temporary administration of Bulgaria to the management of a Russian Commissary, the Congress thought it necessary that the latter should be controlled by the Representatives of the other Powers. It cannot be supposed that Russia is meant to be among "the other Signatory Powers." Besides this, how would a Consul control a Commissary who is evidently his superior in rank?

We could understand that M. Davidoff should be admitted to the Commission for the purpose of giving explanations or of facilitating the intercourse with the temporary Governor.

Count Andrassy told M. Novikoff that we intended to confer with the other Powers on that subject, but that we could not interpret the Treaty.

According to what you were so kind as to say to Count Montgelas some time ago you seemed to admit, in principle, our standpoint, though you thought it better to leave in the vague the precise character of Davidoff's pretensions. But now we have not to deal any more with such pretensions, but with Davidoff's formal nomination, and therefore it seems the more necessary to take a positive stand in this question. Count Andrassy hopes that you will adhere to our opinion in your answer to the Russian Administration.

As I do not expect to have the pleasure to see you before my going to Osborne on Tuesday next, I will not lose any time in transmitting to you the above considerations, and would feel very much obliged for a kind reply.

Very sincerely, &c.
(Signed) KAROLYI.

No. 48.

Memorandum communicated by Count Karolyi, February 3, 1879.

(Confidential.)

THE Roumanian Government informs us that, having occupied the territory assigned to them by the majority of the Bulgarian Delimitation Commission, including the territory to the east of Silistria, they have been requested by Russia to withdraw from that line, especially from the part near Silistria. Roumania has protested against this summons, and appealed to the Powers. Count Andrassy says that the necessity for Roumania at last to be put into possession of a definite frontier is self-evident, if it were only to be able to take the necessary financial, sanitary, or measures of police. It is true that Russia objects to the line of frontier between Bulgaria and the Dobrudscha laid down by the Commission by six votes against one, but as so far none of the proposals put forward by Russia has been accepted, and, on the other hand, some line had for the above reasons to be occupied, Count Andrassy thinks it quite natural that Roumania should have occupied the line fixed by the majority of the Commission. Count Andrassy would not think it expedient to give Roumania the advice to come to a direct agreement with Russia on the subject, as that might lead to collisions.

Starting from this point of view he has given M. Balâtchano the preliminary answer that we have no objections to make against the occupation which has taken place.

Count Andrassy would be much obliged for early information respecting the view of the British Government on the subject.

No. 49.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(Personal and Urgent.)
(Telegraphic) *Philippopolis, February 2, 1879.*

I FEAR that unless a very firm and decided attitude is taken at once, very grave complications may result. I believe that the things now going on are entirely the work of Panslavist officials here, and against the orders of St. Petersburgh.

When in the autumn you took a decisive stand matters at once became easier, but the effect is fading away. My protests are not attended to, being considered only personal.

If the evacuation does take place in May, one of three results is inevitable:—anarchy, the return of the Russians, or severities by the Turks.

At the same time I have good information of the [?disorganize]d and [?disaffect]ed state of the Russian army, which Polish officers here say extend to every class in Russia.

If I might venture to make a suggestion, it is this: that Her Majesty's Government should address a note to St. Petersburgh, stating these circumstances, and declaring that they will no longer be tolerant of the [?], and meanwhile should, if deemed proper, instruct me unostentatiously, and on some pretext or other, to abstain from attending the Commission till an answer is received.

If the Government in Russia and the Panslavists here, who are acting without or against orders, see we are in earnest, matters would, I think, at once assume a different aspect. If this present attitude be not checked we shall drift into one of those dilemmas of which the issue cannot be foretold. I think it right to call your attention to this now, as every day's delay will render action still more difficult.

[groups unintelligible.]

In order to replace militia sent to their homes, as announced in my telegram of yesterday, new levies are summoned for the 1st March.

Deputies are elected openly, if not publicly, for the Tirnova Assembly.

The official journal published in the konak contains violent articles against every step taken by the Commission, reproducing the arguments and almost the language of Prince Tzeretelew.

The Russian Commissioners have declined to discuss the Chapter of the Gendarmerie, while Russian authorities are naming permanent officers of the militia and gendarmerie. They have just brought back for the purpose two more officers from Turkestan.

They oppose the appointment of Rustem Pasha and intend doing so, both to force Europe to choose a foreigner, and to delay all organization by the Porte.

The systematic opposition of the Russians to the progress of the work in the Commission has persuaded all the Commissioners of the impossibility of terminating our Report by May.

These circumstances are known to all Governments, including the German.

. . . . . I am very chary of anything approaching a menace. . . . . Yesterday, when the Russians were making absurdly frivolous objections, I said casually, "I see a cup is being filled which will soon overflow," and they at once came to terms.

But this cannot be done often. The only thing that Dondoukoff and Tzeretelew fear is a crisis which will bring their conduct to the serious notice of the Emperor.

The following is the present state of affairs:—

We have not yet obtained complete possession of the finances.

Notwithstanding repeated promises, Prince Dondoukoff still keeps back all his accounts and reserve chest, which, I am told, contains 80,000*l.*

General Stolipine, in an order of the day, announced the formation of gymnastic societies for the purpose of drilling.

Arms to extent of 90,000 rifles have been distributed. In some villages there are two rifles in each house. Let me know of any Ministerial changes in France [as

the] probable result of M. Grévy's appointment. It would be very useful to me as a guide with the French.

General Tobleben arrives to-day.

No. 50.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 15.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 2, 1879.*

AUSTRIAN Representative at Bucharest is Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary. His appointment was reported in my despatch No. 695 of the 1st October.

No. 51.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 78.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 3, 1879.*

RUSSIAN Ambassador threatened to break off negotiations for definitive Treaty unless Porte agreed to pay for the maintenance of Turkish troops in Russia up to the time of signature of Treaty of Berlin. Porte had given way, and negotiations will be concluded to-day.

No. 52.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(No. 5.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 3, 1879.*

MAY I communicate confidentially to the Minister for Foreign Affairs your Lordship's despatch No. 62 to Lord A. Loftus of the 26th January? I think it might do good.

No. 53.

Mr. R. Thomson to the Marquis of Salisbury.—(Received February 3.)

(Telegraphic.) *Tehran, February 3, 1879.*

NOTHING is known here of the movement of Russian troops referred to in your Lordship's telegram of the 1st instant. The Minister for Foreign Affairs having made personal inquiry last night of the Russian Minister here, informed this morning that he was persuaded the rumour was unfounded.

No. 54.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.[a]

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 3, 1879, 4·15 P.M.*

RUSSIA has summoned Roumania to evacuate territory near Silistria, occupied by her in conformity with decision of majority of Commission, and threatens.

Roumania appeals to the Powers. What view does the Austrian Government take? Her Majesty's Government are strongly disposed to think that Roumania has a better title to occupy than Russia.

---

[a] Similar telegrams were sent to Lord Odo Russell and Sir A. Paget.

No. 55.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(Confidential.)
(Telegraphic.) *Foreign Office, February 3, 1879.*

WITHOUT pledging Her Majesty's Government to material assistance, encourage Roumanian Government not to evacuate Arab Tabia.

No. 56.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 3, 1879, 6·40 P.M.*

I HAVE seen the Austrian Ambassador, who tells me that his Government have given the Roumanian Agent at Vienna the preliminary answer that they have no objections to make against the occupation which has taken place.

I have promised him that you should hold similar language.

No. 57.

The Marquis of Salisbury to Mr. Gould.

(No. 9.)
Sir, *Foreign Office, February 3, 1879.*

I HAVE to express to you my approval of the steps you have taken unofficially, as reported in your Confidential despatch No. 18 of the 15th ultimo, to call the attention of M. Ristics to the importance attached to the execution by Roumania of her obligations towards the Great Powers with regard to the Jews, and also to the condition of the five members of the Nazarene sect alluded to in your despatch.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 58.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(No. 22. Secret.)
Sir, *Foreign Office, February 3, 1879.*

YOU will have received a telegram, dated 4·5 P.M. this day, in which I have informed you confidentially that it is the wish of Her Majesty's Government that, without pledging them to a course of action which would engage them to afford material assistance to Roumania in the event of a collision with Russia, you should encourage Prince Charles' Government not precipitately or prematurely to evacuate the fortress of Arab Tabia.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 59.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(No. 23.)
Sir, *Foreign Office, February 3, 1879.*

I HAVE to state to you that I approve the advice you have given to the Roumanian Government, as reported in your despatch No. 17 of the 20th ultimo, that the rights of a free port should be restored to Soulina.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 60.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(No. 25.)
Foreign Office, February 3, 1879.

Sir,

IN a conversation which I have had with the Austrian Ambassador at this Court, his Excellency informed me that his Government have given the Roumanian Agent at Vienna a preliminary answer to his inquiries, to the effect that they have no objections to make against the occupation which has been effected by Roumania of the territory assigned to her by the majority of the Bulgarian Frontier Commission; and I have promised Count Karolyi that you should hold similar language to Prince Charles' Government.

An instruction in the above sense was accordingly sent to you by telegraph this day at 6·40 P.M.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 61.

*The Marquis of Salisbury to Lord Odo Russell.**

(No. 57.)
Foreign Office, February 3, 1879.

My Lord,

I TRANSMIT to your Excellency herewith a copy of a despatch from Her Majesty's Ambassador at Paris, forwarding, at the request of M. Bratiano, copies of two telegrams, the one from the Roumanian Minister for Foreign Affairs, the other from the Roumanian Prime Minister, both dated the 31st January, from which it appears that Russia has summoned Roumania to evacuate territory near Silistria occupied by her in conformity with the decision of the majority of the European Commission, and threatens her in case she should not do so.

Roumania appeals to the Powers. I should be glad to know what view the German Government takes. Her Majesty's Government are strongly disposed to think that Roumania has a better title to occupy this territory than Russia.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 62.

The Marquis of Salisbury to Sir A. Paget.

(No. 58 A.)
Foreign Office, February 3, 1879.

Sir,

THE Italian Ambassador called to inform me that the Roumanian Agent had brought to the notice of his Government the demand of the Russian Government that the Roumanians should evacuate the position in the neighbourhood of Silistria which they had occupied in pursuance of the decision of the majority of the Delimitation Commission, and his Excellency asked me whether Her Majesty's Government had received any similar application, and if so, what view they took of it.

I replied to him that, in the absence of any communication from Her Majesty's Agent at Bucharest, Her Majesty's Government did not think that they had the facts sufficiently before them to come to any confident or definite conclusion, but that, giving it merely as a personal opinion, my own view was that the Roumanian Government were right in their contention, and ought to receive the moral support of the Powers.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

---

* Similar despatches were addressed to Sir H. Elliot and Sir A. Paget.

No. 63.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(No. 80 A.)
Foreign Office, February 3, 1879.

Sir,

THE Russian Ambassador informed me to-day that he had communicated to his Government a tracing, with which I had furnished him, of the plan of the proposed Asiatic frontier of Turkey, which had been left by him at this Office during the negotiations of last May, and which was the basis of the delineation inserted in the Treaty of Berlin. His Excellency also informed me that he had stated to his Government that he entirely concurred in my contention that the words "the line of the Alashkert," referred to in the Agreement signed at Berlin between us, must be taken to include the whole of the new frontier marked down in the map in question.

With reference to the question that has arisen at Vienna as to the constitution of the Consular Commission by which the acts of the Russian Commissary are to be supervised, Count Schouvaloff informed me that he took the same view as Her Majesty's Government and the Government of Vienna, to the effect that there should be neither a Russian nor an Ottoman Representation upon this controlling Consular Commission. He stated, however, that he had no instructions from his Government upon the matter.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 64.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No 79.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 3, 1879.

TELEGRAM from Cettingé states that the Protocol between Turkish and Montenegrin Commissioners has been signed, and that Spuz, Podgoritza, and Zabliac will be surrendered on the 27th January (o. s.).

No. 65.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 81. Secret.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 3, 1879.

THE declaration that I was authorized by your Lordship's despatch No. 895 of the 1st August to give to the Porte, on withdrawing that obtained from me by the Sultan, no longer applies. Will you instruct me as to declaration I may now give? Turkish Minister for Foreign Affairs asks for following:—

"The Sultan and Her Majesty's Government having examined the reforms respecting which His Majesty had engaged himself to come to an agreement with Her Britannic Majesty by the Convention of June 4, it is understood that these reforms have been specified and determined by the note addressed by the Porte on this subject to Her Majesty's Embassy on the 24th October last, and that that note has been accepted by Her Majesty's Government in full and entire fulfilment of reciprocal engagement entered into by the 1st Article of the before-mentioned Convention concerning reforms to be determined."

No. 66.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(Telegraphic.) *Scutari, February* 3, 1879.

TURKISH COMMISSIONERS returned this morning. I am informed by the Pasha that a Protocol has been signed by which operations of surrender and the return of territory are to be simultaneously effected on the 7th, and of Gusinje by Montenegro is to be hereafter settled between the Turkish and Montenegrin Governments.

(Sent to Constantinople.)

No. 67.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 82.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 3, 1879.*

PORTE has determined to send two Commissions, each composed of a Turkish and Armenian official of rank to Armenia and Asia Minor, to inquire into, and report upon, the condition of the country and the grievances of the Christians, a step most urgently required.

It would be very desirable that some one on our part should accompany each Commission. Porte would not consent officially, as other Powers might demand same, but would not, I have reason to believe, object, if the matter were kept quiet.

With your sanction I will instruct Major Trotter to accompany the Commission in Southern Kurdistan, and I would suggest that Lieutenant Chermside should be with the other. He is no longer wanted at Gallipoli, and he is very intelligent, and gets on well with the people of the country. I know of nobody else equally qualified.

Russian Ambassador had addressed a note to the Porte, asking what has been and will be done with regard to Armenia in pursuance of stipulation of the Treaty of Berlin.

No. 68.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 28.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 3, 1879.*

RUSSIAN Ambassador informs me that Definitive Treaty will be signed on Wednesday.

No. 69.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 30. Confidential.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 4, 1879.*

AFTER consultation with M. Kallay I called at the konak, and had successively conversations with General Stolipine and General Todleben. I told them both that things were going on so badly, both inside and outside the Commission, that I had brought the subject before your Lordship's notice, and I reproduced very much the contents of my telegram Personal and Urgent of yesterday. I said drilling of the people was an excitement to insurrection, that Prince Dondoukoff, by his delay, constantly prevented our making the estimates necessary even for the payment of occupation, and that the obstruction of Prince Tzeretelew would make it impossible to finish our project by the 3rd May.

General Stolipine said that he found drilling had been going on, and he had, therefore, instituted these gymnastic societies to keep them in hand. He had told the chief leaders of the Bulgarians of the Emperor's intention to carry out the Treaty, and that if they were to get up an insurrection after the return of the Turks Russia would not come back to their assistance. He said he had not distributed more than 2,500 rifles, but that the people were armed from Suleiman's army. He admitted my estimate of the number of 90,000, which General Todleben subsequently thought greatly exaggerated. General Stolipine stated that he was much hampered by the former language of Prince Dondoukoff.

They both said that arms were necessary for the protection of the peasantry against [?] Turks and Bashi-Bazouks. General Todleben asserted that Turks had no authority to prevent mischief. The regular troops behaved well, but in their absence there was nothing but anarchy. He was doing what he could to calm apprehension of the people in his district, caused by withdrawal of the Russian army.

General Todleben made further professions about Prince Dondoukoff's reserved mood, and promised to admonish Prince Tzeretelew, especially about reproduction in

the "Maritza," with inflammatory additions, of the arguments he uses in the Commission.

I believe him to be well-intentioned, but in his absence old routine will begin again.

General Stolipine spoke about Balkan garrison and the European Governor.

I said rejection of it must not be thought of now. It was too late now to open discussion. General Todleben wants foreign officers for gendarmerie. He says that he cannot persuade Russian officers to take oaths of fidelity to the Sultan. He would like to see Belgian or Swiss.

I think it would facilitate our labours and have a good effect if the Military Attachés of the Powers were instructed to come here and confer with the Commission as to the militia and gendarmerie. M. Torcy, the Frenchman [is] coming here.

No. 70.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 4.)
(Telegraphic.) *Rome, February 4, 1879.*

MINISTER for Foreign Affairs shares the opinion of Her Majesty's Government that Roumania has a better title than Russia to occupy territory near Silistria assigned to her by majority of the Commission. In reply to an inquiry of mine, M. Depretis said that if the other Powers agreed to make a representation to Russia in the above sense the Italian Government would be ready to do so likewise.

No. 71.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 16.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 4, 1879, 1:30 P.M.*

WITH reference to your telegram of yesterday, Count Andrassy considers that as the Dobrudscha forms part of Roumania there must be a frontier within which she is to exercise her authority, and he holds her to be fully justified in assuming the frontier to be what was traced by the majority of Commission, and in placing her troops and establishing her custom-houses along that line.

But if, which is unlikely, the Powers should decide upon another line, Roumania must submit to the decision, and it would not, in Count Andrassy's opinion, have been right or prudent for her to enter into separate negotiations with [?] respecting any other frontier, as the question does not rest with the latter Power but with Europe.

No. 72.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 19.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 4, 1879.*

FOLLOWING telegram from Roumanian Minister for Foreign Affairs has been communicated to me by the Roumanian Minister here.

"Explain that our taking possession of frontier traced by the Commission is not an aggressive act. More than one point of that frontier, like the rest of the Dobrudscha, is occupied by our and Russian troops in common.

"The presence of our troops is everywhere necessary for the administration of the province, and does not prejudice final decision of the Powers, whom we only ask to pronounce upon the work of the Commission as soon as possible.

"When I asked the Russian Minister why his Government objected so strongly to our occupation of Arab Tabia, he replied that it was an annexation of the fortress of Silistria, to which I answered that the Treaty of Berlin did not admit (*sic*) the fortresses on the Danube."

No. 73.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 6. Confidential.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 4, 1879.*

MINISTER for Foreign Affairs tells me that Russian Government has not yet communicated its intention to summon Roumania to evacuate territory near Silistria, nor has Roumania yet appealed to the German Government. The subject has, therefore, not yet been taken into consideration at Berlin.

Personally his Excellency thinks that *status quo* should have been maintained until Powers have settled the frontier question.

I conclude from this that the German Government, if pressed for an answer, will think Russia has a better title to occupy than Roumania.

No. 74.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 4.)

(No. 4.)
(Telegraphic.) *Rome, February 4, 1879.*

M. DEPRETIS saw M. Rosetti on Sunday, and says he convinced him of the necessity of Roumanian Government giving some practical proof of their intention to conform to stipulations of Treaty of Berlin in regard to religious equality as a preliminary condition to recognition.

M. Rosetti undertook to urge his Government by telegraph to hasten adoption of Bill summoning Constituent Assembly for the revision of Seventh Article of Roumanian Constitution.

M. Depretis would consider passage of Bill as a sufficient guarantee, and promised M. Rosetti that he would then do what he could to induce other Powers. He could not agree to establish regular diplomatic relations.

His Excellency is most anxious on this account, and dwelt on the injurious effects and loss of influence which a too long delay in recognizing Roumania might have especially in her recognition by Austria, Russia, and Turkey. He will not separate from the other Powers, but he asks if Her Majesty's Government will not endeavour to overcome the scruples of Germany.

No. 75.

The Marquis of Salisbury to Lord Odo Russell.

(No. 59.)
Sir, *Foreign Office, February 4, 1879.*

IN compliance with the suggestions contained in the telegram which I received yesterday from your Excellency, I authorize you to communicate confidentially to the German Minister for Foreign Affairs the contents of my despatch to Lord A. Loftus No. 62 of the 20th ultimo.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 76.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 6. Political.)
My Lord, *Sophia, January 17, 1879.*

I HAVE the honour to report that I have this day dispatched to your Lordship the following telegram:—

"I have been informed by the Russian Commissioner that the Russian Programme of the Tirnovo Assembly and of the Organic Law will be promulgated in about ten days hence; the Assembly itself will probably meet about twenty days later.

"I have telegraphed to-day to the Ambassador at Constantinople that in consequence of illness I am coming to Pera for a short change of air, but I shall be back here by the 28th instant."

The documents alluded to in the first paragraph of the above telegram have arrived at Odessa, and may be expected here by the middle of next week. They will then have to be translated from Russian into Bulgarian, and the translation lithographed for distribution among the "notables" and others, the Consuls-Delegate also receiving copies. All this will be done, his Excellency the Commissary thinks, by Monday week, immediately after which date I shall have returned to my post, and shall at once communicate the documents, retranslated into English, to your Lordship.

The illness mentioned in the second paragraph of the telegram was not of a very serious nature; only a sharp influenza with bronchitis, readily explained by circumstances. But a few days' change of air to a milder climate has been advised to enable me to get rid of the consequent weakness, and so become fitter for the rather heavy work expected in the spring months. By combining this little journey with a visit to Constantinople, I shall gain the great advantage of being able personally to consult his Excellency Sir Henry Layard on several not unimportant matters, general or detail, regarding the actual or probable turn of affairs in this territory, and of thus more fully receiving his valuable directions and advice, of which I much feel the need.

The shortness of the period yet remaining between the present date and the meeting of the Tirnovo Assembly, now barely a month off, together with the unsatisfactory condition of my health, have compelled me to a certain hastiness, both as to my Constantinople visit itself and the mode of announcing it, for which I beg most respectfully to apologize, and trust that your Lordship will graciously overlook.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 77.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 20. Political.)
My Lord, *Scutari, January 21, 1879.*

I HAVE the honour to report that during the last few days I have had frequent opportunities of conversing with the native Mohammedan gentlemen who have taken an active part in the affairs of the Albanian League; and from Jusef Effendi Golemi, who was the person recently selected to represent Scutari at the Assembly held both at Prisrend and Prishtina, I have obtained full details of the plans and hopes of the League.

Jusef Effendi told me that the Assembly had been informed by their President, Sheikh Mustafa, of Kalkandelen, that although the Sultan had received him when lately at Constantinople with great consideration, still, that His Majesty had urged him to endeavour to bring his countrymen to understand that it was absolutely necessary to submit to the decisions come to by the Congress of Berlin. The Sheikh's declaration, that he had replied to the Sultan that Arnauts could not comprehend the value of existence after sacrifices of the nature recommended, was approved and accepted as their own by the Assembly.

The decision was then taken to prepare immediately for defending Albania and preventing its dismemberment, and a registration of 80,000 fighting men is pretended to have been made. It was agreed that every one with means should hold his fortune at the disposal of his country, and that, when active operations commenced, the Commanders of the different corps should be authorized to subsist their troops by signed requisitions on the peasantry and towns, which would hereafter be paid out of the National Fund.

Jusef Effendi Golemi was directed to return to Scutari, and to report to Sheikh Mustafa immediately he saw signs of danger, when a force of from 20,000 to 30,000 Arnauts would at once be called under arms in the Vilayet of Kossovo and Dibra, and dispatched to the Montenegrin frontier in this direction.

A letter, signed by most of the Mohammedan Chiefs here, had therefore been sent soon after Kiamil Pasha's arrival, and it must by this time have reached the Committee of the League at Prisrend.

Jusef Effendi felt convinced that active measures would be adopted without delay, unless Podgoritza and Spuz were surrendered in the course of the next few days. If

this occurred the League was perfectly aware that it would be useless to attempt to reconquer them from Montenegro, and it would then turn its attention to annulling the decisions of Berlin by other means.

He said Turkey had succeeded in upsetting the Constantinople Conference; England had torn up the Treaty of San Stefano; and Albania would do the same with that of Berlin. Albania was advantageously situated for doing so, as she was safe from the interference of the Great Powers, and the mutual jealousy of Austria and Italy secured her from the danger of a foreign occupation.

I need hardly assure your Lordship that I did not measure my expressions to make this delegate understand the childishness of his views, and the ignorance which permitted them to exist; and when he ventured to hint at acts which savoured of an attempt at intimidation, I assured him that the League, whether it murdered and poisoned Imperial Commissioners, or even attempted outrages on foreigners, would be powerless to stay the Decrees of Europe.

The only reason which has made me trouble your Lordship with the foregoing report is, that I think it possible, although I trust it is not probable, that the decision of the League to permit its levies to live on the populations of the districts through which they are to march may tempt some of the quasi-brigand Chiefs of Dibra to pretend that they are coming to the rescue of Podgoritza, and, whilst thus obtaining for themselves the excuse for pillage, may also sufficiently excite the hopes of the Mohammedans here to induce them to resist the proceedings of the Turkish authorities.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 78.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 22. Political.)
Scutari, January 22, 1879.

My Lord,

ON the receipt of your Lordship's telegram of yesterday evening I thought it advisable to first call upon Ali Bey, the Second Commissioner, who, owing to Kiamil Pasha's illness, has assumed the conduct of affairs, and ask him to let me know exactly what progress had been made in the preparations for the surrender of the Montenegrin frontiers, and whether the Commission was being properly supported by Hussein Pasha.

I told Ali Bey that I had taken this step as, from the little I knew of what had been done, I was disposed to believe delay was occurring, which was not only unnecessary, but also prejudicial to the satisfactory termination of the business in hand.

The promulgation of the Sultan's Firman had only taken place late yesterday afternoon, as it had been thought expedient to allow the inhabitants of Jabiuk, Spuz, and Podgoritza time to elect and send delegates to hear it read, and now these delegates demanded that one of the Commissioners should go and read the Firman at Podgoritza itself. It was by these kinds of subterfuges that the natives had been able to cajole the Turkish authorities up to the present time; and I strongly advised Ali Bey not to encourage them, and certainly not to visit Podgoritza, where I thought it very probable he might be exposed to considerable personal harm.

Ali Bey replied that he had already declined to read the Firman again, and he said he quite agreed with me that Hussein Pasha and the Albanians must not be granted time to prepare further surprises. He, however, wished to assure me, both in Kiamil Pasha's and his own name, that everything was proceeding satisfactorily. They had succeeded in making Hussein Pasha understand that he was, so to speak, on his trial, and that on the slightest sign of deviating from the Commission's wishes it was empowered to remove him from office.

Every movement and action of his Excellency was being watched by people in the confidence of the Commission, and, for the moment, Hussein Pasha's behaviour was perfectly loyal.

Ali Bey added that the Pasha had been told that if he succeeded in bringing the work of the Commissioners to a happy end he would be promoted to the rank of Mouchir and receive some further mark of the Sultan's approbation. Ali Bey, therefore, whilst agreeing with me that Hussein Pasha could not be implicitly trusted, thought that if I was to let him know the exact nature of your Lordship's instructions

to me he might be alarmed into believing that the promises of the Porte would not be realized, and thus be driven into once more seeking the support of his Albanian friends.

Under these circumstances I trust your Lordship will not disapprove of my having interpreted your instructions in the following manner:—

I called upon Hussein Pasha and told him that, owing to telegraphic orders from your Lordship, I wished to remind him that the Porte had been induced to reinstate him in his former position on advice communicated to it by Sir Henry Layard. That this step had placed a great load of responsibility on Her Majesty's Government, and that consequently his Excellency's conduct had to be watched with the greatest attention by me. His Excellency must therefore well understand that future reward or the reverse depended entirely upon himself.

Hussein Pasha expressed himself most grateful, and gave me formal assurances that I should have nothing to report but of advantage to him.

In the meanwhile I am most carefully following every step taken here, and if I notice the slightest sign of bad faith I will at once avail myself of the energy permitted me by your Lordship's instructions to make Hussein Pasha fully understand the great danger into which his conduct is leading him.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 79.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 84.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 4, 1879.*

I SEND by messenger copy of contract with Tocqueville. Principal points are:—Loans to be consolidated into 5 per cent. stock, except those of 1854, 1855, 1871, and 1877. The other loans are to be divided into different categories with different rates of interest. The revenues of the customs and of all indirect taxes are given as guarantees, other revenues formerly pledged for these loans are to return to the Porte. Additional guarantees are: Tribute of Bulgaria, and the portion to be paid by that Principality, Servia and Montenegro, of the Turkish Debt, the revenues of Eastern Roumelia and of Cyprus. Any surplus after payment of interest of Consolidated Debt and of new loan of 8,000,000*l.* sterling is to go to the Porte. When the revenue, deducting amount above pledged, reaches 16,000,000*l.* Turkish, operation of the sinking fund is to commence with ½ per cent., gradually reaching 1 per cent., until revenue reaches 19,000,000*l.* The Mixed Commission of English, French, and Turks is to administer customs and the indirect taxes, tobacco, salt, &c., and to pay over produce of direct to bondholders. It is to be entirely independent and to name its own employés. If the loan of 8,000,000*l.* is not obtained the agreement is void. Of this loan 2,000,000*l.* are to be paid within one month, the remainder within the two following. It bears 6 per cent. interest and 1 per cent. sinking fund. The price of issue to be 88, but the whole amount of 8,000,000*l.* is to be raised. Porte undertakes to withdraw cuirass.

No. 80.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 29. Confidential.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 4, 1879.*

GENERAL TODLEBEN and his *entourage* last night prevented all conversation between him and me. I do not wonder at this as none of the promises and assurances he gave [may] have been carried out, and his statements are proved incorrect.

The drill under Russian officers and sergeants goes on within a few doors of us.

Tzeretelew and Neelidoff are carrying on a great Panslavist agitation, and a M. Grezenco, who was here before the insurrection distributing money, has lately been added to the Governor-General's Chancery.

I have just heard on an authority I cannot even admit to a cypher, that the

Bulgarians are discussing the expediency of setting fire to the town after the example of Moscow, and there have been one or two mysterious fires lately. I do not believe in this intention, but mention of it shows how the people are being worked upon. No arms are given [?] to the Greeks.

If all this is allowed to continue Russians themselves will not be able to stop results of their own acts, as was seen in Bosnia, Bulgaria, and Servia.

No. 81.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 31.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 4, 1879.*

I HAVE sent following telegram to Sir A. H. Layard:—

"I learn that in consequence of an order from St. Petersburgh Panslavist chest at Sofia has been broken up, the employés dismissed, and money deposited in public chest.

"General Todleben, I am informed from same source, has secretly admonished the Panslavists here, including Tzerctelew, and stopped the distribution of arms. Excessive number in the hands of people is, however, more than dangerous.

"The drilling and instruction in musketry practice still continues openly.

"Two thousand of the guard have arrived from St. Petersburgh. Great activity is shown in naming officers of militia and gendarmerie to counteract action of Sir A. H. Layard, who is urging formation of a gendarmerie by the Porte. I am convinced that a firm attitude is necessary, as the action of Panslavists is more or less contrary to orders of Czar."

No. 82.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(Telegraphic.) *Philippopolis, February 5, 1879.*

CONSUL-GENERAL PALGRAVE telegraphs to me that Dondoukoff tells him that reserved chest comes entirely from fund derived from Bulgaria and indemnity. This is in direct opposition to what Todleben, Stolipine, and Schepelew have officially declared [?], and these three still promise the chest to us.

Two [?] Turkish Commissioners are at this moment with us, and they declare that they know that Dondoukoff or Ignatieff will be elected Prince of Bulgaria.

I think it essential that some step should be taken before the meeting of the Delegates at Tirnova, at which Roumelian Delegates will attend, perhaps to go through the comedy of being rejected by Dondoukoff, and of protesting against proceedings. I have advised the Turkish Commissioners to obtain [?] instructions to make a decided protest on the different grounds mentioned in my telegrams, which I shall support with the assistance of my Austrian and French colleagues.

They are afraid of doing anything that may interfere with the negotiations for the definitive Treaty at Constantinople.

No. 83.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 20.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 5, 1879.*

BARON ORCZY has told Russian Ambassador that your Lordship agreed with Count Andrassy respecting admission of Russian Consul-General to the Bulgarian Consular Commission, provided he did not form one of the regular members, nor take part in its decisions.

Ambassador replied that the Consul-General certainly would not attend Commission except on the same footing as the other members, and that as the words of the Treaty undoubtedly gave a right to the Turkish Commissioner to be a member of the Commission of Control, and as it seemed to be admitted that the Russian was to be treated in the same way, the right of both became incontestible.

I told M. Orczy that I had not known of your Lordship's having expressed yourself in the manner intimated.

No. 84.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 5.)

(No. 4.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February 5, 1879.*

PRINCE GORTCHACOW addressed to the Government here a protest on the subject of the occupation of the boundary, but instead of sending it by the Russian Minister at Bucharest, it was given to the Roumanian Minister at St. Petersburgh, so that foreign Courts may receive copies, whilst the Government to whom it is addressed has only a telegraphic abstract.

Roumanians deny having ever shown any inclination to accept a compromise on this question of the boundary, as has been asserted, but they are most desirous to obtain copies of the Protocols of the Delimitation Commission having reference to the question, and they have spoken to myself and the Turkish Minister in that sense.

Perhaps if these are to be laid before Parliament, Roumania might indirectly find herself in possession of them.

No. 85.

The Marquis of Salisbury to Sir A. Paget.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 5, 1879, 2·30 P.M.*

WITH reference to your telegram No. 5 I have been in communication with the Governments of Germany and France much in the sense of Signor Depretis' observations, but have not yet received a definitive answer.

No. 86.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 5, 1879, 2·40 P.M.*

WITH reference to your telegram No. 82 of the 3rd instant, I agree to proposed employment of Trotter and Chermside.

No. 87.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 5, 1879.*

WITH reference to your despatch No. 51, we quite concur in objecting to the candidature of the Montenegrins.

No. 88.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 5, 1879.*

WITH reference to your despatch No. 52, you may communicate to Count Andrassy the substance of my despatch to Lord A. Loftus of the 26th ultimo, or the despatch itself, if you think desirable.

No. 89.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(No. 175.)
Foreign Office, February 5, 1879.

Sir,

YOUR Excellency will have learnt, from a telegram which I have to-day sent you, that I agree to the proposal contained in your telegram of the 3rd instant, that Major Trotter and Lieutenant Chermside should be respectively attached to the two Commissions which it is the intention of the Porte to send to Armenia and Asia Minor to inquire into and report on the state of the country and the grievances of the Christians.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 90.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 68.)
Foreign Office, February 5, 1879.

Sir,

WITH reference to your Lordship's despatch No. 51 of the 26th ultimo, I have to request you to inform Count Andrassy that Her Majesty's Government fully share the objections entertained by the Austro-Hungarian Government to the candidature of Bogio Petrovitch for the Principality of Bulgaria.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 91.

The Marquis of Salisbury to Sir A. Paget.

(No. 60.)
Foreign Office, February 5, 1879.

Sir,

WITH reference to your Excellency's telegram No. 5 of yesterday's date, reporting the views of M. Depretis on the question of the recognition of Roumania, I have to acquaint your Excellency that I have been in communication with the Governments of Germany and France on this subject, and have expressed myself very much in the sense of M. Depretis' observations as reported in your telegram, but that I have not yet received a definitive answer from those Governments.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 92.

Acting Consul Lyall to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. ; Consular.)
Tiflis, January 10, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inform your Lordship that matters seem to be tranquil and settled in the Caucasus; I can hear of nothing leading me to conjecture any warlike movements towards Central Asia or elsewhere.

General Lomakin, Commander of the late expedition towards Merv, is expected to arrive shortly at Tiflis.

The military here seem to consider any occupation of Merv as unadvisable on the score of the great expense involved.

General Franchini is at Kars, engaged in organizing the newly-ceded territory.

The Russo-Turkish Commission for delimitation of the new frontier has arrived at Tiflis for the winter. The Russian officers belonging to it complain much of the needless and unnecessary delays and secresy of the Turkish officers employed, who are, I believe, mostly Armenians.

Great disgust is expressed at the rapacity of the officials employed in the new territory by the Russian Government, nearly all of whom are also Armenians, selected by General Franchini on account of their knowledge of Turkish.

These individuals are taking every method to enrich themselves, and, in fact, filling their pockets by the most barefaced and impudent corruption imaginable.

The Commission for Delimitation expects to proceed, early in the spring, to Khotour. The whole Caucasian Government is in an anarchical and disorderly condition. Great discontent is expressed everywhere with the administration of the Grand Duke Michael, who is not only personally far too lenient and mild towards offenders, but dislikes having instances of disorders and malversations brought to his notice, those who do so often incurring his displeasure, without any remedy being applied to these evils.

His Highness is said to be likely to be replaced as Viceroy by General Milutin, in which event, all the present Chiefs of Departments and Administrations will be removed.

The prospect of these changes, the general discontent, and the rumours of revolutionary movements and popular demonstrations in Russia, create a repellent and disobliging feeling on the part of the local officials and heads of departments towards the Consuls which has, since our successes in Afghanistan, become still more marked.

I have, &c.
(Signed) WALTER TSCHUDI LYALL.

No. 93.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 31.)
Philippopolis, January 19, 1879.

My Lord,

I THINK it right to inform your Lordship of a curious movement now going on amongst the Russians, which is to put forward as Governor-General of this province M. Vernoni, the Italian Commissioner.

The idea began as a joke. On our first arrival one of the Russians suggested that M. Vernoni, whose name is Alexander, should come forward as candidate for the Principality of Bulgaria. He answered in the same tone that he would content himself with the Governorship of Eastern Roumelia.

From that time, M. de Braunschweig and Prince Tzeretelew, who are his special friends, have treated him with a kind of mock deference, calling him on every occasion "Excellency," and so on. But, to my surprise, within the last week or two, I have heard of Russians canvassing his appointment seriously; and last night, at the French Commissioners', M. de Braunschweig told me that it had really become a serious question, and asked me what my Government would say to it. I, of course, answered that I did not know, but that I was not aware of any intention of naming a foreigner to the post.

M. Vernoni was born, I believe, in the Levant, and is, of course, well versed in Eastern languages. He is between fifty and sixty years of age, and very good-natured and pleasant in manner. He is First Dragoman of the Italian Legation at Constantinople, a post of some importance, as the Italian population at that capital is large, exceeding, I believe, 10,000.

He has endeavoured to act impartially in the Commission, but seems sometimes distressed at being obliged to take a decided line.

If it were resolved to nominate a foreigner, and an Italian, I should say that there would be no objection to M. Vernoni personally.

But while rendering full justice to M. Vernoni's personal qualities, I could hardly recommend his nomination to this post. It would certainly not be acceptable to Austria, and, considering the very secondary position he has occupied in the official hierarchy, it could scarcely command the confidence of the Representatives of the Powers at Constantinople.

Though I have not spoken to himself on the subject, I learn that he is annoyed at the rumours, as a continuation of what he calls a "mauvaise plaisanterie," and now discourages it.

I mention the circumstance to your Lordship, as nothing, at the present moment, is so trivial as to be unworthy of attention.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 94.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 32.) *Philippopolis, January* 20, 1879.

My Lord,

I OMITTED last week to call your Lordship's attention to a circumstance insignificant in itself, but which fits in with the renewal of Russian agitation I have alluded to in my recent despatches.

A military club has been formed and was opened last week by a ball.

A day or two after the inauguration an advertisement, of which I inclose a copy, appeared in the "Maritza," fixing the entrance fees for the balls, and establishing an annual composition "pour le délai d'un an" for such payments.

This advertisement is published by authority in the official journal.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 94.

Advertisement cut out of the "Maritza."

LE Comité de l'Assemblée Militaire de Plovdiv a l'honneur d'aviser MM. les habitants de la localité, que, d'après le Règlement récemment confirmé par l'autorité des Assemblées Militaires, membres actifs peuvent être les militaires; ceux qui n'appartiennent pas à l'état militaire, en visitant les assemblées, sont vus comme hôtes habituels ou extraordinaires, et ils ont le droit d'emmener aux soirées de danse (qui seront tenues chaque Jeudi consécutivement) jusqu'à trois dames gratuitement.

Les hôtes (masculins) eux-mêmes, conformément à l'annonce, payeront à l'entrée de la soirée de danse 2 fr., les autres jours 1 fr., et pour le délai d'un an remettront 10 roubles d'argent.

Le Président du Comité,

(Signé) Le Colonel DOUTCHINSKY.

No. 95.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 33.) *Philippopolis, January* 20, 1879.

My Lord,

I FEAR I omitted to inform your Lordship that Colonel Schepelew left this place on Tuesday week for Sophia, with the view of coming to some arrangement with Prince Dondoukoff on the different points at issue between his Excellency and the Commission. This journey was undertaken, I believe, by order of General Todleben.

At our sitting on Saturday, Colonel Schepelew, now our President, who had just returned, informed us that Prince Dondoukoff had consented to give up the reserved "caisse," on condition that we should pay, as they came due, the sums previously decreed.

He also added that accounts would be given to us of those parts of the province which had heretofore belonged to the Sandjak of Adrianople, inasmuch as the Delimitation Commission had concluded its labours in that direction. Those districts, however, near Lehtiman, which are still attached to the Sandjak of Sophia, could not be placed under our financial supervision until the Delimitation Commission had traced out the boundaries.

We shall have on Wednesday a sitting exclusively devoted to financial questions.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 96.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 34.) *Philippopolis, January* 20, 1879.

My Lord,

I TELEGRAPHED to your Lordship yesterday that Baron Hübsch, the Governor of Philippopolis, had communicated to M. Schmidt, the Director-General of

Finance, a Decree promulgated by Prince Dondoukoff, reorganizing the Tribunals of the two Governments of Philippopolis and Slivno.

I inclose a copy of this letter, and of the first page of the new scheme, bearing Prince Dondoukoff's signature.

Your Lordship will perceive that this Decree is made for "the Principality of Bulgaria, and the Governments of Philippopolis and Slivno jointly. By this means the Imperial Commissioner for Bulgaria assumes jurisdiction over this province, and ignores the name of Eastern Roumelia.

Though the Decree is signed by the Prince, on the 25th November, (o. s.), it was only notified to M. Schmidt after the return of Colonel Schepelew from his visit of ratification.

The motion we passed on the 4th January, and which can be found in the 27th Protocol, will of course prevent us from taking any notice of this demand.

In this communication the Russian authorities take up quite a fresh ground. In the discussion recorded in our 27th Protocol, Colonel Schepelew and Prince Tzeretelew laid down the principle that General Stopoline merely acted under the orders of Prince Dondoukoff, and that the question was exclusively one of the relations between each other of Russian officials.

In the present Decree, however, Prince Dondoukoff assumes a right, not only of administration, but almost of legislation, in Eastern Roumelia. He certainly trespasses by this act on the rights of the Commission, both as a Financial Administration, and as a body charged by Treaty with the organization of the province.

At our fifth sitting we passed unanimously the following resolution (Protocol 5) :—

"Elle règle les émoluments de tous les employés civils, ainsi que ceux des officiers, sous-officiers et soldats de la milice et de la gendarmerie. Nul employé, civil ou militaire, créé par l'Administration ne sera attribué à la charge de la province qu'avec le consentement de la Commission."

This was accepted by the Commission unanimously, and is of course binding on Russian officials and authorities.

The pretension, therefore, of Prince Dondoukoff to prescribe to the Commission the salaries to be paid to the Tribunals, trenches doubly, as I have said, on the powers of the Commission, whether as defined by the above-cited resolution, or by the duties of reorganization imposed on it by the Treaty of Berlin.

It is an act which infringes either on our right to make a transitory budget, or on our task of organizing a new administrative, judicial, and financial system.

I cannot help thinking that the grouping of the two Governments forming the province of Eastern Roumelia with the Principality of Bulgaria, is intended to serve as an announcement that the new organization is to be formed, not by the Commission, but by Prince Dondoukoff, and is to comprise the Bulgaria of San Stefano.

Unfortunately I have no direct information from Sophia, and I am indebted to my colleagues for the two following pieces of intelligence.

First, that the leading Bulgarians of the Principality are becoming alarmed at certain proposals of Prince Dondoukoff, by which the principal functionaries are to be chosen by popular election, a measure which they consider directed against the few whose education qualifies them for prominent posts in the Administration.

Secondly, that Prince Dondoukoff declines to render us an account of his Financial Administration, having reserved large sums to provide for cases where the European Commission might think it necessary to diminish the number of appointments or to reduce the salaries of public officers.

I need scarcely say that, had I received authentic information of the institutions projected by Prince Dondoukoff in the principality, or of his own view of his relations with the authorities here, it would have assisted me very much in the somewhat difficult complications with which I am surrounded.

I cannot help thinking that a remonstrance addressed to the Government of the Czar against the recent act of Prince Dondoukoff, as related above, and against that of General Stolipine, as reported in my despatch No. 24 of the 17th instant, in forming the new arrondissement might avert the recurrence of similar infringements of the Berlin Treaty.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 96.

Baron Hübsch to M. Schmidt.

Philippopoli, le 5 Janvier, 1879.

J'AI l'honneur de vous remettre un exemplaire de la liste du personnel des Tribunaux d'Arrondissements, qui a été sanctionné par le Commissaire Impérial Russe.

Je me crois obligé de fixer votre attention, que le dit personnel entre en fonctions dans les provinces at arrondissements à partir du 1er Janvier, 1879.

(Signé) BARON HÜBSCH GROSSTHAL.

Inclosure 2 in No. 96.

(Traduction.)

ÉTAT du Personnel des Tribunaux de Première Instance dans la Principauté de Bulgarie et dans les Gouvernements de Philippopoli et de Slivno siégeant dans les chefs-lieux de Gouvernement.

Désignation des Fonctions.	Nombre des Fonctionnaires.	Traitements Annuels en France	
		D'un Employé.	De tous les Employés.
Président	1	5,000	5,000
Membres permanents nommés par le Gouvernement ..	3	3,600	10,800
Membres choisis par Election	12	Sans traitement.	
Secrétaire	1	2,000	2,000
Sous-Secrétaires	3	1,500	4,500
Copistes	4	800	3,200
Expéditionnaires	4	600	2,400
Frais de Chancellerie	..	..	2,000
Allocation pour frais de déplacement des fonctionnaires voyageant pour les besoins du service	..	..	3,000
Allocation pour frais personnels et location d'une voiture à deux chevaux à raison de 3 fr. par jour	..	..	5,000
Total pour un Tribunal ..	..	..	37,900

Sur l'original le Commissaire Impérial de Russie a écrit "Sanctionné.

(Signé) "PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

"*Le 25 Novembre*, 1878."

No. 97.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 35.)

Philippopolis, January 21, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to transmit to your Lordship Chapter V, "Assemblée Provinciale," which has been drawn up by myself.

I submitted it before printing to my Austrian, French, and Turkish colleagues, who suggested certain alterations which I adopted.

In its present form the Chapter will receive their support.

There is an informal sitting of the Commission to-day for a preliminary discussion.

Yesterday we had a private sitting to go through the Chapter on the Gendarmerie, but the Russian Commissioners refused to enter in the discussion before knowing the provisions to be contained in some future Chapters.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 97.

CHAPITRE V.—DE L'ASSEMBLÉE PROVINCIALE.

I.—*Composition de l'Assemblée.*

Article 1er. L'Assemblée Provinciale se compose:—

1. De membres de droit.
2. De membres élus par la population.
3. De membres nommés par le Gouverneur-Général.

Art. 2. Pour pouvoir être membre de l'Assemblée Provinciale, il faut jouir de l'indigénat Rouméliote et être domicilié dans la province.

Art. 3. Ne peuvent être membres de l'Assemblée Provinciale, pendant la durée de leurs fonctions:—

1. Les employés administratifs des départements et arrondissements nommés par le Gouvernement.
2. Les comptables de deniers publics de la province.

Art. 4. Sont de droit membres de l'Assemblée Provinciale:—

1. Le Mufti.
2. Le principal prélat relevant du Patriarcat Œcuménique.
3. Le principal prélat du rite Bulgare.
4. L'Évêque Arménien.
5. L'Évêque Catholique-Latin.
6. Le Chef de la communauté Protestante Bulgare.
7. Le principal Rabbin Israélite.
8. Le Président de la Cour Supérieure de Justice.
9. Le Président de la Cour Supérieure de Contentieux Administratif.
10. Le Président de la Cour des Comptes.

Art. 5. Les membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont élus pour six ans par le suffrage direct et au scrutin secret. Ils ont renouvelés par tiers de deux en deux ans.

Chaque arrondissement est divisé en deux colléges électoraux qui nomment chacun un Député.

Les circonscriptions territoriales de ces colléges sont déterminées pour la première élection par un arrêté du Gouverneur-Général; ils ne pourront être changés que par un règlement d'administration publique.

Art. 6. Le renouvellement des Députés provinciaux, qui a lieu tous les deux ans, se fait par circonscriptions. Pour les premières élections générales qui devront avoir lieu avant la fin du second laps d'un an qui suivra la promulgation du présent Statut, un tirage au sort, opéré dans le sein de l'Assemblée Provinciale à l'une des dernières séances de sa seconde Session ordinaire annuelle, déterminera la première série des circonscriptions soumises au renouvellement. Cette série comprendra le tiers exact du nombre total des circonscriptions.

Lors des élections générales pour une série renouvelable, il est simultanément procédé au remplacement des Députés provinciaux manquant dans les circonscriptions non sujettes au renouvellement. Dans l'intervalle des élections générales, il n'y a lieu à l'élection partielle que si deux Députés provinciaux manquent dans un même arrondissement. Les Députés élus pour remplacer des manquants ne le seront que pour le temps qu'aurait duré le mandat de leurs prédécesseurs.

Art. 7. Les membres de l'Assemblée Provinciale nommés par le Gouverneur-Général sont en nombre égal à la moitié des membres électifs.

Ils sont nommés pour six ans, et sont renouvelables en trois séries, de deux en deux ans.

Le Gouverneur-Général procède au renouvellement de chaque série aussitôt après les élections générales, qui ont lieu à la fin de chaque période de deux années.

Pour la détermination de la première série renouvelable qui comprendra le tiers, il sera procédé à un tirage au sort, comme il est dit pour la première série renouvelable des membres électifs.

Quand un membre nommé vient à manquer, il est pourvu à son remplacement par le Gouverneur-Général dans le plus bref délai possible.

II.—*Electorat, Eligibilité, Elections.*

Article 8. Pour être électeur il faut être du sexe masculin, et en outre:—

1. Jouir de l'indigénat Roumélioto:

2. Etre âgé de 21 ans accomplis;
3. Etre domicilié dans la Roumélie Orientale;
4. Posséder une propriété immeuble ou être fils de père et mère en possédant une, ou être chef d'un établissement de commerce ou d'industrie.

Sont dispensés de remplir les conditions énumérées sous la rubrique précédente, les professeurs et instituteurs publics, les Magistrats, les fonctionnaires administratifs de la province, les officiers de la gendarmerie et de la milice, et les personnes ayant obtenu, dans l'Empire Ottoman ou à l'étranger, soit un diplôme de docteur ou de licencié, soit un titre équivalent dans une université, faculté, ou autre établissement supérieur d'instruction publique.

Quinze ans après la promulgation du présent Statut, toute personne qui atteindra sa majorité et réclamera l'exercice des droits électoraux devra, en outre des conditions ci-dessus, savoir lire et écrire dans l'une des trois langues Turque, Bulgare, ou Grecque.

Art. 9. Sont incapables d'exercer les droits électoraux:—

1. Les individus condamnés, soit pour crime, soit pour délit de vol, d'abus de confiance, d'escroquerie, ou d'attentat aux mœurs;
2. Ceux qui sont interdits judiciairement;
3. Les faillis non réhabilités;
4. Les débiteurs qui, ayant fait cession de biens, n'ont pas intégralement remboursés leurs créanciers;
5. Les personnes attachées à un service public étranger.

Art. 10. Nul ne peut exercer les droits électoraux s'il n'est inscrit sur la liste électorale de la commune où il est domicilié, à moins qu'il ne se présente porteur d'un jugement en bonne forme ordonnant son inscription ou annulant sa radiation.

Art. 11. Les listes électorales sont permanentes.

Elles sont dressées dans les communes urbaines par une Commission Municipale composée du Maire, des adjoints, et de quatre membres du Conseil Municipal pris dans l'ordre du tableau.

Elles sont dressées, dans les communes rurales, par les Maires assistés de quatre membres du Conseil ou des Conseils des Anciens.

Elles sont révisées annuellement.

Art. 12. Les listes électorales sont publiques.

Celles des communes urbaines restent déposées dans le bureau municipal.

Celles des communes rurales sont déposées chez les Maires et au bureau du Sous-Préfet.

Toute personne a le droit d'en prendre copie.

Art. 13. Toute personne qui se prétend indûment omise de la liste électorale peut réclamer son inscription, ainsi qu'il est établi dans le Règlement Provisoire.

Art. 14. Sont éligibles comme Députés à l'Assemblée Provinciale les électeurs âgés de 30 ans accomplis.

Art. 15. Les élections générales se font simultanément, en un même jour, dans toutes les circonscriptions où elles doivent avoir lieu.

Les électeurs doivent être appelés à y procéder trois mois au moins avant l'époque de la Session ordinaire annuelle. Dans le cas d'une dissolution générale, les électeurs doivent être convoqués dans les trois mois pour procéder à l'élection de la nouvelle Assemblée Provinciale.

Art. 16. Le jour de l'élection est fixé et les électeurs sont convoqués par Ordonnance du Gouverneur-Général.

Cette Ordonnance est publiée quinze jours au moins avant celui de l'élection, dans chaque commune de la circonscription dont les élections sont convoquées.

Art. 17. Pour être admis à voter il faut être inscrit sur la liste électorale. Sont toutefois admis au vote, quoique non inscrits, les électeurs qui se présentent porteurs de jugements ou arrêts ordonnant leur inscription ou annulant leur radiation.

Tout électeur doit voter en personne.

Art. 18. Les Députés sont élus à la majorité relative, quelque soit le nombre des votants.

Si deux candidats ont obtenu le même nombre de suffrages, et qu'un d'eux seulement puisse être élu, le plus âgé l'emporte.

Les pouvoirs des membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont vérifiés par la Cour Supérieure de Justice.

Cette Cour est juge de l'éligibilité des candidats proclamés élus, et de la régularité de leur élection, ainsi qu'il est établi dans le Règlement Provisoire.

III.—*Régime de l'Assemblée.*

Art. 20. L'Assemblée Provinciale se réunit de droit à Philippopoli, en Session ordinaire, chaque année, dans la première quinzaine du mois d'Octobre, selon le calendrier Julien (v. s.).

La Session ordinaire dure deux mois au plus.

La clôture en est prononcée par le Gouverneur-Général à l'expiration du terme de deux mois, ou avant l'expiration de ce terme lorsqu'il est constaté, par une déclaration des membres du Bureau, que l'Assemblée a épuisé son ordre du jour.

Le Gouverneur-Général ouvre et il clôt chaque Session, soit en personne, soit par l'organe d'un délégué spécial.

Art. 21. L'Assemblée Provinciale peut être convoquée en Session Extraordinaire par le Gouverneur-Général pour un ou plusieurs objets déterminés.

Le commencement et la fin de la Session Extraordinaire sont fixés par l'Arrêté de Convocation.

Le Gouverneur-Général rend immédiatement compte de la convocation à la Sublime Porte.

Art. 22. Le Gouverneur-Général peut toujours, au cours d'une Session, proroger l'Assemblée Provinciale; mais il doit, en même temps, fixer le terme de la prorogation, lequel ne peut excéder deux mois.

Il doit immédiatement rendre compte de cette mesure à la Sublime Porte.

Art. 23. L'Assemblée a un Président et deux Vice-Présidents, nommés au commencement de chaque Session et pour sa durée par le Gouverneur-Général, et pris sur une liste de candidats présentés par l'Assemblée en nombre triple pour chaque poste.

Elle a deux Secrétaires élus par elle, pour chaque Session, aussitôt après l'installation du Président.

Jusqu'à l'installation du Président nommé par le Gouverneur-Général, l'Assemblée est présidée par son doyen d'âge.

Jusqu'à l'installation des Secrétaires élus leurs fonctions sont remplies par les deux plus jeunes membres présents.

Art. 24. Pour que l'Assemblée délibère valablement, la présence de la moitié, au moins, de ses membres est nécessaire. Les délibérations sont prises à la majorité absolue des membres présents.

En cas de partage des votes, la proposition en délibération est rejetée.

Pour les élections et présentations la majorité absolue est nécessaire au premier tour de scrutin; la majorité relative suffit au second tour. Quand il s'agit d'apporter des changements aux dispositions d'une loi générale de l'Empire, l'Assemblée ne peut valablement délibérer et voter que si les trois quarts de ses membres sont présents, et dans ce cas une majorité des trois quarts des votants est requise.

Art. 25. Chaque membre de l'Assemblée émet son vote en personne. Les votes sont émis, soit par assis et levé, soit par réponses à l'appel nominal.

Un Projet de Loi ne peut être adopté qu'après avoir été voté Article par Article.

Art. 26. La police intérieure de l'Assemblée est exercée par son Président.

Si un membre de l'Assemblée se sert d'expressions offensantes pour la personne ou la famille du Sultan, pour le Gouverneur-Général, pour l'Assemblée elle-même, ou pour un de ses membres pris individuellement, le Président a le droit de clore la séance du jour et de proposer, à la séance suivante, que ce membre soit exclu de l'Assemblée pour un temps déterminé.

Art. 27. Les séances de l'Assemblée Provinciale sont publiques. Nul, si ce n'est les agents de la force publique chargés de la garde de l'Assemblée, ne peut entrer avec une arme quelconque dans l'enceinte du bâtiment réservé aux séances.

Les pétitions ne peuvent être présentées à l'Assemblée par les pétitionnaires. Elles sont présentées par un membre de l'Assemblée ou remises au Président qui en donne communication en séance. Si l'ordre est troublé dans les tribunes, le Président a le droit de les faire évacuer.

L'Assemblée se forme en Comité secret, si la demande en est faite par les membres du bureau ou par le tiers au moins des membres présents.

Art. 28. Les membres de l'Assemblée, à quelque catégorie qu'ils appartiennent, ont les mêmes droits, les mêmes prérogatives et les mêmes devoirs. Ils sont libres dans l'émission de leur vote ou dans leur abstention, ainsi que dans l'expression de leurs opinions. Ils ne peuvent être poursuivis à raison de leurs discours, comme aussi à raison de leurs propositions écrites ou des rapports par eux rédigés que sur la

demande du Gouverneur-Général relevant dans le discours ou dans l'écrit un crime ou un délit caractérisé par la loi, et si la poursuite est autorisée par l'Assemblée.

Aucune poursuite à fin pénale pour faits étrangers à leurs fonctions ne peut être intentée contre eux pendant la durée d'une Session, que si elle est autorisée par l'Assemblée sur la demande du Commissaire du Gouvernment près la Cour Supérieure de Justice.

Art. 29. L'Assemblée prépare et vote son règlement intérieur, qui est obligatoire après avoir été approuvé par le Gouverneur-Général.

Art. 30. Aucun discours ne peut être lu.

Il est loisible à chaque membre de l'Assemblée Provinciale de se servir, pour leurs discours, notes, motions, et écrits se rapportant à l'exercice de leurs fonctions, d'une des trois langues Turque, Bulgare, et Grecque.

Les procès-verbaux et ordres du jour de l'Assemblée sont rédigés simultanément dans les trois langues sus-mentionnées.

Art. 31. Le Gouverneur-Général communique avec l'Assemblée soit en personne, soit par écrit, soit par des Commissaires à son choix pris dans le sein ou en dehors de l'Assemblée.

A chaque séance il doit être représenté par un Commissaire.

IV.—*Attributions de l'Assemblée.*

Art. 32. L'Assemblée Provinciale délibère sur les projets de loi qui sont de sa compétence, conformément à l'Article 13 du Chapitre I, et qui lui sont présentés par le Gouverneur-Général.

Elle les adopte sans changement, les amende ou les rejette.

Tout Projet de Loi peut être retiré par le Gouverneur-Général, tant qu'il n'a pas été voté sur l'ensemble de ce projet.

Art. 33. L'Assemblée Provinciale peut, par voie d'adresse, recommander au Gouverneur-Général l'étude et l'examen de toute question qui lui paraît comporter l'élaboration et la présentation d'un Projet de Loi ou d'une proposition d'utilité publique.

Elle partage d'ailleurs l'initiative des lois avec le Gouverneur-Général, pour autant qu'il ne s'agit pas de grever d'une dépense le budget de la province.

Un Projet de Loi ne peut être introduit à l'Assemblée Provinciale, excepté sur l'initiative du Gouverneur-Général, que s'il est revêtu de la signature d'au moins six de ses membres.

V.—*Droit de l'Assemblée en matière Budgétaire.*

Art. 34. Au commencement de chaque Session ordinaire annuelle, le projet de budget pour l'année suivante est présenté à l'Assemblée Provinciale par le Gouverneur-Général.

Art. 35. Si l'Assemblée croit devoir réduire certains crédits proposés ou même les supprimer entièrement, elle motive son vote et indique où et comment l'économie peut être réalisée, sans préjudice pour l'acquittement des charges et pour la satisfaction des besoins de la province.

Elle ne peut subordonner l'adoption du budget à des propositions qui n'ont pas de connexité avec lui.

Art. 36. Le Gouverneur-Général doit examiner avec soin les observations et propositions de l'Assemblée tendant à des réductions ou suppressions de crédit, et il doit y faire droit autant que faire se peut, sans qu'il en résulte de préjudice pour l'Empire ou pour la province.

S'il ne peut adhérer à ces observations ou propositions, et si l'Assemblée, après avoir entendu les explications données par lui, persiste à refuser les crédits demandés, ou bien si l'Assemblée arrive au terme de la Session sans avoir voté le budget, le Gouverneur-Général peut, par une Ordonnance rendue sur l'avis conforme du Conseil privé, rendre le budget de l'exercice courant applicable à l'exercice suivant, déduction faite toutefois des sommes inscrites en vue d'un besoin déterminé et auquel il a déjà pourvu.

VI.—*Commission Permanente.*

Art. 37. Pendant l'intervalle des Sessions, l'Assemblée Provinciale est représentée par un Comité Permanent pris dans son soin et délégué par elle.

Les membres de ce Comité, au nombre de onze, sont élus par l'Assemblée à la fin de chaque Session.

Quatre de ces délégués sont pris parmi les membres de droit de l'Assemblée et élus par ceux-ci.

Les sept autres sont élus par les autres membres de l'Assemblée n'appartenant pas à la catégorie des membres de droit. Pour leur élection chaque votant ne peut inscrire que quatre noms sur son bulletin de vote.

Art. 38. Le Comité Permanent a un Président, un Vice-Président, et un Secrétaire élus par lui. Pour qu'il délibère valablement, la présence de sept membres au moins est nécessaire.

Art. 39. Le Comité Permanent règle les affaires qui lui sont renvoyées par l'Assemblée Provinciale dans les limites de la délégation qui lui est faite.

Il délibère sur toutes les questions qui lui sont déférées par la loi.

Il donne son avis au Gouverneur-Général sur toutes les questions que celui-ci soumet ou sur lesquelles il croit devoir appeler son attention dans l'intérêt de la province.

Il reçoit, quinze jours au moins avant l'ouverture de la Session ordinaire annuelle, communication du projet de budget, ainsi que des comptes du dernier exercice, et prend connaissance de toutes pièces et documents à l'appui.

Il prépare et présente à l'Assemblée des rapports, tant sur le projet de budget et sur les comptes que sur l'ensemble de ses propres travaux.

Il ouvre au Gouverneur-Général, en cas d'urgence, des crédits supplémentaires lorsqu'il est justifié que les fonds affectés à un service porté au budget sont insuffisants, et des crédits extraordinaires, lorsqu'il est nécessaire de pourvoir à des services qui ne pouvaient pas être prévus et réglés par le budget. Les ouvertures de credit ne peuvent être décidées que par une majorité de six voix au moins.

No. 98.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 36.)

My Lord, *Philippopolis, January* 22, 1879.

I HAVE the honour to inclose some supplementary regulations to Chapter V.

Yesterday, at a private sitting of the Commission, the Russians consumed a good deal of time in discussing the general principle of the constitution of the Assembly, and I feared at one time they intended to reject it altogether. We at length, however, were enabled to discuss the paragraphs, and got through to Article VI, with certain changes and reserves.

I have, &c.

(Signed) J. H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 98.

Règlement Provisoire.

Article 1er.—Toute personne qui se prétend indûment omise de la liste électorale peut, dans les quinze jours de la publication régulière des avis annonçant que la dite liste a été dressée ou révisée, réclamer son inscription en s'adressant au Maire, qui est tenu d'en référer dans les vingt-quatre heures à la Commission chargée de l'opération. Si la réclamation n'est pas admise, le Maire doit, dans un nouveau délai de vingt-quatre heures, en informer le réclamant.

Tout électeur inscrit peut, par une réclamation faite dans la même forme et dans le même délai, demander l'inscription d'une ou de plusieurs personnes qu'il prétend indûment omises, comme aussi contester l'inscription d'une ou de plusieurs personnes qu'il prétend indûment inscrites. Dans ce cas, la Commission doit se prononcer dans les trois jours qui suivent celui de la réclamation.

Art. 2. Toute personne dont la réclamation n'a pas été admise par la Commission de dressement ou de révision peut, dans les quinze jours qui suivent l'expiration du délai de quinzaine indiqué dans l'Article précédent, porter sa réclamation devant l'autorité judiciaire du canton, qui statue après avoir provoqué les explications du Maire ou des Moukturs.

Le jugement de l'autorité judiciaire du canton peut, dans le mois de sa signification, être déféré au Tribunal d'arrondissement soit par le réclamant qui à été déhouté, soit, dans le cas contraire, par le Maire, par un Moukdar, ou par tout électeur inscrit sur la liste communale.

Art. 3. Dans les communes urbaines les électeurs votent au siége de la municipalité.

Les électeurs des communes rurales votent au chef-lieu du canton.

Néanmoins, soit à raison du nombre des électeurs, soit à raison des distances, une commune urbaine ou un canton peut-être, par Arrêté du Préfet, partagé en une ou plusieurs sections de vote. L'Arrêté du Préfet établissant le sectionnement doit indiquer les différents locaux où le vote aura lieu. Il doit être publié en même temps que l'Arrêté de Convocation rendu par le Gouverneur-Général.

Art. 4. Les opérations électorales commencent à 8 heures du matin. Elles finissent en été à 5 heures, en hiver à 4 heures après-midi.

Art. 5. La séance électorale est présidée par le Maire dans chaque commune urbaine.

Elle est présidée par l'autorité judiciaire du canton pour les communes rurales de chaque canton.

Si la commune urbaine est partagée en sections, la présidence appartient au Maire dans la première section. Dans les autres sections la présidence est dévolue aux adjoints, dans l'ordre de leur nomination, et aux Conseillers Municipaux, dans l'ordre du tableau.

Si l'ensemble des communes rurales des cantons est partagé en sections, la présidence appartient au Juge cantonal dans la première section; dans les autres sections, elle est dévolue aux suppléants du Juge cantonal.

Un Arrêté du Maire ou du Juge cantonal publié au plus tard la veille de l'élection, fait connaître nominativement les Présidents des différentes sections.

Art. 6. Au jour et à l'heure fixés, le Président procède à la formation du bureau, après avoir fait ouvrir la principale porte d'accès de la salle du vote.

Les deux plus âgés et les deux plus jeunes des électeurs présents à l'ouverture de la séance, sachant lire et écrire, remplissent les fonctions de scrutateurs.

Les scrutateurs nomment ensuite le Secrétaire, de concert avec le Président.

Art. 7. Pour la validité des opérations électorales il faut la présence continuelle de trois membres du bureau au moins.

Avant le commencement du vote, la boîte du scrutin qui doit être à deux serrures, est fermée, après examen préalable, par les quatre scrutateurs. Une des clefs reste entre les mains du Président, l'autre entre les mains du scrutateur le plus âgé.

Tout électeur de la commune urbaine ou du canton a le droit d'assister aux opérations électorales jusqu'à leur complet achèvement.

Les agents de la force publique ne peuvent pénétrer dans la salle du vote que s'ils en sont requis par le Président et par deux scrutateurs au moins, à raison de violences commises ou d'une tumulte grave.

Art. 8. Après la vérification de son droit, et la constatation de son identité, chaque électeur remet son bulletin de vote au Président ou à celui des scrutateurs qui remplace momentanément le Président.

Les bulletins de vote doivent être manuscrits et préparés en dehors de l'assemblée. Ils ne doivent contenir aucune indication ou signe de nature à faire connaître les votants.

Ils doivent être écrits sur des feuillets des papier blanc de même nuance et de mêmes dimensions, délivrés gratuitement par les Maires et par les agents municipaux aux électeurs qui leur en demandent avant le jour de l'élection, et tenus gratuitement à la disposition des électeurs, le jour de l'élection, dans la salle du vote. Chaque bulletin doit être remis plié et dépourvu de tout signe extérieur.

Chaque bulletin remis au Président est immédiatement introduit par lui dans l'ouverture de la boîte du scrutin, et le vote est constaté par l'un des scrutateurs sur la feuille d'émargement.

Art. 9. A l'heure fixée à l'Article 4, le scrutin est clos, la boîte est ouverte, les bulletins sont comptés, et leur nombre total est constaté.

Le nombre total des votants est constaté aussi d'après la feuille d'émargement.

Il est ensuite procédé au dépouillement des bulletins par les membres du bureau, soit seuls, soit avec l'aide de scrutateurs-adjoints pris parmi les électeurs présents. Pendant cette opération, chaque bulletin doit être lu par un des scrutateurs ou scrutateurs-adjoints à haute et intelligible voix. Lorsqu'un bulletin porte plus de noms qu'il n'y a de Députés à élire, il n'est tenu compte que des premiers noms,

jusqu'à concurrence du nombre voulu. Puis le Président constate à haute voix les noms des candidats ayant obtenu des suffrages, et le nombre des suffrages obtenus par chacun d'eux.

Avant de se séparer, les membres du bureau arrêtent en double le procès-verbal des opérations et le signent ou le revêtent de leurs cachets. Les bulletins de vote ayant donné lieu à réclamation sont annexés au procès-verbal; les autres sont brûlés séance tenante.

L'un des doubles du procès-verbal reste déposé à la mairie ou au greffe du Tribunal cantonal.

Art. 10. Le recensement des votes de chaque circonscription électorale est fait par le Préfet du Département, assisté de son Sous-Préfet et du plus ancien Conseiller du Département, ainsi que du Maire et du premier Adjoint du Maire et du premier Adjoint du chef-lieu.

A cet effet l'un des doubles des procès-verbaux des opérations électorales et les bulletins de vote annexés doivent être, dans le plus bref délai, transmis au Préfet.

Le recensement se fait en séance publique, après avoir été annoncé par un avis publié depuis vingt-quatre heures au moins.

Le recensement achevé, le Préfet, en qualité de Président, fait connaître à haute voix les résultats. Il proclame l'élu ou les élus.

Art. 11. La Cour Supérieure de Justice rectifie, s'il y a lieu, les résultats du recensement. En cas d'erreur de calcul ou de fausse appréciation dans cette opération, elle en informe le Préfet, qui, sur le vu de la déclaration de la Cour, réunit de nouveau la Commission de recensement en séance publique, et proclame élu ou élus le candidat ou les candidats qui, selon cette déclaration, l'ont emporté sur leurs concurrents.

Toute élection peut être contestée devant la Cour soit par le Commissaire du Gouvernement agissant en vertu d'ordres du Gouverneur-Général, soit par tout électeur appartenant à la circonscription dans laquelle l'élection a eu lieu. Les réclamations ou protestations des contestants doivent être adressées au Président dans les quinze jours qui suivent la proclamation de chaque élection.

S'il n'y a pas de contestation, la Cour juge sur le vu des procès-verbaux et de leurs annexes, et après avoir demandé à l'élu, s'il y a lieu, des justifications concernant son éligibilité.

S'il y a contestation, le Président de la Cour en donne avis à l'intéressé, qui a le droit de prendre communication des réclamations et protestations, ainsi que des procès-verbaux d'élection et de toutes pièces produites. L'intéressé est admis à présenter tous mémoires justificatifs.

La Cour peut faire procéder à enquête, soit par un des membres spécialement délégué, soit par commission rogatoire.

Les arrêts sont motivés, soit qu'elle déclare une élection régulière et valable, soit qu'elle l'invalide, dans les cas où il n'y a pas de réclamations ou protestations, comme dans ceux où l'élection n'est pas contestée.

Une expédition de chaque arrêt est transmise au Gouverneur-Général par le Commissaire du Gouvernement.

Sur le vu des arrêts d'invalidation, le Gouverneur-General convoque à nouveau, dans le plus bref délai, les électeurs des circonscriptions dont la représentation, en conséquence des dits arrêts, se trouve totalement ou partiellement vacante.

Dispositions Transitoires.

Pour les premières élections provinciales, qui suivront la promulgation du présent Statut et qui devront avoir lieu dans les trois mois de l'installation du Gouverneur-Général, des listes électorales provisoires seront dressées dans chaque canton par l'autorité judiciaire cantonale, avec le concours des chefs des communautés religieuses.

Ces listes seront dressées par communes.

La liste de chaque commune y sera affichée pendant quinze jours, à l'endroit le plus fréquenté et de la manière la plus apparente.

Pendant ce délai, toute personne sera admise à présenter à l'autorité judiciaire cantonale des observations et réclamations, soit à raison de sa propre omission sur la liste, soit à raison de l'omission ou de l'inscription de toute autre personne.

Passé ce délai, les listes, accompagnées des observations et réclamations, ainsi que de l'avis de la dite autorité, seront transmises par la voie hiérarchique au Gouverneur-Général.

Les dites listes seront arrêtées par le Gouverneur-Général.

Les bureaux électoraux des communes urbaines seront, à défaut de Maires, d'Adjoints et de Conseillers Municipaux, présidés par des habitants notables désignés spécialement par Ordonnance du Gouverneur-Général rendue en Conseil Privé.

Le recensement des votes pour chaque circonscription électorale sera fait, en séance publique, par le Préfet assisté des chefs des communautés religieuses du chef-lieu du département.

No. 99.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 6.*)

(No. 38.)

Philippopolis, January 22, 1879.

My Lord,

WE are to-day to have an extraordinary sitting of the Commission to discuss our financial proceedings. This has been rendered necessary owing to the evident intention of General Stolipine, acting, no doubt, under the orders of Prince Dondoukoff, to obstruct our operations in this respect.

I have the honour to inclose some sheets of a Report addressed to the Committee of Finance by the Director-General (the whole not being yet completed), in which Mr. Schmidt sets forth in detail the difficulties with which he has to contend.

I also inclose a translation of Prince Dondoukoff's decree as to the tax on pigs, alluded to by M. Schmidt.

I am to-day so pressed for time, owing to the sittings of the Commission and the departure of a messenger, that I cannot now analyse the documents inclosed.

Your Lordship will gather from them, however, the persistent intention of the local authorities to set aside the provisions of the Treaty of Berlin, and as far as possible to render nugatory the financial labours of the Commission.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

P.S.—At the request of M. Coutouly, the sitting has been postponed till Friday. I have received and inclose the rest of M. Schmidt's Report.

Inclosure 1 in No. 99.

Report by M. Schmidt.

Philippopoli, le $\frac{8}{20}$ Janvier, 1879.

Messieurs,

LORSQUE la Commission Européenne a bien voulu m'honorer de sa confiance en me donnant la direction de l'administration financière de cette province, j'ai cru prendre la succession d'une administration existante, qui, prévenue quelques semaines d'avance qu'elle devait passer en d'autres mains, avait eu le temps de préparer une prompte remise. J'étais profondément convaincu que je trouverais auprès des autorités Russes l'appui qui seul pouvait rendre possible l'exécution du mandat qui m'était confié.

Deux mois se sont écoulés, et je ne suis pas à même, Messieurs, de vous dire que l'administration des finances m'est remise.

Pour vous rendre un compte exact de la situation, je suis obligé de vous rappeler quelques détails dont quelques uns peut-être n'ont pas été portés officiellement à votre connaissance.

Par sa lettre du $\frac{27 \text{ Octobre}}{8 \text{ Novembre}}$ son Excellence le Gouverneur-Général avait, vous vous en souvenez, informé la Commission Européenne que le même jour il avait donné aux Gouverneurs de Slivno et de Philippopoli l'ordre de remettre immédiatement la caisse et les archives au Directeur des Finances.

Le même soir, Vendredi, je me rendis chez son Excellence le Général Hübsch, Gouverneur de Philippopoli, qui me dit que la remise de la caisse de l'arrondissement de Philippopoli ne pourrait pas se faire le lendemain, en donnant pour raison qu'il devait laisser un certain temps au caissier pour préparer ses comptes, &c.

Le lendemain, Samedi, le $\frac{28 \text{ Octobre}}{9 \text{ Novembre}}$ M. le Gouverneur m'informa par lettre que la remise de la caisse se ferait Lundi, le $\frac{30 \text{ Octobre}}{11 \text{ Novembre}}$ à 10 heures du matin. Dimanche je me rendis de nouveau chez M. le Gouverneur pour le remercier de sa communication,

et pour m'entendre avec lui sur les détails de la remise de l'Administration des Finances.

Je priai son Excellence de bien vouloir m'accompagner dans les bureaux de son Département des Finances pour me présenter aux employés placés jusqu'ici sous ses ordres et pour assister en personne à la remise de cette partie de son administration, comme cela se fait habituellement quand une Administration change de chef.

M. le Gouverneur répondit qu'il ne pourrait faire cela sans prendre au préalable l'avis de son Excellence le Gouverneur-Général; s'il recevait l'autorisation il m'accompagnerait. M. le Gouverneur ne m'a pas accompagné, et vous savez que la remise de la caisse fut refusée, lorsque je me présentais à l'heure indiquée au bureau; ce n'est que vers les 3 heures du soir que le caissier m'annonça avoir reçu les ordres nécessaires pour me reconnaître comme son chef.

En examinant le livre de caisse je fus frappé du nombre et de l'importance des dépenses effectuées la veille, Samedi, $\frac{28 \text{ Octobre}}{9 \text{ Novembre}}$ un jour après la date de la lettre de son Excellence le Général Stolipine, mentionnée plus haut. En effet, ce jour-là, le $\frac{28 \text{ Octobre}}{9 \text{ Novembre}}$ où, suivant les promesses de M. le Gouverneur-Général, la caisse aurait dû déjà fonctionner sans l'autorité de votre Directeur, elle a encore payé plus de 2,600*l.* sterling (70,000 fr.) presque entièrement pour des dépenses extraordinaires, dont voici:—

	£ T. p.		Fr. c.
Dépenses extraordinaires pour la Chancellerie de l'Arrondissement ..	88 00	=	2,000 00
Réparation de la Chancellerie de l'Arrondissement	86 00		2,000 00
Au Gouverneur de Philippopoli pour gratifications des employés de sa Chancellerie	673 34		15,267 11
Au Gouverneur de Philippopoli pour gratifications des employés de l'administration des arrondissements	513 35		11,642 87
Sur ordre du Gouverneur de Philippopoli à l'Inspecteur de l'Ecole.. ..	89 16		2,120 81
Gratification au Caissier, M. Gaschof, 100 roubles	17 05		400 00
Traitement des employés de la dime	271 19		6,237 00
Eclairage de la ville	119 13		2,737 00
Conseil Municipal	57 00		1,311 00
Réparation d'une caserne	75 36		1,730 00

Les ordres de paiement, signés par le Gouverneur de Philippopoli, sont datés du même jour, $\frac{28 \text{ Octobre}}{9 \text{ Novembre}}$

Par suite de ces paiements du dernier jour, et à cause de certaines dépenses dans le courant du mois, que l'autorité Russe elle-même ne paraît pas juger comme étant à la charge de la province, parce que des demandes de crédit pour de pareils objets ne vous ont pas été soumises, par suite de ces paiements, dis-je, le total des dépenses de caisse de Philippopoli pour le mois d'Octobre s'élève à £ T. 5,919 30 (136,144 fr.).

Les dépenses du mois de Novembre, pendant lequel vous avez autorisé tous les paiements demandés par l'autorité civile, s'élèvent à £ T. 2,260 74 (52,000 fr.), non compris 20,000 fr., dépôt rendu à la municipalité, et 10,000 fr. payés pour la construction d'une caserne pour la milice.

La dépense totale pour le mois de Décembre, y compris les frais de la Direction Générale des Finances s'élève à £ T. 2,388 25 (50,030 fr.)

Je ne vous ai pas signalé jusqu'à présent ces faits parce que j'espérais pouvoir les faire accompagner par des explications propres à vous satisfaire que je pourrais tirer des Décrets et Règlements, dont j'attendais la transmission avec les archives que M. le Gouverneur-Général avait promises.

Ces archives, paraît-il, n'existent pas, ou ne peuvent pas être livrées. Ce n'est que tout dernièrement que M. le Gouverneur de Philippopoli a bien voulu, à l'occasion de divers demandes de crédit, me communiquer quelques Décrets.

Ainsi il m'a donné successivement connaissance:

Le 20 Décembre (v. s.) d'un Décret de son Altesse le Commandant-en-chef de l'armée d'opération du 6 Mai, 1878, concernant les pensions à payer aux invalides de la Légion Bulgare; le 23 Décembre (v. s.) d'un Décret du 7 Juillet, 1878, accordant aux Gouverneurs un crédit de 5,000 roubles pour l'entretien des voies de communication.

Le 22 Décembre (v. s.) d'un Règlement du 22 Avril (v. s.) concernant les prisons, qui fixe un crédit de 16,000 fr. par an pour l'entretien des prisonniers, &c.; ce règlement est édicté par la section des affaires intérieures de l'Administration du Commissaire Impérial Russe en Bulgarie, et, ces jours derniers, d'un Décret de son Excellence le Commissaire Impérial Russe en Bulgarie concernant l'organisation de Tribunaux de Première Instance et la rétribution de ses membres dans la principauté de la Bulgarie, et les Gouvernements de Slivno et de Philippopoli. Ce Décret est daté du $\frac{12 \text{ Novembre}}{7 \text{ Décembre}}$.

Le manque absolue de toute connaissance des Décrets, Ordonnances, et Règlements édictés par l'autorité qui avait auparavant l'Administration des Finances, est très-préjudiciable à l'Administration actuelle. Si en général on a laissé subsister les lois et les règlements Ottomans, on y a pourtant apporté certaines modifications sur lesquelles des Décrets devraient exister.

Voici un example:—

Ayant entendu par hasard que sans l'Administration du Prince Dondoukoff-Korsakoff il avait été question d'abolir la taxe sur les porcs, je m'étais adressé verbalement au Gouverneur de Philippopoli et au Gouverneur-Général, pour apprendre si un Décret pareil existait.

Sur leur réponse négative et me basant sur la liste des impôts qui se trouvent dans le Règlement du 28 Juillet (v. s.) sur les caisses d'arrondissement dans laquelle la dite taxe figure, je m'adressai pour la première fois aux Conseils d'Arrondissement pour recueillir cet impôt. Le Conseil d'Arrondissement de Philippopoli répondit qu'il ne pourrait pas exécuter ma demande, laquelle lui avait été transmise par le Gouverneur-Général, parce que, ayant eu la promesse verbale du Prince Dondoukoff que cette taxe était abolie, le dénombrement des cochons n'avait pas été fait à temps.

Après avoir reçu cette réponse par l'entremise du Gouverneur, je me suis encore une fois, et par lettre à la date du $\frac{15 \text{ Décembre}}{3 \text{ Janvier}}$, adressé à son Excellence Général Hübsch, pour lui demander s'il existait réellement un Décret pareil de l'autorité précédente, et je le priai de m'en donner copie.

Jusque ce jour je n'a pas reçu de réponse à cette lettre, mais le Numéro 45 (?) du "Maritza" du $\frac{3}{15}$ Janvier porte en tête des publications officielles, et sans être séparé des publications du Gouverneur-Général de la Roumélie Orientale qui suivent, un Décret du Prince Dondoudoff-Korsakoff sur l'abolition de la taxe sur les porcs, Décret qui ne porte pas de date.

Si une Administration des Finances régulière existait dans cette province la remise des fonctions aurait dû comprendre des renseignements exacts sur ces points.

(A.)—*Pour l'Actif.*

1. Solde des caisses avec spécification des monnaies qui le composaient.
2. Sommes devant être justifiées aux caisses.
3. Reviens restant à encaisser.
   I. Reliquat des impôts directs déjà enregistrés.
      (Dîmes, taxe sur moutons, &c.)
   II. Provision des revenus des contributions indirectes.

(B.)—*Pour le Passif.*

1. Obligations des caisses pour les sommes déposées ou restant à payer.
2. Sommes entrées conditionnellement et à titre de dépôt des biens des fugitifs Turcs.
3. Dépenses budgétaires.
   I. Pour traitement.
   II. Pour matériel.

M. le Colonel Schepelew a eu l'obligéance de remettre au Rapporteur du Comité des Finances une note contenant des renseignements sommaires sur une partie de l'actif, mais il m'a été impossible jusqu'à présent d'avoir quelques détails sur les chiffres figurants dans cette note. Pourtant, la nature d'un de ces chiffres 2,882,049 p. 33 c. (revenus prévus des contributions directes et indirectes, excepté la dîme), laisse supposer que c'est plus qu'une évaluation en bloc.

Le Règlement du 28 Juillet qui définit les attributions des caisses d'arrondissement n'était en réalité appliqué nulle part et par aucune caisse. Il n'existait pas même dans les différentes caisses la même unité des monnaies; l'une tenait des écritures en francs, comme le Règlement le prescrivait, une autre en roubles, une troisième en piastres métallique, la livre Turque, à 120 piastres, une quatrième en piastres or, la livre Turque à 100 piastres.

La caisse de l'arrondissement de Philippopoli, la plus importante, tenait ses écritures en piastres or. C'est la seule caisse qui contient quelques milliers de pièces d'or, et malgré cela elle a dû passer à la fin de l'année une perte d'agio de 70,000 piastres pour porter ses monnaies au taux du nouveau Tarif, qui correspond d'assez près aux prix réels des monnaies.

Sur les états de traitements, on trouve souvent les piastres transformées en roubles et puis les roubles de nouveau en francs.

La plus grande partie des appointements est fixée en francs, monnaie qui n'existe pas ici. Le Tarif officiel fixait le prix de la livre Turque à p. 22 68½ le prix du rouble argent à 4 fr.

Les fonctionnaires supérieurs touchaient leurs appointements en or, les petits employés (gendarmes, &c.) recevaient des roubles, et il se trouvait que le franc, payé au Gouverneur était de 8 pour cent plus grand que le franc payé au gendarme, différence qui provenait du Tarif qui ne correspondait pas au taux réel des monnaies. Cette différence devenait quelquefois encore plus considérable, si la caisse, à cause d'un manque de roubles nouveaux, était obligée de payer les gendarmes en anciennes pièces.

Vos caisses ont payé des sommes assez considérables pour la construction de casernes pour la milice, et elles ont fait d'autres frais pour la milice encore dans les mois d'Octobre et de Novembre. M. le Gouverneur m'a dit verbalement que ces dépenses seraient probablement remboursées par le Département de la Guerre du Commissaire Impérial en Bulgarie, mais je n'ai pu obtenu aucun renseignement exact à ce sujet. Dans les états de dépenses qui m'ont été transmis, la milice provinciale ne figure point.

Les renseignements sur les dîmes ne m'ont été donnés que tout dernièrement sur un ordre spécial, que son Excellence le Gouverneur-Général a bien voulu donner au Gouverneurs après la lettre que la Commission m'avait chargé de lui écrire dans sa séance du 20 Novembre et 2 Décembre. Ces renseignements vous ont été communiqués par mon Rapport du $\frac{4}{}$ courant.

J'étais obligé de conclure la Convention avec Maréchal pour fixer les prix de certaines céréales sans en connaître les quantités. M. le Gouverneur-Général me dit que l'affaire des dîmes ne le regardait pas; le Gouverneur de Philippopoli nia de posséder des dates; le Colonel Nassovitch, préposé à l'affaire des dîmes, refusa de reconnaître ma compétence pour demander des renseignements.

Pour préparer le budget je possède au moins pour les neuf départements de Philippopoli certains matériaux qui ont une valeur. D'autres également nécessaires manquent encore.

Sur les districts d'Ichtiman et de Mustapha-Pacha, pas encore incorporés dans la Roumélie Orientale, tout renseignement manque, comme évidemment aussi toute indication sur les parties de la province qui ne sont pas occupées par les troupes Russes. Je n'ai pas encore reçu, mais j'espère recevoir bientôt, des détails sur la gestion financière de quelques Conseils d'Arrondissement pour les mois d'Octobre et de Novembre, pour les districts où les caisses n'ont été établies qu'après cette date.

Sur les revenus restant à encaisser je n'ai des renseignements que sur le montant des dîmes laissés à la caisse de la province; mais comme les autres arriérés des contributions directes seront insignifiants, je n'aurai à encaisser que les contributions indirectes, dont le rendement moyen pourra être établi par le résultat des mois précédents.

Quant aux dépenses, les états promis par les Gouverneur sont complets pour les dépenses pour le personnel. Pour les autres dépenses du matériel, je n'ai reçu des demandes de crédit que pour l'équipement de la gendarmerie, l'entretien des prisons, l'entretien des routes.

Les renseignements sur le budget du département de Slivno sont beaucoup moins complets; je n'ai reçu que les cadres des fonctionnaires et un état des recettes et des dépenses du mois d'Octobre, état incomplet, parce qu'il manque de toute indication des sommes entrées conditionnellement des biens des Turcs fugitifs.

A la date du $\frac{5}{}$ Novembre je m'étais adressé au Gouverneur de Slivno pour recevoir avant tout la liste nominative du personnel des services financiers. Malgré mes instances réitérées, je n'ai reçu cette liste que le 1er Janvier (s. s.), et deux jours après vous avez bien voulu confirmer dans leurs emplois les fonctionnaires supérieurs. N'ayant pu me mettre en rapport avec les organes de mon département avant de connaître leurs noms, je n'ai pu leur demander que le 3 Janvier (s. s.) les comptes depuis le $\frac{1}{}$ Octobre.

L'aperçu des recettes et des dépenses antérieures à cette date et le compte des sommes provenant des biens Turcs, ne m'ont pas encore été remis, malgré mes prières réitérées. J'espère le recevoir par l'entremise de son Excellence le Gouverneur-Général auquel je me suis adressé.

Je croyai devoir attribuer le retard dans la transmission de ces différents documents, à la difficulté des communications par lettre. C'est pourquoi je m'étais mis en

route pour aller à Slivno; mais vous savez comment le but de ce voyage a été manqué à cause des incidents de Haskeui et de Yéni-Zaghra. Je compte reprendre cette tournée en quelques jours, et j'espère que jusqu'alors la résolution du $\frac{19}{7}$ Octobre et le règlement y mentionné seront publié par l'autorité civile, et portés à la connaissance des contribuables, comme c'était décidé par le vote maxime de la Commission Européenne dans sa séance du $\frac{21 \text{ Octobre}}{2 \text{ Novembre}}$.

Le matériel dont je dispose pour préparer le budget est, comme j'avais l'honneur de vous l'expliquer, bien incomplet, mais pourtant il ne serait pas absolument impossible de confectionner des états de recettes et de dépenses de prévision sur la base de ce matériel, quand on renonce à l'idée d'exactitude d'un budget d'un Gouvernement Européen régulièrement établi.

J'ai encore l'honneur de vous soumettre les états des recettes et des dépenses pour le département Plovdiv de l'Administration Russe, jusqu'au 30 Septembre (v. s.), que son Excellence le Gouverneur a bien voulu me communiquer. J'y joins la traduction de ces états et des tableaux, groupant les chiffres suivant leur nature.

	Rbl.	c.	Rbl.	c.
Le total des recettes du département de Philippopoli s'élève suivant ces comptes à ..				661,514 09
Dont revenus du département	387,032	01½		
Restitution, non-valeurs, et comptes d'ordre..	141,907	96½		
Entrées conditionnelles provenant des biens des fugitifs Turcs ..	122,574	11		
Le total des dépenses s'élève à				547,186 14
Solde existant dans les différentes caisses d'arrondissement du département Philippopoli au 30 Septembre (v. s.)				101,327 95
Il résulte des comptes qui accompagnent ce Rapport que le total des revenus rentrés conditionnellement et à titre de dépôt, qui proviennent des biens des Turcs fugitifs s'élève à				122,574 11
Avec affectation spéciale sur ces sommes, il a été dépensé pour frais de surveillance, réparation, exploitation, &c. ..	5,490	68½		
Pour secours aux Bulgares et aux Turcs	21,755	12½		
			27,245	81
Solde des sommes dues par les caisses d'arrondissement				95,328 30

Comme les caisses d'arrondissement avaient encore d'autres obligations (ainsi la caisse de Philippopoli devait à la Municipalité 5,000 roubles, payés sous votre administration), l'argent qui se trouvait dans les caisses de l'Etat au commencement de la nouvelle administration financière n'appartenait pas au Gouvernement; aucun excédant des revenus de l'Etat ne se trouvait dans les caisses.

On pourrait supposer que les revenus du département avaient juste suffis pour payer les frais de l'Administration; mais cette harmonie entre les recettes et les dépenses du pays est seulement apparente parce qu'il figure parmi les dépenses des expéditions de groupes envoyés par les caisses en province à celle du chef-lieu, sans qu'une trace de ces groupes se trouve parmi les recettes. Il est par conséquent à supposer que le montant de ces expéditions, dont le total s'élève à environ 85,000 roubles, ou près de 350,000 fr., est entré dans une autre caisse, sur laquelle je n'ai encore aucun renseignement. La somme de 3,000,000 fr., que M. Maréchal doit avoir versé en exécution de son contrat pour l'achat des dîmes, sera probablement entrée dans cette même caisse inconnue.

Je me réserve, Messieurs, de vous faire un rapport détaillé sur les renseignements très-précieux, contenus dans les états que l'autorité civile a bien voulu me transmettre, aussitôt que la Commission Européenne s'occupera à fixer le budget provisoire.

Je regrette que je ne suis pas à même de vous soumettre des états pareils pour le département de Slivno. Le Gouverneur de ce dernier département ne m'a remis que le compte du mois d'Octobre. Certaines dépenses figurant dans ce compte ont besoin d'être éclaircies, mais comme l'état sommaire que je possède ne permet pas de savoir si ces dépenses ont été faites avant ou après la date du $\frac{5}{7}$ Octobre, je dois attendre l'arrivée des comptes détaillés que j'ai demandés aux caissiers d'arrondissement.

En général le résultat de la gestion financière du département de Slivno est très-satisfaisant; les recettes du mois dépassent les dépenses de 122,600 fr., et parmi les recettes, des revenus provenant des biens des fugitifs Turcs ne figurent point.

Inclosure 2 in No. 99.

Ordres du Commissaire Impérial Russe pour la suppression des Restes des Dîmes, et la supppression de l'Impot "Certchim-Pertchim."

PAR mon ardent désir pour la répartition juste et équitable des dîmes départementales et communales pour tous les habitants de la Principauté Bulgare de quelque nationalité qu'ils fussent, et par mes soins pour l'établissement d'une tranquillité complète parmi les habitants, qui, assurément, ont enduré les souffrances et malheurs immanquables de la guerre, d'accord de l'avis du Conseil qui m'entoure, j'ordonne:—

1. De supprimer des comptes, et de ne plus chercher des habitants de toutes les nationalités et religions, tous les restes des dîmes et des autres impôts, lesquels (restes) ont été délaissés avant l'entrée de l'an, 1877, pour les habitants des départements de Vidin, Tirnovo, et Roustchouk. Pour celui de Tchoumen, ainsi que ceux de Sophia avec le nouveau département de Varnouska, les dits restes de dîmes seront supprimés pour tout le temps écoulé avant l'an 1878.

2. De supprimer à partir de l'année rapprochée 1879, pour toujours et partout dans les limites de la Principauté Bulgare, le méprisable, l'injuste impôt pour les Chrétiens, "Certchim-Pertchim."

L'accomplissement de mon arrangement actuel je le recommande au Directeur des Finances, ainsi que dans les autres endroits, et personnes du Gouvernement, d'obligation.

Commissaire Impérial Russe en Bulgarie,
(Signé) Général-Adjudant PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

No. 100.

Sir H. Drummond-Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 39.)
My Lord, *Philippopolis, January* 22, 1879.

I HAVE the honour to inclose copies of the 29th Protocol.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 100.

Protocole No. 29.—Séance du $\frac{2}{14}$ Janvier, 1879 (20 *Moharrem*, 1296), *à la Maison de la Commission Européenne à Philippopoli.*

Présidence de M le Chevalier Vernoni.

Étaient présents :

Pour l'Allemagne—
M. de Braunschweig.

Pour l'Autriche-Hongrie—
M. de Kallay.

Pour la France—
Le Baron de Ring,
M. de Coutouly.

Pour la Grande Bretagne—
Sir Henry Drummond Wolff.

Pour l'Italie—
Le Chevalier Vernoni.

Pour la Russie—
Le Prince Tzeretelew.

Pour la Turquie—
Son Excellence Assim Pacha,
Abro Effendi.

LA séance est ouverte à 2 heures.

Le Protocole No. 28, lu par M. Rozet, est adopté.

M. Rozet, en qualité de Rédacteur des Protocoles, tient à déclarer qu'il décline toute espèce de responsabilité pour l'exactitude et la rédaction du texte Français des documents administratifs traduits du Russe et du Bulgare et déposés par les Commissaires de Russie aux sixième, huitième, et neuvième séance.

M. de Coutouly demande à faire une rectification au Protocole No. 27, au lieu de : "Presque tous les documents essentiels se trouvent aujourd'hui . . . ." il faut lire : "Presque tous les documents essentiels pour la marche des affaires courantes se trouvent aujourd'hui. . . .

La Commission autorise la rectification proposée par le Commissaire Adjoint de France.

Sir Henry Drummond Wolff dit que si dans le Protocole No. 27 il s'est déclaré prêt à discuter la question des garnisons Turques dans les Balkans, il n'a pas voulu mettre un seul instant en doute la légitimité des dites garnisons instituées par le Traité de Berlin, mais provoquer une entente des Commissaires au sujet des mesures à prendre pour rassurer les Roumélioles et garantir leur sécurité au moment du passage des troupes régulières Turques à travers la province.

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique dépose ensuite sur le bureau, au nom de Lord Donoughmore, indisposé, le Chapitre XI : "de la Gendarmerie. "Je crois," dit-il, "que l'Assemblée devrait discuter le plus tôt possible la question de la gendarmerie, car le Gouvernement Turc ne pourra songer sérieusement à former ce corps avant que nous n'ayions rédigé son règlement d'organisation."

M. *Rozet* donne lecture du Chapitre XI :

"Chapitre XI.—De la Gendarmerie.

"I. *De l'Institution de la Gendarmerie.*

"Article 1er. Le corps de la gendarmerie est une force instituée pour assurer, dans l'intérieur de la province, le maintien de l'ordre et l'exécution des lois.

"Une surveillance continue et répressive constitue l'essence de son service.

"Art. 2. Les fonctions habituelles et ordinaires de la gendarmerie consistent :—

"1. Veiller à la sûreté des personnes et des propriétés et protéger l'agriculture et le commerce;

"2. A maintenir le bon ordre dans les campagnes, sur les routes, dans les lieux publics, dans les grandes réunions d'hommes;

"3. A dissiper les attroupements séditieux, armés ou non, d'abord par les voies de persuasion, ensuite par le commandement verbal, et enfin, s'il est nécessaire, par le développement de la force armée, après sommations faites par un Magistrat compétent.

"4. A recueillir des renseignements sur les crimes, délits, et contraventions de toute espèce et, dans les cas déterminés par la loi, à les constater par des procès-verbaux;

"5. A opérer des arrestations dans les cas de flagrant délit, pour conduire immédiatement les individus arrêtés devant l'officier de police judiciaire le plus à proximité.

"Art. 4. Sur la réquisition des autorités civiles compétentes, la gendarmerie prête main-forte pour l'exécution des mandats de justice et pour toutes autres mesures autorisées par la loi.

"Art. 5. La gendarmerie a le droit de requérir la milice provinciale toutes les fois qu'elle reconnait qu'une force supplétive lui est nécessaire pour assurer l'exécution des réquisitions de l'autorité civile, et en général pour exécuter tout ce qui rentre dans ses attributions ordinaires et extraordinaires.

"Elle a le droit de requérir les gardes ruraux, les gardes forestiers, et mêmes les simples particuliers, lorsqu'elle est attaquée dans l'exercice de ses fonctions.

"II. *Organisation du Corps de la Gendarmerie.*

"Article 1er. Le corps de la gendarmerie est formé de deux bataillons placés sous le commandement d'un Chef de Gendarmerie et d'un Sous-Chef.

"Art. 2. L'Etat-Major du corps est composé, outre le Chef de Gendarmerie et le Sous-Chef, de :

"1 Major, 1 Chirurgien-Major, 1 Capitaine Adjoint du Major, et 2 Sergents Secrétaires.

"Art. 3. Le bataillon est sous le commandement d'un Chef de bataillon et est divisé en compagnies, dont le nombre, la composition, et la répartition sont réglés par le Gouverneur-Général.

"Chaque compagnie est commandée par un Capitaine.

"Art. 4. Le Chef et le Sous-Chef de la Gendarmerie sont nommés par le Sultan, sur la proposition du Gouverneur-Général.

"Les officiers et sous-officiers sont nommés par le Gouverneur-Général.

"Art. 5. Tous les officiers de la gendarmerie sont montés. Le Gouverneur-Général détermine le nombre et la répartition des officiers de compagnie, des sous-officiers, et gendarmes à pied.

"Art. 6. Pour la composition du personnel de la gendarmerie, le Gouverneur-Général doit tenir compte des différents éléments de la population, de manière à ce que ces éléments y soient représentés, autant que possible, proportionnellement à leur importance respective dans les diverses localités.

"Art. 7. Le recrutement de la gendarmerie se fait par voie d'engagements volontaires. Les vacances seront pourvues de la même façon, lorsque besoin sera.

"Les engagements des gendarmes sont contractés pour une durée de sept ans. Chacun a le droit, quand le terme de son service est écoulé, de se réenregistrer pour un pareil terme, pourvu qu'il soit trouvé digne. Le service de la gendarmerie donne exemption pour celui de la milice.

"Art. 8. Les conditions pour être admis à s'engager comme gendarme sont :

"1. De savoir lire et écrire dans l'une des trois langues principales de la province;

"2. De produire les attestations légales d'une bonne conduite soutenue.

"Art. 9. Une loi provinciale fixera la solde des officiers, sous-officiers, et gendarmes, les frais de tournées et suppléments de solde pour les cas exceptionnels, les indemnités, gratifications, et encouragements pour captures importantes et services signalés; elles règlera les obligations relatives à la remonte, à l'équipement, à l'entretien de l'homme et du cheval, aux mises de fourrages et secours extraordinaires et au casernement, aux hôpitaux et infirmeries de bataillons; elle déterminera les cas où les militaires de tous grades du corps de la gendarmerie auront droit à une retraite.

"En attendant cette loi, la rétribution de ces militaires et les obligations correspondantes seront réglées, à titre provisoire, par le Gouverneur-Général.

"Art. 10. Un règlement d'administration publique déterminera les conditions de l'avancement dans le corps de la gendarmerie, les droits et les devoirs des officiers de chaque grade, de sous-officiers et des gendarmes, les relations de la gendarmerie avec

les différentes autorités, les règles du service ordinaire et extraordinaire, la police, la discipline et l'ordre intérieur, du corps de la gendarmerie."

Le Président donne lecture de la lettre suivante, qui lui a été adressée par le Général Stolipine :—

"M. le Président, "*Philippopoli, le 26 Décembre,* 1878.

"Lors de la présidence temporaire de Sir Henry Drummond Wolff, une pétition a été adressée à la Commission Européenne par quelques Turcs du quartier Ilmi-Kassim concernant le rétablissement de leur mosquée et de leur école ; la pétition étant portée à ma connaissance par une lettre de Sir Henry Drummond Wolff en date du $\frac{14}{26}$ Décembre, j'ai cru de mon devoir, vu certains soupçons sur la véracité des faits relatés dans la pétition, de tirer au clair cette affaire. J'ai fait appeler les Turcs en question, qui ont déclaré en ma présence qu'ils ne s'étaient jamais plaints à la Commission contre l'autorité Russe, ou bien contre les soldats, mais qu'ayant appris que la Commission Européenne voulait bien soulager les souffrances de quelques quartiers pauvres, ils sollicitèrent un secours pécuniaire pour le rétablissement de leur mosquée et de leur école, endommagées pendant la guerre.

"Envoyés par moi chez le Commissaire Britannique, les Turcs ont fait les mêmes déclarations en présence de Sir Henry Drummond Wolff et de M. Nékludoff, le Directeur de ma Chancellerie.

"J'ai cru donc de mon devoir de donner suite à la précieuse occasion que cet incident me présentait de prouver que maintes fois les accusations des plaignants Turcs contre les autorités locales Russes étaient dénuées de tout fondement et de porter l'incident en question à la connaissance du Procureur de la Cour martiale, en le priant de vouloir bien procéder à une enquête au sujet de l'assertion des Turcs, qu'ils n'avaient jamais eu même l'idée de se plaindre des faits relatés dans la pétition, et qu'ils avaient signé la pétition la croyant d'un tout autre contenu.

"Si je me permets d'abuser de votre temps, en vous faisant part de cet incident, c'est que je me trouve dans la nécessité d'avoir recours à votre obligeance, et de vous demander de vouloir bien me communiquer l'original de la pétition dont il est question, et qui, au dire de Sir Henry Drummond Wolff, se trouve aux archives de la Commission Européenne, cette pétition étant absolument nécessaire au Juge d'Instruction chargé de cette affaire.

"Veuillez, &c.
(Signé) "Arcadi Stolipine."

M. Vernoni à répondu en ces termes :—

"M. le Gouverneur-Général, "*Philippopoli, le 9 Janvier,* 1879.

"J'ai l'honneur de recevoir l'office que votre Excellence m'a adressé en daté du 26 Décembre, 1878 (v. s.), pour me demander l'original de la pétition remise à la Commission Européenne par quelques Musulmans du quartier Ilmi-Kassim concernant le rétablissement de leur mosquée et de leur école.

"Votre Excellence me faisant savoir que cette pétition est absolument nécessaire au Juge d'Instruction chargé de l'enquête que vous avez provoquée, je m'empresse de vous la remettre ci-incluse, avec prière de vouloir bien me la renvoyer pour qu'elle puisse être replacée dans les archives de la Commission.

"Veuillez, &c.
"Le Président temporaire de la Commission Européenne,
(Signé) "A. Vernoni."

Sir Henry Drummond Wolff prend la parole en ces termes :—

"Le Général Stolipine aurait pu, je crois, employer dans la lettre qui vient de nous être lue une autre formule que celle-ci : 'au dire de Sir Henry Drummond Wolff ;' mais sachant personnellement combien il est difficile de parler avec correction une langue étrangère, je ne puis exiger que les autres la manient mieux que moi : aussi m'abstiendrai-je de relever les lacunes du Français de son Excellence.

"Quant à la pétition dont il s'agit, je l'ai renvoyée au Gouverneur-Général non comme Président de la Commission Européenne mais en qualité de Délégué Anglais. Après avoir reçu la dite pétition le Général Stolipine a envoyé M. Nékludoff, son Secrétaire, et M. Guéchoff (ancien Secrétaire-Général de notre Direction des Finances, qui a donné sa démission à la suite des événements de Yéni-Zaghra et a été aussitôt employé par le Gouverneur-Général), me dire que les pétitionnaires

se plaignent de ce que l'on avait, dans la traduction française, dénaturé le sens de leur pétition.

"Les pétitionnaires qui vinrent chez moi en même temps et que j'ai fait interroger en présence de ces messieurs, m'assurèrent, en effet, qu'ils m'avaient pas porté dans la pétition originale sur laquelle ils avaient déposé leurs cachets, de plainte contre les soldats Russes, mais qu'ils avaient demandé simplement l'autorisation de rebâtir leur mosquée.

"J'ai fait alors examiner l'original et la première traduction de la Pétition No. 6 par M. Séon, et j'ai envoyé au Gouverneur-Général la nouvelle traduction de ce document que M. Séon a faite lui-même, ainsi qu'une copie de l'original Turc.

"Quelques jours après le Procureur près la Cour martiale de Philippopoli vint me dire que la traduction de M. Séon n'était pas fidèle, et me demanda l'original. Je l'engageai à s'adresser à ce dernier et à lui demander tous les renseignements désirables : j'ai lieu de croire qu'il n'en a rien fait."

Abro Effendi déclare qu'il ne peut s'expliquer pourquoi la Cour martiale a été saisie d'une affaire de ce genre. "Aurait-on voulu effrayer les pétitionnaires et empêcher dorénavant toute plainte ou réclamation juste de se produire."

Le Président répond qu'il n'en sait rien.

L'ordre du jour appelle la discussion sur le Chapitre IV : "de l'Administration Centrale de la Province."

Le Président constate que dans une conférence privée l'entente s'est établie presque complétement entre tous les Commissaires au sujet du dit Chapitre. Il relit et met aux voix les articles 1, 2, 3, 4, et 5.

La Commission adopte.

Le Président relit l'article 6.

Le Deuxième Commissaire de Russie déclare qu'il réserve son vote sur les paragraphes 1 et 4.

Les Délégués de Turquie déclarent qu'ils ajourneront leur vote sur paragraphe 6. Ils désirent que l'Etat Civil soit dorénavant surveillé de très-près et réglementé, que des registres en partie double soient dressés par les soins des autorités, en un mot, que tout ce service public soit parfaitement organisé. Ils se réservent de présenter par la suite un Projet de Loi à ce sujet.

Le Président prend acte de la déclaration des Commissaires de Turquie.

Le Prince Tzereteiew rappelle que jusqu'à ce jour les registres de l'Etat Civil ont été tenus par les soins de chaque communauté. Il voudrait, pour discuter la question de l'Etat Civil, que la Commission eût sous les yeux un Projet de Loi très-détaillé.

L'Article 6, mis aux voix par *le Président*, est adopté par tous les Commissaires.

Le Deuxième Commissaire de Russie réserve son vote sur les paragraphes 1 et 4 acceptés par tous les autres Commissaires.

Les Délégués de Turquie réservent aussi leur vote sur le paragrape 6 accepté par tous leurs collegues.

Le Président relit et met aux voix l'Art. 7, qui est accepté par tous les Commissaires ; *Les Délégués de Turquie* réservent leur vote sur le paragraphe 4 de cet Article.

Le Président relit et met aux voix les articles 8, 9, 10, 11, et 12.

La Commission adopte.

Le Commissaire de la Grande Bretagne dépose les motions suivantes :—

"*Motion No.* 1.

"La Commission discutera la question du paiement des frais d'occupation soulevée par la lettre adressée, le 20 Novembre, 1878 (v. s.), au Comité des Finances, par le Général Stolipine, et en renverra l'examen à une Sous-Commission spéciale.

"*Motion No.* 2.

"La Commission prend acte des vœux et des observations exprimés dans les pétitions Nos. 77, 78, et 79, et en tiendra compte au cours des travaux."

Le Président, avec l'assentiment de la Commission, met à l'ordre du jour de la prochaine séance fixée au 18 Janvier :—

1. La motion de Sir Henry Drummond Wolff, tendant à prier le Président de la Commission Européenne d'adresser au Gouverneur-Général la prière de remettre au

Comité des Finances les fonds appartenant à la Roumélie Orientale qui se trouvent actuellement dans les caisses réservées à Philippopoli.

2. La motion de Sir Henry Drummond Wolff au sujet de la lettre addressée, le 20 Novembre, 1878 (v. s.), par le Général Stolipine au Comité des Finances pour demander le remboursement des frais d'occupation de l'armée Russe en Roumélie Orientale.

3. La motion de Sir Henry Drummond Wolff au sujet des Pétitions Nos. 77, 78, et 79.

La séance est levée à 7 heures du soir.

(Signé) VERNONI.
v. BRAUNSCHWEIG.
KALLAY.
RING.
COUTOULY.
H. DRUMMOND WOLFF.
TZERETELEW.
ASSIM.
ABRO.

Certifié conforme à l'original :
(Signé) ROZET.
ISVOLSKY.
SELIM.

No. 101.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 6.*)

(No. 40.)
My Lord, *Philippopolis, January 22, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 20 of the 13th instant, I have the honour to inclose copies of Chapter IV, as it now stands.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 101.

CHAPITRE IV.—DE L'ADMINISTRATION CENTRALE DE LA PROVINCE.

(Adopté en première lecture.)

Article 1er. Les services administratifs de la province sont dirigés par six Administrateurs-Généraux, qui sont :—

1. Le Secrétaire-Général, Directeur de l'Intérieur ;
2. Le Directeur de la Justice ;
3. Le Directeur des Finances ;
4. Le Directeur de l'Agriculture, du Commerce, et des Travaux Publics ;
5. Le Directeur de l'Instruction Publique ;
6. Le Commandant de la Milice et de la Gendarmerie.

Art. 2. Les six Administrateurs-Généraux forment le Conseil Privé du Gouverneur-Général.

Ce Conseil se réunit sous la présidence de Gouverneur-Général. A défaut du Gouverneur-Général, il est présidé par le Secrétaire-Général ou, à défaut de celui-ci, par le plus ancien de ses autres membres. En cas d'ancienneté égale de deux membres, la présidence appartient au plus âgé.

Le Conseil ne peut prendre aucune délibération si les membres présents ne sont au nombre de trois au moins.

Lorsqu'il est appelé à délibérer sur une mesure pour laquelle son avis conforme est exigé par une loi, la délibération a lieu sans la participation du Gouverneur-Général, et la présence de cinq membres au moins est nécessaire.

Art. 3. Le Conseil privé donne son avis sur toute mesure, sur toute affaire, et sur toute question d'intérêt public pour laquelle il est consulté par le Gouverneur-

Général, soit que ce dignitaire, en le consultant, obéisse à une disposition du Statut Organique ou d'une loi, soit qu'il juge spontanément à propos de le faire.

Le Gouverneur-Général n'est jamais lié par l'avis du Conseil Privé : il est toujours responsable des décisions qu'il prend.

Art. 4. Les Administrateurs-Généraux assurent, chacun dans la sphère de ses attributions, l'exécution des lois, des règlements d'administration publique, des règlements et des arrêtés du Gouverneur-Général.

Ils dirigent, par des ordres et par des instructions, les fonctionnaires, agents, et officiers qui leur sont subordonnés.

Ils prononcent des décisions, soit pour résoudre les difficultés qui leur sont soumises par leurs subordonnés, soit pour accueillir ou repousser les demandes qui leur sont adressées par des particuliers. Celles de leurs décisions qui ne sont pas susceptibles d'être attaquées par la voie contentieuse peuvent être réformées par le Gouverneur-Général.

Ils passent les marchés concernant leurs départements respectifs, sur l'avis conforme du Conseil Privé.

Ils sont les ordonnateurs supérieurs des dépenses qui regardent les services compris dans leurs départements.

Ils ont le pouvoir réglementaire, le droit de juridiction et celui de contrôle dans les cas déterminés par la loi.

Art. 5. Les attributions du Secrétaire-Général comprennent les rapports avec les communautés religieuses dans la province, la police des cultes, les rapports avec la Cour Supérieure de Contentieux Administratif, la composition du personnel de cette Cour, la police générale, la direction à donner aux Administrateurs des différentes subdivisions de la province, et généralement les services qui ne sont pas attribués à l'un des autres Administrateurs-Généraux.

Art. 6. Le Directeur de la Justice a dans ses attributions :—

1. La composition du personnel de la Cour Supérieure de Justice et des Tribunaux :—Les Commissaires de Russie réservent leur vote. Reste ouvert.

2. L'action publique en matière pénale, qu'il fait exercer par les Magistrats du Ministère Public ;

3. L'administration pénitentiaire et l'exécution des peines ;

4. L'instruction des recours en grâce et la préparation des projets d'amnistie :—Les Commissaires de Russie réservent leur vote. Reste ouvert.

5. La surveillance des auxiliaires de la justice et des officiers publics ou Ministériels ;

6. La surveillance de la tenue des registres de l'Etat Civil :—Les Commissaires de Turquie réservent leur vote. Reste ouvert.

8. La préparation des lois et règlements concernant l'organisation judiciaire, l'instruction criminelle, le régime pénitentiaire, et la procédure civile et commerciale.

Art. 7. Le Directeur des Finances a dans ses attributions :—

1. La surveillance de l'assiette et de la répartition des impôts ;

2. Le recouvrement des revenus publics, des amendes, et des sommes dues à la province à un titre quelconque, suivant les dispositions des Chapitres . . .

3. La régie ou l'affermage des monopoles établis au profit du Trésor Public ;

4. La gestion des immeubles composant le domaine provincial autres que les bois et forêts et les mines :—Les Commissaires de Turquie réservent leur vote. Reste ouvert.

5. Le paiement des dépenses à la charge de la province ;

6. La comptabilité publique de la province ;

7. La préparation du budget provincial ;

8. La préparation des lois d'impôts, ainsi que des lois et des règlements concernant les différents services financiers ;

Art. 8. Le Directeur de l'Agriculture, du Commerce, et des Travaux Publics a dans ses attributions :—

1. Les encouragements à donner à l'agriculture, au commerce, et à l'industrie, ainsi que la surveillance à exercer sur ces branches de la production, au point de vue de l'intérêt public ;

2. La construction et l'entretien des routes et des ponts ;

3. La construction, l'exploitation, et l'entretien des chemins de fer n'appartenant pas à l'Empire et non concédés à des particuliers ;

4. La surveillance et le contrôle de la construction, de l'exploitation, et de l'entretien des chemins de fer d'intérêt provincial ou tramways concédés à des particuliers ;

5. La surveillance de l'administration des chemins de fer relevant de l'Empire, au point de vue de la stricte observation des lois et règlements qui en régissent l'exploitation ;

6. La construction et l'entretien des ports, jetées, et autres ouvrages du génie maritime ;

7. La canalisation des rivières, leur endiguement, et autres ouvrages défensifs contre les inondations, la construction et l'entretien des canaux de navigation ;

8. Les dessèchements et irrigations entrepris pour le compte de la province, la surveillance et le contrôle de ceux entrepris par des syndicats ou des sociétés privées ;

9. La construction, l'entretien, et l'ameublement des bâtiments appartenant à la province ;

10. L'aménagement, l'exploitation, et la police des bois et forêts appartenant à la province ; l'aménagement des bois et forêts appartenant aux communes et autres personnes juridiques et morales ; les mesures réglementaires applicables aux bois et forêts des particuliers ;

11. La surveillance du régime des cours d'eau ;

12. La réglementation de la chasse et de la pêche.

13. La surveillance de l'exploitation des mines, minières, et carrières appartenant à la province ;

14. La préparation des lois et règlements concernant les services ci-dessus.

Art. 9. Le Directeur de l'Instruction Publique a dans ses attributions :

1. Les établissements d'éducation et d'enseignement fondés par la province ;

2. La surveillance des établissements de même nature fondés par les communes, par les communautés religieuses, et par les particuliers ;

3. Les examens sur les connaissances exigées pour l'exercice de l'enseignement aux différents degrés et pour l'exercice de certaines autres professions ; la délivrance des diplômes ou certificats constatant les résultats de ces examens ;

4. L'étude et la propagation des meilleures méthodes d'éducation et d'enseignement pour les écoles fondées par la province ;

5. Les encouragements aux beaux-arts ;

6. Les secours pour faciliter l'acquisition de l'instruction, et ceux en faveur des anciens professeurs ou instituteurs âgés ou infirmes qui sont dans le besoin ;

7. La préparation des lois et règlements concernant l'instruction publique.

Art. 10. Le Commandant de la Milice et de la Gendarmerie a dans ses attributions :

1. Le recrutement, la formation, et l'instruction de la milice et de la gendarmerie, leur armement, équipement, habillement, discipline, solde, et entretien ;

2. L'arsenal, les dépôts, et les inventaires qui doivent en être faits annuellement ;

3. La tenue des rôles généraux de la milice et de la gendarmerie.

Art. 11. La Cour Supérieure de Contentieux Administratif se compose d'un Président, de deux Conseillers, et de deux Auditeurs.

Les auditeurs font des rapports sur les affaires soumises à la Cour. Ils n'ont voix délibérative que lorsqu'ils suppléent les Conseillers en cas d'absence ou d'empêchement.

Les fonctions du Ministère Public près la Cour sont remplies par deux délégués du Secrétaire-Général, désignés par lui au commencement de chaque année et pris dans le personnel de ses bureaux.

Un Secrétaire-Greffier est attaché à la Cour.

Art. 12. La Cour Supérieure de Contentieux Administratif connaît en premier et dernier ressort :

1. Des décisions des Administrateurs-Généraux qui lui sont déférées par des particuliers se prétendant lésés par ces décisions et invoquant un droit acquis se rapportant à un intérêt de l'ordre administratif ;

2. Des contestations entre l'Administration et les particuliers à raison de contrats ou marchés passés par les Administrateurs Généraux.

Elle statue comme Tribunal de révision sur les recours formés contre les décisions rendues en premier ressort par les Administrateurs-Généraux et par les Conseils de Département en matière contentieuse.

No. 102.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 41.)

My Lord, *Philippopolis, January 22, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 105 of the 10th November last, I have the honour to inclose copies of Annexes 2, 4, 5, and 6 to Protocol VI, which have only just been printed.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 102.

Annexe 2 au Protocole No. 6.

Confirmé, le 21 Septembre, 1878.
(Signé) PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

Règlements Provisoires concernant les Conseils d'Administration des Gouvernements.

I.—*Règlement Général.*

Article 1er. Le Conseil d'Administration d'un Gouvernement est l'institution administrative la plus élevée de Gouvernement ; il règle et décide toutes les affaires du ressort administratif touchant les institutions et les personnes.

II.—*Composition des Conseils d'Administration.*

Art. 2. Chaque Conseil d'Administration relève directement du Gouverneur, qui en est le Président ; toutefois, le Gouverneur ne préside le Conseil que lorsqu'il le juge nécessaire.

Art. 3. Lorsque le Gouverneur n'assiste pas au séance du Conseil, la présidence appartient à la personne spécialement nommée à cet effet par le Commissaire Impérial.

Art. 4. Outre les personnes ci-dessus mentionnées, le Conseil se compose :—

1. Du Président de la Cour d'Appel ;
2. Du Conseiller de la l'Administration des Finances ;
3. Du Président du Conseil Municipal du chef-lieu ;
4. Du Président du Conseil d'Arrondissement du chef-lieu ;
5. D'un des membres honoraires du Conseil Municipal de la ville où il siége ;
6. D'un des membres honoraires du Conseil d'Arrondissement du chef-lieu.

Art. 5. Le Conseil d'Arrondissement est pourvu d'un Secrétaire nommé par le Gouverneur, ainsi que du nombre nécessaire d'employés de Chancellerie.

Art. 6. Les Députés des différents départements peuvent être convoqués à assister aux séances du Conseil, lorsque des affaires de leur ressort y sont examinées.

Art. 7. Dans le cas ci-dessus mentionné, ces Députés participent aux délibérations au même titre que tous les autres membres.

Art. 8. Lorsque le Conseil est saisi de questions importantes ayant un caractère d'intérêt général pour plusieurs arrondissements, ou pour tout le Gouvernement, le Gouverneur est autorisé à convoquer les Présidents des Conseils Municipaux des villes et des arrondissements, ou seulement quelques-uns d'entre eux, à son choix, afin d'assister aux séances du Conseil, et de prendre part à ses délibérations.

Art. 9. Le Gouverneur, en sa qualité de Président du Conseil, est autorisé, en cas de nécessité, à convoquer aux séances du Conseil, avec voix consultative, toute personne dont la présence lui paraîtra utile.

III.—*Attributions du Conseil d'Administration.*

Art. 10. Les Conseils d'Administration des Gouvernements examinent toutes les questions qui sont hors de la compétence des Conseils Municipaux des villes et de ceux des arrondissements, et qui sont relatives à l'économie urbaine et rurale, ainsi qu'à

l'utilité publique, telles que: l'agriculture, le commerce, l'instruction, et les travaux publics, les institutions de salubrité et d'utilité générale.

Art. 11. La surveillance supérieure des institutions et des employés du ressort administratif dans l'exercice de leurs fonctions appartient aux Conseils d'Administration; ils jouissent également d'un droit de contrôle sur les revenus du Gouvernement, et sur les dépenses faites par ces mêmes institutions.

Art. 12. Le Conseil est tenu de surveiller l'administration des propriétés immobilières et mobilières de l'État, et, à titre provisoire, il doit aussi contrôler la gestion des biens abandonnés par les réfugiés Turcs et Bulgares.

Art. 13. Les Conseils d'Administration ont pour attribution toute particulière d'examiner les recours exercés contre les décisions des Conseils Municipaux des villes et de ceux des arrondissements; ils peuvent confirmer ou annuler ces décisions.

Art. 14. Sont encore dans leurs attributions: l'examen de tous les recours exercés contre les actes illégaux commis par des membres des Conseils Municipaux des villes et ceux des arrondissements, ainsi que par d'autres fonctionnaires du ressort administratif, en tant que ces derniers relèvent de leur compétence.

Art. 15. La mise en accusation des personnes dont la culpabilité sera dûment prouvée.

Art. 16. La surveillance de la marche régulière et légale des affaires dans les Conseils Municipaux et dans ceux des arrondissements, ainsi que l'accomplissement exact des devoirs des Conseillers Municipaux. Cette surveillance est exercée par tous les fonctionnaires du ressort administratif.

Art. 17. Le contrôle et la vérification de tous les comptes-rendus de recettes et dépenses présentés au Gouverneur par les Conseils Municipaux des villes et ceux des arrondissements, ainsi que l'examen et la confirmation des devis de travaux.

Art. 18. L'examen des Rapports présentés par les Conseils Municipaux des villes et ceux des arrondissements concernant le bien-être de la population locale, ainsi que les intérêts du fisc.

Art. 19. Les Conseils d'Administration peuvent soulever de leur propre gré, ou par suite d'une proposition du Gouverneur, les questions ci-dessus mentionnées, les élaborer, et les soumettre par l'entremise du Gouverneur à la confirmation du Gouvernement Central.

Art. 20. Délibérer et présenter des conclusions sur les questions que le Gouverneur trouve utile de soumettre à l'examen des Conseil d'Administration.

Art 21. Élaborer et soumettre à la confirmation de l'autorité, dans les limites de leur compétence, des projets de nouveaux impôts et redevances.

Art. 22. Examiner et trancher toutes les questions qui concernent les municipalités urbaines et rurales.

Art. 23. Examiner et confirmer ou annuler les règlements proposés par les Conseils Municipaux des villes et ceux des arrondissements.

Art. 24. Indiquer aux Conseils Municipaux des villes et à ceux des arrondissements les règlements qui pourraient être édictés pour certaines localités.

IV.—*Règlement Intérieur.*

Art. 25. Le Conseil d'Administration est convoqué chaque fois que l'urgence ou l'accumulation des affaires le réclame. Le Conseil ne peut délibérer valablement que si trois de ses membres au moins sont présents à la séance.

Art. 26. Les séances sont présidées par le Gouverneur ou par son remplaçant. En tout cas les procès-verbaux ne sont confirmés que par le Gouverneur.

Art. 27. Toutes les affaires sont transmises au Conseil par le Gouverneur.

Art. 28. Les décisions du Conseil sont prises à la majorité des voix.

En cas de partage égal, la voix du Président décide.

Art. 29. Les membres qui ne sont pas d'accord avec la majorité peuvent formuler leur opinion séparément en la faisant mentionner au procès-verbal. Dans ce cas, et en apposant leur signature, les membres dissidents du Conseil doivent la faire suivre de ces mots: "avec opinion divergente."

Art. 30. L'exposé de l'opinion divergente d'un membre du Conseil doit être présentée au Gouverneur dans un délai de trois jours après la signature du procès-verbal.

Art. 31. En observant le délai ci-dessus le membre du Conseil n'est plus responsable de la décision de ses collègues; mais en cas contraire, il en est responsable au même titre que les autres signataires du procès-verbal.

Art. 32. Les décisions du Conseil ont force légale dès qu'elles sont signées par

tous les membres qui ont pris part à la séance, sans en excepter ceux qui ont manifesté une opinion divergente, et aussitôt que ces décisions ont été confirmées par le Gouverneur.

Art. 33. Lorsque le Gouverneur ne confirme pas une décision du Conseil, cette décision doit être soumise à l'Administration Centrale, avec l'avis motivé du Gouverneur.

Art. 34. Le Secrétaire et la Chancellerie du Conseil sont chargés de l'expédition des décisions du Conseil.

Art. 35. Toute expédition des décisions du Conseil doit être signée par le Président et le Secrétaire.

Art. 36. La Chancellerie du Conseil se réunit tous les jours, excepté les dimanches et les jours de fête.

Art. 37. Le Secrétaire doit préparer les Rapports sur les affaires que le Conseil doit examiner; néanmoins, tout membre du Conseil a le droit, avec l'autorisation du Président, de préparer des rapports concernant des affaires importantes.

Art. 38. Les appointements du Président et du Secrétaire, ainsi que les sommes assignées à l'entretien et aux dépenses de la Chancellerie, sont réglés dans un Tableau spécial.

Art. 39. Le Président est tenu de surveiller la marche exacte des affaires de la Chancellerie.

Art. 40. Chaque Conseil d'Administration a son cachet portant les armes de la Principauté de Bulgarie avec l'inscription suivante:

"Cachet du Conseil d'Administration.
Gouvernement de . . . . . ."

TABLEAU des Appointements de Fonctionnaires des Conseils d'Administration.

Désignation des Fonctionnaires.	Nombre des Fonctionnaires.	Appointements annuels en Francs.	
		Par Personne.	Total.
		Fr.	Fr.
Le Président	1	7,000	7,000
Le Secrétaire	1	2,800	2,800
L'Ecrivain	1	1,200	1,200
Les Copistes	2	800	1,600
Les Courriers	3	600	1,200
Frais de Chancellerie	..	..	800
Total	..	..	14,600

Inclosure 2 in No. 102.

Annexe 4 au Protocole No. 6.

Approuvé, le 5 Septembre, 1878.
(Signé) PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

Règlements Provisoires concernant les Commissaires de Police dans les Chefs-lieux des Provinces et dans les Arrondissements de la Principauté de Bulgarie et de la Roumélie Orientale.

I.—*Dispositions Générales.*

1. Il sera institué des Commissaires de Police dans tous les chefs-lieux des provinces ainsi que dans tous les arrondissements.

2. Le Commissaire de Police est l'adjoint du Maire de Police ou du Chef de l'Arrondissement.

3. Les Commissaires de Police devront exécuter sans retard tous les ordres des Maîtres de Police ou des Chefs d'Arrondissement sous la dépendance immédiate desquels ils seront placés.

4. Les brigades de gendarmerie des chefs-lieux et arrondissements sont placées sous les ordres directs des Commissaires de Police, qui, par conséquent, devront être

responsables de la tenue du personnel des brigades, de leur moralité, ainsi que de leur assiduité au service.

5. La partie matérielle de l'administration des brigades de gendarmerie: comme le règlement du traitement, l'équipement du personnel des brigades, &c., repose sur les Maîtres de Police ou les Chefs d'Arrondissement, et ne concerne en rien les Commissaires de Police des chefs-lieux et des arrondissements.

6. Le Commissaire de Police transmet ses ordres aux gendarmes verbalement ou par écrit. Il soumet à ses supérieurs des rapports et en reçoit des prescriptions et des ordres.

7. Le Commissaire de Police sera tenu, autant que faire se pourra, d'adresser ses rapports ainsi que de transmettre ses ordres verbalement, et ne devra avoir recours aux écritures que dans les cas d'urgente nécessité ou bien lorsque cela lui sera ordonné par le Maître de Police ou le Chef d'Arrondissement.

8. Le Commissaire de Police sera chargé de la direction de la correspondance de l'arrondissement en ce qui concerne les affaires de la police, et devra veiller à la solution légale et rapide des affaires.

9. Les Commissaires de Police ne seront admis au service, mis en jugement, ou exclus du service, que par le Gouverneur de la province sur la présentation des Maîtres de Police ou des Chefs d'Arrondissement.

10. Le traitement d'un Commissaire de Police est de 2,400 fr. par an, lesquels lui seront réglés mensuellement à l'expiration de chaque mois.

11. Le Commissaire de Police a droit à un billet de logement.

12. Pour exécuter ses tournées de police il a recours à la prestation des voitures.

II.—*Registres et Tables Alphabétiques.*

13. D'après des formulaires annexés au présent Article, et sous leur responsabilité personnelle, les Commissaires de Police devront tenir les registres nominatifs des personnes:

(*a.*) Se trouvant sous la surveillance de police;

(*b.*) Des personnes soumises à une surveillance secrète;

(*c.*) Des réservistes;

(*d.*) Des habitants des chefs-lieux et des arrondissements auxquels auront été signifié des arrêts en matière d'affaires criminelles ou politiques;

(*e.*) Des hôteliers, des cabaretiers, des aubergistes, et des patrons d'autres établissements de ce genre;

(*f.*) Des patrons de maisons de tolérance ainsi que de prostituées.

Nota.—Il y aura en tête de chaque registre une table alphabétique, d'après le formulaire indiqué.

14. Le Commissaire de Police devra tenir sous clef et écrire de sa propre main les registres des personnes soumises à une surveillance secrète. Il n'aura le droit de le faire voir à qui que ce soit, excepté à son chef.

Nota.—Toutes les fois que le Commissaire de Police devra quitter son lieu de séjour, il sera tenu de transmettre le registre susdit au Maître de Police ou au Chef d'Arrondissement, qui s'en occupera jusqu'au retour du Commissaire de Police.

15. Conformément aux formulaires ci-annexés, et dans l'ordre indiqué à l'Article 13, il sera tenu des tables alphabétiques de toutes les affaires des chefs-lieux et des arrondissements.

III.—*Missions Spéciales ordonnées par le Chef de l'Arrondissement et manière de guider les Gendarmes dans l'exercice de leurs fonctions.*

16. Le Commissaire de Police pourra être chargé par le Chef d'Arrondissement de missions spéciales qu'il devra exécuter conformément aux lois et aux instructions reçues à ce sujet.

17. Indépendamment des missions stipulées dans le précédent Article, les Commissaires de Police devront entreprendre de leur propre initiative de fréquentes tournées de police dans les quartiers des arrondissements. Ils seront tenus toutes les fois de signifier leur départ au Chef d'Arrondissement et de lui soumettre, verbalement, à leur retour, un rapport détaillé sur les dispositions qu'ils auront prises, ainsi que sur la situation du pays.

18. Lors de ses inspections, le Commissaire de Police sera tenu de contrôler les actes du personnel des brigades de gendarmerie, de donner à leur activité la direction,

voulue, de s'assurer de leur façon d'interpréter les instructions reçues, ainsi que de la connaissance approfondie de ces instructions, d'arrêter des mesures pour le perfectionnement des gendarmes dans la lecture et dans l'écriture, et en général de développer autant que faire se pourra le personnel des brigades, tant au point de vue du service qu'au point de vue de la moralité, afin de les mettre au niveau de leur haute destination.

19. Afin d'amener les gendarmes à une parfaite conformité d'action ainsi que d'entendement de leur devoir, les Commissaires de Police seront tenus de réunir dans la ville d'arrondissement, pas plus de deux fois par mois, tous les gendarmes de première classe. Ils devront entendre leurs rapports, faire l'analyse des dispositions arrêtées, et leur donner des ordres en conséquence. Les Commissaires de Police n'auront le droit de réunir les gendarmes qu'avec l'autorisation du Chef d'Arrondissement.

20. Le Commissaire de Police est tenu de surveiller attentivement la conduite, ainsi que l'activité du personnel des brigades de gendarmerie placées sous sa dépendance immédiate. Il devra infliger aux gendarmes, pour inconduite, négligence ou pour autre délit de ce genre, les peines disciplinaires dont il a le droit de disposer; dans les cas exceptionnels, il sera tenu d'en faire le sujet d'un rapport spécial au Chef d'Arrondissement. Le Commissaire de Police devra également intercéder auprès de son supérieur en faveur des gendarmes qui se seront tout particulièrement rendus utiles, afin de les récompenser en conséquence ou de les avancer en cas de vacance comme gendarmes de première classe.

IV.—*Surveillance concernant la tenue des Registres de Population, ainsi que des Règlements, des Passeports, et des Déclarations.*

21. Le Commissaire de Police devra veiller à la tenue des registres des populations rurales et urbaines.

22. Il est tenu de vérifier sur documents les registres des personnes redevables de service militaire.

23. Il devra veiller à ce que les propriétaires de maisons, les hôteliers, les aubergistes, ainsi que les logeurs déclarent en temps opportun à la police les noms de toute personne qu'ils auraient logée dans leurs maisons.

24. Il sera tenu de veiller à l'observation des règlements concernant les passeports.

25. Le Commissaire de Police sera tenu de veiller personnellement et par l'entremise des gendarmes placés sous ses ordres au respect aux lois et aux autorités, ainsi qu'au maintien de la tranquillité, de la sécurité, et de l'ordre publiques.

26. Il devra veiller à ce qu'autour des églises soient observés des principes de décence et que les magasins, les boutiques, les cabarets, les auberges, et les autres établissements de ce genre ne soient livrés au public qu'après la célébration de l'office divin.

27. Tout en maintenant l'ordre public, le Commissaire de Police sera tenu d'assister personnellement, autant que faire se pourra, aux enchères, aux représentations, aux promenades, et en général aux rassemblements qui présenteraient un caractère d'importance par les désordres qui auraient pu s'y produire. En cas de désordres, il devra faire arrêter par des gendarmes les perturbateurs de l'ordre public, afin de les traduire devant l'autorité compétente.

28. Le Commissaire de Police doit veiller à ce que les cabarets soient fermés aux heures indiquées par la loi, et pendant les assemblées de communes qu'il ne s'y passe pas de débauches ainsi que de jeux.

29. En cas de rassemblement illégal qu'il lui aurait été impossible de prévenir, il devra tout d'abord en informer le Chef d'Arrondissement, il sera tenu de se rendre ensuite sur les lieux du rassemblement et de faire tous ses efforts afin de disperser la foule par la persuasion. En cas d'insuccès, le Commissaire de Police, avant d'agir, devra attendre les ordres de son chef.

30. Le Commissaire de Police doit veiller personellement, ainsi que par l'entremise des gendarmes, à l'entretien (dans les conditions de propreté et de salubrité nécessaires), des villes, des villages, des halles, des marchés, des abattoirs, des fosses, et des commodités. Il sera tenu d'observer à ce qu'il ne soit pas vendu dans les halles et les marchés de provisions de bouches gâtées ou corrompues, et devra exiger que toutes les malpropretés soient déposées hors de la ville dans des endroits désignés à cet effet.

31. Le Commissaire de Police devra veiller à la salubrité des logements des ouvriers, des fabriques, et des ateliers.

32. Il sera tenu de faire observer les règlements concernant les inhumations.

33. En temps d'épidémie le Commissaire de Police ainsi que les gendarmes devront aide et assistance aux médecins, afin d'arrêter les mesures préservatives indispensables.

34. Lors d'une épizootie, le Commissaire de Police sera tenu de faire observer tous les règlements de salubrité qui se rattachent au cas présent.

35. Afin de prévenir tout accident regrettable, le Commissaire de Police sera tenu de veiller—

(*a.*) Que les personnes prises de vin soient reconduites à leur domicile.

(*b.*) Qu'on munisse de garde-fous les endroits dangereux et les précipices.

(*c.*) Que les Maîtres de Police ou les Chefs d'Arrondissement soient informés des édifices qui menacent ruine.

(*d.*) Que les animaux malfaisants soient attachés en lieu de sûreté.

36. Le Commissaire de Police devra veiller à la sécurité des routes postales, commerciales, et militaires. Il sera tenu également de veiller à l'entretien des chemins vicinaux, des ponts, des passages de rivières, et des chemins de fascines.

37. Le Commissaire de Police doit veiller à la mise à exécution des mesures préservatives contre les incendies. En conséquence, il sera de son devoir d'observer—

(*a.*) Qu'on ne tire pas de coups de fusil dans les endroits rapprochés des habitations.

(*b.*) Qu'on ne fasse pas de feu près des forêts, des habitations, ainsi que près des amas de paille et de foin.

(*c.*) Qu'il ne se trouve pas de dépôts de matières inflammables dans l'enceinte des quartiers habités.

(*d.*) Que les ateliers dans lesquels on travaille à l'aide du feu soient fermés aux heures indiquées à cet effet.

38. Lorsqu'un convoi de poudre traverse une ville ou un village, le Commissaire de Police devra ordonner de fermer les ateliers, dans lesquels on travaille à l'aide du feu, et sera tenu de veiller à ce qu'on ne fume pas sur le parcours du convoi.

39. En cas d'incendie, le Commissaire de Police devra se rendre immédiatement sur les lieux du désastre et prendre toutes les mesures possibles pour arrêter les progrès de l'incendie, pour sauver les effets des maisons incendiés, et pour maintenir l'ordre voulu. Il sera tenu de s'enquérir des causes de l'incendie et, s'il avait quelques raisons positives pour présumer un cas d'incendie volontaire, il devra procéder immédiatement à une enquête préalable et faire arrêter les personnes soupçonnées du crime. Afin d'éviter des arrestations injustes le Commissaire de Police devra agir avec beaucoup de prudence et beaucoup de circonspection.

40. En cas d'inondation, le Commissaire de Police ainsi que les gendarmes feront tous leurs efforts pour sauver les habitants des localités inondées et pour sauvegarder leur avoir.

41. Lorsqu'un individu soumis à une surveillance de police change de domicile, le Commissaire de Police est tenu d'en informer, par le Maître de Police ou le Chef d'Arrondissement, l'autorité locale compétente, en lui donnant des informations détaillées sur l'individu en question. Il devra également noter le départ de l'individu sur le registre des personnes qui se trouvent sous la surveillance de la police.

42. Le Commissaire de Police ainsi que les gendarmes devront faire tous leurs efforts pour découvrir les déserteurs et les vagabonds réfugiés dans les quartiers de police. Le Commissaire de Police aura le droit d'exiger à cet effet l'assistance des autorités rurales.

43. Le Commissaire de Police devra assistance aux requêtes légales, qui lui seraient adressés par des employés des institutions judiciaires, ou par les employés des postes, de l'octroi, et d'autres Administrations.

44. Il est du devoir du Commissaire de Police de poursuivre les crimes et les délits, de découvrir les auteurs et les complices d'un crime, de procéder à leur arrestation, de veiller à l'observation des traces du crime, et de prêter assistance aux représentants des institutions judiciaires.

45. Le Commissaire de Police ainsi que les gendarmes ont le droit d'arrêter et d'expédier sous escorte au Maître de Police ou au Chef d'Arrondissement tout individu soupçonné positivement d'avoir commis un crime ou d'avoir excité la population à la désobéissance et à la rébellion.

46. Dans les cas d'une importance exceptionnelle, comme meurtres, brigandage, fausse monnaie, crimes ou délits contre l'État, le Commissaire de Police, de sa propre

initiative ou sur l'ordre de l'autorité, devra procéder à l'enquête préalable et faire une perquisition domiciliaire en présence de deux témoins. Il sera tenu de soumettre à son chef un rapport détaillé sur l'événement, avec présentation de tout ce qu'on aura trouvé pendant la visite domiciliaire.

V.—*Assistance due par la Police aux Représentants des Administrations.*

47. Le Commissaire de Police sera tenu de poursuivre toute violation des règlements concernant l'octroi; il devra prêter une assistance active aux employés de cette Administration, mais ne devra jamais s'immiscer dans leurs dispositions.

48. Le Commissaire de Police devra informer son chef ainsi que l'Administration de l'octroi de toutes les violations des règlements relatifs à cette branche de l'Administration.

49. Les contrebandiers arrêtés seront expédiés par le Commissaire de Police ou les gendarmes au Chef d'Arrondissement.

50. Lorsque le Commissaire de Police est informé d'un dépôt de contrebande, il doit en prévenir immédiatement l'Administration des Douanes le plus proche et confier le dépôt de contrebande à la garde des gendarmes ainsi qu'aux autorités rurales. Dans les cas où l'Administration des Douanes la plus proche se trouve à une grande distance du dépôt de contrebande, le Commissaire de Police est tenu de faire un rapport détaillé à son chef au sujet de l'événement en question, tout en arrêtant les mesures de sûreté indispensables.

51. Dans la poursuite des contrebandiers, le Commissaire de Police est tenu d'agir avec prudence, de désigner pour l'expédition un nombre de gendarmes en rapport avec le chiffre des contrebandiers indiqué dans la dénonciation, et d'expliquer aux gendarmes qu'ils n'auront le droit d'user de leurs armes que dans le cas de légitime défense.

52. Le Commissaire de Police doit assistance légale aux employés de la poste, mais il est tenu de ne pas s'immiscer dans les affaires de cette Administration.

53. Sur la requête de l'Administration des Postes, le Commissaire de Police est tenu de nommer des gendarmes pour escorter de fortes sommes d'argent.

54. Le Commissaire de Police est tenu de prêter assistance dans les cas d'urgente nécessité aux autorités rurales pour loger les troupes, ainsi que de préserver les Communes de toutes exigences illégale à ce sujet.

55. Il doit veiller à ce que les soldats en congé temporaire soient munis de documents légaux et que les gendarmes de première classe soient toujours informés du changement de leur lieu de séjour.

56. En cas d'appel au service militaire, il devra veiller à ce que les réservistes se présentent en temps voulu au lieu indiqué, et sera tenu d'expédier à l'autorité militaire ceux d'entre eux qui auraient voulu se soustraire aux exigences de la loi.

57. Dans ces rapports avec les fonctionnaires de tout ordre ainsi qu'avec les habitants de son arrondissement, le Commissaire de Police doit être poli et convenable. Il devra prendre en considération et signifier aux gendarmes que la police a été instituée, non dans le but de vexer la société et de lui être constamment à charge, mais tout au contraire dans celui de la protéger contre tout danger, en donnant à tout honnête citoyen la possibilité de s'occuper paisiblement de ses affaires.

La tâche lourde et difficile de la police sera considérablement allégé le jour ou elle saura se faire accepter par les populations comme une institution protectrice et non vexatoire.

Inclosure 3 in No. 102.

Annexe 5 au Protocole No. 6.

Approuvé, le 5 Septembre, 1878.

(Signé) PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

Instruction concernant les Gendarmes de Première Classe dans la Principauté de Bulgarie et dans les Provinces de la Roumélie Orientale.

I.—*Règlements Généraux.*

1. Tout quartier de police ("Dispositions Générales," § 15), devra être pourvu d'un gendarme de première classe personnellement responsable du maintien de l'ordre

public dans le quartier. Ce gendarme sera également tenu de veiller à ce que les gendarmes de seconde classe exécutent les ordres de l'autorité, conformément aux dispositions des règlements établis à cet effet.

2. Les gendarmes de première classe devront exécuter sans retard les ordres des Maîtres de Police, des Chefs d'Arrondissement, ainsi que des Commissaires de Police sous la dépendance immédiate desquels ils seront placés.

3. Tout en exerçant ses fonctions dans les limites de son quartier de police, le gendarme sera tenu d'entretenir des rapports suivis avec les chefs des quartiers de police circonvoisins.

4. Le gendarme doit à ses inférieurs l'exemple de la discipline, de l'activité, ainsi que de l'application au service.

5. Il est tenu de guider les gendarmes de seconde classe dans l'exercice de leur fonction, ainsi que de leur donner des instructions détaillées sur les missions à remplir.

6. Le gendarme de première classe devra contrôler les actes du personnel de la brigade du quartier.

7. Il sera tenu de s'enquérir, près des gendarmes de seconde classe ayant terminé quelque mission, de la situation du pays, ainsi que des événements qui auraient pu s'y produire pendant leurs tournées de police, et, en cas de nécessité, en faire l'objet d'un rapport à son supérieur.

8. Le gendarme de première classe doit observer dans sa tenue la plus grande propreté et la plus grande correction, et ne jamais s'écarter des règlements établis à ce sujet. Il devra veiller également à ce que les gendarmes de seconde classe ne quittent jamais la caserne, ou le logement qu'ils occupent, sans être en armes et en tenue d'ordonnance. Pour les honneurs militaires à rendre aux supérieurs, les gendarmes de première classe seront assimilés aux militaires de leur grade.

9. Le gendarme de première classe transmet verbalement ses ordres aux gendarmes de seconde classe, et adresse à ses supérieurs rapports par écrit.

10. Il devra contrôler les actes du personnel de sa brigade.

11. Le gendarme de première classe sera tenu de donner des instructions détaillées aux gendarmes de seconde classe, qu'il aura désignés pour accomplir des rondes des police, et devra leur tracer l'itinéraire à suivre.

12. Il est rigoureusement défendu aux gendarmes de première classe, sous peine d'exclusion du service, avec mise en jugement, d'accepter de qui que ce soit des consommations, des cadeaux, ou de l'argent.

13. Il doit solliciter de son supérieur d'exclusion du service de police des gendarmes de seconde classe pour cause d'incapacité.

14. Il devra exiger avec fermeté l'exécution des lois et des ordonnances de police en observant cependant une politesse de formes qui n'autorise aucune insulte envers lui.

15. En cas d'insulte ou d'outrage envers lui, le gendarme, sans recourir à des voies de fait, devra faire de l'événement l'objet d'un rapport détaillé à son chef.

16. Les gendarmes de première classe seront soumis à la juridiction militaire pour tous les crimes et les méfaits qu'ils pourraient commettre.

17. En cas de maladie d'un gendarme de première classe, l'exercice de ses fonctions sera provisoirement confié par le Chef d'Arrondissement ou par le Maître de Police a un gendarme de seconde classe.

II.—*Surveillance de la Population.*

18. Les gendarmes de première classe devront exercer une surveillance active sur la population fixe ainsi que sur la population flottante des quartiers de police.

19. Ils seront tenus de surveiller tout particulièrement les réservistes et les soldats en congé temporaire.

20. Lors de l'appel au service militaire, les gendarmes devront expédier d'office à l'autorité compétente les personnes redevables de service, qui voudraient se soustraire aux exigences de la loi.

21. Les gendarmes devront surveiller tout particulièrement les personnes suspectes, ainsi que tout individu placé sous la surveillance de la police.

22. Les gendarmes doivent porter leur attention sur les sujets étrangers munis de passeports ou de certificats provisoires. Si ces personnes présentent un caractère suspect, soit au point de vue politique, soit au point de vue de la moralité, et si elles n'exercent point de profession et qu'elles n'aient pas de moyens apparents de subsistance, les gendarmes devront aussitôt en faire l'objet d'un rapport à leur supérieur.

23. Les gendarmes sont tenus d'arrêter les déserteurs et de les expédier d'office au Maître de Police ou au Chef d'Arrondissement.

III.—*Surveillance de la Salubrité, de la Sécurité, et de l'Ordre Public.*

24. Le gendarme de première classe devra attentivement surveiller les grandes routes et ordonner de fréquentes rondes de police afin d'en assurer la sécurité et la libre circulation.

25. En cas de calamités publiques, telles que crues des eaux, incendies et autres, le gendarme devra se rendre immédiatement sur les lieux du désastre, afin de prendre les mesures d'urgente nécessité. Il aura le droit de réclamer l'assistance de la population locale, et cette assistance devra lui être immédiatement accordée.

26. Lors de rassemblements extraordinaires qui pourraient troubler l'ordre public, le gendarme de première classe devra tâcher de dissiper la foule par la force de persuasion ; en cas d'insuccès, il sera tenu d'en informer le Chef d'Arrondissement par l'entremise d'un gendarme à cheval, tout en procédant à qui de droit pour en découvrir les causes et les instigateurs. Le gendarme sera également tenu d'avoir à sa disposition le personnel de la brigade de police du quartier.

27. Le gendarme de première classe ne devra quitter l'endroit où un désordre quelconque se sera produit que lorsque la tranquillité publique y sera complétement assurée. Il devra en outre faire tous ses efforts pour découvrir les causes du désordre et ainsi que les noms des instigateurs.

28. Le gendarme de première classe ne devra pas s'immiscer dans les affaires des Administrations publiques, urbaines et rurales. Cependant il sera tenu d'informer son chef toutes les fois qu'il se commettrait dans ces Administrations des actes illégaux.

29. Il devra aide et assistance à toutes les personnes qu'il jugera en position d'en avoir besoin, et prendre toutes les mesures de police nécessaires afin de sauvegarder l'ordre public, quand même pour arriver à ce but il lui faudrait exercer ses fonctions hors des limites de son quartier de police.

30. Le gendarme de première classe est tenu d'informer immédiatement son chef direct de tous les actes illégaux ou criminels qui, à sa connaissance ou selon la rumeur publique, se seraient commis dans les quartiers de police circonvoisins.

31. Il devra aide et assistance à tout fonctionnaire public dans l'exercice de ses fonctions, sans être obligé pourtant d'exécuter les ordres particuliers qui seraient donnés par des employés n'appartenant pas à la police, à moins qu'il n'en ait reçu l'autorisation de l'autorité compétente.

32. Les gendarmes seront tenus de poursuivre toute violation des règlements relatifs aux douanes et à l'octroi.

33. Au point de vue de la salubrité publique, le gendarme devra surveiller :—

(1.) Les halles et les marchés afin qu'il n'y soit pas vendu de comestibles gâtés ou corrompus.

(2.) Il sera tenu de faire brûler le foin ou la paille qui ont pu servir de literie à des personnes atteintes de maladies contagieuses.

(3.) Il devra faire observer les règlements relatifs aux inhumations.

(4.) Il défendra d'enlever la peau des animaux morts de maladies contagieuses ou d'épizootie, et il exigera qu'on les mette en terre à une profondeur d'au moins trois archines.

34. Les gendarmes auront soin de veiller à l'entretien des grandes routes et des ponts, et devront, en cas de dégradation, exiger des autorités rurales la remise immédiate en bon état des communications interrompues.

IV.—*De la Poursuite des Crimes et des Délits.*

35. Si, lors d'une ronde de police, le gendarme apprend qu'il s'est commis dans le pays quelque crime, il doit s'enquérir aussitôt auprès des autorités rurales, ou auprès de toute autre personne, et tâcher de recueillir des renseignements qu'elles pourraient lui donner sur la victime, sur les circonstances du crime, ou sur le coupable présumé.

36. Les gendarmes sont tenus de prêter une assistance active aux Tribunaux d'Ordre Judiciaire, ainsi qu'au personnel de ces institutions, pour la poursuite des crimes et des délits.

37. Les gendarmes de première classe devront procéder aux arrestations conformément aux dispositions des règlements institués à cet effet pour les gendarmes de seconde classe.

V.—*Du Transfert des Prisonniers.*

38. Il sera organisé dans tous les quartiers de police des maisons de réclusion provisoire pour les prisonniers destinés à être transportés dans les chefs-lieux des provinces et des arrondissements.

39. Les maisons de réclusion seront entretenues aux frais des communes du quartier de police, et la direction de ces maisons, au point de vue matériel, devra être confiée au représentant de la commune de l'endroit.

40. Le gendarme de première classe devra veiller à la propreté, à la tranquillité, et à la sûreté des maisons de réclusion; il sera également tenu de prendre toutes les mesures nécessaires pour l'hygiène des prisonniers, sans s'immiscer pourtant dans les dispositions du représentant de la commune locale.

Le gendarme de première classe devra tenir son chef direct au courant de tous les actes illégaux qui pourraient se commettre dans l'administration matérielle de la maison de réclusion.

41. Au point du vue de la surveillance, le gendarme de première classe aura le droit de réclamer des représentants de l'autorité rurale une garde composée des habitants de l'endroit. Cette garde devra être renforcée de gendarmes de seconde classe toutes les fois qu'il se trouverait dans la maison de réclusion des prisonniers prévenus de crimes.

42. Le gendarme de première classe devra consigner les prisonniers, conformément aux ordres qu'il aura reçu à ce sujet du Chef d'Arrondissement.

43. Les prisonniers prévenus de crimes devront être consignés au lieu de leur destination par des gendarmes de seconde classe, à la disposition desquels le gendarme de première classe sera tenu de mettre une forte escorte désignée à cet effet par l'autorité rurale.

Inclosure 4 in No. 102.

Annexe 6 au Protocole No. 6.

Approuvé, le 5 Septembre, 1878.
(Signé) PRINCE DONDOUKOFF-KORSAKOFF.

Instruction concernant les Gendarmes de Seconde Classe dans la Principauté de Bulgarie et dans les Provinces de la Roumélie Orientale.

I.—*Règlements Généraux.*

1. Tous les gendarmes de seconde classe appartenant à un quartier de police seront placés sous la dépendance directe du gendarme de première classe. Ils devront lui soumettre des rapports journaliers sur les missions accomplies ainsi que sur les événements survenus dans le quartier pendant leur service. Les gendarmes de seconde classe recevront du gendarme de première classe les ordres relatifs aux affaires de police du quartier.

2. Les gendarmes devront justifier la confiance du Gouvernement par une conduite irréprochable, ainsi que par une application constante au service.

3. Les gendarmes étant considérés comme s'ils étaient au service actif de l'armée seront soumis à la juridiction militaire pour tous les méfaits qu'ils pourraient commettre, soit dans l'exercice de leurs fonctions, soit dans leur vie privée.

4. Le gendarme ne devra jamais quitter la caserne ou le logement qu'il occupe sans être en armes et en tenue d'ordonnance. Pour les honneurs militaires à rendre aux supérieurs les gendarmes seront assimilés aux militaires de leurs grades.

5. Les gendarmes dans l'exercice de leurs fonctions jouiront des prérogatives des sentinelles, et pour toute insulte ou résistance faites à leur autorité le coupable sera puni d'après les lois. Par contre le gendarme devra toujours observer dans ses rapports avec le public une urbanité et une politesse de formes qui n'autorisent envers lui aucune insulte.

6. Dans leurs rapports avec les habitants des quartiers de police, les gendarmes devront être polis et convenables et observer, sous peine de responsabilité, la plus grande discrétion dans l'accomplissement des missions secrètes dont ils seront chargés.

7. Les gendarmes devront exécuter sans retard tous les ordres qui leur seront

transmis verbalement ou par écrit par le Chef d'Arrondissement, par son adjoint pour les affaires de la police, ou bien par le gendarme de première classe de leur quartier.

8. Dans les débits de boissons et dans les établissements de ce genre les gendarmes n'auront le droit d'entrer que pour affaires de service et devront se conduire avec prudence et dignité.

9. Il est défendu à tout gendarme, sous peine d'exclusion du service avec mise en jugement, d'accepter des consommations, de l'argent, ou des cadeaux de qui que ce soit.

10. Aucun gendarme n'aura le droit de s'occuper de commerce ou d'entretenir une auberge ou un établissement de ce genre.

11. Les gendarmes devront connaître les habitants de leur quartier de police et étudier à fond la topographie du quartier, les grandes routes, les chemins vicinaux, les auberges et les tavernes.

12. Le gendarme, autant que faire se pourra, devra prêter assistance aux autorités rurales et urbaines, sans jamais s'immiscer dans les affaires de ces Administrations qui ne seraient pas de sa compétence.

En cas de nécessité, le gendarme aura le droit de réclamer l'assistance des Chefs de Commune, et, sous peine de responsabilité légale, cette assistance devra lui être immédiatement accordée.

13. Il est sévèrement défendu à tout gendarme de franchir la frontière de la Principauté de Bulgarie, même dans l'exercice de ses fonctions, à moins d'un ordre spécial.

14. Le gendarme doit observer dans sa tenue la plus grande propreté et la plus grande correction, et ne jamais s'écarter des règlements établis à ce sujet.

15. Le gendarme devra conserver soigneusement les objets d'équipement qui lui seront délivrés par l'Administration, faute de quoi le prix en sera décompté dans le règlement de son traitement, sauf les cas de force majeure.

16. Les gendarmes reçoivent du Gouvernement:

1. TRAITEMENT.

	Fr.
Gendarmes à cheval—	
Première classe	1,200
Seconde classe	360
Gendarmes à pied—	
Première classe	1,000
Seconde classe	600

2. ÉQUIPEMENT.

	Nombre des Années de durée.
Tunique	1
Pantalon	1
Capote	2
Chapska	1
Aiguillette	1
Ceinturon en cuir	1
Plaque avec numéro	Sans terme.
Cousson pour les chapska	"

3. ARMEMENT.

Sabre	"
Revolver	"
Giberne	6
Baudrier pour le sabre	6
Gaine pour revolver	6
Cordon pour revolver	2

NOTA:—(*a.*) Le linge et les bottes, d'après la tenue d'ordonnance, sont aux frais du gendarme.

(*b.*) L'acquisition d'un cheval de selle ainsi que son entretien sont aux frais du gendarme à cheval.

(*c.*) Il est accordé à tous les gendarmes le droit de porter en été des blouses en toile blanche.

17. Le traitement du gendarme lui sera délivré à l'expiration de chaque mois contre un reçu.

18. Les gendarmes atteints de maladie seront soignés aux frais du Gouvernement dans les hôpitaux militaires les plus proches.

II.—*Rondes de Police à cheval et à pied.*

19. Sur les indications du chef du quartier de police, les gendarmes seront tenus de faire des rondes dans les bourgs, villages, fermes, auberges, et cabarets.

20. Avant d'entreprendre ces rondes de police, les gendarmes devront recevoir les instructions détaillées du gendarme de première classe, qui leur donnera en même temps l'itinéraire à suivre. Aussitôt la ronde terminée, les gendarmes devront se présenter devant leur chef pour lui soumettre leur rapport.

21. En faisant leurs tournées, les gendarmes devront s'enquérir près des personnes qu'ils rencontreront des accidents qui auraient pu se produire, ainsi que des crimes ou délits qui se seraient commis dans le pays. Ils devront observer attentivement les lieux habités et surtout les lieux inhabités et surveiller attentivement les endroits écartés, bois, forêts, foudrières, précipices, et en général tous les lieux où pourraient se cacher des personnes suspectes.

22. Les gendarmes devront veiller à ce que la promulgation de toutes les dispositions gouvernementales destinées à être publiées soit faite en temps voulu.

III.—*Surveillance de la Population.*

23. Les gendarmes doivent surveiller attentivement toutes les personnes placées sous la surveillance de la police. A cet effet, ils doivent connaître la liste de ces personnes, et chaque fois que l'une d'elles change de domicile, ils doivent immédiatement faire leur rapport à leur supérieur.

24. Les gendarmes doivent porter leur attention sur les sujets étrangers munis de passeports ou de certificats provisoires. Si ces personnes présentent un caractère suspect, soit au point de vue politique, soit au point de vue de la moralité, et si elles n'exercent point de profession et qu'elles n'aient pas de moyens apparents de subsistence, les gendarmes devront aussitôt en faire l'objet d'un rapport à leur supérieur.

25. Les gendarmes doivent surveiller tout particulièrement les réservistes et les soldats en congé temporaire.

26. Les gendarmes devront également s'assurer que les soldats de la réserve, ainsi que ceux qui jouissent d'un congé temporaire, soient munis d'un document spécial indiquant leur position.

27. Dès que les Chefs d'Arrondissement auront transmis aux intéressés l'ordre du Gouvernement appelant les réservistes au service actif, les gendarmes devront veiller à ce que ces militaires se rendent sans retard au chef-lieu d'arrondissement avec leurs papiers.

28. Les gendarmes doivent veiller à ce que les quartiers de police ne servent pas d'asile aux déserteurs.

IV.—*Surveillance de la Sécurité, de la Salubrité, et de l'Ordre Public.*

29. Les gendarmes devront veiller à ce que pendant l'office il n'y ait pas autour des églises de rassemblements qui pourraient troubler le service divin. Les cabarets, les restaurants, et les autres établissements de ce genre ne devront être ouverts qu'après l'office.

30. Afin de prévenir tout accident, les gendarmes devront livrer aux autorités rurales tout individu en état d'ivresse trouvé sur la voie publique. Dans les villes ces individus seront envoyés au poste.

31. Les gendarmes devront attentivement surveiller les grandes routes et les chemins de traverse, afin d'assurer la libre circulation. Ils empêcheront de déposer sur les voies des fumiers et d'autres objets encombrants; ils s'opposeront aux agglomérations de voitures et d'animaux; ils auront soin qu'aucune dégradation ne soit faite aux routes, fossés, et arbres ainsi qu'aux matériaux préparés pour l'entretien des routes. Ils feront établir des signaux pour indiquer les endroits dangereux et les précipices, et auront soin que ces endroits soient bordés de garde-fous. Les convois de voitures devront toujours tenir leur droite et les cochers ne devront pas quitter leurs voitures lorsqu'elles stationneront sur la voie publique.

32. Les gendarmes doivent veiller à ce que les habitants de leur quartier remplissent ponctuellement toutes les ordonnances de police concernant les mesures de prudence contre l'incendie.

33. En cas d'incendie, et après avoir prévenu son chef immédiat, le gendarme doit faire tous ces efforts pour arrêter les progrès de l'incendie, pour sauver les effets des maisons incendiées, et maintenir l'ordre.

34. En cas de crue des eaux, les gendarmes devront s'assurer si les ponts ou ponceaux sont en bon état; ils devront mettre des signaux auprès des gués et au besoin y poster des hommes, pour avertir les voyageurs du danger. Ils doivent faire part aux autorités rurales des dégats qui se seraient produits sur les routes et sur les berges des rivières et cours d'eau et en faire un Rapport à leur chef direct.

35. Les gendarmes ne devront quitter le lieu de l'incendie que lorsque celui-ci sera complétement éteint.

36. Les gendarmes devront prêter leur assistance aux habitants des villages ainsi qu'aux autorités rurales pour la destruction des animaux enragés.

37. Les gendarmes sont tenus de veiller à la mise à exécution par les habitants des villes des arrêtés des Conseils Municipaux.

38. Les gendarmes devront veiller à l'entretien de la propreté dans les abattoirs et les étaux de boucher; ils devront en outre s'assurer qu'aucun animal ne soit abattu hors des abattoirs. Toute contravention à ces dispositions devra faire l'objet d'un Rapport du gendarme à son chef immédiat.

39. En cas d'épidémie ou d'épizootie, les gendarmes devront prêter une assistance active aux autorités rurales et veiller à l'observation des mesures préservatives.

40. En cas d'accidents graves survenant aux personnes, tels que blessures, morsures des chiens, tentatives de suicide par pendaison ou autrement, le gendarme est tenu de donner les premiers secours, tout en faisant chercher le médecin le plus proche.

41. Il est du devoir des gendarmes de veiller à l'exécution des règlements concernant les inhumations et de veiller à ce qu'on enterre à une profondeur d'au moins deux archines dans les cimetières, qui doivent être situés hors des villes et des villages.

42. Si, lors de l'arrivée d'un corps de troupes dans un village, l'autorité locale apporte du retard dans la désignation des logements, les gendarmes devront se mettre à la disposition du chef du détachement, afin d'obtenir promptement satisfaction à ce sujet.

V.—*De la Poursuite des Crimes, des delits, et des infractions aux Ordonnances.*

43. Les gendarmes sont tenus de prêter une assistance active aux tribunaux d'ordre administratif et judiciaire, ainsi qu'au personnel de ces institutions, pour la poursuite des crimes, des délits et des infractions aux ordonnances et devront procéder aux arrestations qui leur seront commandées sous la responsabilité des dits tribunaux. Les arrestations ne devront être faites qu'en vertu de mandats d'amener, lesquels seront conservés par le gendarme de première classe comme pièce à l'appui. Aussitôt l'arrestation opérée le gendarme de première classe devra en faire l'objet d'un rapport à son supérieur. Les gendarmes devront arrêter tout individu sous prévention de crime, qui voudrait se soustraire aux poursuites de la loi. Ces arrestations devront se faire avec la plus grande circonspection et, aussitôt l'arrestation opérée, le gendarme devra en faire part à son chef. Les gendarmes doivent dresser procès-verbal sur tous les crimes et délits commis contre les intérêts d'Etat, contre la tranquillité et la sécurité publiques et contre les lois et ordonnances de police; ces procès-verbaux doivent être transmis sans retard aux représentants de l'autorité locale. Les gendarmes doivent en outre faire leur rapport à leur supérieur en mentionnant les noms, prénoms, âge, et domicile de l'inculpé.

44. S'il est découvert un cadavre sur la voie publique ou rejeté par les eaux sur la berge d'une rivière, le gendarme doit immédiatement poser un garde près du cadavre et faire son rapport au gendarme de première classe.

45. Aussitôt après la découverte d'un cadavre, le gendarme devra examiner attentivement et avec la plus grande circonspection l'état du corps, son attitude, ses vêtements, le nombre et la nature de ses blessures, ses papiers s'il en a, les objets ou les armes qui peuvent se trouver à proximité, et en général tout ce qui peut le mettre sur la trace de la manière dont le crime a été commis, le tout sans déranger la position de la victime. Lorsque le gendarme aura posé le garde, il lui donnera la consigne d'empêcher qui que ce soit de s'approcher du cadavre, de le déranger, et de changer de place aucun des objets qui l'environnent jusqu'à l'arrivée des autorités compétentes.

46. Jusqu'à l'arrivée des autorités, le gendarme devra s'enquérir auprès des parents, amis, ou voisins de la victime ou auprès de toute autre personne, et tâcher de prendre des renseignements qu'ils pourraient lui donner sur la victime, sur les circonstances du crime, ou sur le coupable présumé.

VI.—*Du Transfert des Prisonniers.*

47. Les personnes arrêtées par les gendarmes sous prévention de crime ou délit doivent être consignées par ceux-ci aux gendarmes de première classe, lesquels les transmettent suivant les cas aux autorités judiciaires ou au chef-lieu d'arrondissement.

48. Suivant les ordres reçus, les gendarmes de seconde classe dirigeront les personnes arrêtées, soit vers le quartier de police le plus proche, soit vers le chef-lieu de l'arrondissement.

49. Lorsqu'un gendarme est chargé de convoyer un prisonnier, il reçoit à cet effet un ordre écrit qu'il doit remettre au lieu de destination à l'autorité compétente.

50. Lorsqu'il a consigné le prisonnier, ainsi qu'il est dit ci-dessus, le gendarme doit recevoir un récépissé qu'il remet à son retour au gendarme de première classe.

51. Lorsqu'une personne arrêtée et destinée à être transférée dans une autre localité, est porteur d'argent ou d'objets précieux, ces valeurs doivent être transmises contre reçu au gendarme qui doit l'accompagner; le gendarme, en consignant son prisonnier à l'autorité compétente, lui remettra en même temps les dites valeurs.

52. Au cours du voyage, les gendarmes ne doivent entrer seuls ou avec leur prisonnier dans aucun cabaret ou auberge pour y prendre des consommations.

53. Les gendarmes doivent interdire aux prisonniers qu'ils accompagnent l'usage des liqueurs fortes.

54. Les prisonniers prévenus de crimes doivent être accompagnés par une forte escorte.

55. Pour insulte ou voies des faits envers un prisonnier, le gendarme est soumis à une sévère pénalité.

56. Lorsqu'un prisonnier confié à la garde d'un gendarme parvient à s'échapper, les gendarmes des quartiers circonvoisins lui doivent aide et assistance pour le rattraper, sous peine des plus grandes responsabilités. En cas de nécessité, le gendarme a le droit de requérir l'assistance des autorités locales et même des habitants.

VII.—*Assistance due par les Gendarmes aux Représentants des Administrations Municipales ainsi qu'aux Autorites Locales.*

57. Les gendarmes doivent aide et assistance aux requêtes légales qui leur sont adressées par les Administrations rurales, par les employés de l'octroi, des forêts, des douanes, et autres Administrations.

58. Pourtant, en ce qui concerne la transmission des ordres, instructions, et déclarations émanant d'autorités diverses, le gendarme ne doit agir que sur les instructions de ses propres supérieurs.

59. Si le gendarme se trouvait empêché de répondre aux requêtes qui lui sont adressées, comme il est dit ci-dessus, il devrait motiver son refus par écrit sur la requête elle-même, et si le refus n'était pas considéré comme valable, le gendarme encourrait les peines prévues par les lois et règlements en vigueur.

60. Dans ses rapports avec les fonctionnaires de tout ordre le gendarme doit être poli et respectueux: dans le cas contraire, il serait soumis à une répression d'autant plus grande que le gendarme doit à tout le monde l'exemple de la discipline et du respect aux lois.

61. Lorsqu'un gendarme est amené à prendre des mesures qui intéressent l'autorité rurale, il doit immédiatement en prévenir son chef direct.

62. Les gendarmes ne sont pas tenus d'accomplir des ordres qui leur sont donnés par des personnes qui ne sont pas de la police, à moins qu'ils n'en aient reçu l'autorisation de l'autorité compétente.

(Signé) Le Général-Major GRESSER.

No. 103.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 42.)
My Lord, *Philippopolis, January 22, 1879.*

I HAVE the honour to inclose translations from the "Maritza," relating to the celebration of the Russian entry into this country and to the discussion of the Gendarmerie question by the Commission.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 103.

Extract from the "Maritza."

(Traduction.)

L'UNE des plus importantes questions que la Commission de la Roumélie Orientale ait discuté était la question pour la formation de la gendarmerie, qui sera désignée pour maintenir l'ordre dans cette contrée où la sécurité n'est point encore assurée.

Les Commissaires d'une voix unanime ont accepté que les simples gendarmes soront pris parmi toutes les nationalités qui forment la population mélangée de la contrée. Des difficultés se montrèrent néanmoins, quand on est venu à traiter la question pour les officiers et principalement pour la Commandant-en-chef. Les Commissaires prévoient que si on prend des officiers Turcs, il est bien certain qu'il y aurait une sérieuse agitation parmi les Bulgares qui, sans cela, sont mécontents. D'un autre coté, si toutes les fonctions des officiers s'accomplissent sans exclusion de Bulgares, un profond mécontentement surgirait parmi les habitants Musulmans.

Outre cela on a reconnu qu'il sera impossible de trouver parmi les trois races qui forment la population un nombre suffisant de personnes ayant toutes les qualités requises pour remplir les fonctions d'officiers. C'est pourquoi la nécessité de recourir à des éléments étrangers qui puissent répondre aux réquisitions militaires, ainsi qu'à des éléments politiques qui en attirant les sympathies de la population puissent fournir des garantis pour ses intérêts sans blesser l'honneur des Grandes Puissances. De ces différents points il est à remarquer que les candidatures d'officiers Russes et Anglais sont exclus par eux-mêmes.

A cela il faut ajouter que les Anglais ne s'intéressent point des sympathies des Bulgares.

En conséquence la Commission a fixé son attention pour un Français qui se trouve à même dans les conditions requises neutres.

Le choix tomba sur le Français, le Colonel Vitalis, lequel Levantain de naissance connait parfaitement la Roumélie.

Le Commandant du corps de la gendarmerie de la Roumélie Orientale, a proposé à la Commission le projet pour la formation d'un corps de trois divisions, chacune de 1,000 personnes.

Ce projet fut accepté.

Les Etats-Major de ces trois divisions auront leur résidence à Plovdiv, Slivno, et Bourgas. Tous les officiers seront Français, ainsi que les sous-officiers, et ces derniers serviront seulement trois ans comme instructeurs. De cette manière on a décidé pour la satisfaction générale la question qui a été si longtemps discutée.

No. 104.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 43.)
My Lord, *Philippopolis, January 22, 1879.*

THERE are rumours of military movements by the Russian troops, including an advance to 18 miles beyond Lulé-Bourgas.

The other day I was told by the Director-General of Finances, on the authority of a Greek merchant, that a contract had been entered into with M. Theodoridi,

of Constantinople, for the transport of a large number of troops from Odessa to Bourgas.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 105.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 44.)
My Lord, *Philippopolis, January 23, 1879.*

I UNDERSTAND that arms are still distributed among the Bulgarians by the Russians.

Three thousand stand of arms, I am informed, have been sent to Tatar-Bazardjik.

The drilling proceeds everywhere, and at some places under the superintendence of the constituted authorities.

At Yamboli, I am told by Mr. Vice-Consul Calvert, the Governor is Chairman of the Drilling Committee.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 106.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 46.)
My Lord, *Philippopolis, January 25, 1879.*

WE yesterday held an extraordinary sitting, exclusively for financial affairs. I have the honour to inclose copy of the first part of a Report, addressed to the Commission by the Finance Committee, which was the basis of our discussion.

In this document M. de Coutouly stated at length the different points on which the Committee required instructions, ending, as your Lordship will perceive, with a request for decisions on certain specific points.

In the morning M. de Kallay, Baron de Ring and myself held a private conference, at which we had determined to take some decided step in view of the now evident determination of the local authorities to throw, negatively perhaps, but not less efficaciously, impediments in the way of our Financial Administration.

We felt that the time of declarations and protests was past, and that we must, if possible, take some collective action. We therefore prepared a motion, which was drawn up by M. de Ring, a translation of which I telegraphed to your Lordship, and a copy of which I now inclose.

After the reading of the Report M. de Kallay, as had been arranged, brought forward the motion in an exhaustive speech, in which he went through the whole history of our dealings on financial matters with the Russian authorities. To this the Russian Commissioners made a very feeble reply. I took up one or two points in Prince Tzeretelew's answer, and after we had disposed of the questions submitted to us in M. de Coutouly's Report, we divided as follows on M. de Kallay's motion:—

For—Austria, France, Great Britain, Turkey.

Against—Russia.

Abstained—Italy and Germany.

I trust this vote may have some effect on the proceedings of the Russian authorities in the province.

Your Lordship will perceive that Russia was entirely isolated, for although Italy and Germany would not go the length proposed by the motion, they equally refrained from giving any approval to the acts, which four Powers collectively condemned.

In a few days I hope to be able to send to your Lordship a copy of the Protocol, on which I venture to call your Lordship's serious attention.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF

Inclosure 1 in No. 106.

Report read by M. de Coutouly at the Sitting of January 24, 1879.

Messieurs,

LES pouvoirs extraordinaires que vous avez confiés au Comité des Finances le 21 Décembre expirent aujourd'hui 21 Janvier. Nous venons vous demander si vous jugez convenable de les renouveler pour un mois.

En même temps nous vous prions de bien vouloir voter de nouveau l'Article que vous avez adopté le 10 Décembre, concernant les attributions provisoires du Directeur-Général. Vous avez en effet décidé en le votant que cet Article ne serait valable que pour un mois, mais qu'il pourrait être mis en vigueur par un vote à la majorité des voix, dans le cas où le budget provisoire ne serait pas fixé à l'expiration de ce délai.

J'aurai l'honneur de vous exposer dans un moment pourquoi nous ne vous avons pas encore soumis les matériaux nécessaires à la confection de ce budget provisoire. Mais je crois devoir auparavant (1) vous rendre compte de notre gestion financière depuis le 21 Décembre; (2) vous donner quelques renseignements détaillés sur la quantité et la nature des documents qui constituent à l'heure qu'il est nos archives financières. Vous ne sauriez en effet prendre des résolutions et nous donner des ordres concernant le budget, que lorsque vous saurez de quels éléments dispose votre Administration Financière.

Dans un petit Rapport que j'ai cru devoir vous présenter le 4 courant, je vous ai fait connaître les principales demandes de crédit qui nous avaient été présentées depuis le 21 Décembre jusqu'à cette date, et dont le Comité avait cru devoir ajourner le règlement sauf à en référer à la Commission, ainsi que cela lui est prescrit.

L'une de ces demandes, vous vous en souvenez, était relative à la transformation en arrondissement du Canton de la Strema, dans lequel se trouve la ville de Carlovo. Les habitants de ce canton avaient adressé à l'autorité civile supérieure des pétitions pour demander ce changement; et M. le Gouverneur-Général, approuvant les raisons données par eux, avait mis le Comité en demeure de déclarer s'il croyait devoir et pouvoir assigner les fonds nécessaires à l'opération désirée.

Nous avions répondu que nous approuvions en principe l'idée de transformer en un arrondissement spécial le Canton de Carlovo qui est trop étendu, mais qu'au moment où la Commission Européenne, chargée d'organiser toute l'administration de la Roumélie Orientale, et par conséquent aussi de fixer les divisions administratives géographiques de cette province, allait forcément se mettre à l'étude de ces divisions, il vaudrait mieux peut-être ne pas faire des frais pour une transformation qui n'entrerait peut-être pas dans le cadre des arrangements définitifs, et que je priais pour cette raison son Excellence de bien vouloir engager les habitants de l'Ocolya de la Strema à supporter encore pendant quelques semaines un état de choses dont ils s'étaient contentés pendant de longues années.

Vous aviez tacitement approuvé cette réponse dont je vous avais fait connaître la substance.

Quant à M. le Gouverneur-Général, il n'a pas cru devoir faire ce que nous avions pris la liberté de lui demander.

Il nous a, en effet, répondu à la date du 26 Décembre (v. s.), qu'il avait ordonné l'organisation immédiate du nouvel arrondissement, en assignant les fonds nécessaires à l'entretien provisoire de cet arrondissement sur de certaines sommes qui se trouvent, nous dit son Excellence, à la disposition de l'autorité civile Russe. En terminant la lettre contenant cette information, M. le Gouverneur-Général ajoutait que le budget du nouvel arrondissement une fois réglé par la Commission Européenne, le Comité des Finances pourrait, s'il le jugeait utile, rembourser à l'Administration Russe les sommes déposées par celle-ci dans cette occasion.

A cela nous n'aurions pour le moment rien à répondre, puisque nous ne savons pas encore si la nouvelle division administrative créée par l'autorité Russe, pour ainsi dire *in extremis*, sera maintenue par nous. Nous avons donc dû nous contenter d'accuser à son Altesse réception de sa lettre, en exprimant notre regret sincère de voir une apparence de conflit entre la Commission Européenne et l'autorité civile se produire à propos d'une affaire où il aurait été facile de maintenir un accord parfait.

Dans la séance du 4 Janvier il avait été aussi question d'autres demandes de crédit dont nous avions cru devoir ajourner le règlement, et que vous avez définitivement repoussées par un vote pris à la majorité des voix, en déclarant que vous ne

vouliez même pas examiner si elles étaient en elles-mêmes bien fondées, parce qu'elles avaient été présentées au nom d'une autorité dont vous ne connaissiez les pouvoirs dans ce qui concerne l'administration civile de la Roumélie Orientale. En effet, ces demandes émanaient, vous vous en souvenez, de son Excellence le Commissaire Impérial de Russie dans la Principauté de Bulgarie. Le texte de cette Résolution du 4 Janvier était si clair que nous avons cru pouvoir ces jours derniers repousser sans aucune hésitation une autre demande, qui nous a été présentée le 19 courant, dans les mêmes conditions, et que je dois vous faire connaître.

Il s'agit des frais d'entretien des Tribunaux de Première Instance siégeant dans les chefs-lieux des départements et des arrondissements dont se compose la province. Or, ces frais avaient été réglés par une décision prise, à la date du 25 Novembre (v. s.), par le Prince Dondoukoff-Korsakoff; et M. le Gouverneur de Philippopoli, qui avait porté l'affaire à notre connaissance, ne nous avait transmis en fait de pièces justificatives que deux états du personnel devant, en vertu de la décision prise le 25 Novembre par le Commissaire Impérial de Russie en Bulgarie, entrer en fonctions dans les chefs-lieux à partir du $\frac{1}{13}$ Janvier, 1879.

Vu les considérants de votre résolution du 4 Janvier, nous n'avons même pas cru devoir examiner ces pièces, par les raisons qu'elles émanent d'une autorité dont vous avez déclaré ne pas reconnaître l'autorité dans la Roumélie Orientale.

La Commission voudra bien, je l'espère, nous faire savoir si elle approuve notre conduite dans cette affaire.

Mais il nous a été présenté d'autres demandes encore dont nous n'avons cru avoir le droit d'ordonner le règlement sans en référer à la Commission.

La première a été introduite par le caissier de l'arrondissement de Tatar-Bazardjik. Il s'agit des pensions réclamées par des vétérans de l'ancienne Légion Bulgare. Après une assez longue correspondance entre l'autorité civile Russe et le Directeur-Général des Finances, M. Schmidt, qui voulait se rendre compte en vertu de quel règlement ces pensions devaient être payées, a pu se procurer le texte de règlement qui a la forme d'un Rapport rédigé sur l'ordre du Chef d'Etat-Major de l'aile gauche de l'armée d'opération Russe par le Directeur des Affaires Civiles près le quartier-général du Commandant-en-Chef de la dite armée d'opérations et sanctionné a San Stefano le 15 Avril, 1878, par son Altesse Impériale le Grand Duc Nicolas.

Pour diverses raisons le Rapporteur du Comité inclinait à penser qu'il serait bon d'autoriser le paiement des pensions dont il s'agit, sans trop se préoccuper des questions de forme dans une affaire de cette nature, mais ses collègues étaient d'un avis différent, et nous n'avons pu tomber d'accord que sur un point, c'est que le cas devait nous être soumis.

La deuxième demande de crédit que nous avons ajournée ces jours derniers nous avait été transmise par le Gouverneur de Slivno, et la raison qui nous a fait prendre ce parti, c'est qu'elle n'était pas accompagnée de pièces justificatives. Je dois ajouter à ce propos que notre Directeur-Général a quelque peine à obtenir de ce fonctionnaire les documents les plus indispensables. Le Comité a cru devoir profiter de l'occasion pour obtenir que le Directeur-Général posa une sorte d'ultimatum au Gouverneur de Slivno, en informant ce fonctionnaire qu'aucun crédit ne pourrait lui être ouvert tant qu'il n'aurait pas, soit livré les documents que M. le Gouverneur-Général lui a ordonné de remettre à la Commission, soit expliqué d'une façon valable les retards dont M. Schmidt a depuis si longtemps à se plaindre.

Parmi les demandes de crédit dont nous avons cru pouvoir ordonner le règlement immédiat, deux seulement nous paraissent avoir assez d'importance pour vous être signalées publiquement.

Toutes deux nous ont été présentées par M. le Gouverneur de Philippopoli, qui réclamait par la première, 5,000 roubles pour la réparation des routes dans le Gouvernement de Philippopoli, et par la seconde 10,000 fr. pour l'alimentation des détenus et l'entretien des gardiens et des geoliers. Les deux demandes étant appuyées sur des Décrets rendus par l'autorité Russe antérieurement à la prise de possession des finances par la Commission Européenne, le Comité n'a pas hésité à en ordonner le règlement, mais en spécifiant, en vertu d'une règle à laquelle nous sommes soumis dès le début de nos travaux, que les versements seraient effectués au fur et à mesure des besoins et sur présentation de comptes justificatifs.

Il ne me reste plus maintenant pour achever la première partie de ce Rapport qu'à vous rendre compte de celle de nos décisions qui n'ont pas été provoquées par des demandes de crédits et qu'à vous faire connaître deux communications intéressantes qui vous ont été faites par M. le Gouverneur-Général.

Pour mettre fin à des abus qui s'étaient introduits peu à peu et qui diminuaient les

revenus de la province, le Directeur-Général des Finances avait cru devoir publier le 2 Janvier dernier dans le journal la "Maritza" un avis rappelant au public que tous les paquets de tabac, cigares, et cigarettes livrés à la consommation dans la Roumélie Orientale devaient être revêtus de la banderolle d'un des Gouvernements de la province, et annonçant qu'à l'avenir tout paquet dépourvu de cette banderolle serait saisi par les agents des contributions indirectes. Cet avertissement a beaucoup ému les débitants de tabac de Philippopoli qui possédaient de certaines quantités de tabac, cigares, et cigarettes pour lesquels ils avaient payé un droit aux autorités Russes d'Andrinople et qui nous priaient de déclarer que la mesure prise par le Directeur des Finances ne devrait pas avoir d'effet rétroactif sur les quantités achetées avant la publication de l'avertissement dont il s'agit. Nous aurions pu répondre aux plaignants qu'il ne saurait être question d'effet rétroactif puisque l'avis du Directeur des Finances ne constituait pas une mesure nouvelle, mais simplement un rappel à ce qui existait antérieurement. Toutefois, le Comité a cru devoir faire des concessions aux pétitionnaires dont la bonne foi paraissait démontrer et qui avaient pour excuse la confusion administrative résultant de la guerre et de l'occupation. Il a résolu pour cette raison de distribuer gratis aux débitants de tabac les banderolles nécessaires aux quantités de tabac qui se trouvaient chez eux en dépôt au moment de la publication de l'Avis, et qui avaient été déjà comptées par les agents des contributions indirectes; mais nous avons eu soin de statuer que toutes ces quantités devaient être portées à la douane pour y être revêtues de nos banderolles, et qu'à l'avenir nous ferions saisir tout paquet non muni de ces banderolles.

Pour ce qui concerne l'impôt dont vous avez chargé le Directeur des Finances à l'effet de constater le minimum des sommes nécessaires pour venir en aide à la population agricole, nous avons le devoir de vous apprendre que cette enquête est encore bien peu avancée. Mais à la suite d'une réunion du Comité à laquelle assistaient quelques-uns de nos collègues, des questionnaires imprimés furent envoyés aux communes par l'intermédiaire des Conseils d'Arrondissement.

C'est seulement quand nous aurons reçu les réponses à ces questionnaires que notre Directeur des Finances pourra vous soumettre un projet sur les moyens de procurer à la province les fonds nécessaires pour subvenir aux besoins les plus pressants de la population agricole.

Permettez-moi à ce propos de vous signaler une lettre très-intéressante par laquelle M. le Gouverneur-Général a officiellement informé le Comité des Finances, à la date du 27 Décembre (v. s.), qu'il a considéré comme urgent d'introduire l'exportation au delà des frontières de la Roumélie Orientale des blés et des céréales de toute espèce tant en grain qu'en farine, en fixant le $\frac{1}{13}$ Janvier, 1879, comme terme pour la mise en vigueur de cette mesure. Comme tous les documents qui se trouvent dans les archives au Comité des Finances, cette lettre est, bien entendu, toujours à la disposition de ceux parmi les Commissaires qui désireraient en prendre connaissance.

Une autre communication pleine d'intérêt émanant de la Chancellerie de M. le Gouverneur-Général nous a été transmise le 16 courant par le Directeur des Finances. C'est une réponse de son Excellence le Général Stolipine à une lettre de M. Schmidt concernant les districts d'Ichtiman et de Mustapha-Pacha, dont vous connaissez la situation administrative.

Comme tous les termes de cette communication ont une certaine portée, je crois devoir vous donner lecture de la pièce entière, afin que vous puissiez, en connaissance de cause, indiquer au Comité quelle réponse il convient de faire à M. le Gouverneur-Général.

Voici le texte de la réponse du Général Stolipine à M. Schmidt:—

"*Philippopoli, le* $\frac{5}{17}$ *Janvier*, 1879.

"Monsieur,

"Dans votre office du [illegible] vous me demandez, Monsieur, de vous fournir un état de recettes et des dépenses des deux districts d'Ichtiman et de Mustapha-Pacha.

"Le district d'Ichtiman appartenant au Sandjak de Sophia, en attendant que la Commission de délimitation ait déterminé les frontières de la Roumélie Orientale, conformément au Traité de Berlin, je me suis adressé à son Excellence le Commissaire Impérial en Bulgarie, en lui demandant ses instructions à ce sujet, instructions dont je ne manquerai pas de vous faire part dès que je les aurai reçues.

"Quant au district de Mustapha, il comprend une partie du territoire du Sandjak d'Andrinople, lequel devra être rendu à la Turquie dès qu'aura été consommé l'évacuation de nos troupes. Les limites précises entre cette partie du district de Mustapha-

Pacha et celle qui doit rentrer dans la future Roumélie Orientale, ayant été déterminées il y a de cela quelque temps, j'ai résolu de créer de la partie du district qui doit dorénavant faire partie de la Roumélie Orientale un district séparé, avec Hermanli pour chef-lieu. L'employé qui sera chargé de l'administrer rassemblera et mettra en ordre les données relatives aux ressources de ce district. Alors seulement je serais en mesure de communiquer au Comité des Finances les renseignements qui ont rapport à la partie de la Roumélie Orientale comprise dans le district de Mustapha-Pacha, tel qu'il est actuellement constitué.

"Considérant qu'il est dans cette question de l'intérêt du Comité des Finances de hâter dans toute la mesure de ses moyens la nomination de l'employé qui sera chargé de l'organisation de l'arrondissement de Hermanli, je vous prier par votre entremise, Monsieur, le Comité des Finances d'assigner les fonds nécessaires au paiement des appointements du futur Chef de District et de sa Chancellerie, sans attendre la fixation du budget pour les autres institutions administratives du nouvel arrondissement.

"Aussitôt ces fonds assignés, l'employé en question sera nommé et chargé de réunir dans le plus bref délai possible les renseignements demandés par le Comité des Finances.

"Veuillez, &c.
(Signé) "STOLIPINE.

P.S.—Il va sans dire que le traitement du nouveau Chef de District et les frais de sa Chancellerie doivent être les mêmes que ceux qui sont actuellement en vigueur dans les districts déjà existants du Gouvernement de Philippopoli, où ils ont été confirmés par le Comité des Finances."

Et maintenant, Messieurs, quand je vous aurai dit que le Comité des Finances, en dehors des vingt nominations dont j'ai eu l'honneur de vous parler dans la séance du 4 Janvier, a encore appelé à votre service huit employés nouveaux, dont quatre Bulgares, deux Français, un Polonais, et un Arménien, j'aurai fini la première partie de mon Rapport concernant l'usage fait par le Comité des Pouvoirs que vous lui avez confiés du 21 Décembre au 21 Janvier.

A la suite de cet exposé vous voudrez bien, je l'espère, trancher aujourd'hui les questions suivantes que j'ai l'honneur de vous soumettre au nom du Comité des Finances :—

1. La Commission Européenne autorise-t-elle le Directeur des Finances à payer sur le Trésor de la Roumélie Orientale les pensions que le Commandant-en-chef de l'armée Russe d'opération a jugé bien d'accorder aux vétérans de l'ancienne Légion Bulgare, par une Ordonnance rendue à San Stéfano le 15 Avril, 1878 ?

2. La Commission approuve-t-elle le Comité de n'avoir pas assigné les fonds nécessaires à la transformation du Canton de la Struma en arrondissement ?

3. La Commission approuve-t-elle le Comité de n'avoir pas voté les crédits figurant sur les états sanctionnés à la date du 25 Novembre, 1878 (v. s.), par le Prince Dondoukoff-Korsakoff pour les Tribunaux de Première Instance des Gouvernements de Philippopoli et de Slivno ?

4. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir différé sans examen le règlement de demandes de crédit adressés sans pièces justificatives par le Gouvernement de Slivno ?

5. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir autorisé le Directeur des Finances à distribuer gratis aux débitants de tabac de Philippopoli les banderolles nécessaires aux quantités de tabac qui se trouvaient chez ces marchands avant la publication de l'avis de M. Schmidt en date du 2 Janvier (v. s.) ?

6. Quelle réponse la Commission juge-t-elle convenable de faire à la communication de M. le Gouverneur-Général concernant les districts d'Ichtiman et de Mustapha-Pacha ?

7. La Commission consente-t-elle à remettre en vigueur pour un terme de trois mois sa résolution relative aux attributions provisoires du Directeur des Finances ?

8. Enfin, la Commission juge-t-elle utile de renouveler pour un mois les pouvoirs extraordinaires du Comité des Finances ?

Inclosure 2 in No. 106.

Notice by M. de Kallay.

Philippopoli, le 24 Janvier, 1879.

TOUT en reconnaissant que de graves difficultés, indépendantes de la volonté des autorités Russes, ont empêché celles-ci pendant la période qui a suivi la guerre de donner une forme régulière à leur administration en Roumélie Orientale, la Commission Européenne constate avec regret que depuis sa déclaration du 17 Octobre dernier, par laquelle elle s'est saisie de la gestion des finances de la province, elle n'a pas obtenue des dites autorités Russes le concours moral et matériel sur lequel elle était en droit de compter, et qui seul eût pu la mettre en mesure de remplir efficacement le mandat à elle confié par l'Article XIX du Traité de Berlin.

En signalant ce fait aux Cabinets la Commission Européenne a l'honneur de les prier d'aviser aux moyens de rendre possible la complète exécution de l'Article XIX.

No. 107.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 47.)
My Lord, *Philippopolis, January 25*, 1879.

THE time, I think, has arrived when I should bring before your Lordship's consideration the actual progress of the labours of the Commission.

We have now been assembled nearly four months, and have only finished in an incomplete manner four Chapters of our programme.

There remain ten more, on which opinions are so divergent on material points that I fear any hope of a complete report is very doubtful.

I do not refer to the difficulties of our Financial Administration, which I have already treated in other despatches.

I believe that much of the delay is owing to the anomalous position in which the Russians have placed themselves. I am convinced that they do not want war; but, as a matter of pride, they have flourished before the Bulgarians a flag of defiance to the Berlin Treaty. They have produced an agitation which has assumed dimensions beyond their control, and which they now find themselves obliged to follow, at the risk of incurring the hostility of the Panslavist organisation, both in Russia and abroad.

With this divided feeling, viz., a desire for peace, and a fear of expressing it, they are desirous of finding a means of covering their retreat while carrying out the stipulations of the Treaty.

Of course I can only speak from inference and surmise, but I think that in this lies the secret of their conduct. Their army is fatigued and anxious to return home, and the generals are worried by the complications of their duties. But, knowing the feelings they have fostered, if not created, they are determined to be able to say to the Bulgarians :—

"Europe has prevented us from doing all we wished in your favour; but, at all events, we have secured you a fairly good Government and safety from Turkish misrule. You may, therefore, bide your time."

To secure such an issue, their present demeanour is not only a policy, but a necessity. For this they defy the Commission; they arm and drill the people, and they delay our discussions. If they evacuate without some precautionary measures, they leave the seeds of immediate disorders to justify the apprehensions they have created and expressed.

Meanwhile the Turks are doing nothing. Though only three months remain of the period of occupation, no step has been taken to preserve order in the province. They have said to me that there need be no fear of disorders. The Bulgarians, they affirm, will make no opposition to the return of the Turkish troops and population, and nothing is necessary but that Turkey should deal with the question herself. This may be true, and I may be raising a false alarm; but I much doubt whether the Panslavist agitators here and elsewhere would allow the Bulgarians to verify this optimist prediction. Be it as it may, the question is too grave to be solved by an appreciation, and I think I am not exceeding my duty in once more bringing it before the consideration of your Lordship

The solution might be made conditional on the promise of a more conciliatory demeanour on the part of the Russian authorities.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 108.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 49. Most Confidential.)
My Lord, *Philippopolis, January* 26, 1879.

I TELEGRAPHED yesterday to your Lordship on a curious incident that had occurred at a private sitting of the Commission. I informed your Lordship in my despatch No. 35 of the 21st instant that the Chapter 5, "Assemblée Provinciale," proposed by myself, had been submitted by me to my French, Austrian, and Ottoman colleagues, who, having given me their suggestions, had promised to support it. Later on, with the view of meeting the objections of the Russians, we had also a private sitting at my house of the Austrian, French, and Russian Commissioners, so as to come to an understanding. The principal points at issue were three. The Russians insisted on the province being divided into thirty-six electoral colleges. This does not present any difficulty. They also insist on the reduction of the members nominated by the Governor-General from eighteen to eight, and on their being chosen from certain categories, such as landed proprietors, merchants, and functionaries. They finally require a change in the constitution of the "Comité Permanent."

It was decided to hold yesterday an informal sitting of the Commission, to see how far we could conciliate the divergent views of the Russians and Turks. As, previously to the sitting, there was a meeting at my house of the Finance Committee, I went to the Commission before Lord Donoughmore, who followed shortly after with Abro Effendi and M. de Coutouly. On his arrival Lord Donoughmore told me that on the way he had been much astonished by hearing M. de Coutouly tell Abro Effendi that, having no vote, he could not express his opinion in the Commission, but that he was decidedly opposed to M. de Ring on the question of the number of these members, but with him (M. de Coutouly) it was no question of the number of these members, but that he was entirely opposed to the whole principle of nominee members, and that he fully agreed with the arguments of Prince Tzeretelew.

I thought this language somewhat imprudent, but, knowing that M. de Coutouly is somewhat impetuous, I did not attach much weight to it.

When the discussion came on, M. de Coutouly, not content with talking to the members on either side of him in the same sense, took Prince Tzeretelew aside, and, after whispering with him, came round to each member separately and repeated almost the same words he had used to Abro Effendi, saying that he differed entirely with M. de Ring; that M. de Ring "peut me gronder," but that he must express his dissent to the principle and his adhesion to the views of Prince Tzeretelew. The result of his language was immediately apparent. The Russian Commissioners stated that they had accepted the eight members as a compromise, but that if this number were not accepted they entirely rejected the principle of nominee members. On this M. de Ring, for his part, accepted the number eight.

I cannot make up my mind whether M. de Ring was or was not in collusion with his Assistant Commissioner. M. de Coutouly has hitherto been a journalist. He was sent by the "Temps" to India on the occasion of the Prince of Wales' visit, to Spain during the Carlist war, and to Berlin during the Congress. He seems to be on good terms with M. Waddington, who appointed him Assistant Commissioner, with the honorary rank of Consul, to find him an opening in the public service.

We have been living in great intimacy with him, and he has always appeared loyally to wish to keep up the harmony between the three Powers, Austria, France, and England. He feels, however, the daily work of the Committee of Finance as irksome, and Lord Donoughmore was at first of opinion that this outbreak was merely from loss of temper. But I much fear on reflection that this is not the real cause.

I find from many sources that the French are endeavouring to obtain an influence here, availing themselves, with this object, of the idea generally prevalent, that England is hostile to the Bulgarians. I have already informed your Lordship that they desire the appointment of Colonel Vitalis, a French Levantine, as Chief of the Gendarmerie, and that I did not in any way, so far as lay in me, oppose this wish,

desiring, as far as I could, to meet their views, the more so as I am anxious to secure the appointment as second in command of Colonel Berthwick, an English officer in the Turkish service. I now learn from another source that it is intended, if possible, to officer the gendarmerie generally with Frenchmen, and this scheme was favourably commented on some days ago by the "Maritza." Besides this, I learn that Colonel Vitalis is in constant communication with the Bulgarian Exarch, whom he represents to me as a man of vast influence, and this prelate has frequent interviews with M. de Coutouly.

I feel that, in the confinement of a small town like this and to a mind absorbed in one object, small matters may appear of greater weight than is due to them.

But I have arrived at the opinion that the French are strongly animated with the desire of establishing an influence in these districts, and that to achieve this object they will make use of every method which presents itself.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 109.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 50. Confidential.)
My Lord, *Philippopolis, January* 26, 1879.

AFTER writing my foregoing despatch I called on Baron de Ring. I found there M. Gueshoff, and M. Cristoff, a gentleman from Kezanlik, who has just been elected by the Bulgarians of that locality to represent them at the Assembly at Tirnovo.

I had a few minutes' conversation alone with M. de Ring, and touched incidentally on M. de Coutouly's proceedings of yesterday.

Baron de Ring dismissed almost contemptuously the point of M. de Coutouly's escapade, and subsequently agreed to support a line of action to be agreed upon between himself, M. de Kallay, and myself.

These gentlemen are to come here to-morrow before the meeting of the Commission to discuss the terms of our common action.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 110.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 51.)
My Lord, *Philippopolis, January* 26, 1879.

I HAVE the honour to inclose copies of the 30th Protocol.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 110.

Protocole No. 30.—Séance du $\frac{6}{18}$ Janvier, 1879 (24 *Moharrem*, 1296), *à la Maison de la Commission Européenne à Philippopoli.*

Présidence de M. le Colonel Schepelew.

Étaient présents :

Pour l'Allemagne—
M. de Braunschweig.

Pour l'Autriche-Hongrie—
M. de Kallay.

Pour la France—
Le Baron de Ring,
M. de Coutouly.

Pour la Grande Bretagne—
Sir Henry Drummond Wolff.

Pour l'Italie—
Le Chevalier Vernoni.

Pour la Russie—
Le Colonel Schepelew,
Le Prince Tzevtelew.

Pour la Russie—
Son Excellence Assim Pacha,
Abro Effendi.

LA séance est ouverte à 2 heures.

Sur la proposition de *M. le Baron de Ring*, La Commission vote des remerciements à M. le Chevalier Vernoni pour l'impartialité et le tact avec lequel il a conduit les débats pendant sa présidence.

M. de Coutouly propose à la Commission, au nom du Comité des Finances, d'avoir la semaine prochaine une séance extraordinaire spécialement consacrée à l'examen des questions financières pendantes.

La Commission approuve la proposition de M. de Coutouly, et décide que le jour de la séance extraordinaire sera fixé à la fin de la séance.

Sir Henry Drummond Wolff dépose sur le bureau le projet du Chapitre V : "de l'Assemblée Provinciale," rédigé par lui.

M. Rozet donne lecture de ce travail :

"Chapitre V.—De l'Assemblée Provinciale.

"I.—*Composition de l'Assemblée.*

"Article 1er. L'Assemblée Provinciale se compose :
"1. De membres de droit ;
"2. De membres élus par la population ;
"3. De membres nommés par le Gouverneur-Général.
"Art. 2. Pour pouvoir être membre de l'Assemblée Provinciale il faut jouir de l'indigénat Rouméliote et être domicilié dans la province.
"Art. 3. Ne peuvent être membres de l'Assemblée Provinciale, pendant la durée de leurs fonctions :
"1. Les employés administratifs des départements et arrondissements nommés par le Gouvernement ;
"2. Les comptables des deniers publics de la province.
"Art. 4. Sont de droit membres de l'Assemblée Provinciale :
"1. Le Mufti ;
"2. Le principal prélat relevant du Patriarcat Œcuménique ;
"3. Le principal prélat du rite Bulgare ;
"4. L'Evêque Arménien ;
"5. L'Evêque Catholique-Latin ;

"6. Le Chef de la Communauté Protestante Bulgare ;
"7. Le principal Rabbin Israélite ;
"8. Le Président de la Cour Supérieure de Justice ;
"9. Le Président de la Cour Supérieure de Contentieux Administratif ;
"10. Le Président de la Cour des Comptes.
"Art. 5. Les Membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont élus pour six ans par le suffrage direct et au scrutin secret. Ils sont renouvelés par tiers de deux en deux ans.
"Chaque arrondissement est divisé en deux colléges électoraux, qui nomment chacun un Député.
"Les circonscriptions territoriales de ces colléges sont déterminées pour la première élection par un arrêté du Gouverneur-Général ; elles ne pourront être changées que par un règlement d'administration publique.
"Art. 6. Le renouvellement des Députés provinciaux, qui a lieu tous les deux ans, se fait par circonscriptions. Pour les premières élections générales, qui devront avoir lieu avant la fin du second laps d'un an qui suivra la promulgation du présent Statut, un tirage au sort, opéré dans le sein de l'Assemblée Provinciale à l'une des dernières séances de sa seconde Session ordinaire annuelle, déterminera la première série des circonscriptions soumises au renouvellement. Cette série comprendra le tiers exact du nombre total des circonscriptions.
"Lors des élections générales pour une série renouvelable, il est simultanément procédé au remplacement des Députés provinciaux manquant dans les circonscriptions non sujettes au renouvellement. Dans l'intervalle des élections générales, il n'y a lieu à l'élection partielle qui si deux Députés provinciaux manquent dans un même arrondissement. Les Députés élus pour remplacer des manquants ne le seront que pour le temps qu'aurait duré le mandat de leurs prédécesseurs.
"Art. 7. Les membres de l'Assemblée Provinciale nommés par le Gouverneur-Général sont en nombre égal à la moitié des membres électifs.
"Ils sont nommés pour six ans et sont renouvelables en trois séries, de deux en deux ans.
"Le Gouverneur-Général procède au renouvellement de chaque série aussitôt après les élections générales, qui ont lieu à la fin de chaque période de deux années.
"Pour la détermination de la première série renouvelable qui comprendra le tiers, il sera procédé à un tirage au sort, comme il est dit pour la première série renouvelable des membres électifs.
"Quand un membre nommé vient à manquer, il est pourvu à son remplacement par le Gouverneur-Général dans le plus bref délai possible.

"II.—*Electorat, Eligibilité, Elections.*

"Article 8. Pour être électeur il faut être du sexe masculin, et en outre :
"1. Jouir de l'indigénat Rouméliote ;
"2. Etre âgé de 21 ans accomplis ;
"3. Etre domicilié dans la Roumélie Orientale ;
"4. Posséder une propriété immeuble ou être fils de père et mère en possédant une, ou être chef d'un établissement de commerce ou d'industrie.
"Sont dispensés de remplir les conditions énumérées sous la rubrique précédente, les professeurs et instituteurs publics, les magistrats, les fonctionnaires administratifs de la province, les officiers de la gendarmerie et de la milice, et les personnes ayant obtenu, dans l'Empire Ottoman ou à l'étranger, soit un diplôme de docteur ou de licencié, soit un titre équivalent dans une université, faculté, ou autre établissement supérieur d'instruction publique.
"Quinze ans après la promulgation du présent Statut, toute personne qui atteindra sa majorité et réclamera l'exercice des droits électoraux devra, en outre des conditions ci-dessus, savoir lire et écrire dans l'une des trois langues : Turque, Bulgare, ou Grecque.
"Art. 9. Sont incapables d'exercer les droits électoraux ;
"1. Les individus condamnés, soit pour crime, soit pour délit de vol, d'abus de confiance, d'escroquerie, ou d'attentat aux mœurs ;
"2. Ceux qui sont interdits judiciairement ;
"3. Les faillis non réhabilités ;
"4. Les débiteurs qui, ayant fait cession de biens, n'ont pas intégralement remboursé leurs créanciers ;
"5. Les personnes attachées à un service public étranger.

"Art. 10. Nul ne peut exercer les droits électoraux s'il n'est inscrit sur la liste électorale de la commune où il est domicilié, à moins qu'il ne se présente porteur d'un jugement en bonne forme ordonnant son inscription ou annulant sa radiation.

"Art. 11. Les listes électorales sont permanentes.

"Elles sont dressées dans les communes urbaines par une Commission municipale composée du Maire, des adjoints, et de quatre membres du Conseil Municipal pris dans l'ordre du tableau.

"Elles sont dressées, dans les communes rurales, par les Maires, assistés de quatre membres du Conseil ou des Conseils des Anciens.

"Elles sont révisées annuellement.

"Art. 12. Les listes électorales sont publiques.

"Celles des communes urbaines restent déposées dans le bureau municipal.

"Celles des communes rurales sont déposées chez les Maires et au bureau du Sous-Préfet.

"Toute personne a le droit d'en prendre copie.

"Art. 13. Toute personne qui se prétend indûment omise de la liste électorale peut réclamer son inscription, ainsi qu'il est établi dans le Règlement Provisoire.

"Art. 14. Sont éligibles comme Députés à l'Assemblée Provinciale les électeurs âgés de 30 ans accomplis.

"Art. 15. Les élections générales se font simultanément, en un même jour, dans toutes les circonscriptions où elles doivent avoir lieu.

"Les électeurs doivent être appelés à y procéder trois mois au moins avant l'époque de la Session ordinaire annuelle. Dans le cas d'une dissolution générale, les électeurs doivent être convoqués dans les trois mois pour procéder à l'élection de la nouvelle Assemblée Provinciale.

"Art. 16. Le jour de l'élection est fixé et les électeurs sont convoqués par ordonnance du Gouverneur-Général.

"Cette ordonnance est publiée, quinze jours au moins avant celui de l'élection, dans chaque commune de la circonscription dont les électeurs sont convoqués.

"Art. 17. Pour être admis à voter il faut être inscrit sur la liste électorale. Sont toutefois admis au vote, quoique non inscrits, les électeurs qui se présentent porteurs de jugements ou arrêts ordonnant leur inscription ou annulant leur radiation.

"Tout électeur doit voter en personne.

"Art. 18. Les Députés sont élus à la majorité relative, quelque soit le nombre des votants.

"Si deux candidats ont obtenu le même nombre de suffrages et qu'un d'eux seulement puisse être élu, le plus âgé l'emporte.

"Les pouvoirs des membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont vérifiés par la Cour Supérieure de Justice.

"Cette cour est juge de l'éligibilité des candidats proclamés élus et de la régularité de leur élection, ainsi qu'il est établi dans le Règlement Provisoire.

"III.—*Régime de l'Assemblée.*

"Art. 20. L'Assemblée Provinciale se réunit de droit à Philippopoli, en Session ordinaire, chaque année, dans la première quinzaine du mois d'Octobre, selon le calendrier Julien (v. s.).

"La Session ordinaire dure deux mois au plus.

"La clôture en est prononcée par le Gouverneur-Général à l'expiration du terme de deux mois, ou avant l'expiration de ce terme, lorsqu'il est constaté, par une déclaration des membres du bureau, que l'Assemblée a épuisé son ordre du jour.

"Le Gouverneur-Général ouvre et clôt chaque Session, soit en personne, soit par l'organe d'un délégué spécial.

"Art. 21. L'Assemblée Provinciale peut être convoquée en Session extraordinaire par le Gouverneur-Général pour un ou plusieurs objets déterminés.

"Le commencement et la fin de la Session extraordinaire sont fixés par l'arrêté de convocation.

"Le Gouverneur-Général rend immédiatement compte de la convocation à la Sublime Porte.

"Art. 22. Le Gouverneur-Général peut toujours, au cours d'une Session, proroger l'Assemblée Provinciale; mais il doit, en même temps, fixer le terme de la prorogation, lequel ne peut excéder deux mois.

"Il doit immédiatement rendre compte de cette mesure à la Sublime Porte.

"Art. 23. L'Assemblée a un Président et deux Vice-Présidents nommés au commencement de chaque Session et pour sa durée par le Gouverneur-Général, et pris sur une liste de candidats présentés par l'Assemblée en nombre triple pour chaque poste.

"Elle a deux Secrétaires élus par elle pour chaque Session aussitôt après l'installation du Président.

"Jusqu'à l'installation du Président nommé par le Gouverneur-Général, l'Assemblée est présidée par son doyen d'âge.

"Jusqu'à l'installation des Secrétaires élus, leurs fonctions sont remplies par les deux plus jeunes membres présents.

"Art. 24. Pour que l'Assemblée délibère valablement, la présence de la moitié au moins de ses membres est nécessaire. Les délibérations sont prises à la majorité absolue des membres présents.

"En cas de partage des votes, la proposition en délibération est rejetée.

"Pour les élections et présentations, la majorité absolue est nécessaire au premier tour de scrutin; la majorité relative suffit au second tour. Quant il s'agit d'apporter des changements aux dispositions d'une loi générale de l'Empire, l'Assemblée ne peut valablement délibérer et voter que si les trois quarts de ses membres sont présents, et dans ce cas une majorité des trois quarts des votants est requise.

"Art. 25. Chaque membre de l'Assemblée émet son vote en personne. Les votes sont émis, soit par assis et levé, soit par réponse à l'appel nominal.

"Un Projet de Loi ne peut être adopté qu'après avoir été voté Article par Article.

"26. La police intérieure de l'Assemblée est exercée par son Président.

"Si un membre de l'Assemblée se sert d'expressions offensantes pour la personne du Sultan, pour le Gouverneur-Général, pour l'Assemblée elle-même ou pour un de ses membres pris individuellement, le Président a le droit de clore la séance du jour et de proposer, à la séance suivante, que ce membre soit exclu de l'Assemblée pour un temps déterminé.

"Art. 27. Les séances de l'Assemblée Provinciale sont publiques. Nul, si ce n'est les agents de la force publique chargés de la garde de l'Assemblée, ne peut entrer avec une arme quelconque dans l'enceinte du bâtiment réservé aux seances.

"Les pétitions ne peuvent être présentées à l'Assemblée par les pétitionnaires. Elles sont présentées par un membre d'Assemblée ou remises au Président qui en donne communication en séance. Si l'ordre est troublé dans les tribunes, le Président a le droit de les faire évacuer.

"L'Assemblée se forme en Comité Secret, si la demande en est faite, par les membres du bureau ou par le tiers moins des membres présents.

"Art. 28. Les membres de l'Assemblée, à quelque catégorie qu'ils appartiennent, ont les mêmes droits, les mêmes prérogatives, et les mêmes devoirs. Ils sont libres dans l'émission de leur vote ou dans leur abstention, ainsi que dans l'expression de leurs opinions. Ils ne peuvent être poursuivis à raison de leurs discours, comme aussi à raison de leurs propositions écrites ou des Rapports par eux rédigés, que sur la demande du Gouverneur-Général relevant dans le discours ou dans l'écrit un crime ou un délit caractérisé par la loi, et si la poursuite est autorisée par l'Assemblée.

"Aucune poursuite à fin pénale pour faits étrangers à leurs fonctions ne peut être intentée contre eux pendant la durée d'une Session, que si elle est autorisée par l'Assemblée sur la demande du Commissaire du Gouvernement près la Cour Supérieure de justice.

"Art. 29. L'Assemblée prépare et vote son règlement intérieur, qui est obligatoire après avoir été approuvé par le Gouverneur-Général.

"Art. 30. Aucun discours ne peut être lu.

"Il est loisible à chaque membre de l'Assemblée Provinciale de se servir, pour ses discours, notes, motions, et écrits se rapportant à l'exercice de ses fonctions, d'une des trois langues: Turque, Bulgare, et Grecque.

"Les procès-verbaux et ordres du jour de l'Assemblée sont rédigés simultanément dans les trois langues sus-mentionnées.

"Art. 31. Le Gouverneur-Général communique avec l'Assemblée soit en personne, soit par écrit, soit par des Commissaires à son choix pris dans le sein ou en dehors de l'Assemblée.

"A chaque séance il doit être représenté par un Commissaire.

"IV.—*Attributions de l'Assemblée.*

"Art. 32. L'Assemblée Provinciale délibère sur les Projets de Loi qui sont de sa compétence, conformément à l'Article 13 du Chapitre I, et qui lui sont présentés par le Gouverneur-Général.

" Elle les adopte sans changement, les amende ou les rejette.

" Tout Projet de Loi peut être retiré par le Gouverneur-Général, tant qu'il n'a pas été voté sur l'ensemble de ce projet.

" Art. 33. L'Assemblée Provinciale peut, par voie d'adresse, recommander au Gouverneur-Général l'étude et l'examen de toute question qui lui paraît comporter l'élaboration et la présentation d'un Projet de Loi ou d'une proposition d'utilité publique.

" Elle partage d'ailleurs l'initiative des lois avec le Gouverneur-Général, pour autant qu'il ne s'agit pas de grever d'une dépense le budget de la province.

" Un Projet de Loi ne peut être introduit à l'Assemblée Provinciale, excepté sur l'initiative du Gouverneur-Général, que s'il est revêtu de la signature d'au moins six de ses membres.

" V.—*Droit de l'Assemblée en matière Budgétaire.*

" Art. 34. Au commencement de chaque Session ordinaire annuelle le projet de budget pour l'année suivante est présenté à l'Assemblée Provinciale par le Gouverneur-Général.

" Art. 35. Si l'Assemblée croit devoir réduire certains crédits proposés ou même les supprimer entièrement, elle motive son vote et indique où et comment l'économie peut être réalisée, sans préjudice pour l'acquittement des charges et pour la satisfaction des besoins de la province.

" Elle ne peut subordonner l'adoption du budget à des propositions qui n'ont pas de connexité avec lui.

" Art. 36. Le Gouverneur-Général doit examiner avec soin les observations et propositions de l'Assemblée tendant à des réductions ou suppressions de crédit, et il doit y faire droit, autant que faire se peut, sans qu'il en résulte de préjudice pour l'Empire ou pour la province.

" S'il ne peut adhérer à ces observations ou propositions, et si l'Assemblée, après avoir entendu les explications données par lui, persiste à refuser les crédits demandés, ou bien si l'Assemblée arrive au terme de la Session sans avoir voté le budget, le Gouverneur-Général peut, par une ordonnance rendu sur l'avis conforme du Conseil privé, rendre le budget de l'exercice courant applicable à l'exercice suivant, déduction faite toutefois des sommes inscrites en vue d'un besoin déterminé et auquel il a été déjà pourvu.

" VI.—*Commission Permanente.*

" Art. 37. Pendant l'intervalle des Sessions l'Assemblée Provinciale est représentée par un Comité Permanent pris dans son sein et délégué par elle.

" Les membres de ce Comité, au nombre de onze, sont élus par l'Assemblée à la fin de chaque Session.

" Quatre de ces délégués sont pris parmi les membres de droit de l'Assemblée et élus par eux-ci.

" Les sept autres sont élus par les membres de l'Assemblée n'appartenant pas à la catégorie des membres de droit. Pour leur élection, chaque votant ne peut inscrire que quatre noms sur son bulletin de vote.

" Art. 38. Le Comité Permanent a un Président, un Vice-Président, et un Secrétaire élus par lui. Pour qu'il délibère valablement, la présence de sept membres au moins est nécessaire.

" Art. 39. Le Comité Permanent règle les affaires qui lui sont renvoyées par l'Assemblée Provinciale, dans les limites de la délégation qui lui est faite.

" Il délibère sur toutes les questions qui lui sont déférées par la loi.

" Il donne son avis au Gouverneur-Général sur toutes les questions que celui-ci lui soumet ou sur lesquelles il croit devoir appeler son attention dans l'intérêt de la province.

" Il reçoit, quinze jours au moins avant l'ouverture de la Session ordinaire annuelle, communication du projet de budget, ainsi que des comptes du dernier exercice, et prend connaissance de toutes pièces et documents à l'appui.

" Il prépare et présente à l'Assemblée des rapports, tant sur le projet de budget et sur les comptes que sur l'ensemble de ses propres travaux.

" Il ouvre au Gouverneur-Général, en cas d'urgence, des crédits supplémentaires, lorsqu'il est justifié que les fonds affectés à un service porté au budget sont insuffisants,

et des crédits extraordinaires, lorsqu'il est nécessaire de pourvoir à des services qui ne pouvaient pas être prévus et réglés par le budget. Les ouvertures de crédit ne peuvent être décidées que par une majorité de six voix au moins.

" (A.) *Règlement Provisoire.*

" Article 1er. Toute personne qui se prétend indûment omise de la liste électorale peut, dans les quinze jours de la publication régulière des avis annonçant que la dite liste a été dressée ou revisée, réclamer son inscription en s'adressant au Maire, qui est tenu d'en référer dans les vingt-quatre heures à la Commission chargée de l'opération. Si la réclamation n'est pas admise, le Maire doit, dans un nouveau délai de vingt-quatre heures, en informer le réclamant.

" Tout électeur inscrit peut, par une réclamation faite dans la même forme et dans le même délai, demander l'inscription d'une ou de plusieurs personnes qu'il prétend indûment omises, comme aussi contester l'inscription d'une ou de plusieurs personnes qu'il prétend indûment inscrites. Dans ce cas la Commission doit se prononcer dans les trois jours qui suivent celui de la réclamation.

" Art. 2. Toute personne dont la réclamation n'a pas été admise par la Commission de redressement ou de révision peut, dans les quinze jours qui suivent l'expiration du délai de quinzaine indiqué dans l'Article précédent, porter sa réclamation devant l'autorité judiciaire du canton, qui statue après avoir provoqué les explications du Maire ou des Moukhtars.

" Le jugement de l'autorité judiciaire du canton peut, dans le mois de sa signification, être déféré au Tribunal d'arrondissement, soit par le réclamant qui a été débouté, soit, dans le cas contraire, par le Maire, par un Moukhtar, ou par tout électeur inscrit sur la liste communale.

" Art. 3. Dans les communes urbaines les électeurs votent au siége de la municipalité.

" Les électeurs des communes rurales votent au chef-lieu du canton.

" Néanmoins, soit à raison du nombre des électeurs, soit à raison des distances, une commune urbaine ou un canton peut être, par arrêté du Préfet, partagé en une ou plusieurs sections de vote. L'arrêté du Préfet établissant le sectionnement doit indiquer les différents locaux où le vote aura lieu. Il doit être publié en même temps que l'arrêté de convocation rendu par le Gouverneur-Général.

" Art. 4. Les opérations électorales commencent à 8 heures du matin. Elles finissent en été à 5 heures, en hiver à 4 heures après-midi.

" Art. 5. La séance électorale est présidée par le Maire dans chaque commune urbaine.

" Elle est présidée par l'autorité judiciaire du canton pour les communes rurales de chaque canton.

" Si la commune urbaine est partagée en sections, la présidence appartient au Maire dans la première section. Dans les autres sections la présidence est dévolue aux adjoints, dans l'ordre de leur nomination, et aux Conseillers Municipaux, dans l'ordre du tableau.

" Si l'ensemble des communes rurales des cantons est partagé en sections, la présidence appartient au Juge Cantonal dans la première section; dans les autres sections elle est dévolue aux suppléants du Juge Cantonal.

" Un arrêté du Maire ou du Juge Cantonal publié au plus tard la veille de l'élection fait connaître nominativement les Présidents des différentes sections.

" Art. 6. Au jour et à l'heure fixés le Président procède à la formation du bureau, après avoir fait ouvrir la principale porte d'accès de la salle du vote.

" Les deux plus âgés et les deux plus jeunes des électeurs présents à l'ouverture de la séance sachant lire et écrire, remplissent les fonctions de scrutateurs.

" Les scrutateurs nomment ensuite le Secrétaire, de concert avec le Président.

" Si, après la constitution du bureau, un ou plusieurs membres abandonnent leurs fonctions, le Président doit procéder à leur remplacement.

" Art. 7. Pour la validité des opérations électorales, il faut la présence continuelle de trois membres du bureau au moins.

" Avant le commencement du vote, la boîte du scrutin, qui doit être à deux serrures, est fermée, après examen préalable, par les quatre scrutateurs. Une des clefs reste entre les mains du Président, l'autre entre les mains du scrutateur le plus âgé.

" Tout électeur de la commune urbaine ou du canton a le droit d'assister aux opérations électorales jusqu'à leur complet achèvement.

" Les agents de la force publique ne peuvent pénétrer dans la salle du vote que

s'ils en sont requis par le Président et par deux scrutateurs au moins, à raison de violences commises ou d'un tumulte grave.

"Art. 8. Après la vérification de son droit et la constatation de son identité, chaque électeur remet son bulletin de vote au Président ou à celui des scrutateurs qui remplace momentanément le Président.

"Les bulletins de vote doivent être manuscrit et préparés en dehors de l'Assemblée. Ils ne doivent contenir aucune indication ou signe de nature à faire connaître les votants.

"Ils doivent être écrits sur des feuillets de papier blanc de même nuance et de mêmes dimensions, délivrés gratuitement par les Maires et par les agents municipaux aux électeurs qui leur en demandent avant le jour de l'élection, et tenus gratuitement à la disposition des électeurs, le jour de l'élection, dans la salle du vote. Chaque bulletin doit être remis plié et dépourvu de tout signe extérieur.

"Chaque bulletin remis au Président est immédiatement introduit par lui dans l'ouverture de la boîte du scrutin, et le vote est constaté par l'un des scrutateurs sur la feuille d'émargement.

"Art. 9. A l'heure fixée à l'Article 4, le scrutin est clos, la boîte est ouverte, les bulletins sont comptés, et leur nombre total est constaté.

"Le nombre total des votants est constaté aussi d'après la feuille d émargement.

"Il est ensuite procédé au dépouillement des bulletins par les membres du bureau, soit seuls, soit avec l'aide de scrutateurs adjoints pris parmi les électeurs présents. Pendant cette opération chaque bulletin doit être lu par un des scrutateurs ou scrutateurs adjoints à haute et intelligible voix. Lorsqu'un bulletin porte plus de noms qu'il n'y a de Députés à élire, il n'est tenu compte que des premiers noms, jusqu'à concurrence du nombre voulu. Puis le Président constate à haute voix les noms des candidats ayant obtenu des suffrages, et le nombre des suffrages obtenus par chacun d'eux.

"Avant de se séparer les membres du bureau arrêtent en double le procès-verbal des opérations et le signent ou le revêtent de leurs cachets. Les bulletins de vote ayant donné lieu à réclamation sont annexés au procès-verbal; les autres sont brûlés séance tenante.

"L'un des doubles du procès-verbal reste déposé à la mairie ou au greffe du tribunal cantonal.

"Art. 10. Le recensement des votes de chaque circonscription électorale est fait par le Préfet, assisté de son Sous-Préfet et du plus ancien Conseiller du département, ainsi que du Maire et du premier Adjoint du Maire et du premier Adjoint du chef-lieu.

"A cet effet l'un des doubles des procès-verbaux des opérations électorales et les bulletins de vote annexés doivent être, dans le plus bref délai, transmis au Préfet.

"Le recensement se fait en séance publique, après avoir été annoncé par un avis publié depuis vingt-quatre heures au moins.

"Le recensement achevé, le Préfet, en qualité de Président, fait connaître à haute voix les résultats. Il proclame l'élu ou les élus.

"Art. 11. La Cour Supérieure de justice rectifie, s'il y a lieu, les résultats du recensement. En cas d'erreur de calcul ou de fausse appréciation dans cette opération elle en informe le Préfet, qui, sur le vu de la déclaration de la Cour, réunit de nouveau la Commission de recensement en séance publique, et proclame élu ou élus le candidat ou les candidats qui, selon cette déclaration, l'ont emporté sur leurs concurrents.

"Toute élection peut être contestée devant la Cour, soit par le Commissaire du Gouvernement agissant en vertu d'ordres du Gouverneur-Général, soit par tout électeur appartenant à la circonscription dans laquelle l'élection a eu lieu. Les réclamations ou protestations des contestants doivent être adressées au Président dans les quinze jours qui suivent la proclamation de chaque élection.

"S'il n'y a pas de contestation, la Cour juge sur le vu des procès-verbaux et de leurs annexes, et après avoir demandé à l'élu, s'il y a lieu, des justifications concernant son éligibilité.

"S'il y a contestation, le Président de la Cour en donne avis à l'intéressé, qui a le droit de prendre communication des réclamations et protestations, ainsi que des procès-verbaux d'élection et de toutes pièces produites. L'intéressé est admis à présenter tous mémoires justificatifs.

"La Cour peut faire procéder à enquête, soit par un de ses membres spécialement délégué, soit par Commission rogatoire.

"Ses arrêts sont motivés, soit qu'elle déclare une élection régulière et valable, soit

qu'elle l'invalide, dans les cas où il n'y a pas de réclamations ou protestations, comme dans ceux où l'élection n'est pas contestée.

"Une expédition de chaque arrêt est transmise au Gouverneur-Général par le Commissaire du Gouvernement.

"Sur le vu des arrêts d'invalidation, le Gouverneur-Général convoque à nouveau, dans le plus bref délai, les électeurs des circonscriptions dont la représentation, en conséquence des dits arrêts, se trouve totalement ou partiellement vacante.

"(B.) *Dispositions Transitoires.*

"Pour les premières élections provinciales, qui suivront la promulgation du présent Statut et qui devront avoir lieu dans les trois mois de l'installation du Gouverneur-Général, des listes électorales provisoires seront dressées dans chaque canton par l'autorité judiciaire cantonale, avec le concours des chefs des communautés religieuses.

"Ces listes seront dressées par communes.

"La liste électorale de chaque commune y sera affichée pendant quinze jours, à l'endroit le plus fréquenté et de la manière la plus apparente.

"Pendant ce délai, toute personne sera admise à présenter à l'autorité judiciaire cantonale des observations et réclamations, soit à raison de sa propre omission sur la liste, soit à raison de l'omission ou de l'inscription de toute autre personne.

"Passé ce délai, les listes, accompagnées des observations et réclamations, ainsi que de l'avis de la dite autorité, seront transmises par la voie hiérarchique au Gouverneur-Général.

"Les dites listes seront arrêtées par le Gouverneur-Général statuant en Conseil Privé.

"Les bureaux électoraux des communes urbaines seront, à défaut de Maires, d'Adjoints, et de Conseillers Municipaux, présidés par des habitants notables désignés spécialement par ordonnance du Gouverneur-Général rendue en Conseil Privé.

"Le recensement des votes pour chaque circonscription électorale sera fait, en séance publique, par le Préfet assisté des chefs des communautés religieuses du chef-lieu du département."

La Commission décide que le Chapitre V sera imprimé, distribué, et mis à l'ordre du jour de l'une des prochaines séances.

L'ordre du jour appelle la discussion sur la motion de Sir Henry Drummond Wolff tendant à engager le Président de la Commission Européenne à adresser au Gouverneur-Général la prière de remettre au Comité des Finances les fonds appartenant à la Roumélie Orientale qui se trouvent actuellement dans les caisses réservées à Philippopoli.

Le Colonel Schepelew croit que la motion présentée par Sir Henry Drummond Wolff n'a plus de raison d'être puisque le Gouverneur-Général a annoncé aujourd'hui même au Premier Commissaire de Russie qu'il était tout prêt à remettre au Comité des Finances les fonds appartenant à la Roumélie Orientale et se trouvant actuellement dans les caisses spéciales, à la condition que la Commission donnerait à ces sommes la destination qui leur été assignée par les Décrets antérieurs au $\frac{5}{17}$ Octobre, 1878.

En conséquence, le Président est d'avis que la motion de son collègue d'Angleterre devrait être modifiée. La Commission devrait charger son Président de s'enquérir auprès du Gouverneur-Général de l'époque à laquelle ce dernier pourrait effectuer la remise au Comité des Finances des fonds déposés dans les caisses réservées et appartenant à la Roumélie Orientale.

Sir Henry Drummond Wolff. "Puisque aujourd'hui le Président nous prévient que le Gouverneur-Général tient à notre disposition les sommes dont il s'agit, c'est que le Général Stolipine a reçu l'autorisation de nous les remettre: aussi, en proposant que la Commission prenne acte de la déclaration du Colonel Schepelew, je dépose l'amendement suivant à ma motion:

"*Amendement.*

"'La Commission invite son Président à se mettre en rapport avec le Gouverneur-Général et le Directeur des Finances pour la remise des fonds appartenant à la Roumélie Orientale, et qui se trouvent actuellement dans une caisse réservée à Philippopoli.'"

La Commission adopte:

L'ordre du jour appelle le débat sur la motion de Sir Henry Drummond Wolff au sujet de la lettre adressée par le Général Stolipine au Comité des Finances, le 20 Novembre, 1878 (v. s.), pour demander le remboursement des frais d'occupation de l'armée Russe en Roumélie Orientale.

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique prie ses collègues d'ajourner la discussion de sa motion: "Mon Gouvernement," dit-il, "m'a invité par dépêche à ne point engager de débat à ce sujet avant qu'il n'ait eu des explications sur les sommes perçues par les autorités Russes de la Roumélie Orientale. Ces explications sont devenues nécessaires à la suite de la déclaration faite dans une précédente séance par M. le Colonel Schepelew. Vous vous rappellerez sans doute," continue Sir Henry Drummond Wolff, "que lorsque j'ai cité la lettre adressée le 5 Novembre, 1878, par M. Melnikoff à Mr. Plunkett, lettre dans laquelle le Vice-Directeur du Département Asiatique du Ministère Impérial des Affaires Etrangères de Russie declarait à notre Chargé d'Affaires à St. Pétersbourg que les sommes perçues par les autorités Russes en Roumélie Orientale seraient comptées sur les frais d'occupation, M. le Colonel Schepelew m'a répondu que c'était à la suite d'un malentendu qu'une pareille déclaration avait été faite."

Le Président fait observer qu'il n'a jamais dit que la communication de M. Melnikoff au Chargé d'Affaires de Sa Majesté Britannique était basée sur un malentendu, et qu'au contraire, en sa qualité de Commissaire de Russie, il a déclaré, dans la séance du $\frac{4}{16}$ Décembre dernier, que l'explication donnée par M. Melnikoff à Mr. Plunkett se conciliait parfaitement avec la demande de crédit pour les frais d'occupation de l'armée Russe en Roumélie Orientale:

"Ce que j'ai tenu à constater," ajoute le Colonel Schepelew, "c'est que l'incident Plunkett-Melnikoff n'avait pas du tout la portée que lui attribuait mon honorable collègue de la Grande Bretagne, et que les sommes prises sur les revenus de la Roumélie Orientale et transférées à Sophia étaient insuffisantes pour couvrir les frais de la formation et de l'entretien de la milice seule, sans compter ceux du corps d'armée d'occupation.

Le Prince Tzeretelew. "Mr. Melnikoff a expliqué à Mr. Plunkett que les 3,000,000 fr. environ provenant des revenus de la Roumélie Orientale étaient destinés à couvrir une partie des frais causés d'un côté par l'occupation de cette province et de l'autre par la formation et l'entretien de la milice; mais la répartition de ces sommes restait à l'autorité militaire qui pouvait, soit les affecter tout entières à couvrir les frais d'occupation, soit les employer par moitié à solder ces deux dépenses.

A la suite de ces explications, la Commission décide d'adjourner le débat sur la motion de Sir Henry Drummond Wolff.

L'ordre du jour appelle le débat sur la motion de Sir Henry Drummond Wolff au sujet des Pétitions Nos. 77, 78, et 79.

Le Président juge utile de relire cette motion:

"*Motion.*

"La Commission prend note des vœux et des observations exprimés dans les Pétitions 77, 78, et 79 et en tiendra compte au cours de ses travaux."

M. Séon donne lecture des Pétitions Nos. 77 et 78:

"*Pétition No. 77.*

"A son Excellence M. le Président de la Commission Européenne de la Roumélie Orientale.

"M. le Président,

"En vertu du mandat dont nous avons été revêtus de la part des infortunées populations Musulmanes qui habitent la Roumélie, nous prenons la liberté d'attirer l'attention et les regards de pitié de la Commission Européenne de la Roumélie Orientale sur les excès et les oppressions auxquels ces populations se voient constamment en butte.

"Nos malheurs dépassent tout ce que l'on peut imaginer. Au nom de la civilisation, au nom de l'humanité, nous prions instamment MM. les Commissaires de vouloir bien aviser aux moyens de notre délivrance.

"Dans chaque pays, dans chaque Etat, la guerre a de tout temps amené fatalement la ruine et la désolation; mais les maux incalculables et sans parallèle dans les annales des races, des nations, que le Musulman de la Roumélie vient d'éprouver sans distinction d'âge, ni de sexe ont suivi, pour la plus part, la conclusion de la paix; il

n'est pas de moyens violents auxquels les Bulgares n'aient eu recours dans le dessein de chasser complétement leurs concitoyens Musulmans du pays qu'ils habitent depuis un temps six fois séculaire. Les actes de sauvagerie et de cruauté que les premiers ont commis et commettent encore sur les derniers, après une coexistence harmonieuse de plusieurs siècles, sont de ces crimes auxquels on chercherait vainement un pendant dans l'histoire du monde.

"Lorsque les Bulgares des contrées occupées par les troupes d'une Puissance civilisée continuent à se livrer à de tels excès, lorsqu'ils ne cessent d'attaquer les villages Musulmans, où ils massacrent ostensiblement hommes, femmes et enfants, non-seulement on ne leur dit rien, mais on les traite avec une bienveillance évidente. C'est là un procédé indigne.

"Autant la prolongation d'un état de choses pareil nous paraît inexplicable et inexpliquée, autant l'indifférence témoignée par les Grandes Puissances doit avoir péniblement surpris l'opinion publique. Franchement, il y a là de quoi ternir à jamais, devant l'histoire, la gloire du dix-neuvième siècle, qu'on appelle époque de civilisation.

"Le Traité de Berlin assure, vous le savez, aux populations Musulmanes, indépendamment de la sécurité des personnes, des biens et de l'honneur, une égalité de droits absolue avec les autres habitants. Et cependant ces pauvres populations non-seulement ne jouissent pas de l'égalité stipulé, mais elles n'ont pu assurer, à l'heure qu'il est, jusqu'aux principes les plus élémentaires du droit et de la sécurité personnelle.

"Descentes domiciliaires opérés en plein jour comme dans la nuit, actes de pillage, incendies des villages, viols, tueries de femmes et d'enfants, telles sont les horreurs qui continuent à être perpétrées contre les Musulmans. Quant aux survivants de ceux qui n'ont pu émigrer, ils passent leur temps dans les angoisses les plus pénibles, n'osant s'aventurer hors de leurs maisons, même dans les villes.

"Avant la guerre les émigrés Musulmans menaient une vie calme et tranquille au sein de leur patrie; ils vaquaient à leurs affaires et jouissaient d'une existence plus ou moins aisée. Aujourd'hui, privés de leurs biens et de leurs immeubles, ils sont réduits à vivre du produit de la charité publique. Sous les haillons qu'ils portent depuis leur expatriation, ils ont l'air de mendiants errants dans les rues. Tant de milliers d'hommes qui, la veille de leur émigration, se distinguaient dans leur pays par leur fortune, se trouvent aujourd'hui dans l'impossibilité de pouvoir à l'entretien de leurs familles.

"Les Bulgares, auxquels l'existence de l'élément Musulman en Roumélie ne convient point, pour des raisons que nous ignorons, cherchent à prévenir notre repatriement; il n'est de tribulations, d'actes vexatoires, auxquels on n'ait recours dans le but évident de nous forcer à abandonner définitivement nos foyers. C'est ainsi qu'on excipe de l'immigration dans les contrées de la Roumélie Orientale des ouvriers Bulgares qui gagnaient leur vie dans certains villages sis aux environs de Constantinople, pour s'opposer à notre repatriement, en alléguant la trop grande affluence qui existe dans ces contrées et la nécessité d'installer les immigrés.

"Vouloir nous priver de nos immeubles, et ce lorsque nos biens nous sont garantis par les stipulations internationales, n'est rien de moins que compatible avec les principes du droit et de l'équité, comme avec les dispositions les plus expresses du Traité de Berlin. L'immigration Bulgare ne pourrait provenir, tout au plus, que d'un sentiment de mécontentement à l'endroit de l'Administration Ottomane; or, puisque la Roumélie Orientale va être placée sous cette même administration, plus tôt que de vouloir s'y grouper, s'y établir, les Bulgares auraient mieux fait de pousser jusqu'en Bulgarie. Nous déclarons ne pouvoir consentir à aucun prix à leur tentative d'usurper les propriétés Musulmanes de la Roumelie pour leur installation, et nous réservons nos droits, en manifestant dès aujourd'hui notre ferme volonté de revendiquer sans relâche et en tout temps nos terres, nos propriétés.

"Les faits qui précèdent nous ont laissé dans un complet ébahissement; nous ne savons que faire; l'expérience nous démontre qui si le séjour de la patrie nous expose à chaque instant à une mort morale et physique, l'émigration constitue d'autre part une cause de ruine et de destruction. Lors de notre expatriation, notre auguste Souverain, secondé par les efforts généreux de la nation Ottomane comme des autres peuples civilisés, a daigné, il est vrai, pourvoir aux moyens de notre installation et de notre entretien, mais il n'en pas est moins positif que l'éloignement de quelqu'un de sa patrie est une épreuve plus cruelle que la séparation de l'âme d'avec le corps. D'ailleurs, quand même on s'arrêterait à l'émigration en masse, un mouvement qui comprendrait un ou deux millions d'âmes entraînerait des exigences aux-

quelles des trésors entiers ne suffiraient pas pour satisfaire. Ce sont là de ces sacrifices que le pays ne saurait évidemment supporter dans la crise qu'il traverse en ce moment.

"Aujourd'hui, étant donné notre rentrée dans nos foyers, nous ne trouverons, il est vrai, aucune maison, ni propriété debout, le tout ayant été ruiné de fond en comble; mais nous aurons du moins la satisfaction de fouiller nos terres, de les ensemencer tant soit peu, et de chercher à assurer pour l'année prochaine une récolte pour le moins suffisante à nos besoins. Or, en s'opposant à notre désir de rapatriement, on nous enlève jusqu'à cette perspective, ce qui aura pour effet de prolonger et d'aggraver l'état de misère extrême auquel nous sommes réduits.

"Ainsi, les populations Musulmanes traînées jusqu'aux bords de l'abîme de mort et de destruction, se trouvent dans une situation vraiment déplorable. Leur désespoir ne connaît plus de bornes, car les oppressions et les avanies qui les accablent sont de celles qu'aucune Puissance humaine ne pourrait supporter.

"Chaque fois que nous venons exposer, au nom de nos mandants, une situation fâcheuse caractérisée par les lamentations retentissantes de quelques centaines de milliers d'âmes et qui, confirmée par les dépositions unanimes de tant de témoins impartiaux, appartenant tous à la haute société étrangère, ne saurait être ni dissimulée, ni révoquée en doute, nos ennemis, qui excellent dans l'article de tromperie et de mensonge, réussissent à induire en erreur les Cabinets Européens, soit en démentant absolument nos affirmations, soit en les attribuant à l'exagération. En un mot, ils parviennent à annuler l'effet de nos plaintes,

"Nos vœux se résument dans la sécurité des personnes et de l'honneur de nos pauvres familles, comme dans la procuration de leurs moyens d'existence. Or, entourer la vie et l'honneur des familles de la protection dont ils ont besoin constitue une obligation naturelle pour l'humanité tout entière. Que nous sommes en droit de nous plaindre de toute façon, c'est un fait que se trouve confirmé par tant d'actes d'oppression et de cruauté.

"Mettre un terme aux procédés iniques ayant pour but évident de sacrifier sans raison valable les droits antiques et légitimes d'une race en vue de faire acquérir à une autre de nouveaux droits; écarter tout obstacle à la rentrée de tous dans leurs foyers; assurer au propriétaire la libre jouissance de ses biens et de ses propriétés; préserver la liberté individuelle contre les empiétements des Bulgares; en un mot, obtenir la stricte exécution des promesses et des assurances que les Grandes Puissances ont stipulées dans le Traité de Berlin pour l'égalité absolue de toutes les populations de l'Empire sans distinction de race, voilà les *desiderata* dont nous sollicitons l'accomplissement, par votre bienveillante entremise, des Gouvernements que vous représentez.

"Dans le ferme espoir que vous voudrez bien, dans vos sentiments de générosité connus, accueillir favorablement la prière que nous prenons la liberté de vous adresser au nom de tous les émigrés, nous avons l'honneur, &c."

"(Suivent 218 cachets Musulmans, dont 103 de la Roumélie Orientale.)"

"*Pétition No. 78.*

"A son Excellence M. le Président de la Commission Européenne de la Roumélie Orientale.

"Excellence.

"Le Traité de Berlin, en décidant la formation de la Roumélie Orientale, a institué une Commission Européenne pour en élaborer l'organisation d'accord avec la Sublime Porte, et il a chargé cette Commission de déterminer le régime administratif, judiciaire, et financier de la nouvelle province.

"Les Soussignés, indigènes de la Roumélie Orientale, prennent la liberté de s'adresser à la Commission Européenne ainsi instituée, pour la prier de vouloir bien, par le prompt et complet accomplissement de sa tâche, mettre un terme aux maux dont ils souffrent présentement.

"Ils demandent avec instance l'application dans ce pays des principes qui sont l'essence même de la civilisation. Ils demandent que les droits de tout soient également sauvegardés, sans distinction de races et de religions; que la liberté des cultes soit assurée; que la propriété soit respectée; que la liberté du travail soit garantie. Ils demandent que les règles principales pour la détermination du régime administratif, judiciaire, et financier soient établies par les Représentants de l'Europe, et qu'en

suite, sur les bases ainsi établies, la législation du pays soit élaborée avec la participation des différents éléments de la population.

"Actuellement, une race qui s'intitule elle-même la race prédominante s'arroge une suprématie impliquant l'oppression des autres races. Les Musulmans ont particulièrement à souffrir.

"Presque tous les édifices consacrés au culte Musulman ont été mis hors d'usage par démolition totale ou partielle, ou réquisitionnés par les autorités qui les ont convertis en entrepôts ou en lieux de logement pour les troupes.

"Les maisons d'habitation, les magasins, et les fermes des Musulmans ont été mis au pillage. Il n'y est resté ni meubles, ni provisions. Une grande partie de ces objets a été saisie par les autorités, sous le prétexte de les conserver pour les rendre plus tard aux légitimes propriétaires; mais ensuite on les a fait vendre à l'encan. Les Musulmans revenus au pays après le rétablissement de la paix sont presque tous sans ressources, ne pouvant rentrer en possession ni de leurs biens mobiliers, ni de leurs immeubles. Celui qui retrouve sa maison à demi-ruinée et qui veut la réparer pour abriter sa famille, est empêché de le faire. Beaucoup des maisons appartenant à des Musulmans ont été détruites par les Bulgares; et cette œuvre de destruction continue. Les réclamations des propriétaires Musulmans contre les Bulgares qui occupent leurs terres et qui en jouissent ne sont pas écoutées par les autorités; ou, si on consent à les entendre, on exige que les réclamants produisent des attestations d'autres Bulgares, et on exige des sommes que la plupart des réclamants sont impuissants à payer.

"Telle est la triste situation sur laquelle les Soussignés appellent respectueusement l'attention de la Commission Européenne, qu'ils supplient de faire ce qui dépend d'elle pour assurer à tous les habitants de la Roumélie Orientale la justice et la sécurité.

"Ils prient la Commission Européenne de vouloir bien agréer leurs très-humbles salutations."

"(Suivent 93 cachets.)"

Sir H. Drummond Wolff est d'avis que la Commission, après avoir accepté sa motion, en tant qu'elle se rapporte aux Pétitions 77 et 78, devrait renvoyer les dites pétitions au Gouverneur-Général: "La Commission avant de traiter la question électorale, doit," dit-il, "ne négliger aucun moyen de favoriser le retour des réfugiés. Il y a dans la Roumélie Orientale un grand nombre de terrains abandonnés qu'il faut rendre à leurs propriétaires. De même que le Prince Tzeretelew nous a recommandé récemment deux pétitions présentées par les Bulgares, de même aujourd'hui j'appelle l'attention la plus sérieuse de mes collègues sur celles que nous adressent les Musulmans. Je me plais à espérer que ma demande sera prise en sérieuse considération, car les Pétitions Nos. 77 et 78 ne contiennent rien qui soit contraire aux stipulations du Traité de Berlin, ce qui n'était pas le cas pour les Pétitions 59 et 64."

Le Prince Tzeretelew fait remarquer que les Pétitions 59 et 64 exprimaient purement et simplement les désirs de la population Rouméliote, tandis que les pétitions recommandées par Sir H. Drummond Wolff renferment contre l'administration russe en Roumélie des accusations violentes, bien que dénuées de tout fondement:—

"Les signataires de la Pétition No. 77," ajoute le Deuxième Commissaire de Russie, "ne sont pas en ce moment en Roumélie et n'ont par conséquent aucun motif de se plaindre de l'autorité Russe. Les pétitionnaires disent que la sécurité leur fait défaut: cela ne regarde pas la Commission. Nous avons deux fois déjà traité la question du rapatriement des réfugiés et nous avons pu nous convaincre que le principal obstacle à leur retour était le manque d'argent: dans l'une de nos dernières séances il a été décidé que le Comité des Finances nous présenterait prochainement un rapport à ce sujet."

Sir H. Drummond Wolff croit devoir, le Prince Tzeretelew ayant fait allusion à un rapport que doit présenter le Comité des Finances, relever les faits suivants:—

"Premièrement," dit-il, "le Gouverneur de l'arrondissement de Slivno n'a, jusqu'à ce jour, livré à notre Directeur-Général des Finances aucune des caisses du dit arrondissement. Secondement, un caza de la Roumélie Orientale continue à faire partie du Sandjak d'Andrinople, et jusqu'à aujourd'hui M. Schmidt n'a pas eu communication des comptes de l'arrondissement de Moustafa-Pacha. Troisièmement enfin, une partie de l'arrondissement de Tatar-Bazardjik, la région Ichtiman-Bania, continue à dépendre administrativement de Sophia, et notre Directeur-Général des Finances n'a point eu connaissance des comptes de cette partie de la province. Si tous les comptes sur lesquels je viens d'attirer l'attention de la Réunion nous avaient été livrés en temps utile, notre Comité des Finances eût pu déjà faire son Rapport. Je dirai encore un mot des réfugiés: j'ai tout lieu de croire qu'ils ne rentrent pas, non faute d'argent, mais parce que l'on

s'oppose à leur retour. Je répéterai encore qu'au moment de traiter la question électorale et de déterminer l'étendue des circonscriptions, nous avons besoin que tous les habitants de la province se trouvent présents dans leurs foyers, et pour cette raison principalement je demande à l'Assemblée de voter ma motion."

Le Prince Tzeretelew dit que prendre acte des observations contenues dans les Pétitions Nos. 77 et 78 serait approuver tacitement ce qu'ont avancé les signataires de ces pétitions au sujet de prétendues violences exercées à leur détriment par les autorités Russes.

"Sir Henry Drummond Wolff," dit *le Colonel Schepelew*, "vient de faire allusion aux revenus de certaines localités appartenant, d'après le Traité de Berlin, à la Roumélie Orientale et qui jusqu'à ce jour continuaient à faire partie des départements d'Andrinople et de Sophia. Je profite de cette occasion pour expliquer à mes collègues que la Commission de Délimitation pour la Roumélie Orientale ayant arrêté le tracé d'une partie de la frontière de cette province traversant le district actuel de Mustafa-Pacha, l'Administration a pu dresser une liste exacte des communes de ce district comprises dans la Roumélie Orientale, et a préparé un Tableau des recettes et des dépenses faites dans ces localités à partir du $\frac{1}{13}$ Octobre dernier. Ce tableau, ainsi que l'excédant des revenus qui y figure, va être remis, s'il ne l'est pas encore, à notre Comité des Finances. Il n'en est pas de même de la région Ichtiman Bania du département de Sophia qui devra aussi être annexée à la Roumélie Orientale. Comme la frontière occidentale de la province n'a pas encore été déterminée sur les lieux, il serait très-difficile aujourd'hui de préciser toutes les localités de la région mentionnée que la Commission de Délimitation déclarera faire partie de la Roumélie Orientale. Toutefois l'Administration s'est empressée de donner les ordres nécessaires pour que, immédiatement après la fixation du tracé entre le Département de Sophia et la Roumélie, il soit fait un Tableau détaillé des revenus et des dépenses de la région Ichtiman-Bania depuis le $\frac{1}{13}$ Octobre, et pour que les sommes lui appartenant à cette région soient remises à notre Direction des Finances."

M. de Contouly. "A propos des pétitions présentées par Sir H. Drummond Wolff, le Comité des Finances a été mis en cause. Comme je m'expliquerai dans la séance extraordinaire assez longuement sur tout ce qui a été fait par le Comité, je me contenterai pour aujourd'hui de constater dans le Protocole que, si le Rapport dont le Prince Tzeretelew vient de parler, ne vous a pas été remis, cela tient à ce que jusqu'ici nous n'avons pas eu les renseignements nécessaires."

Sir Henry Drummond Wolff dit qu'il n'avait pas l'intention de provoquer une discussion sur les finances et que le Prince Tzeretelew en a parlé le premier.

M. de Kallay demande à revenir aux Pétitions Nos. 77 et 78: "Ces pétitions," dit-il, "abordant à la fois des questions générales et des questions spéciales, il me paraît important d'établir cette subdivision, parce que, si les questions générales ne nous regardent pas, nous devons au contraire éviter de négliger les questions spéciales.

"Or, les pétitions dont nous nous occupons en ce moment abordent deux questions spéciales: la première est celle du rapatriement des réfugiés et la seconde, la demande de la population de participer, d'une façon éloignée il est vrai, mais enfin de participer, à l'organisation de la province. Sur la première question, si grave qu'elle soit, je ne vois aucune réponse pratique à faire; mais pour la seconde, je refuse à une partie quelconque de la population le droit de s'immiscer dans nos travaux: aussi, malgré mon vif désir de venir en aide aux réfugiés ou de donner satisfaction en organisant la province aux aspirations légitimes et ses habitants, je dois déclarer que je ne puis accepter la motion de mon collègue d'Angleterre."

Sir Henry Drummond Wolff dit que les pétitionnaires Musulmans ne demandent pas à s'ingérer dans les travaux de la Commission, mais désirent seulement jouir comme tous les autres Rouméliotes des bienfaits de l'organisation nouvelle.

Abro Effendi. "La pétition dont on nous a donné tout à l'heure lecture porte, entre autres signatures, celles de 103 Musulmans habitants la Roumélie Orientale, parmi lesquels un grand nombre sont propriétaires de terrains qui ont été dévastés ou usurpés; la Pétition No. 78 est signée par 93 Rouméliotes. Ces gens ne demandent qu'une chose: le respect de leur liberté individuelle, la libre jouissance de leur propriétés, le droit au travail, et la liberté des cultes. Nous devons, je crois, tenir le compte le plus sérieux de leurs désirs.

"Le Traité de Berlin nous prescrit de sauvegarder de la manière la plus large les intérêts de tous les habitants de la province: cette partie de notre tâche ne doit pas être plus négligée que la question financière. Nous devons faire tout ce qui est possible pour développer la propriété de la province: or, la Roumélie Orientale ne

saurait être véritablement prospère tant qu'une partie importante de sa population, l'élément Musulman, sera privée de foyer et d'abri. Pourquoi s'oppose-t-on au retour de contribuables qui pourraient dans une mesure augmenter les revenus de la province? Considérant la motion de Sir Henry Drummond Wolff à ce point de vue économique, il me semble que la Commission doit l'accepter et faire en même temps tout ce qui dépendra d'elle pour assurer aux pétitionnaires la justice, l'impartialité, la sécurité à laquelle ils ont droit et qu'on leur refuse aujourd'hui."

Le Président prend la parole en ces termes: "Je ne puis qu'adhérer avec empressement aux paroles prononcées par mes collègues de la Grande Bretagne, d'Autriche-Hongrie, et de Turquie, au sujet des vœux exprimés dans les deux pétitions des Musulmans, qui demandent que leur droits nationaux et religieux soient sauvegardés dans le Statut Organique que nous élaborons, comme ceux des autres habitants de la Roumélie Orientale. En ma qualité de Commissaire de Russie, mon seul but est de concourir avec mes collègues à créer dans cette province un régime qui garantisse, autant qu'il est en notre pouvoir, à tous les habitants, sans distinction de nationalités et de culte, la jouissance équitable de toutes les libertés et de tous les droits auxquels ils peuvent aspirer légalement. Ce principe, comme vient de le dire M. de Kallay, nous l'avons tous adopté au début de nos travaux, et nous devons l'avoir constamment présent à l'esprit. J'ai la conviction que nous ne nous sommes pas départis jusqu'à ce jour, et qu'il continuera à nous guider jusqu'à la fin de notre tâche. C'est pour ce motif que je considère la motion de Sir Henry Drummond Wolff comme une simple amplification de la règle de conduite que nous nous sommes nous-mêmes tracée, et, comme telle, je n'en vois pas la nécessité pratique.

"Pour ce qui est des plaintes contenues dans les pétitions Turques, et relatives aux soi-disant persécutions, auxquelles la population Musulmane se trouverait en butte actuellement, je ferai remarquer que, dans le cas même où ces plaintes seraient fondées, nous n'aurions pas le droit de nous en occuper, car c'est à l'Administration Locale que les pétitionnaires auraient dû s'adresser. J'ajouterai toutefois que, pour ma part, je ne puis pas admettre la justesse de leurs allégations; car, sans vouloir nier quelques faits isolés de violence commis sur des Musulmans, faits assurément regrettables, mais qui peuvent parfaitement s'expliquer, je peux affirmer que l'Administration Locale a toujours très-sévèrement sévi contre les coupables, dont quelques-uns ont même subi la peine capitale. Par contre, nous voyons malheureusement se continuer jusqu'à ce jour des actes de violence et des crimes commis sur les Chrétiens inoffensifs de la région du Rhodope, et néanmoins les coupables restent généralement impunis.

"Enfin le troisième point sur lequel les pétitionnaires attirent l'attention de la Commission, celui du rapatriement des émigrés Musulmans en Roumélie Orientale, a trait à une question que je ne puis discuter au sein de la Commission, car ceci, comme je l'ai déjà déclaré antérieurement, ne regarde que l'Administration Russe et la Sublime Porte, qui ont seules droit de traiter l'affaire entre elles."

M. de Kallay. "Je compatis comme Abro Effendi à la fâcheuse position des Musulmans de la Roumélie Orientale. Ce que mon collègue de Turquie a dit de leur triste sort est malheureusement trop vrai; j'ai pu le constater de mes yeux et je suis tout disposé à faire ce qui dépendra de moi pour leur venir en aide. Je ne puis croire, comme M. le Colonel Schepelew, que la question du rapatriement soit purement administrative et doive être traitée directement entre le Gouvernement Impérial de Russie et la Sublime Porte. Nous avons mission d'organiser la Roumélie Orientale en tenant compte et des races qui l'habitent et des religions qui y sont professées, et nous devons tout faire pour qu'elles soient traitées sur le pied de l'égalité la plus absolue. La situation que nous ferons aux Musulmans aura une grande influence non-seulement sur la marche de nos travaux, mais encore sur l'application du Statut Organique que nous rédigeons; aussi répéterai-je encore que je suis prêt à faire tout ce qui dépendra de moi pour assurer à cette partie intéressante de la population Roumélioto l'exercice de ses droits légitimes."

Le Commissaire de la Grande Bretagne constate que M. de Kallay est opposé à sa motion parce que les termes en sont un peu trop vagues et parce que les vœux des signataires des Pétitions Nos. 77 et 78 sont peu précis. Il rend hommage aux paroles conciliantes prononcées par le Président et retire sa motion sur les Pétitions Nos. 77 et 78, vu les opinions exprimées par certains de ses collègues.

M. Séon donne lecture de la Pétition No. 79.

"*Pétition No. 79.*

"A Messieurs les Membres de la Commission Européenne pour l'Organisation de la Roumélie Orientale, &c., &c.

"Les Grandes Puissances, réunies en Conférence à Berlin, ont décidé que la Roumélie Orientale serait organisée en province privilégiée sous la suzeraineté de Sa Majesté Impériale le Sultan: elles avaient sans doute en vue, en dehors des raisons politiques, de sauvegarder les intérêts des diverses nationalités et religions. Dans ce but elles ont résolu de confier l'élaboration de la Loi Organique de ce pays à l'honorable Commission.

"Cette décision des Grandes Puissances a comblé de joie et d'espérance tous les habitants paisibles et pacifiques, sans distinction de race. De sorte qu'ayant appris l'arrivée de la Commission, ils s'empressèrent de charger leurs notables d'être les interprètes de leur vive satisfaction et d'exprimer leur reconnaissance aux Grandes Puissances. Cependant, dans cet intervalle, des craintes et des désirs divers se sont manifestés, soit de la part des nationalités, soit de la part de quelques individus. Seule la nationalité Grecque de cette province qui, bien que n'étant pas numériquement tout-à-fait sur le même niveau que les nationalités Bulgare et Turque, avait néanmoins avec elles les mêmes intérêts, est restée étrangère à ces manifestations. Son abstention de ces sortes de démonstrations a été basée sur la conviction que la Commission Européenne envisageant les choses d'un esprit calme, sans subir les influences diverses et après avoir étudié à fond l'état actuel de la province, se trouverait en état d'apprécier tout vœux juste qui lui serait soumis.

"La race Hellénique, jugeant le moment opportun, a l'honneur de faire interpréter par ses représentants dans la Province de Philippopoli, les sentiments de la race Grecque de la Roumélie Orientale et de faire soumettre à la juste appréciation de la Commission ce qui suit:

"Comme la Commission elle-même l'aura sans doute remarqué, l'harmonie fait défaut entre les diverses races qui habitent cette province; les derniers changements, loin d'avoir rétabli la concorde entre ces races, ont augmenté les sentiments d'inimitié que les séparent l'une de l'autre. Les nationalités qui forment la minorité dans la province ont vu leurs droits mis complétement de côté. La race Hellénique appartenant à cette minorité, mais ayant des intérêts matériels des plus importants, subit cet état de choses avec douleur, et ne prévoit pour elle-même que l'extinction totale de son individualité dans un avenir prochain, si elle continue à être privée de toute garantie de ses droits et de ses intérêts. Elle implore en conséquence l'honorable Commission de continuer à apporter toute sa vigilance à sauvegarder, sans faire de distinction, les intérêts des principales races de la province.

"Les moyens qui, à notre humble avis, contribueraient à la sauvegarde des intérêts de toutes les races, et dont nous espérons voir la consécration dans la Loi Organique, sont les suivants:—

"1. Organisation libérale.

"2. Admission des langues principales et prédominantes dans toute la province et dans toutes les correspondances entre les diverses autorités, ainsi que dans les rapports des autorités avec leurs ressortissants, selon les nécessités, dans chaque département.

"3. Représentation des diverses nationalités dans les Conseils par des membres élus librement par leur communautés, droit, du reste, dont jouissait chaque communauté du temps de la domination Turque.

"4. Création d'une police, pour chaque canton ou district, composée de gens honnêtes choisis parmi toutes les races y habitant.

"Etablissement de Tribunaux supérieurs, composés de Juges, docteurs en droit, et dans lesquels les langues prédominantes: le Bulgare, le Turc, et le Grec, seraient admises au même niveau.

"Si ce qui précède était réalisé, les intérêts de chaque nationalité et de chaque individu seraient, selon la mesure du possible, assurés; du moins chaque individu ou communauté, étant en état de se défendre dans sa propre langue devant les tribunaux ou devant les autorités, il ne lui resterait aucun prétexte de se dire opprimé; quand un individu serait puni, il ne pourrait pas se plaindre de l'être injustement par des personnes appartenant à une autre communauté étrangère. Cette égalité de langues et de représentation, &c., ne pourra qu'amener l'accord désiré parmi les habitants.

"Nous sommes donc convaincus que la Commission reconnaîtra la justesse des

remarques que nous nous permettons de faire en lui exprimant nos justes vœux; nous ne sollicitons aucun droit au préjudice de nos compatriotes Bulgares et Turcs; au contraire, nous désirons que les droits de tous soient respectés et protégés, et nous ne pensons pas que la Commission, ni qui que ce soit, puisse nous donner tort d'avoir, par la présente supplique, demandé l'admission de notre langue sur le même niveau que les langues Bulgare et Turque dans les tribunaux de la province, et tout au moins dans ceux des districts où les communautés Grecques possèdent et entretiennent des églises et des écoles. Dans les districts dont il s'agit, la langue Grecque est généralement parlée, et elle est connue par les personnes les plus intelligentes de la province et les plus aptes à occuper des siéges dans l'Administration.

"Toute autre mesure ou arrangement de quelque nature que ce soit sera, nous osons le dire, injuste et nuisible non-seulement aux intérêts des particuliers de quelque race, mais ainsi au libre concours de chaque race dans le développement de l'esprit et de la civilisation des populations de cette province, concours qui serait facilité par l'emploi des trois langues prédominantes.

"Dans l'espoir que nos vœux justes et légaux seront pris en considération, nous avons, &c.

"*Philippopoli, le* 24 *Décembre*, 1878.

"(Démogérontie de Philippopoli, 1 cachet et 12 signatures.
"Démogérontie de Stanimaka, 11 signatures et 3 cachets.
"Commune d'Arvanites, 1 cachet.
"Commune de Coukléna, 1 cachet.
"Commune de Panagia, 1 cachet.
"Démogérontie de Vodhéna, 7 signatures.
"Démogérontie de Bazardjik, 6 signatures.
"Démogérontie de Peristéra, 6 signatures et 1 cachet.)"

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique espère que sa motion, en tant qu'elle se rapporte à la Pétition No. 79, ne rencontrera aucune opposition. Les demandes des Grecs sont surtout pratiques et devraient être prise en sérieuse considération par la Commission.

M. de Kallay fait remarquer que la Pétition No. 79 renferme des vœux précis:—"On nous demande," dit-il, "de prendre certaines mesures pour l'usage de la langue, pour l'administration et la formation des Conseils Municipaux. Je m'associe à ces désirs et voterai pour la motion de mon collègue d'Angleterre."

Le Président met aux voix la motion de Sir Henry Drummond Wolff sur la Pétition No. 79.

Le Commissaire d'Allemagne, d'Autriche-Hongrie, de France, de la Grande Bretagne, d'Italie, et de Turquie votent pour la motion.

Le Président considère, pour sa part, que l'une des principales questions soulevées par la pétition des Grecs de Philippopoli—celle de l'emploi des langues—a été résolue d'une manière équitable par l'Article 21 du Chapitre I du Statut Organique, qui a réuni l'adhésion de six Délégués des Grandes Puissances, et par lequel la Commission avait voulu sauvegarder les droits des minorités importantes. Quant aux autres vœux émis par les pétitionnaires au sujet de la future organisation de la province, le Colonel Schepelew n'y voit que des désirs très-légaux, et puisque tous ses collègues se prononcent pour la motion de Sir Henry Drummond Wolff, il déclare voter avec la majorité.

En conséquence la motion de Sir Henry Drummond Wolff sur la Pétition No. 79 se trouvé adoptée par la Commission.

Le Président, avec l'assentiment de la Commission, met à l'ordre du jour de la séance extraordinaire, fixée au 24 Janvier, l'examen des questions financières pendantes.

Sir Henry Drummond Wolff demande à la Commission de mettre à son ordre du jour le projet de Chapitre XI: "de la gendarmerie," déposé à la dernière séance: "Je crois," dit-il, "que le terme fixé pour l'évacuation de la Roumélie Orientale approchant, il serait utile que la Commission discutât le plus tôt possible la question de la gendarmerie et prit un parti à ce sujet."

Le Président se demande quel résultat pratique aurait l'adoption par la Commission d'un projet sur la gendarmerie.

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique répond que la Sublime Porte pourrait alors nommer quelques officiers et commencer l'organisation du corps de la gendarmerie.

Le Prince Tzerételew fait remarquer qu'avant la signature du dernier Protocole

l'œuvre de la Commission ne peut être considérée comme définitive, et qu'aucun des Chapitres du Statut Organique ne peut recevoir un commencement d'exécution avant les autres.

A la suite de cet échange d'idées, le *Président*, avec l'assentiment de la Commission, met à l'ordre du jour de la prochaine séance, fixée au 28 Janvier:

1. La discussion sur le Chapitre XI: "de la Gendarmerie;"
2. La discussion sur le Chapitre V: "de l'Assemblée Provinciale."

La séance est levée à 6 heures.

(Signé) SCHEPELEW.
TZERETELEW.
v. BRAUNSCHWEIG.
KALLAY.
RING.
COUTOULY.
H. DRUMMOND WOLFF.
VERNONI.
ASSIM.
ABRO.

Certifié conforme à l'original:
(Signé) ROZET.
ISVOLSKY.
SELIM.

No. 111.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 52. Confidential.)

My Lord, *Philippopolis, January 26, 1879.*

IN my despatch No. 16 of the 9th instant, I alluded to the arrival here of Count de Castellane, the representative of Baron de Hirsch, with the primary object of settling a question concerning the forest of Bellova which is held by Baron de Hirsch from the Ottoman Government on a quit-rent of 2,000*l.* a-year.

It appears that during this interregnum certain Bulgarians have laid claims to the wood, and that a judgement has been given in their favour by the local tribunal established under Russian rule.

The whole history of the wood as well as of the Roumelian railways has formed the subject of much controversy, and as Count Castellane is a French subject and Baron de Hirsch an Austrian, I did not consider myself bound to take any steps in the matter. I told the Count that if by any means the Commission were seized of the question, I would endeavour to see it properly and justly disposed of, but that meanwhile I thought he must address himself to his natural Representatives.

M. de Kallay spoke strongly on the subject to General Stolipine who, as Count Castellane informed me, had looked into the matter and had promised to quash the judgment by an act of administration.

M. de Castellane, relying on this promise, left for Adrianople, from which place he returned a few days ago. He has daily visited General Stolipine and almost as often called upon me in a very sanguine mood extolling the courtesy of the General and his Chef de Chancellerie, and declaring every day that the matter was to be finally settled in his favour the next morning.

I confess I have all along been sceptical as to the speedy solution of his claims.

To-day, however, he was promised a letter on the subject. This he brought to me this morning. It merely stated that the Governor-General, after having gone into the question, found he could not quash the decision of the local Court by an act of administration, but that an appeal must be lodged within six days in the Superior Court of Tatar-Bazardjik.

As there are no Advocates here and Count de Castellane is entirely ignorant of the law and language of the Courts, it is clearly impossible for him to comply with this condition.

He came to me this morning in a very disturbed state of mind to consult me as to the course he was to pursue, but I was unable to give him any advice but that of appealing to the Austrian and French authorities, who might find it possible to assist

him under international law and the provisions of Articles XX and XXI of the Treaty of Berlin.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 112.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 85.)

My Lord, *Pera, January 23, 1879.*

I HAVE the honour to inclose translation of a letter addressed to me by the Catholicos of the Armenians of the ancient Province of Cilicia, thanking me for having sent Mr. Malet and Consul Henderson to protect the Armenians of Zeitoun, and asking the protection of the Queen for the Christian community, of which he is the spiritual head.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 112.

The Armenian Catholicos to Sir A. H. Layard.

Excellence,

AU nom de la communauté Arménienne je m'empresse d'exprimer à votre Excellence mes remercîments chaleureux de ce qu'elle a bien voulu envoyer son Premier Secrétaire et son Consul pour soulager les malheureux de Zeitoun.

Je prie votre Excellence de vouloir bien solliciter la pitié philanthropique de Sa Majesté la Reine d'Angleterre pour l'amélioration du triste sort des milliers d'Arméniens de la Cilicie exposés tous les jours à toutes les violences et à toutes les vexations Chrétiennes dont je suis le pasteur affligé.

J'espère, M. le Ambassadeur, que votre Excellence voudra bien faire parvenir notre humble prière à Sa Majesté la Reine de la Grande Bretagne, qui ne refusera certes pas sa haute protection à mes infortunés mais braves et chers enfants.

En priant le Ciel de prodiguer toutes sortes de bonheur à la très-auguste et très-puissante Reine d'Angleterre, à sa très-noble famille Royale et Impériale, et aussi à votre Excellence, j'ai, &c.

(Signé) MEGURDITCH Ier,
Catholicos des Arméniens de la Cilicie.

No. 113.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 89. Confidential.)

My Lord, *Constantinople, January 25, 1879.*

MR. CONSUL-GENERAL PALGRAVE, in his despatch to your Lordship No. 6, Political, of the 17th instant, states that he had telegraphed to me that, "in consequence of illness he was coming to Pera for a short change of air."

His telegram to me was in these words: "To-morrow I must leave for Constantinople on account of urgent affairs requiring your Excellency's advice, remaining there two days." The latter does not appear to have been his object; as in his first visit to me he did not speak of affairs, and I did not see him again until two days after; nor considering that he performed a very arduous journey in mid-winter, could the former, as he only remained here three days. I believe that the real reason of his coming to Constantinople was to make arrangements for settling his family in the neighbourhood when they arrive in the spring.

I think it my duty to bring another matter to the notice of your Lordship. Mr. Palgrave, in his despatch to your Lordship No. 26, Political, of the 25th ultimo, states that, hearing that a Greek named Nedelef, or Stephen Thomas, "ex-dragoman

and guide of Captain Murray during the visit that gentlemen made to Köstendil and other points of the South Bulgarian frontier about the end of October last, was present at Sophia, I invited him to visit me at my house."

I asked Mr. Palgrave yesterday how he reconciled this statement with that made by this man, generally known as Tomaides, on his return to Philippopolis, to the effect that he had been suddenly arrested and sent a prisoner under a Russian guard to Sophia, where he had been taken before Prince Dondoukoff, who informed him that he had been brought there at the request of the English Consul-General to whom he then sent him.

Mr. Palgrave, after some discussion on the subject, admitted, as I understood him, that, having heard that Tomaides was at Philippopolis and was not unlikely to come to Sophia, he had told Prince Dondoukoff that he would like to see the man, but that he had no idea that Tomaides was sent to Sophia as a prisoner. On being further pressed on the subject, he said that it was true that Tomaides was sent to the Consulate in the custody of a Russian officer or soldier, with whom he (Mr. Palgrave) could not communicate, not understanding Russian, as there were many persons present. He subsequently took Tomaides into a separate room, and, after having examined him about his journey with Captain Murray, allowed him to go away, no further restraint being put upon his liberty.

From what I could gather from Mr. Palgrave he seems to have felt offended because Captain Murray was employed to make inquiries within his Consular district. There could be no grounds for this feeling on his part, for, if I remember rightly, Captain Murray received his instructions to go to Köstendil and to make the inquiries in question before Mr. Palgrave had taken charge of his Consulate, or had left Constantinople for Sophia.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 114.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 93.)
My Lord, *Constantinople, January 25, 1879.*

A DEPUTATION from Samos, consisting of three members, has been here for some time to represent to the Porte certain grievances and violations of their Organic Law, for which the inhabitants of the island ask redress. They called upon me a few days ago and gave me a letter describing their complaints, and one they had addressed to the Grand Vizier, of which I inclose a copy. They informed me that they intended to present a similar letter to the Ambassadors of France and Russia, the two other guaranteeing Powers; I told them that I was ready to make any necessary representations on their behalf, and that I would consult my French colleague as to the steps to be taken.

I have spoken on the subject to M. Fournier, who tells me that the Samians have informed him that they would be willing to accept any arrangement that Costaki Pasha Adossides, late Vali of Crete, would propose to them, if he were made Prince of Samos in the place of the present Governor, of whose conduct and neglect of the interests of the island they complain. M. Fournier added that he had suggested the appointment of Costaki Pasha to the Grand Vizier, who was disposed to consent to it, and has asked me to support his recommendation.

As I have a very good opinion of Costaki Pasha, on account of the able and conciliatory manner in which he contributed to the settlement of the affairs of Crete, I have acceded to my colleague's request.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure 1 in No. 114.

Letter addressed by Samian Delegates to Sir A. H. Layard.

Excellence,

NOUS avons été délégués il y a quelque temps par le peuple de Samos à l'effet de solliciter à la Sublime Porte le rétablissement de certains privilèges que nos Princes ont toujours méconnus nonobstant la promesse du Gouvernement Impérial et la garantie des trois Grandes Puissances.

Conformément au mandat dont ils ont été investis, les Soussignés ont soumis au Gouvernement Impérial la requête dont ci-jointe la copie et contenant dix demandes; les unes réclamant l'application des privilèges précédemment octroyés, les autres contenant certaines propositions dont l'acceptation dépend de la bienveillance de la Sublime Porte, ont pour objet de développer les ressources et d'assurer ainsi la prospérité de l'Ile de Samos.

Les Soussignés n'ont pas à examiner ici ces dernières demandes, car elles ressortent du libre ressort du Gouvernement Impérial. Ils appellent l'attention de votre Excellence seulement sur celles qui rentrent dans la catégorie des privilèges garantis par le puissant Etat si dignement représenté par votre Excellence, privilèges octroyés depuis la formation en principauté autonome tributaire, constituent la base fondamentale de la constitution de l'Ile de Samos.

La première demande est relative à l'élection des Députés. Selon un usage qui date de temps immémorial et qui avait été pris de base pour notre charte privilégiée, les Députés élus étaient au nombre de quatre—un pour chaque arrondissement; chaque Député était élu pas des délégués qui étaient eux-mêmes directement nommés par le peuple. Ce système présentait le double avantage d'abréger les opérations électorales, et d'assurer l'independance des élections; il était par sa simplicité même conforme aux besoins et aux intérêts du pays.

Il a été ce système modifié plus tard où mieux remplacé par un autre qui est non-seulement contraire aux privilèges accordés aux pays mais qui est opposé aux idées progressives de notre temps. Les quatre Députés maintenant sont choisis par le Prince entre les huits candidats désignés élus par les électeurs, et non tout droit, comme auparavant, par le peuple. Votre Excellence saisira du premier coup d'œil la différence des deux systèmes et l'avantage du premier sur le second.

Dans leur requête les Soussignés prient le Gouvernement Impérial de revenir à l'ancien mode d'élection.

La deuxième demande concerne le régime douanier.

En vertu du Traité de Commerce conclu entre la Turquie et les Grandes Puissances les droits d'exportation sur les produits indigènes ont été réduits de 6 à 10 pour cent. Cette clause du Traité est appliquée à la principauté conformément à la déclaration formelle insérée dans notre charte, et d'après laquelle tout Traité conclu par l'Empire Ottoman avec une autre Puissance est virtuellement étendue à l'Ile de Samos. Mais il est, votre Excellence le reconnaîtra, que le Traité avec ses charges et ses bénéfices soit appliqué en entier et pas seulement une partie de ce Traité celle qui est onéreuse, tandis que l'autre est avantageuse reste lettre-morte. Il arrive précisément le contraire, ce même Traité stipule que toutes les marchandises d'Europe qui, ayant déjà satisfait aux droits d'importation dans un port quelconque de l'Empire, pourront être librement transportés dans un autre port. Or, tandis que nous reconnaissons les quittances émises par les douanes de l'Empire, et que nous exemptons de tout nouveau droit les marchandises accompagnées de ces quittances, le Gouvernement Impérial ne reconnaît pas celles qui ont été délivrées par nos douanes. Par suite de cet injustifiable défaut de réciprocité nos douanes sont obligés de rembourser les droits perçus quand le négociant qui a payé veut transporter ses marchandises dans un autre port de l'Empire. L'Ile de Samos supporte en d'autres termes les charges qu'entraîne le Traité et est privée de tous les avantages qui en découlent.

Le seul revenu de notre pays provenant des douanes il est facile de mesurer l'étendue de ce préjudice.

Notre troisième demande se rapporte à la validité et à l'exécution des sentences rendues par nos Tribunaux, en matière civile ou pénale. D'après la Charte Organique l'Ile de Samos étant un pays autonome, le Prince qui le gouverne a le droit de grâce pour les peines capitales. Cette disposition a été également violée, car pour être valable une pareille sentence doit être revêtue de la sanction de Sa Majesté le Sultan. L'autonomie des Tribunaux elle-même en est atteinte, attendu que chaque fois que cette sanction a été demandée le Gouvernement Princier a exigé que la sentence avec toute la procédure soit soumise à son contrôle et à son examen. Quant aux jugements

en matière civile rendus par nos Tribunaux contre les Samiens, ils n'ont jamais pu recevoir l'exécution en Turquie. Les autorités Ottomanes refusent de les reconnaître et évitent d'aider à leur exécution, quand le condamné, le cas est fréquent, se réfugie sur leur territoire.

L'Office de Santé fait l'objet de notre quatrième demande. Nous croyons inutile de nous étendre sur ce sujet, qui se trouve longuement développé dans notre requête.

Nous ferons seulement observer à votre Excellence que les inconvénients qui résultent de cette violation sont multiples; les contentieux et les débiteurs du fisc en profitent pour échapper, et nos autorités, qui ne sont point secondées par l'Office de Santé, ne peuvent pas y mettre de l'empêchement. Cette question doit être aussi envisagée au double point de vue de l'hygiénique, parce que la surveillance médicale ne s'exerce pas aussi sévèrement, nos autorités n'ayant aucun droit de contrôle et aucune autorité sur l'Office de Santé, économique parce que cet état de choses est nuisible aux recettes de la douane.

Notre cinquième demande se rapportant au droit de mesurage des vins de Samos importés en Turquie (Istinar Parasi) est si visible qu'elle n'exige aucun développement.

La sixième se relie en quelque sorte à la question des douanes examinée plus haut. Lorsque le tribut fut fixé il n'y avait point de Traités de Commerce, et par conséquent les revenus étaient beaucoup plus considérables; depuis ces revenus ont diminué dans une très-forte proportion, il n'est que juste de diminuer aussi le tribut afin de soulager la classe pauvre de notre population.

La septième demande concerne l'obligation par les Samiens demeurant en Turquie de payer divers impôts, entre autres, l'impôt de l'exonération du service militaire. Celle-ci n'a pas non plus besoin d'être développée; il nous suffira de dire qu'elle est comme toutes les précédentes, contraire aux dispositions de notre charte.

La huitième demande contenue dans la requête que nous avons l'honneur de soumettre à votre Excellence a trait au maintien d'une garnison Turque à Samos.

Il y a six mois que notre requête a été soumise au Gouvernement Impérial. Le Ministre qui précédait celui actuellement aux affaires, après un examen attentif, et de longues discussions avec nous, avait accepté dans un Conseil les demandes suivantes:—

Celle pour l'élection des Députés, celle pour l'autonomie des Tribunaux, et l'exécution en Turquie des jugements en matière civile ainsi que l'abolition de la sanction Impériale pour les peines capitales, celle relative aux Office de Santé après une entente préalable avec la Direction Centrale Sanitaire, qui a accepté une transaction avantageuse pour les autorités Samiens, celle concernant le tribut, celle concernant la levée de la garnison, enfin, il avait accepté celle exemptant les Samiens résidant en Turquie de l'impôt d'exonération du service militaire.

Le Conseil des Ministres avait rejeté toutes les autres demandes comme contraires aux intérêts du Gouvernement Impérial. Nous remerciâmes l'ex-Grand Vizir de la solution équitable qu'il avait donnée à nos réclamations, et pour la bienveillance que son Altesse n'avait cessé de nous témoigner. Nous fûmes en même temps autorisés à annoncer officiellement au peuple Samien l'heureuse issue de nos demandes.

Nous attendions selon la promesse formelle qui nous avait été faite par l'ex-Vizir l'Iradé sanctionnant cette entente, lorsque survient le dernier changement Ministériel. Le nouveau Cabinet réitéra néanmoins les mêmes assurances et promit l'adhésion au compromis accepté par l'ancien Ministère. Mais quel a été notre étonnement et notre surprise lorsque le nouveau Cabinet nous a proposé de former une Commission pour examiner de nouveau notre requête. Fort des décisions précédentes nous avons déclarés qu'après la assurances formelles et officielles de l'ex-Grand Vizir, après les confirmations que nous en avions reçues de plusieurs nouveaux Ministres, nous considérions la solution adoptée par l'ancien Ministère comme définitive et irrévocable, que nous ne pouvions pas par conséquent accepter une seconde enquête qui, suivant toute probabilité, ajournerait indéfiniment la solution requise, ou qui tout au moins amoindrirait l'importance des concessions obtenues.

Nous avons l'honneur de porter ce qui précède à la connaissance de votre Excellence, dont nous sollicitons la puissante intervention. Nous la prions de vouloir bien s'intéresser au sort du peuple Samien, qui voit ses droits foulés aux pieds, ces mêmes droits que le Gouvernement Impérial avait naguère reconnus comme justes et légitimes.

En vous priant, &c.
(Signé) ATHANASSIADIS.
N. STAMATIADES.

Inclosure 2 in No. 114.

Letter addressed by Samian Delegates to the Grand Vizier.

Altesse,

LES soussignés, représentants légaux du peuple de Samos, élus dans leurs fonctions par l'Assemblée Générale actuelle des Samiens, se conformant à la mission écrite dont ils ont été chargés par l'Assemblée précité, ont l'honneur de soumettre à votre Altesse ce qui suit:

Dans l'année 1834 le Gouvernement Impérial a bien voulu accorder au peuple de Samos divers priviléges et immunités dont il a garantie la stricte observation, et dont il a imposé l'application aux Princes qui se sont succédés à diverses époques. Nonobstant les ordres formels qu'il a donnés aux Princes, des altérations successives en ont restreint l'étendue et menacent de faire complétement disparaître ces immunités et ces priviléges.

Le pays, confiant dans l'équité du Gouvernement Impérial, fort des garanties données, voulait à diverses époques lui adresser des demandes pour faire lever ces changements. Ces vœux, il n'a pas pu jusqu'à présent les formuler, ayant été détourné par les Princes qui avaient méconnu les intérêts du pays; mais les atteintes portées à ses priviléges devenant de plus en plus nuisibles et causant des dommages incalculables, le peuple Samien invoque respectueusement le redressement de la part de votre Altesse; il a pleine confiance que sa prière sera exaucée par le Gouvernement Impérial, qui, dans diverses époques, a reconnu ses vertus, et a donné des preuves de sa bienveillante sollicitude envers lui.

Etant chargés d'une semblable mission nous venons indiquer, avec le respect dû à votre Altesse, les priviléges qui ont été altérés, mais avant nous croyons de notre devoir d'exprimer hautement au Gouvernement Impérial la reconnaissance du peuple de Samos, qui a toujours recherché les progrès par les voies légales, et qui veut développer sa prospérité sous l'égide de ce Gouvernement.

1. D'après l'Article B de la Loi Organique du 1er Décembre, 1834 (7 Redjeb, 1242), l'administration intérieure de l'île appartient à la Chambre; elle est élue chaque année d'après les anciens usages du pays, se compose de quatre membres, et fonctionne sous la présidence du Prince. Cet Article a été essentiellement altéré après avoir été mis en application pendant de longues années, un nouveau mode d'élection a été mis en application pendant de longues années; un nouveau mode d'élection a été mis en pratique—mode tout-à-fait désavantageux et dispendieux pour le pays, et qui provoquait des désordres et des dissensions.

Dans ce procédé illégal et tout-à-fait nouveau, les Députés au nombre de huit sont élus par des délégués, qui, de leur côté, sont élus par des électeurs, et ces derniers par une partie du peuple; de ces huit Députés le Prince en choisit quatre, avec lesquels il gouverne pendant toute l'année.

Le nouveaux système, outre qu'il est en opposition avec la charte privilégiée, a nuit pendant quelques années essentiellement au pays dans son application; il a prorogué la formation de factions, excité les passions, éloigné le peuple de ses travaux, de ses occupations, et de ses pensées, il a rendu l'île de Samos le théâtre des disputes factieuses et politiques qui se renouvellent chaque année, et qui nuisent à son développement et à sa concorde. En outre, inconvenable pour le pays, il a créé une classe d'électeurs et des délégués, a restreint leur nombre, en sorte qu'on voit des hommes n'ayant aucune capacité, être en possession du droit d'électeur et de candidat, tandis que des hommes honnêtes et capables sont privés des moyens de prendre part aux affaires du pays; en outre, on voit des villages autrefois populeux qui sont presque déserts aujourd'hui, et qui possèdent cependant des électeurs et des délégués; tandis que d'autres villages formés récemment et habités par une population assez nombreuse, sont exclus de toute représentation. Aussi, par le droit accordé au Prince de choisir quatre Députés sur huit, le pays est privé d'une élection sincère; le Prince se mêle aux affaires locales, il assume la responsabilité de toute mauvaise élection et de la mauvaise administration, aussi il devient l'objet du blâme chaque fois que le peuple est mal gouverné par les Députés élus, ce qui est arrivé à plus d'un Prince à qui l'on a attribué les fautes des Députés.

Nous répétons que le privilége accordé par la charte et d'après lequel le peuple doit élire les quatre députés est conforme non-seulement aux usages anciens du pays, mais encore à ses besoins actuels; parce que d'une part il détermine l'élection libre par le peuple et de l'autre il empêche les luttes des partis.

2. D'après cette même Loi Organique, l'île de Samos sera soumise aux clauses des

Traités que la Sublime Porte conclut avec les Puissances étrangères. Or, d'après le Traité de l'année 1861, toute marchandise de provenance Européenne paie un droit à la douane de l'Etat et qui en reçoit le "tezkéré" *ad hoc*, est dispensée de tout autre droit de douane, si elle est transportée à une autre localité de l'Empire. En se conformant à cette disposition l'autorité douanière de Samos ne soumet à aucun droit de douane les marchandises qui, après avoir été transportées d'Europe en Turquie et ont payé le droit de douane légal, ont reçu le "tezkéré" nécessaire. Le défaut de cette réciprocité est très-nuisible pour les intérêts Samiens, et, d'ailleurs, il est entièrement contraire à la justice.

3. D'après une disposition claire de la charte, il y aura à Samos des Tribunaux dont les sentences, suivant la pensée de l'ensemble de la charte, seront exécutives non-seulement à Samos, mais dans tout l'Empire. Cependant cet Article aussi n'a pas été exécuté. Nos sentences en matière criminelle, aussi en matière civile, sont privées de validité dans l'Empire. Cette contravention rend d'un côté problématique la sécurité dans le pays à cause du retard apporté dans l'exécution, et d'autre part elle encourage la mauvaise foi des débiteurs malhonnêtes qui peuvent passer à l'Asie Mineure, peu distante de l'île, et se moquer des créanciers malgré la sentence définitive que ces derniers tiennent en main.

Le Gouvernement Impérial reconnaissant la justice de cette demande, ne refusera pas assurément de revêtir de l'exequatur les sentences tant en matières criminelles qu'en matières civiles, en rejetant ce qui était en vigueur jusqu'ici contrairement à nos priviléges.

4. Le service sanitaire du pays a été dans tous les temps sous la surveillance du Prince, qui nommait en choisissant les employés parmi les personnes compétentes. Cet ancien usage a été reconnu par Firman en date de Rébi-ul-ewel de l'année 1266, mais que la Direction Centrale Sanitaire de Constantinople a aboli, en procédant non-seulement à la nomination du médecin dirigeant, mais encore à celle de tous les autres employés. Ensuite, ayant vu l'inconvénient de cette mesure, elle a accepté le rapport du Dr. Bartoletti, d'après lequel toute action du médecin sanitaire de Samos devait se faire à la suite d'une délibération avec le Prince, et toute nomination d'après une proposition du Prince.

Cette contravention cause de grandes difficultés au pays, aucune intelligence n'existant entre le Gouvernement et l'Office Sanitaire. Le maintien de l'ordre devient difficile, la perception des impôts publics pénible, et l'évasion des contumax et des criminels, ainsi que des débiteurs, facile.

Nous aimons à espérer que cette contravention préjudicielle sera annulée par le Gouvernement Impérial.

5. Les Samiens, à l'exception des impôts déterminés payés au Gouvernement Impérial pour leurs produits, sont dispensés de tout autre impôt.

Cette disposition a été, et est encore, violée des autorités de Constantinople, imposant un impôt dit de mesurage ("istimar parassi"), et portant que les vins paieront 20 piastres sur 1,000 ocques et les spiritueux 40 pour 1,000. Nous demandons l'abrogation de cet impôt, qui est contraire aux priviléges, et qui ne s'appuie sur aucune loi, d'autant plus qu'aucune autre province de l'Empire n'est soumise à cet impôt pour ses produits.

6. Le tribut payé par les Samiens au Gouvernement Impérial a été basé sur les revenus du pays à cette époque, revenus qui n'étaient pas à dédaigner; mais aujourd'hui que par le Traité de 1861 il a été fixé à 1 pour cent sur les produits transportés en Europe, et qu'on a dispensé de tout impôt de douane les marchandises d'Europe importées à Samos par voie de Turquie, et qui ont déjà payé en Turquie le droit légal de 8 pour cent; enfin à cause de la diminution sensible de la population le tribut est devenu très-onéreux. Il faut noter que le seul revenu du pays, ce sont les recettes des douanes qui, à cause du Traité précité, ont rapporté très-peu; nous attendons de la bienveillance du Gouvernement Impérial la réduction de ce tribut.

7. Les Samiens, en compensation de toutes charges, sont tenus de payer au Gouvernement Impérial le tribut légitime. Cependant, les autorités Ottomanes en Asie Mineure n'ont pas respecté ce principe, et ils ont imposé divers impôts, entre autres l'impôt militaire aux Samiens qui, à cause de leurs affaires, habitent en Asie Mineure et dans les autres provinces de l'Empire. Nous demandons que les Samiens qui se trouvent partout dans l'Empire soient exemptés d'un fardeau si pesant.

8. D'après l'Article 5 de la Loi Organique, il n'y aura pas de troupes à Samos. Cette disposition a été encore répétée dans l'Article E du Firman de l'année 1251 Djemazi-ul-Ewel. Cependant, une compagnie de troupes Ottomanes stationne dans l'île sans aucune nécessité, tout au contraire, il y a été cause de plusieurs scandales,

tandis que le stationnaire de guerre mouillé dans le port de la capitale est suffisant pour assurer la tranquillité publique, si des malveillants tentaient de la troubler.

Le peuple de Samos, qui a donné tant de preuves de soumission, aime à espérer que le Gouvernement Impérial fera cesser cette violation de la charte, témoignant de nouveau sa bienveillante faveur envers ce peuple.

9. Les Samiens, lorsqu'ils comparaissent devant les Tribunaux de l'Empire pour être jugés en matière civile, sont soumis à la juridiction du Hardjié chaque fois qu'une sentence doit être exécutée contre eux. Dernièrement ce droit a été contesté et le Ministère des Affaires Etrangères a bien voulu plaider en faveur de leur droit; mais à cause de l'incendie qui est survenu dans le local de la Sublime Porte, cette affaire a été abandonnée.

Nous prions le Gouvernement Impérial de vouloir bien résoudre cette question, conformément à ce qui a été mis en vigueur dans tous les temps.

Les Samiens avaient toujours dans la capitale une spéciale échelle pour la consommation de leurs spiritueux et ne payaient aucun droit, à l'exception de ceux payés par les autres sujets. Cependant, depuis quelque temps ils ont été privés de cette échelle et ils se sont retirés à Moumhané; en même temps ils paient plus de droits que les autres sujets Ottomans, comme par exemple pour le lest, etc.

Nous prions qu'un endroit convenable et proportionnel leur soit désigné à Galata, et que les autorités compétentes reçoivent l'ordre de ne pas les soumettre à plus de charges que les autres sujets de l'Empire.

Telles sont en résumé les demandes soumises à la bienveillance de votre Altesse, et nous sommes convaincus que le Gouvernement Impérial voudra bien les prendre en considération, et qu'il va les accueillir favorablement conformément à sa justice.

Nous avons, &c.

Les Représentants de la Principauté de Samos,

(Signé) A. K. GHANGOS.
N. STAMATIADES.
T. H. THÉODOROU.
P. SOPHOULI.
ATHANASSIADIS.

No. 115.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 6.*)

(No. 95.)

My Lord, *Constantinople, January 25, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copy of a *note verbale* which I have addressed to the Porte with reference to certain robberies alleged to have been committed by Kurds between Diadin and Kizildereh, as reported by Her Majesty's Consul at Tabreez, and the reply to it, which denies the existence of the Chiefs supposed to have been guilty of them, and that any such acts have been committed.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure 1 in No. 115.

Note Verbale.

Therapia, October 7, 1879.

HER Majesty's Consul-General at Tabreez reports that frequent robberies are committed between Diadin and Kizildereh. The brigands are supposed to be Jelalemaka, son of Achmet Kurd, and Ahmet, son of Mehemet Sherif.

Her Majesty's Embassy has the honour to bring the report to the notice of the Sublime Porte for communication to the proper authorities.

Inclosure 2 in No. 115.

Note Verbale.

Sublime Porte, le 23 Janvier, 1879.

DÈS la reception ne la note verbale que l'Ambassadeur de Sa Majesté Britannique a bien voulu lui écrire le 7 Novembre, le Ministre des Affaires Etrangères s'est empressé de demander aux autorités Impériales du Vilayet d'Erzeroum des éclaircissements sur le fréquence des vols qui seraient commis entre Diadin et Kizilderé.

Il résulte de la réponse de Son Excellence Ismail Pacha que l'enquête effectuée à cet effet a constaté qu'il n'existe dans ces parages aucun individu répondant aux noms indiqués dans la note précitée, et que tous les bruits répandus à ce sujet sont dénués de fondement. Ismail Pacha ajoute que depuis la retraite des troupes Russes l'ordre et la tranquillité n'ont pas cessé de régner dans ces contrées.

No. 116.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 96.)

Pera, January 26, 1879.

My Lord,

IT would appear that the principal objection made by Russia to the appointment of Rustem Pasha as Governor-General of Eastern Roumelia is that he is a Roman Catholic. It is precisely on this ground that he was chosen by the Porte, with the complete assent of the majority of the Powers signatories of the Treaty of Berlin. If the new province is to be constituted as that Treaty contemplates, it is essential that it should be governed by a person in whom the Sultan can place full trust. It is evident that he could not do so in a Bulgarian. Moreover, if the Governor-General were of the Greek faith, there would probably be a tendency on his part to overlook the claims of those professing other creeds, and forming a minority, more or less considerable, of the inhabitants. There are not a large number of Roman Catholics, I believe, in the province, and the impartiality and spirit of justice shown by Rustem Pasha in his administration of the Lebanon afford a guarantee that in the discharge of his very difficult and responsible task, should he be accepted as Governor-General of Eastern Roumelia by the Powers, he will equally protect the rights and respect the religious opinions of its various populations.

Prince Gortchacow objects to the nomination of Rustem Pasha, on the ground that "his personality is unsuitable to the population." (Lord A. Loftus' telegram to your Lordship No. 3 of the 14th instant.) His Highness appears to think that there is only one section of the population to be considered, the Bulgarian, and to forget that there are other Christian communities, as well as Mussulmans, whose rights and feelings should be equally respected.

Rustem Pasha may not be the best Governor-General that the Turkish Empire could furnish for Eastern Roumelia; but considering that, according to the spirit of the Treaty of Berlin, the office is to be held by a subject of the Sultan, and cannot be held by a Mussulman, his selection for it is, in my opinion, the best that, considering how limited is the choice, could have been made.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

No. 117.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 97.)

Pera, January 26, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose translation of a letter to the Porte from Kiamil Pasha, the Vali of Aleppo, in reply to the representations made by me with reference to the ill-treatment of the Mussulmans of Zeitoun, and copy of a *note verbale* which I have considered it my duty to address to the Turkish Minister for Foreign Affairs, pointing out some of the misstatements which it contains.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure 1 in No. 117.

Kiamil Pasha to the Grand Vizier.

(Traduction.)

Alleppo, du 14 Décembre, 1878.

DANS la lettre Vizirielle qui m'a été adressée par le Ministre des Affaires Etrangères, en date du 21 Yelcade, il est dit que les Arméniens du Caza de Zeitoun ne payaient jusqu'ici qu'une somme annuelle de 3,000 piastres tandis qu'à présent une somme de 500,000 piastres leur est demandée; que le Caïmacam actuel ayant égorgé la nuit son domestique Arménien, Artin, il a été emprisonné, et que quelques mois après il a été relâché, et qu'on a emprisonné à sa place le nommé Mizbirditch; que la population de ce district lui étant très-hostile il est nécessaire, pour calmer les esprits, qu'il soit envoyé à Constantinople pour y être jugé. De plus, cette lettre contient des instructions à l'effet de procéder à une enquête, et vérifier le degré de l'exactitude de tout ce qui se raconte sur cette localité.

Il y a dix ans que Zeitoun a été imposé, et personne n'a rien dit pendant ce laps de temps. Dernièrement, à la suite de l'émission du caïmé, les impôts se sont réduits au tiers, et la population a jugé à propos de se plaindre. L'année dernière l'ex-Defterdar du vilayet a été envoyé pour chercher les causes de rébellion des habitants, et leur donner des conseils nécessaires, et une Commission, composée des notables de la localité, a été institutée pour examiner et modifier les impôts. Mais ceux-ci n'ayant rien pu faire, et les plaintes des rebelles continuant à subsister, il a été ordonné au Mutessarif de Marash de ne percevoir pour le moment que la moitié des impôts jusqu'à que cet état de choses fût amélioré. Cette portion même n'ayant pas pu être perçue, le mouvement de la population s'accentuant de plus en plus, je suis parti moi-même pour tâcher d'apporter une amélioration. Parmi les plaintes qui m'ont été faites, j'ai constaté que dans l'évaluation qui avait été faite des terres de Zeitoun les unes avaient été estimées au-dessus de leur valeur, d'autres au-dessous. L'estimation des propriétés ayant été, au contraire, très-équitable, les plaintes de la population à ce sujet n'ont été qu'un prétexte de soulèvement. De plus, pour que personne n'ait rien à redire, une Commission a été nommée pour modifier les impôts des terres susdites qui avaient été surtaxées.

Quant au meurtre dont il est question, ce n'est pas pendant la gestion du Caïmacam actuel qu'il a eu lieu, mais bien à l'époque de l'ex-Caïmacam, Davoud Effendi. Toutes les mesures nécessaires ont été prises par le vilayet; l'affaire a été jugée en première instance et un appel et tout le dossier y relatif a été envoyé l'année dernière au Ministère de la Justice, mais jusqu'à présent aucune réponse et aucun ordre ne nous est parvenu. Lors de ma visite à Marash j'ai fait mettre en liberté provisoire, et sous caution, les deux individus, Grec et Musulman, accusés de ce meurtre, et qui étaient détenus en prison, pour pouvoir procéder à l'instruction de leur affaire.

Inclosure 2 in No. 117.

Note Verbale.

Constantinople, January 26, 1879.

THE Sublime Porte has been good enough to communicate to Her Majesty's Ambassador the copy of a letter from the Vali of Aleppo, dated the 26th ultimo, replying to certain charges made against him with reference to the ill-treatment of the Armenian inhabitants of Zeitoun, Her Majesty's Ambassador considers it his duty to make the following observations on that document:—

In its last paragraph it is stated that, "quant au meurtre dont il est question ce n'est pas pendant la gestion du Caïmacam actuel qu'il a eu lieu, mais bien à l'époque de l'ex-Caïmacam, Davoud Effendi. Toutes les mesures nécessaires ont été prises par le vilayet; l'affaire a été jugé en première instance, et un appel et tout le dossier y relatif a été envoyé l'année dernière au Ministère de la Justice; mais jusqu'à présent aucune réponse et aucun ordre ne nous est parvenu. Lors de ma visite à Marash j'ai fait mettre en liberté provisoire, et sous caution, les individus accusés de ce meurtre qui étaient détenus en prison, pour pouvoir procéder à l'instruction de l'affaire."

Her Majesty's Ambassador begs to observe, with reference to this statement, that the facts of the murder of the Armenian to which it relates are notorious.

The official in question accused his servant of theft; he had him hung up by the

feet to the beams of a stable for 12 hours, and failing to obtain a confession of guilt, he decapitated the man with his own hands. The Mutessarif of Marash sent a Commission to try him, and he was found guilty of murder; but he appealed to the Medjliss of Marash, and, by means of bribes, he obtained his acquittal. The fellow-servants of the murdered man were then accused of the crime, and thrown into prison, where they remained till they were released, on account of their innocence, by Kiamil Pasha.

The words of Kiamil Pasha which have been quoted would lead to the inference that the murder was one which had taken place during the term of office of the Kaïmakam Daoud Effendi, but that it had not been perpetrated by him, that the course of justice was regularly followed, and that the persons accused of the crime had been liberated by Kiamil Pasha, through motives which are unexplained; but as their liberty is provisional and on bail, it may be assumed to be in consequence of the delay to the answer from Constantinople. Her Majesty's Ambassador need scarcely point out that this inference would be entirely contrary to the facts of the case, and that there is grave reason for suspecting that the Vali is deliberately misleading the Government in his official Reports.

No. 118.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 6.*)

(No. 99. Confidential.)

Pera, January 28, 1879.

My Lord,

MR. MALET has been good enough to make a Report upon the result of his inquiries into the condition of Syria during his recent journey through that province. I have the honour to inclose copy of it, and your Lordship will, I feel sure, read it with much interest. I have had a translation made of it into French for the Porte, leaving out such parts as might compromise individuals.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 118.

Mr. Malet to Sir A. H. Layard.

(Confidential.)

Constantinople, January 26, 1879.

Sir,

DURING my recent absence from Constantinople, extending over a little more than two moths, I have visited the coast of Cilicia, Syria, Palestine, and lastly, Aleppo.

At Damascus I saw Midhat Pasha, who had just assumed his post as Vali of Syria. His Highness seemed to be perfectly alive to the deplorable state into which the country over which he is called to rule has fallen, through misgovernment extending over a long series of years, and attaining its worst form under his immediate predecessor, Djevdet Pasha, now Minister of Commerce; but he was of opinion that he could only remedy the state of affairs if his independent action were allowed greater latitude. His wishes on the subject are at present under the consideration of the Porte.

During my stay at Damascus I had occasion to bring a matter before his Highness, and it received immediate attention. At the beginning of November, when Commander Cameron, the explorer, had been passing through Baalbec, one of his Christian muleteers was attacked by soldiers and severely wounded. The authorities behaved well. The soldiers were arrested, and the local Medjliss condemned two of them to one year's imprisonment, and two others to lesser sentences.

I was at Baalbec myself towards the end of November, and knowing the uncertainty of the execution of sentences, I inquired of the Kaïmakam what had become of the soldiers. He replied that they had been sent to Aleppo, as he had no power to inflict sentences of longer duration than one month, but he added that one of the men who had been condemned to a year's imprisonment had already returned free to Baalbec. He remarked that the prisoners were all Kurds, that the Chief of Police at Damascus was a Kurd, and that he usually liberated those of his own nation who came under his control.

I found this Kaïmakam (who is a brother of Ali Pasha, of Deir) to be a very sensible man. He spoke frankly of the difficulties which beset him in the execution of his office, and while I was with him a characteristic example occurred. His Medjliss had a week previously reported that there were eleven men in Baalbec who were a terror to the town and the neighbourhood, and demanded their arrest, which was accordingly effected after considerable difficulty. They were tried by the Medjliss, and while I was with the Kaïmakam the decision of this body was brought to him. It was to the effect that there was nothing against the eleven prisoners, and that they ought to be released at once.

"What hope can I have," said the Kaïmakam, "with a Court which acts in this way?"

"But," I inquired, "how do you account for this result?"

"Alas!" he replied. "It is very simple. The prisoners have, no doubt, paid the members of the Medjliss. I shall not accept this; I shall reason with the Court; but if they persist I cannot do otherwise than act upon it. I have in fact been induced to arrest these people in order that the members of the Court of Justice may be bribed to order their release."

On reaching Damascus I laid the matter of Commander Cameron's muleteer before Djevdet Pasha, who was still in office. My dragoman was sent to the prison with an officer to see if the prisoners were there. He found one man whom he had previously seen at liberty. He was told that two more were at the bath; of the fourth nothing was known.

I stated the case to Midhat Pasha on his arrival, who immediately sent again to the prison, when four men were shown as being the prisoners, and it was asserted that none had been liberated. There was no means apparently of identifying them, but his Highness assured me that he would unravel the matter, and that the sentence should be confirmed and executed; and he sent a message to the Kaïmakam of Baalbec to come at once to Damascus to clear the case up.

It appears that the most influential person in Damascus is a Kurd, named Mohammed Said Pasha. This man uses his power to stir up troubles in the provinces if the Vali does not submit to his dictation. The Chief of Police, Hassan Agha Boza, is his nominee, and, under this official, crime has of late been practically free as long as the criminals have been able to pay even small sums to obtain their release. It does not, however, need the connivance of the higher officials to secure crime from punishment.

The members of the police force are paid 4*s.* a-month each. It is clear that they cannot even keep body and soul together on that sum, and it cannot be a matter of surprise that they assist in promoting crime rather than in endeavouring to repress it, for they can only live by receiving bribes from persons who come within their power. Their nominal pay is £ T. 1 a-month, which they receive in paper, and the exchange at present makes it less than 4*s.*

I may here observe that caimé has no currency at any place which I visited; that, therefore, the officials, who are paid in caimé, are compelled to exchange it for metallic currency to buy the ordinary necessaries of life. At Constantinople the prices have not risen in a similar ratio with the fall of the value of the paper money, and many commodities and services can still be obtained at a comparatively small increase on their price previous to the introduction of caimé. The fact of its not being current in the provinces makes the difference to those who are paid in it considerably greater than at Constantinople.

The pay of a Kaïmakam varies in different cases from 12*l.* to 30*l.* a-month, paid in caimé, that is to say, at the present rate of exchange, from 36*l.* to 80*l.* a-year. These officials are, severally, Governors over tens of thousands of people, their districts varying considerably in population. They do not pretend to be able to live upon this pay. The rich who live under their administration accept the situation, and bribe in order to get off Government taxation, but the poor go to the wall. They cannot afford to bribe, they cannot afford to pay the taxation at the rate fixed by the Government assessors. Not only does rich land remain uncultivated, but the cultivation decreases annually, and there are numerous instances of olive groves being actually cut down as they produce less than the sum demanded under the name of tithe.

I am inclined to think that the Mussulman population are, at all events in Syria, treated with greater cruelty than the Christian population, as they have no one to whom they can turn for redress. The Christians have a sort of prescriptive right to

obtain a hearing for their grievances through foreign officials. The Mussulmans can only appeal to their own authorities, to the persons at whose hands they suffer.

On the 15th December I was at a place named Kabatzeh, between Tiberias and Nablous, a purely Mussulman village, of which the inhabitants are described in my French guide book as being "méchant et fanatique." The Sheikh of the village came to my tent and, with tears in his eyes, related the persecutions which the villagers suffered. He said the population numbered 700 males, of whom 300 had been taken for the war. When the conscription was about to take place, Government officials came round to see how many persons would be available for service. The young men of the village and their relations, in all cases in which they had money, paid these officials sums varying from 30*l.* downwards on the promise of exemption from service. The officials returned a second time and stated that the orders of the Government were so strict that they feared the young men would be taken, whereupon more money was given, but in the end not one of the persons who had paid escaped, and the village had lost nearly all its able-bodied men, nor had any as yet returned. His own three sons had been taken, though he had paid for them all to get them off, and he knew nothing of their fate. He said that to save their relations the villagers had given all they possessed, so that they were now in rags, and had no money to buy themselves clothes for the winter. The Government assessors had recently been at Kabatzeh to fix the tithe, and had fixed it at 1,000 jars of oil. The Sheikh affirmed that this was more than their whole land produced; he said he had offered the assessor 100 jars for himself if he would diminish his valuation, but that the man had refused, and that they should be obliged to pay the 1,000 jars, though he affirmed that the real tithe was less than 100 jars. I inquired if there was no one to whom he, as the head of the village, could complain, but he merely shook his head and said it was useless to complain of one official to another.

In connection with his account of the way in which money was extracted from these unfortunate people on the plea of enabling the men to escape military service, I may mention that at Nazareth I saw a very handsome house, the only one of considerable pretension in the place. It has been built by Sheikh Emin, who, I was informed boasted that he had built it entirely with the money he had obtained by pretending to enable men to escape conscription. He would take their money and recommend them to go into hiding, but not one of the persons who paid him escaped in the end from joining the army.

During my journey I conversed with all classes, official and other, and I found no pretence that the course of law was guided by any other means than bribery. The Governor of Jerusalem is Raouf Pasha, an intelligent and well-educated man, of whom I heard nothing but good. He told me that in the two years during which he had been there, he had been able to reduce the bribery in his Medjlisses to 30 per cent. of what it was on his arrival, but that it was beyond his power to extinguish it, and that he had only succeeded so far by severity, constant watchfulness, and often exceeding the letter of his powers.

I observed that the stories of oppression and injustice increased as I went further into the interior, and I ascribe this to the salutary influence of the Consular body at different places on the coast. Officials who are without this wholesome restraint do what they like. The worst-governed district which I visited was that of Nablous, under Hole Pasha. Maladministration seems to have attained its highest pitch under his rule. It was said that he was powerfully protected at Constantinople, but he uses his power to rob the Government, oppress the poor, and foster fanaticism to an extent which has rendered his name a byeword.

Most of the officials with whom I conversed ascribed the unhappy state of the country to the financial crisis, but I remarked that, though it might be worse now than at any previous time, still the decline had been as steady before the introduction of caimé as since, and that it did not appear that bribery and corruption were less general at the time when officials were in receipt of salaries which they now professed would be sufficient to enable them to live honestly. To this it was replied that the observation was correct, but that the fault then arose from the instability of the appointments. No official could be sure of his place for a week together, and in this uncertainty he always endeavoured to enrich himself at once. Again, no one was appointed to any office without paying a considerable sum of money to the person who gave him the appointment or was instrumental in obtaining it for him. This sum had to be recovered at once, for fear it should be lost altogether. A new Vali arriving at his post would have paid perhaps 3,000*l.* for it at Constantinople. In order to recover this sum he

must displace dozens of officials in order to have posts to give away to reimburse himself. There was a case at Adana in which a Vali remained only six days in office, during which time he had obtained upwards of 5,000*l.* from unfortunate officials, who had to suffer renewed exactions from the succeeding Vali. In this way the disease of extortion goes from the root to the branches. Very few of my informants seemed to think that it would be possible to find persons, either among Moslems or Christians, who, having once entered the official hierarchy, would be able to withstand the system which at present prevails. In the opinion of all there was but one remedy, and it was in the application of the reforms asked by Great Britain, provided they were executed under her supervision. The desire to see foreign administration was expressed in every quarter, and in such a manner as to show that patriotism and attachment to the dynasty are becoming fast obliterated, and that foreign intervention, in whatever form, would be welcome. I invariably checked such expressions when they amounted to disloyalty, and stated that England desired the prosperity of the country under the Sultan, but had no further ambition.

The question arises whether corruption can be eradicated, as, unless it can, good government is not possible. This, in a great measure, depends upon whether the men make the system or whether the system makes the men. In the latter case there is hope; in the former none. Now we have a conspicuous instance of the contagious character of the disease in our own mercantile community in this country. The customs duties are fixed at 8 per cent. on the value of goods imported. To avoid paying the full duty the goods are always declared by importers at a value below their real value, and there is not a house throughout the Levant which does not adopt this system of fraud. The most respectable merchants are forced to it by the practice of the less scrupulous. Were they to be honest they would not be able to trade. Men who are upright in every other dealing of life are dishonest in this. The remedy, however, is easy. All the respectable community would see with delight the infliction of the penalties laid down by law for false declarations. They would welcome justice evenly administered, which would put all importers on the same footing, and would enable them, without fear of ruin, to trade honestly.

The same may be hoped of Turkish officials. Their corruption is the result of unchecked example. But, from the conversations which I have had with them, I am led to believe that the majority would accept with satisfaction a change which forced them to be honest. In that belief lies the only light which pierces the general gloom besetting my inquiries during my journey.

I have, &c.
(Signed) EDWARD B. MALET.

No. 119.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 101. Very Confidential.)
My Lord, *Constantinople, January 28, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copies of a note relating to the Greek Commissioners for the delimitation of the new boundary, addressed by the French Ambassador to the Turkish Minister for Foreign Affairs, and of the reply to it, which have been given to me very confidentially. M. Fournier has sent a further note to the Porte, of which I have not yet been able to obtain a copy. It is so violent and offensive in its language that Carathéodory Pasha said he was ashamed to show it to me. I understand that his Excellency's first impulse on receiving it was to resign his office, which he was, however, induced by Khaireddin Pasha to retain. No reply has been returned to M. Fournier's second note, both the Grand Vizier and Carathéodory Pasha being anxious to avoid recriminations which might, in the present critical state of affairs, cause a difference with France, a course in which I urgently advise them to persist, notwithstanding any provocation that may be received from the French Ambassador

According to Carathéodory Pasha, the facts of this case are the following:—His Excellency states that before having received any official notice from Athens that the Greek Commissioners were about to leave for the place fixed for the negotiations between them and Mukhtar Pasha, he learned, from a private source, that they had embarked on an iron-clad for the Gulf of Arta, and had put to sea accompanied by a second Greek vessel and a French man-of-war. A telegram to that effect appears in

the public journals. Fearing that this demonstration might lead to serious agitation amongst the populations of Epirus, which would interfere with the peaceful settlement of the boundary question, his Excellency informed the Greek Minister that the Greek ships of war could not be permitted to enter the Gulf of Arta, and requested him to ask his Government to direct its Commissioners to remain somewhere outside the Turkish territory, for instance, at Corfu, until Mukhtar Pasha was ready to meet them.

A similar request was made by his Excellency to myself, and, it appears, to the French Ambassador. I submitted it to your Lordship in my telegram No. 51 of the 20th instant.

His Excellency further states that having heard, some time before, that the Greek Commissioners were about to leave Athens, he had asked M. Coudouriotis to delay their departure until Mukhtar Pasha was furnished with his instructions, and was ready to commence the negotiations. To this the Greek Minister assented; but it would appear that, either through a mistake in his telegram on the subject, or from some other cause, the Greek Government was induced to send them off at once. M. Coudouriotis, to cover his own responsibility in the matter, complained to the French Ambassador that the Porte had taken measures to prevent the Greek Commissioners from entering the Gulf of Arta, and M. Fournier, at once, in his presence (and this fact has been confirmed to me by a trustworthy person), wrote off his first note to the Porte.

In the meanwhile, according to Carathéodory Pasha, the Porte had ascertained that the report, which had reached it from Athens, that the Commissioners were coming in an iron-clad, accompanied by a French ship-of-war, was unfounded, and, being unwilling to displease the French Ambassador, sent orders at once that the vessel in which they were arriving should be admitted into the Gulf of Arta.

I believe that the misunderstanding which has occurred in this matter has arisen from the neglect of Mukhtar Pasha to keep the Porte informed of his movements. Carathéodory Pasha assures me that for some days he was unable to communicate with him, and that he was ignorant of the place which he had chosen for the meeting of the Commissioners, as, it would seem, was the Greek Government.

Although M. Fournier might have had just reason to be dissatisfied at the delay of the Porte in commencing the negotiations, the tone that he adopted in addressing it appears to me scarcely justifiable, if even he were warranted in writing to it at all officially on the subject. It is to be feared that the language used by him in his communications to the Turkish Government on this subject, as well as on other matters, may lead to serious consequences if not modified.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure 1 in No. 119.

Mr. Fournier to Carathéodory Pasha.

Péra, le 24 Janvier, 1879.

M. le Ministre,

Il y a deux jours votre Excellence à bien voulu me faire prier, par l'intermédiaire du Premier Drogman de l'Ambassade de demander au Gouvernement de Sa Majesté le Roi de Grèce d'arrêter le départ ou le voyage des navires qui portaient et accompagnaient les Commissaires Helléniques se rendant à Anino, fixé comme lieu de réunion des Délégués Ottomans et Grecs chargés de la nouvelle délimitation des frontières entre la Turquie et la Grèce.

Je n'ai vu aucun motif sérieux ou avouable pour me rendre à ce désir.

Les Grecs et les Puissances qui ont signé le Traité de Berlin ont attendu longtemps que la Sublime Porte se décidât à nommer les Commissaires et à sembler préparer ainsi une entente.

Depuis la nomination de ces Commissaires, qui a des semaines de date, on a trouvé moyen de laisser la Puissance directement intéressée, et toute l'Europe avec elle, dans l'incertitude de la localité où ils devaient se réunir. La Porte en a laissé très-irrégulièrement le choix à un de ses Plénipotentiaires, ce qui est un manque d'égards à ses collègues Grecs, et au Gouvernement Grec. De pareilles choses se traitent et se décident de Gouvernement à Gouvernement, et on s'entend d'ordinaire pour ne pas donner lieu à des équivoques ou à des recherches de dictionnaires géographiques pour

savoir où est située la localité microscopique destinée à servir de lieu de ralliement à des gens qui tiennent à le trouver.

Dès qu'il a plu à son Excellence Moukhtar Pacha d'indiquer un lieu de rendez-vous, les Grecs ont cru bien faire en montrant de l'empressement à s'y rendre.

Les Puissances Signataires du Traité de Berlin, et la France en particulier, ne peuvent que leur savoir gré de leur empressement à terminer une question qui est considérée comme intéressant immédiatement la sécurité du présent, et promettant de rassurer pour l'avenir.

Aujourd'hui le Gouvernement Ottoman prétexte que la date de la réunion des Commissaires n'est pas fixée. Il ne pourra prétexter sérieusement qu'elle n'a pas eu le temps de l'être; il ne pourra arguer non plus qu'il n'ait pas eu également le temps d'envoyer des instructions à ses Délégués.

On n'ajouterait pas foi à ces étranges raisons, on en chercherait et on en trouverait d'autres.

J'ai donc l'honneur de prier votre Excellence de faire en sorte qu'aucune gêne du fait des autorités Turques de Preveza ne mette obstacle au voyage des Délégués Grecs se rendant directement et avec une promptitude pratique au lieu de réunion fixé par le Délégué Ottoman, investi à cet effet d'un pouvoir tout exceptionnel et peu compris.

En cas contraire je m'empresserais d'en informer mon Gouvernement, qui désire une conclusion nette et longtemps promise de cette question.

C'est à la demande du Ministre de Grèce en Turquie que je m'adresse directement à votre Excellence afin qu'un ordre soit envoyé aux autorités Turques de Preveza de laisser libre le passage au bâtiment Hellénique conduisant les Commissaires du Roi Georges à Anino.

Votre Excellence m'obligera en me faisant l'honneur de me communiquer sa décision.

Veuillez, &c.
(Signé) FOURNIER

Inclosure 2 in No. 119.

Carathéodory Pasha to M. Fournier.

Sublime Porte, le 25 Janvier, 1879.

J'AI eu l'honneur de recevoir la communication que votre Excellence a bien voulu me faire à la date du 24 Janvier au sujet du départ des Commissaires Helléniques pour Anino.

Comme votre Excellence le sait, il avait été précédemment convenu que son Excellence Moukhtar Pacha, qui, se trouvant sur les lieux, pouvait apprécier mieux que tout autre les convenances locales, serait chargé de désigner le lieu et la date de la réunion des Commissaires des deux pays.

Son Excellence avait effectivement désigné Anino comme lieu de réunion il y a quelque temps, mais n'étant pas en possession de certains documents qui devaient lui être expédiés de Constantinople, il n'avait pu encore se prononcer sur la date de la réunion lorsque j'appris par un télégramme privé que les Commissaires Helléniques s'étaient embarqués à bord d'un cuirassé pour se rendre à Anino. Afin d'éviter tout malentendu, j'ai cru devoir prévenir M. Coundouriotis aussi bien que le Cabinet d'Athènes, qu'il n'y aurait pas de notre faute si les Commissaires Helléniques rencontraient des retards indépendants de notre volonté.

C'est dans la même pensée que j'ai cru utile de faire auprès de votre Excellence la démarche officieuse à laquelle elle veut bien faire allusion. Votre Excellence ne s'étonnera pas des difficultés que rencontre la correspondance avec son Excellence le Mushir si elle veut bien comprendre qu'il n'y a pour l'Epire qu'un départ par semaine, et qu'il faut douze jours au courrier partant de Constantinople pour arriver à l'endroit où son Excellence Moukhtar Pacha se trouve actuellement, sans compter les jours qui sont perdus entre les deux départs successifs. Plus tard M. le Ministre des Affaires Etrangères de Grèce a donné à notre Chargé d'Affaires à Athènes des explications desquelles il résulte que le départ inattendu des Commissaires Helléniques avait été la conséquence d'une interprétation inexacte donnée à un télégramme expédié par le Ministre de Grèce à Constantinople.

Dans l'intervalle, une dépêche reçue de son Excellence Moukhtar Pacha nous permet de calculer que son Excellence se trouvera très-prochainement en possession des documents qu'il attendait. J'ai été assuré aussi que le navire à vapeur qui porte

les Commissaires Helléniques n'est pas un cuirassé. En conséquence, et pour répondre au désir exprimé par votre Excellence, je m'empresse de l'informer que les ordres nécessaires ont déjà été expédiés à Preveza pour donner libre passage au bateau à vapeur des Commissaires Helléniques, et que Moukhtar Pacha est autorisé à entrer avec eux en pourparlers aussitôt qu'il aura reçu le dernier courrier qui lui a été expédié.

Veuillez, &c.

No. 120.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 102.)
My Lord,

Pera, January 28, 1879.

I COMMUNICATED to Caratheodory Pasha the substance of Consul Green's telegram to your Lordship of the 25th instant, stating that the Turkish Commissioners at Scutari were unable to commence negotiations with Montenegro, as they were waiting for final instructions from Constantinople. His Excellency assured me that the only question which remained to be settled was that relating to the presence, for a period of three years, of a Turkish Agent, or Commissioner, at Spuz and Podgoritza, to protect and look after the interests of the Mussulman population. As I had informed him that Her Majesty's Government and that of Austria considered the request of the Porte to be reasonable, and were prepared to support it, he should, he said, telegraph to the Commissioners to come to an arrangement without delay with the Montenegrins.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 121.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 103. Very Confidential.)
My Lord,

Constantinople, January 28, 1879.

IT has come round to me, from several trustworthy sources, that the French Ambassador is expressing very freely his opinion that the choice of Rustem Pasha as Governor-General of Eastern Roumelia is a very bad one, and that no subject of the Sultan ought to be appointed to that post.

Considering the official acceptance by his Government of the nomination of Rustem Pasha, this language on the part of M. Fournier cannot be easily explained. It is undoubtedly reported to the Russian Ambassador, if not held to him. It may, therefore, very probably induce the Russian Government to persist in their objection to Rustem Pasha.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 122.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 104.)
My Lord,

Constantinople, January 28, 1879.

WITH reference to your Lordship's despatch No. 59 of the 14th instant, as soon as I received Sir H. Drummond Wolff's despatch therein referred to (sent through me under flying seal), containing the list given to Lord Donoughmore of Bulgarians said to have been exiled to Asia Minor, and to be still detained there, I spoke on the subject to Saïvet Pasha, who informed me that a similar list had been furnished to the Porte by, if I remember rightly, the Turkish Commissioners at Philippopolis, and that orders would be given for the release of persons so detained. I took an opportunity of asking Caratheodory Pasha yesterday whether those orders had been carried out. His Excellency assured me that they had been sent to the authorities in Asia Minor, who had been directed to find out if any Bulgarians still remained as prisoners or exiles

within their respective jurisdictions, and if so, to send them back to their country at once. His Excellency believed that none now remained.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 123.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 106.)
My Lord,

Pera, January 28, 1879.

I HAVE the honour to inclose translation of a petition in Greek, to which a considerable number of signatures is attached, sent to me from Janina. Similar petitions have, I understand, been sent to some other Embassies. The petitioners ask for annexation to Greece.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 123.

Petition from Greeks of Janina.

(Traduction.)
Excellence,

VOTRE Excellence a certainement connaissance de cette partie du Traité de Berlin qui concerne la nouvelle délimitation des frontières Gréco-Turques ainsi que la désignation officielle des Commissaires de la part des deux Etats. Nous sommes pour tout cela profondément reconnaissant envers les Grandes Puissances qui ont signé le Traité de Berlin.

Cependant, nous apprenons à notre grand étonnement que quelques-uns de nos concitoyens Musulmans, à cause d'une appréciation erronée de leur part, et sans penser que cette résolution de la part de l'Europe a été suggéré par des raisons très-générales, et que le Gouvernement Ottoman lui-même a donné son adhésion, ont procédé à la rédaction d'une pétition à son Excellence Moukhtar Pacha, résidant à Preveza, par laquelle ils manifestent le vœu soi-disant général pour la non application ni dans son esprit ni dans sa lettre de cette clause qui concerne l'annexion du pays désigné par le Congrès à la Grèce.

Bien que nous soyons persuadés que de pareilles pétitions unilatérales suggérées par des idées religieuses exclusives et mal entendues, et ayant pour but principal l'intérêt personnel, ne sauraient avoir aucune valeur vis-à-vis de l'Europe, et surtout pour ce qui regarde la modification de ce qui a été déjà irrévocablement arrêté. Cependant, comme il est probable qu'ils parviennent aussi à extorquer des signatures Chrétiennes offertes par un sentiment de peur inqualifiable, et que quelques personnes se présentent comme plénipotentiaires du pays afin de soutenir la notion fausse, à savoir, que ce qui fut décidé par l'Europe n'est point agréé et ne satisfera pas des vœux immuables, nous déclarons de la manière la plus solennelle qu'ils n'ont reçu aucune autorisation de la part de ceux qui se présentent ou qui peuvent se présenter comme fondés de pouvoir, mais que toute la population au contraire est prête à déclarer par devant des Représentatives des Puissances qu'elle accepte avec une grande reconnaissance la décision de l'Europe. En sollicitant la communication de la présente à votre honorable Gouvernement, que votre Excellence représente si dignement, nous avons l'honneur, &c.

(Suivent grand nombre de signatures, légalisées par les moukhars des quartiers.)

No. 124.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 107. Confidential.)
My Lord,

Pera, January 28, 1879.

COUNT ZICHY has been kind enough to permit me to copy an interesting report which he has received from M. Zwiedenuk, the Austro-Hungarian Consul-General

at Sophia, giving an account of conversations with Prince Dondoukoff-Korsakoff relating to the execution of the Treaty of Berlin in respect to the Principality of Bulgaria and the Province of Eastern Roumelia. I have the honour to inclose copy of it.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 124.

M. Zwiedeneck to Count Zichy.

Sofia, le 22 Janvier, 1879.

M. le Comte,

A MESURE qu'approche le terme que le Traité de Berlin a fixé à l'occupation de ces pays par les troupes Russes, le Prince Dondoukow ainsi que les employés supérieurs qui l'entourent se montrent de plus en plus préoccupés de l'avenir des populations Chrétiennes en Bulgarie et dans la Roumélie Orientale.

Il n'y a pas d'occasion que le Commissaire Impérial Russe ne saisisse pour m'entretenir des inquiétudes que cet avenir lui inspire, et des perturbations auxquelles, d'après son opinion, la paix de l'Europe sera une fois de plus exposée, aussitôt que la Sublime Porte voudra exercer de nouveau son autorité sur les contrées situées au versant méridional des Balkans.

"La Commission Européenne à Philippopoli," me dit le Prince dernièrement, "s'occupe à élaborer une organisation qui, sans doute, sera bien plus parfaite que celle de l'administration dont moi j'ai doté la Bulgarie; elle a mis de côté dans son travail, comme ne répondant pas au but proposé, tous les règlements par lesquels je m'étais efforcé d'assurer l'ordre et la marche légale des affaires dans des contrées où l'anarchie et le chaos le plus désolant régnaient après la guerre. La Commission va remplacer ces règlements, qui fonctionnent maintenant dans la Roumélie Orientale tout aussi bien qu'en Bulgarie, par des combinaisons bien plus savantes; mais, c'est le jour de leur mise à exécution seulement qu'on pourra juger de leur valeur pratique.

"Nous savons par plusieurs indices que l'œuvre de la Commission est regardée par la nation Bulgare avec la plus grande méfiance. Délivrée par la guerre de la domination Turque, qu'une expérience séculaire lui a appris à considérer comme la source de tous ses malheurs, il n'est pas étonnant que toute tentative de rétablir cette domination sous quelque forme que ce soit, la remplisse des plus vives appréhensions. Ces appréhensions se changeront en frayeur le jour où des garnisons Turques entreront dans les Balkans, et il est difficile de ne pas frémir à l'idée des horribles désastres qu'un premier choc entre la troupe Ottomane et la population Bulgare, égarée par le désespoir, devra nécessairement provoquer."

Dans un entretien plus récent le Prince me parla de l'influence fatale que l'excitation qui régnait parmi les esprits au-delà des Balkans ne laisserait pas d'avoir sur les Bulgares dans la Principauté même, qui, quoique contents de leur sorte, ne pouvaient pourtant rester indifférents aux luttes et aux aspirations de leurs frères de l'autre côté des montagnes, qui pendant la guerre avaient souffert plus qu'eux pour la cause nationale.

Son Excellence fit mention des embarras que les instigations des Bulgares du sud pourraient faire naître dans l'Assemblée des Notables qui va se réunir à Tirnova, vu que les intérêts communs, des liens de parenté établissent des rapports multiples et très intimes entre les habitants des deux provinces. Dans cette Assemblée se trouveraient des personnes qui, quoique nées en Bulgarie, séjournent déjà depuis quelque temps dans la Roumélie Orientale, de même des Roumélioles y siégeraient en vertu des fonctions publiques qu'ils exercent dans la Principauté. Vouloir les exclure de l'Assemblée ce serait aigrir inutilement des hommes influents dans le pays, car on ne pourrait pourtant pas expulser tous les Roumélioles, qui viendront assister aux séances en spectateurs sur les bancs de la tribune ou s'aboucher dans les réunions privées avec leurs compatriotes. Je fis observer au Prince que son autorité dans le pays, l'ascendant qu'il y avait sur les esprits, étaient assez grands pour pouvoir empêcher toute démarche, toute démonstration contraire à ses vues et à ses intentions; que par conséquent je ne partageai pas ses craintes concernant l'attitude de l'Assemblée des Notables.

"Sans doute," me répondit le Prince, "je réussirai facilement à réprimer tout acte illégal, mais je ne pourrai empêcher l'Assemblée de formuler des vœux en faveur

de la population Bulgare dans la province limitrophe; ce serait la blesser dans ses sentiments et compromettre la tâche même qu'elle est appelée à remplir."

C'est dans cet ordre d'idées que le Prince Commissaire cherche ses arguments pour soutenir la thèse que, les décisions du Traité de Berlin étant contraires aux vœux de la majorité de la population, elles n'y pouvaient avoir pour résultat un état de choses satisfaisant.

Peu importerait certainement la manière dont le Prince juge l'œuvre du Congrès de Berlin, si son Gouvernement en le chargeant de l'administration provisoire de la Principauté ne lui avait pas confié en même temps la mission délicate d'en préparer l'organisation future. Un jour que son Excellence s'était de nouveau lancé dans des appréciations peu bienveillantes des travaux de la Commission Européenne à Philippopolis, je lui fis la remarque que lui-même n'avait pas justement facilité la tâche de cette Commission en la mettant en présence d'une administration dont les véritables tendances étaient bien plus conformes aux stipulations de la paix préliminaire de St. Stefano qu'à celles du Traité de Berlin. "J'étais dans mon rôle," me répondit alors le Prince. "Chargé par mon Souverain de l'administration des pays occupés je n'avais qu'à m'inspirer de la nécessité de doter ces pays de l'organisation qui, d'après mon opinion, offrait le plus de facilité pour une prompte application en s'adaptant aux circonstances, aux besoins, et aux véritables intérêts de la population. C'est vers ce but que tendaient tous mes efforts et on ne saurait me faire une reproche de ce que d'autres principes dirigent la Commission dans ses travaux."

Il y a lieu de supposer que, partant de ce point de vue, le Prince Commissaire ne se croit pas obligé d'user de son autorité et de son influence dans la Bulgarie du Nord pour y concilier les esprits, calmer les passions, et convaincre les différents partis de la nécessité de se contenter des limites que l'Europe a tracées à la Bulgarie autonome.

Obéissant aux ordres de son Gouvernement qui lui prescrivent de ne point donner lieu à des réclamations de la part des Puissances signataires par des mesures contraires aux stipulations internationales, le Prince aura soin de maintenir le pays dans la voie légale tant qu'il en dirige l'administration; mais en encourageant sous main l'opposition qui se prépare dans la Roumélie Orientale contre le retour de la domination Ottomane, et en se favorisant les tendances unitaires dans la Bulgarie, il mine dès à présent la base de l'autorité qui devra remplacer la sienne le jour où la nouvelle organisation sera mise en vigueur. Il est bien possible que, pour des motifs personnels, le Commissaire Impérial Russe se plaise à exagérer les dangers de la situation; j'ai cru pourtant utile de rendre compte à votre Excellence de la manière dont il la représente à moi ainsi qu'à mes collègues.

Veuillez, &c.
(Signé) ZWIEDENECK.

No. 125.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 108. Confidential.)

My Lord,

Constantinople, January 28, 1879.

SIR HENRY DRUMMOND WOLFF, in his telegram to your Lordship No. 12 of the 23rd instant, states that Baron de Ring informs him that the Turkish Government refuses to take any steps to form the gendarmerie for Eastern Roumelia or anything else, as they say that England must help them in going to war in the spring.

I venture to think that the French Commissioner had no sufficient grounds to make this statement to his colleague. As regards the gendarmerie, I have been constantly in communication with the Sultan and Haireddin Pasha on the subject; but the difficulty of dealing with it is very great, in consequence of the civil as well as the military administration of the province being entirely in the hands of the Russians, and there being no Turkish authority connected with it. The gendarmerie, according to the XVth Article of the Treaty of Berlin, must be composed of natives ("indigènes"), consequently, to a great extent, of Bulgarians, who are not to be found on this side of the Eastern Roumelian frontier. A commencement might be made by enrolling Mussulmans, if men properly qualified could be obtained; but if the Porte were to take this step, both Bulgarians and Russians would, no doubt, at once denounce the Turkish Government to Europe for employing only Mahommedans, who were to be sent into the province to oppress and illtreat the Christians. The Sultan

did propose that a certain number of men should be taken from his guard to form the nucleus of this gendarmerie; but Haireddin Pasha very properly stated to His Majesty that this could not be done, as it would be a violation of the Treaty of Berlin.

It is very difficult to know how to advise the Porte under these circumstances. It appears to me that sufficient allowance is not made for the position in which it finds itself of being bound to do things which are impossible. Haireddin Pasha appears to believe that if Rustem Pasha were finally accepted by the Powers as Governor-General of the province, he might, with their assent, go to Philippopolis, and, acting with the Commission, prepare the measures necessary for assuming its administration. Amongst them would be the organization of the gendarmerie and of the militia. But it would seem to be the intention of the Russians that nothing shall be ready for the re-establishment of the Sultan's authority according to the Treaty of Berlin, so that anarchy and bloodshed may ensue when they evacuate Eastern Roumelia.

I cannot understand the further statement of M. de Ring to Sir Henry Drummond Wolff, that Haireddin Pasha did not know, till told by the French Ambassador, that the European Commission had charge of the finances of Eastern Roumelia. It appears to me that it is most unlikely that such could have been the case. As I have already informed your Lordship, there seems to be a determination on the part of M. Fournier to prevent the execution of the Treaty of Berlin as regards the constitution of this province. I am afraid that he may be taking such means as may be in his power to impede it.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 126.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 110. Very Confidential.)
My Lord, *Constantinople, January 29, 1879.*

On the occasion when Count Zichy first submitted to Carathéodory Pasha the draft Convention which Austria-Hungary proposes to conclude with Turkey for the settlement of the question relating to the Austro-Hungarian occupation of Bosnia and Herzegovina, and the joint occupation of the district of Novi-Bazar, the Turkish Minister for Foreign Affairs objected that the Secret Article did not go so far as the Porte had a right to expect from the declarations previously made by Count Andrassy. It limited the undertaking on the part of Austria-Hungary to defend Turkey against Servia and Montenegro to the case of an attack on their part upon the district occupied conjointly by Austrian and Turkish troops, whereas Count Andrassy had agreed to extend this undertaking to all parts of the Ottoman territory which might be threatened by the two Principalities; Carathéodory Pasha asked that the Article in question should be worded in this sense.

Count Zichy referred the matter to his Government. His Excellency has now received instructions to inform the Turkish Minister for Foreign Affairs that Count Andrassy cannot consent to his request on three grounds: (1) that the Convention will have to be submitted to the Austro-Hungarian Chambers, which might take objection to such an engagement as the Porte requires; (2) that Servia and Montenegro, and Bulgaria also, would then probably ask for a similar engagement on the part of Russia to defend them against Austria and Turkey, and would thus furnish an excuse to Russia to enter into a Convention with them to that effect; and (3) that it would be contrary to the Treaty of Berlin, which limited the action of Austria-Hungary to Bosnia, Herzegovina, and the district of Novi-Bazar. But Count Andrassy has authorized Count Zichy to make a verbal declaration to the Sultan that, in the event of Servia or Montenegro attacking any part of His Majesty's territory, Austria-Hungary will unite with him in defending it. The Austro-Hungarian Ambassador has applied for an audience of His Majesty to make this communication to him. His Excellency has already spoken on the subject to the Grand Vizier, who appears to have expressed himself well satisfied with Count Andrassy's proposal.

The formal negotiations with reference to the Convention have not yet

commenced, the second Turkish Plenipotentiary, who will be Ali Pasha, the President of the Council of State, not having yet been formally appointed.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 127.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 20.)
My Lord, *Athens, January 26, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 16 of the 24th instant, I have the honour to report to your Lordship that M. Delyanni has sent to inform me that the Greek Delegates, having yesterday reached Vonitza, were there met by an Ottoman Colonel whom Moukhtar Pasha had sent to suggest that either Vonitza or Prevesa should be the place for the Conference instead of Annina, as had been previously arranged. It was settled that Prevesa should be the place, and that as soon as the Turkish Secretaries, who will draw up a Protocol, should arrive, the negotiations should begin.

The Hellenic Government appears to be perfectly satisfied with these arrangements.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 128.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 21.)
My Lord, *Athens, January 27, 1879.*

I THOUGHT it right, in order to contribute to allay the irritation which had been excited here in consequence of the supposed attempts of the Porte to delay the meeting of the Conference for the rectification of the Greek frontier, to communicate to M. Delyanni the substance of your Lordship's telegram to me of the 25th instant.

M. Delyanni, in thanking me, said that the Greek Government had not asked for permission for a ship of war to enter the Gulf of Arta, but had only, from a feeling of courtesy, notified the Porte that it was their intention to send one there. They do not, indeed, admit that the Turkish Government possesses the right to prevent Greek vessels of all kinds entering the gulf, and he repeated what I told your Lordship in my despatch No. 18 of the 25th instant, that it was only to avoid possible complications, and consequent delay in the meeting of the Commissioners, that they had been directed to land at a point on the Greek coast outside the Gulf of Arta.

As I informed your Lordship yesterday by telegraph, it is expected that the conferences will commence very shortly.

It has been decided that the meeting of the Commissioners shall take place alternately at Prevesa and at a place on Greek territory about an hour and a half's distance from that town.

The Turkish Chargé d'Affaires was informed yesterday by his Government that orders had been sent to Prevesa not to interfere in any way with the entrance into the Gulf of Arta of the Greek war vessel which conveyed the Commissioners, and he was directed to assure the Greek Government that the negotiations would commence without delay.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 129.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 24. Secret.)
My Lord, *Athens, January 28, 1879.*

I HAVE been informed by an excellent authority, who communicated with me through an authorized source, that Moukhtar Pasha told the Greek Commissioners yes-

terday, immediately on their arrival at Prevesa, that the Greek man-of-war which had brought them to the frontier might continue her course into the Gulf of Arta. Her Commander, therefore, having been communicated with by the Delegates, brought his ship near the ports, but on his sending a boat to the shore, the officer in charge was warned thence not to approach. The ship, consequently, on the return of the boat, went back to Santa Maura.

The Commissioners were next requested by Moukhtar Pasha, who had, meanwhile, learned the above facts, to send their steam-launch out to Santa Maura and acquaint the Commander of their ship that he would meet no further obstacle in his approach to Prevesa.

This officer, however, answered that he must await the reply of his Government to a report he had sent in on what had taken place.

On the return of the steam-launch to the Commissioners at Prevesa, she was forbidden to approach, and a cannon-shot was fired at her, happily doing no damage. She then withdrew to Santa Maura.

The Delegates of Greece have thus, by separation from their launch, been cut off from all communication with their Government except such as is afforded by the Turkish telegraph.

The above-mentioned authority desires that your Lordship may be made aware of these circumstances, as well as of his opinion that the Ottoman Government is not unwilling to postpone an arrangement of the frontier question by raising a dispute with the Government of His Hellenic Majesty.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 130.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 25.)
Athens, January 30, 1879.

My Lord,

WITH reference to my despatch No. 24, Secret, of the 28th instant, I have the honour to inform your Lordship that the Greek Government directed the Greek Minister at the Porte to ask for an explanation of the refusal on the part of the Turkish authorities at Prevesa to allow the "Amphitrite" to enter the Gulf of Arta, and of the cannot-shot fired against the Greek steam-launch. M. Condouriotis reports that he had fulfilled his instructions, and that Carathéodory Pasha had expressed his extreme surprise at what had occurred, and that his Excellency declared himself unable to explain it, but he promised to make inquiry.

It appears that the "Amphitrite" made two attempts to enter the Gulf of Arta, but was prevented from doing so on both occasions.

I need hardly say that the incident has caused considerable excitement here. It is loudly demanded that reparation should be demanded for this outrage on the national flag. At last accounts the "Amphitrite" was still at anchor at Santa Maura.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 131.

Mr. E. F. Harrison to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 2.)
Constantinople, January 29, 1879.

My Lord,

THE Financial Reform Commission has made sufficient progress in the examination of the details of the Revenue Estimates for the coming year 1879-80 to enable me to report, for your Lordship's information, the probable result of the general revision.

The accompanying statement shows in parallel columns the amount of the revenue actually realized in the years 1875-76 and 1876-77, the estimate for the coming year as placed before the Commission, and a modified estimate which represents the revenue prospects of the year, so far as I am at present able to judge of them.

The total of the modified estimate is about £T.14,750,000.

I proceed to offer a few observations on the details of the estimates.

The amounts entered against the three heads of verghi (property or income tax), exemption militaire, and dimes, have been accepted by the Commission.

The amount estimated as the produce of the verghi is based on the actual receipts of the year 1876-77 noted below, and making some allowance for further probable deficient receipts from the Vilayet of Yanina.

	£ T.	£ T.
Amount realized in 1876-77		2,676,516
Deduct—		
Cyprus	25,761	
Danube	239,570	
Bosnia	12,047	
Adrianople	314,620	
Scutari in Albania (part)	1,377	
Batoum	1,317	
Kars and Childir	7,417	
		502,118
		2,174,398

The amount of the exemption militaire has been estimated in a similar manner.

	£ T.	£ T.
Amount realized in 1876-77		735,398
Deduct—		
Cyprus	9,515	
Danube	224,053	
Bosnia	32,837	
Adrianople	116,607	
Scutari (part)	640	
Batoum	98	
Kars and Childir	1,226	
		382,581
		356,817

For the dimes the receipts of the year 1876-77 do not afford a safe basis for an estimate, inasmuch as a large proportion of the food grains received in kind were appropriated to the use of the army in the field without being sold in the usual manner, and without being accounted for by the military department.

	£ T.	£ T.
Dimes. Average of five years 1871–72 to 1875–76		6,460,702
Deduct—		
Cyprus (average)	71,735	
Danube	849,626	
Bosnia	289,784	
Adrianople, two-thirds	628,156	
Scutari (part)	17,265	
Batoum	2,844	
Kars and Childir (estimated)	24,000	
		1,783,160
		4,677,542

The average receipts for the five years 1871-72 to 1875-76 were £T.6,460,702. Allowing for the revenue of detached provinces and the loss from land thrown out of cultivation, or imperfectly cultivated owing to the indirect effects of the war, the probable receipts from dimes have been taken at £T.4,500,000, an amount which, I fear, may prove to be too high.

The yield of the sheep tax has been falling off for several years past. In the estimate of the Minister of Finance, a loss of £T.60,000 is anticipated, owing to reduction of stock from disease. The loss from change of territorial limits I am disposed to estimate at between £T.500,000 and £T.600,000, and have placed the resulting amount at £T.1,000,000.

The sum of £T.2,000,000 against customs is provisional only, having no reference to any alteration of the tariff of duties, and if proposed improvements in the administration of the Department are carried into effect without delay will probably be considerably exceeded.

I have not been able to get any information as to the revenue receipts of the current year, or even of the year 1877-78 ended on the 12th March last.

The estimates of the Turkish Government are thus necessarily made without any (or at any rate with only the most imperfect) information as to the results of two seasons.

I have, &c.
(Signed) EDWD. F. HARRISON.

Inclosure in No. 131.

PROVISIONAL Estimate of Revenue for 1879-80.

Heads of Revenue.	Actual Receipts.		Estimated Receipts.	
	1875–76 (1291.)	1876–77. (1292.)	1879–80. (1295.) Minister of Finance.	1879–80. (1295.) Modified.
	£ T.	£ T.	£ T.	£ T.
Verghi	3,070,968	2,676,516	2,890,650	2,100,000
Exemption militaire	750,534	739,398	689,505	540,000
Dimes	5,461,854	4,374,571	5,544,625	4,500,000
Moutons	1,778,670	1,691,073	1,557,800	1,000,000
Porcs	26,875	22,064	11,790	7,000
Douanes	1,311,864	1,494,777	2,068,705	2,000,000
Tabacs	960,627	1,035,350	1,692,910	1,200,000
Soies	34,645	34,748	73,340	40,000
Spiritueux	173,069	140,380	257,870	160,000
Tapou	216,728	150,282	421,380	200,000
Timbre	169,458	148,221	166,270	150,000
Contrats	6,184	3,820	3,400	3,300
Droits judiciaires	134,112	115,052	88,860	100,000
Droits divers	462,835	438,672	395,140	395,000
Salines	687,420	801,500	850,705	850,000
Enlak	44,912	37,568	..	..
Domaines de l'Etat	..	..	10,500	..
Forêts	55,777	51,854	200,000	40,000
Marine	133,458	114,808	95,995	96,000
Commerce	13,592	2,573	2,000	2,000
Administration Sanitaire ..	64,029	54,317	51,350	51,000
Mines	212,881	190,000	65,000	65,000
Télégraphes	162,901	178,669	300,295	190,000
Postes	61,546	67,679		65,000
Polies	55,824	1,854	1,245	2,000
Droits de Cadastre	..	..	..	..
Recettes diverses	430,587	396,986	243,925	335,000
Tribut d'Egypte	750,000	750,000	765,000	765,000
,, de la Roumanie ..	25,000	25,000	..	..
,, de la Moldavie ..	15,000	15,000	..	..
,, de la Serbie	23,000	23,000	..	..
,, de Samos	24,000	24,000	4,000	4,000
,, de Mont Athos ..	724	724	720	720
Chypre	..	..	175,000	175,000
Total	18,719,038	15,801,396	18,493,200	14,776,020

No. 132.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 139.)

My Lord, *Paris, February* 5, 1879.

WITH reference to your Lordship's despatch No. 108 of the 29th ultimo, and to my despatch No. 119 of the 1st instant, I have the honour to inform your Lordship that, the formation of the new Cabinet having been completed by M. Waddington last evening, I spoke to his Excellency this afternoon on the subject of the establishment of religious equality in Roumania.

I repeated to him that Her Majesty's Government were of opinion that it would be sufficient if measures were taken in Roumania for giving complete rights to indigenous non-Christians, the question of non-Christians of alien birth being left altogether on one side; and I asked whether the French Government were disposed to concur in this opinion.

M. Waddington answered that he had given instructions for drawing up a despatch, setting forth the views of the French Government on the whole question of the establishment of religious equality in Roumania, and of the recognition of the independence of the Principality. A copy of this despatch should, he said, be communicated to Her Majesty's Government.

He did not appear to me to be prepared to express concurrence with the opinion of Her Majesty's Government above stated.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 133.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 140.)

My Lord, *Paris, February* 5, 1879.

WITH my despatch No. 120 of the 1st instant I had the honour to transmit to your Lordship copies of telegrams which had been communicated to me by M. D. Bratiano, and in which the Roumanian Government asked for support against the demands of Russia for the immediate evacuation by them of Arab Tabia and some other positions within the territory assigned to Roumania by the majority of the European Commission.

I ascertained from M. Waddington this afternoon that a similar communication had been made to him by M. Callimaki Catargi, the Roumanian Agent at Paris.

M. Waddington said that it was very difficult to treat a matter of this kind at so great a distance from the places in question, and that consequently he had sent instructions by telegraph to M. Fournier, the French Ambassador at Constantinople, to discuss the question, and try and settle it.

He had not, however, hesitated to express to M. Callimaki Catargi his opinion that the Roumanians had been rash in occupying the positions in question, without waiting till the decision of the Commission had been formally accepted by the Powers.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 134.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 6.)

(No. 32. Confidential.)

(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 5, 1879.

IN consequence of the very strong language I employed yesterday to Generals Todleben and Stolipine, they sent to-day for the German Commissioner and the Director-General of Finance. General Todleben told them that they had done everything to persuade Prince Dondoukoff to give up the objections, that they would write to him now, and that if he still refused compliance they would send their letter to the Czar. They also said that Gymnastic Societies were intended to keep a hold over the drilling. I told my German colleague that the drilling was merely the preparation of an insurrection, and I have urgently requested all the Commissioners to inform their Governments that matters have reached such a pitch that even the Russians will not be able to control the consequences.

I earnestly request Her Majesty's Government to act energetically in this matter. The authorities here are already alarmed at the consequences of their acts, and a resolute attitude at St. Petersburgh might produce beneficial results.

The Russian Commissioners from their demeanour at the meeting to-day, had evidently received a caution. The French, who have not yet received communications of the recent changes in France, were very weak and irresolute.

Your private letter received to-day gives a key to the intentions of Russia. The delays of the Commissioners evidently indicate a desire to prolong occupation and intensify the excitement and disorder here.

No. 135.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 33. Confidential.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 5, 1879.*

YESTERDAY, at the Commission, Turks made protest against the election of the Deputies for Tirnova Assembly. This was supported by myself and the Austrian. M. Ring said nothing, and, on more than one occasion, in the discussion abstained from voting.

In pursuance of General Todleben's promise, French portion of "Maritza" is much milder than usual; but in an article written in Bulgarian, it is announced that all the districts of Southern Bulgaria have taken measures for organization of their forces, and for placing them under a common direction. This, it says, is the only [way] to anticipate disastrous circumstances, and to arrive at the desired object, viz., the union of Southern Bulgaria. The organization alluded to is that of the Gymnastic Societies.

The "Maritza" encourages the districts in this direction, recommends [?] information, and exhorts the leaders not to give in before obstacles.

Lord Donoughmore, having had the gout for four weeks, on my advice goes to Constantinople. Please send his letters in Sir H. Layard's bag, and not in mine.

I must again respectfully urge use of very firm language at St. Petersburgh. M. Kallay is strongly with me, and Mr. [? Ring] would be so if he dared.

The Italian and German greatly disapprove conduct of Russian authorities.

The Russians have declined to elaborate any part of the Project; limit themselves to opposition and criticism. If pressed they might themselves make a proposal.

Solving the difficulties of the situation, they are in extreme want of money, and M. Schepelew informed me that the Maréchal contract was made from the urgent want of funds on the part of the Russian Administration.

No. 136.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 34. Confidential.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 5, 1879.*

THE attitude I have taken up has already borne fruit. Tzerctelew called on me, which he does rarely, and finding I was walking out, offered to accompany me. He expressed his regret at my having taken pessimist view of sitting, and declared that he wished to come to an understanding on points he mentioned in our Statute. He will concede nominated members, provided we make some concessions on Permanent Committee, which I think can be arranged. He says, however, Russia will not consent to Rustem Pasha. They want a Swiss or Belgian, like General Brialmont, who they declare alone to be impartial. He says there must be some guarantee against disorder. Bulgarians and Turks are so hostile to each other that without guarantee great dangers are inevitable. He professes to be counselling moderation to the Bulgarians. He wishes the nucleus of the gendarmerie to be Belgian, as proposed at Conference of Constantinople. He said that choice of Delegates for Tirnova was against wish of authorities, and that the employés chosen would not receive leave of absence to go there. He thinks that if come to terms we can settle Project in two months. We met M. de Kallay in our walk, and later called together on M. Ring, and we meet here to-morrow at 5. M. Ring is very weak, not knowing the result of the recent events.

I must still urge on your Lordship the expediency of a firm front at St. Petersburgh. If one accepts at once small concessions from Russians, they consider all that has been said as a flash in the pan, and begin again immediately. The Russian authorities here cannot pay on demand small claims of 100*l.*, and this is the moment to enforce compliance with reasonable demands.

No. 137.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 85.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 6, 1879.*

AFTER all, Treaty was not signed yesterday, and will not be signed before Saturday. I am assured that there is no difficulty in the way, but I believe Turkish Minister for Foreign Affairs does not consider his full powers clear.

No. 138.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 86.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 6, 1879.*

FOLLOWING sent to Gould to-day:—

"Turkish Government has received report that General Tchernaieff is in Servia, organizing bands for invasion of Macedonia. Is there any truth in it?"

No. 139.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 8. Confidential.)
(Telegraphic.) *St. Petersburgh, February 6, 1879.*

THE Roumanian Minister informs me that he received, two days ago, from Prince Gortchacow, in reply to a Circular despatch communicated to him, an answer in very strong and menacing terms, on account of the occupation by Roumanian troops of the frontier laid down by European Commission, including disputed frontier near Silistria.

Russian Government have called on the Roumanian Government to withdraw their troops within line indicated by Prince Gortchacow.

I expressed my private and personal opinion that, as the frontier near Silistria had not been definitely settled by Europe, it would be wise for the Roumanian Government to accept Prince Gortchacow's proposal, and at the same time to request the evacuation of Kustendji and other Roumanian positions still occupied by Russia.

No. 140.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 6.)

(No. 7.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 6, 1879.*

THE Roumanian Agent tells me that the Russian Government have addressed a note to his colleague at St. Petersburgh, stating that they consider occupation of territory near Silistria as a "summary execution" which they cannot admit.

By way of conciliatory settlement, they propose a new line of frontier altogether, which the Roumanian Agent says his Government cannot accept.

No. 141.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.)
(Secret.) *Foreign Office, February 6, 1879.*

WE have carefully considered your telegram. The check you speak of as having been given some time back was given by allowing it to leak out that we had promised Sultan to help him materially to insist on evacuation. Any intimation conveyed to the Russian Government, though it should be very firm in tone, must reach them in the same unavowed manner. Any kind of public menace would raise against them the feelings of their own people, and make it impossible for them to give way. We have addressed a despatch on the 26th January to them about arming the Bulgarians,

which is as plain spoken as is consistent with above considerations. They have had it for some days. We are also going to send Dufferin as Ambassador very shortly. I hope he will have some influence. Is there any statement we can make through you which will do good? I think it quite possible that the Panslavists may force us into fighting. But we are pledged up to the hilt to see the Treaty carried out, and if it cannot be done without bloodshed we shall not recoil from that necessity.

No. 142.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 6, 1879.

With reference to your despatch No. 50 of the 26th ultimo, express our full concurrence with Count Andrassy that it is a point of honour not to allow the Russian occupation of the Balkan Peninsula under any pretext whatever to extend beyond the term assigned by the Treaty, and that we are quite willing to exchange with him notes in writing expressing our readiness to assist the Sultan materially in case the Russians should refuse to abide by the Treaty in that respect.

No. 143.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 6, 1879, 6·15 P.M.

PRAY Communicate to the Russian Government that you have accepted the office of Governor-in-Chief of New South Wales; and that you will consequently be obliged to leave St. Petersburgh, and that her Majesty proposes to send as her Representative the Earl of Dufferin, late Governor-General of Canada. She trusts this selection will be acceptable to the Emperor.

No. 144.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(No. 171. Confidential.)

Sir, *Foreign Office, February* 6, 1879.

I HAVE to state to your Excellency that, in the opinion of Her Majesty's Government, the Ottoman Government will act wisely if, in the delimitation of the new frontier between Turkey and Greece, they make concessions to the latter Power on the side of Thessaly; but that this sacrifice of territory should only be made upon some undertaking on the part of the Maritime Powers that they will not defend Greece should that Power afterwards attack Turkey. Her Majesty's Government do not advise the Porte to surrender the town of Janina, in which the Mussulmans are supposed to predominate.

Your Excellency will do well to warn the Sultan that M. Gambetta entertains very strong opinions in favour of Greece, and that any assurances of friendly interest in the matter coming from France should be received with reserve.

The proceedings of the French Diplomatic Agents in Turkey appear inexplicable, the policy pursued by their Ambassador at Constantinople and by M. Ring being totally inconsistent with the repeated assurances given by M. Waddington.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 145.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 62. Secret.)

Sir, *Foreign Office, February* 6, 1879.

HER Majesty's Government have carefully considered the condition of affairs in Eastern Roumelia, to which you have called their attention in your recent telegrams.

The check to which you allude as having been given some time back to the extraordinary proceedings which have taken place under the sanction of, and encouraged by, Russian officials, was the result of having allowed it to transpire indirectly that Her Majesty's Government have pledged themselves to afford material assistance to the Sultan, should it be necessary to insist on the evacuation of the whole of the Turkish territory in the occupation of the Russian troops in the month of May next.

Any further intimation to be conveyed to the Russian Government of this nature, though it should be very firm in tone, must reach them in the same informal manner. Any kind of public menace would raise the feelings of their own people against them, and make it impossible for them to yield.

A despatch was addressed to Lord A. Loftus on the 26th of last month, remonstrating against the arming of the Bulgarians, which is as plain-spoken as is consistent with these considerations, and a copy of it has been for some days in Prince Gortchacow's possession. A copy of this despatch was forwarded for your information by messenger on the 30th ultimo.

The Earl of Dufferin is appointed to succeed Lord A. Loftus as Her Majesty's Ambassador to the Czar, and will proceed very shortly to his post; and Her Majesty's Government are in hopes that he will have some influence in effecting a change in the policy hitherto pursued by Russia.

I shall be glad to know whether your hands would be strengthened by an authority to make a statement in the name of Her Majesty's Government.

It is quite possible that the Panslavist party may force England into war. Her Majesty's Government are absolutely pledged to see the Treaty of Berlin fully carried out, and if this cannot be effected without bloodshed they will not recoil from accepting that responsibility.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 146.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 70.)

Sir, *Foreign Office, February* 6, 1879.

WITH reference to your Excellency's despatch No. 52 of the 26th ultimo, I have to request you to thank Count Andrassy for his promise to communicate to Her Majesty's Government, through Count Karolyi, the Report sent by the Austrian Consul-General in Bulgaria upon the manner in which the Russians have been forming a military force.

Her Majesty's Government are anxious that information which may reach the two Governments, and their views, should be freely interchanged; and I have accordingly to authorize you to communicate confidentially to Count Andrassy the substance of my despatch to Lord A. Loftus No. 62 of the 26th ultimo, replying to Prince Gortchacow's remarks as to the delays in the execution of the work entrusted to the various international Commissions. If you should think it desirable you are at liberty to communicate to his Excellency the entire despatch.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 147.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 72.)

Foreign Office, February 6, 1879.

Sir,

HER Majesty's Government have learnt with much satisfaction, from your Excellency's despatch No. 50 of the 26th ultimo, that Count Andrassy has expressed to you his opinion that the Russian occupation of East Roumelia must absolutely terminate by the 4th May, and they cordially concur in the language which his Excellency used in his conversation with you. They fully agree with him that it is a point of honour not to allow the occupation of the Balkan Peninsula by Russia to extend, under any pretext whatever, beyond the term assigned by the Treaty of Berlin; and I have to request you, in expressing this to him, to add that Her Majesty's Government are quite willing to exchange with the Austrian Government notes in writing expressing the readiness of the two Powers to give material assistance to the Sultan in case the Russians should refuse to abide in that respect by the terms of the Treaty.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 148.

Major Gordon to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 21.)

North Camp, Aldershot, February 5, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Lordship's despatch No. 12, with inclosures, respecting the obstructions met with by the Commission for the delimitation of the southern frontier of Roumelia.

The assertion of the Russian Delegate that the Bulgarians were not armed is refuted by the Austrian Delegate in page 1 of Protocol No. 22, and again in page 1 of Protocol No. 23, the latter being supported by other Delegates.

The Austrian Delegate, as shown in page 5, Protocol No. 22, states what the Bulgarians openly threatened to do if the work of delimitation was continued.

I am not aware that Colonel Shakir Bey, the Turkish Delegate, ever proposed that the escort which accompanied the Commission should disperse by force the crowd of Bulgarians. No such proposition appears on the face of the Protocols, and never would have been entertained by any single member of the Commission.

The Commissioners decided not to accept of, or to listen to, any petitions of the Bulgarians, as Colonel Philipoff informed us that they came from the neighbourhood of Adrianople, some 40 kilom. south of our labours—*vide* Protocol No. 22, page 2, Statement of Colonel Philipoff.

On the 27th November Colonel Philipoff desired the Commission to await the arrival of the Chef d'Arrondissement, who alone would have any influence over the mob.

The Russian Delegate further informed the Commission that he had desired the Chef d'Arrondissement to meet him at the village of Bujuk-Derbund on the 25th November. The mob assembled on the 27th November. The Commission left Bujuk-Derbund on the 29th, and on entering Adrianople on the 30th at about midday, met the above functionary at the gates of the town. This man was well known to us all, he having accompanied the Commission from Mustafa Pasha to Soujak; from the latter village he disappeared. Consequently the statement that the Russian Delegate could only obtain a delay of one day is inaccurate.

About 10 A.M. on the 27th Colonel Philipoff reported to General Todleben that an assemblage of Bulgarians obstructed the work of the Commission. This report must have been received at Adrianople the afternoon of the same day, the distance not being more than 40 kilom., and the despatch was sent by an officer in a carriage, with relays of horses.

The Commission left Bujuk-Derbund on the 29th, and halted at a village, Akbounar.

At about 9 A.M. on the 30th Colonel Philipoff demanded a meeting, and communicated that he had just received a despatch from General Todleben, by which it appeared that Colonel Tichméwew had been ordered to Bujuk-Derbund in command of

three squadrons. The duty of this officer would be to persuade the Bulgarians not to interfere with the delimitation as laid down by the Treaty of Berlin.

After deliberation, and considering the delays that had taken place at Soujuk and again at Bujuk-Derbund, the Commissioners, by a majority of six to one, decided on proceeding to Constantinople to obtain instructions from their respective Governments.

Just before mounting for the march into Adrianople, copies of advice given to me by the late Colonel Home, C.B., were handed to me.

This advice was in cypher, and in reply to a letter written by me to Colonel Home from Soujak about the 22nd November.

About five miles from Adrianople the Commission met Colonel Tichméwew, *en route* to Bujuk-Derbund. This officer informed us that three squadrons of cavalry would be concentrated at that village under his orders by the 2nd December, his instructions being as above given.

With the above facts, as they occurred, and dates, I do not consider that either letter of Prince Gortchacow's refutes the assertions made by me in my despatches No. 14 and No. 15.

I would most respectfully draw your Lordship's attention to a paragraph of Colonel Philipoff's report to his Ambassador, and which appears in inverted commas on page 2 of Protocol No. 23.

I always affirmed that the members of the Commission incurred no personal danger, and am desirous of recording my statement that no officer could have done more for securing the safety of the Commissioners than did Colonel Philipoff.

No member of the Commission was more anxious than myself that the delimitation of the frontier of Southern Roumelia should be completed as far as the Black Sea last year, and it was only in the face of what appeared to me grave complications that, much against my will, I advocated so strong a measure as that of suspending our labours until instructions could be received from our respective Governments.

In conclusion, I trust that Her Majesty's Government do not consider that the Commissioners retired with unseemly haste before imaginary difficulties.

I have, &c.

(Signed) R. GORDON.

Inclosure in No. 148.

Cypher Letter and Telegram received from the late Colonel Home, C.B., at Akbounar, November 30, 1878, 9·15 A.M.

Letter dated November 26, 1878.

RUSSIAN officials should be allowed to have nothing to do with boundary. You should settle nothing on the spot. Everything should be approximate. You should finally determine at Constantinople, and the frontier is not binding until approved. Russians should not be at Adrianople, but should be in Roumelia; consequently should have nothing to do with the villagers. Remember, Her Majesty's Government wish to do as little as possible of this frontier this winter.

Telegram.

Letter received. I think that you stop work, and return to Constantinople.

No. 149.

M. Waddington to the Marquis d'Harcourt.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by the Marquis d'Harcourt, February 7.)

Paris, le 3 Février, 1879.

M. le Marquis,

LES retards que subit la mise à exécution de l'Article XLIV du Traité de Berlin éveillent à juste titre la sollicitude des Cabinets. Lorsque les Puissances sont convenues entr'elles de reconnaître, moyennant certaines conditions déterminées, l'indépendance de la Roumanie, elles ont voulu à la fois assurer le statut public d'un Etat qui devait contribuer pour sa part à la consolidation du nouvel ordre de choses en

Orient, et réaliser dans cette partie du monde, si cruellement déchirée naguère par les dissensions religieuses, l'application des principes d'égalité confessionnelle et de naturelle tolérance en matière de cultes qui font l'honneur et la sécurité des peuples les plus civilisés de l'Europe.

Cependant ces dispositions n'ont pas encore été suivies d'effet : le double résultat désiré par le Congrès de Berlin demeure en suspens. D'une part le Gouvernement Roumain se montre plus empressé à opérer dans sa législation les réformes nécessaires pour le conformer aux règles libérales tracées par les Puissances; d'autre part, cette hésitation à remplir leur attente, à s'acquitter de la mission qu'il tient de leur confiance et de leur estime conserve à ses relations avec elles un caractère fâcheux d'indécision, et maintient dans un état incertain et précaire une principauté dont il entrait dans leurs vues d'affermir définitivement la situation internationale.

Nous ne voulons pas méconnaître que certaines circonstances spéciales à la Roumanie rendent assez délicate dans ce pays la réalisation du vœu des Puissances, mais ces difficultés ne doivent pas être exagérées de parti pris, et ce que nous sommes fondés à demander aux Roumains, c'est qu'ils les abordent de bonne foi, avec la ferme volonté d'en triompher, au lieu de se renfermer dans d'étroites préventions. Il existe dans l'ancien territoire Moldo-Valaque une proportion considérable d'Israélites qui sont demeurés jusqu'à ce jour à l'écart de la vie nationale et politique du pays; en outre, dans les provinces de la Dobroudja, récemment acquises, est fixée une population Mahométane assez nombreuse, que l'Etat Roumaine a aujourd'hui pour tâche de rattacher d'une manière durable à ses destinées. Le sentiment qui, à Bucarest, retient beaucoup d'esprits est sans doute la crainte que par l'adoption immédiate et sans réserve de ces éléments hétérogènes, la nationalité Roumaine en coure le risque de se trouver jusqu'à un certain point altérée dans sa composition traditionnelle. Cette crainte serait légitime si les Puissances poursuivaient avec une vigueur absolue l'application d'un principe abstrait. Mais telle assurément n'est pas leur pensée. Ce qu'elles ont entendu ce n'était pas que tous les individus, Chrétiens, ou non-Chrétiens, qui se trouvent aujourd'hui en territoire Roumaine, fussent admis instantanément, et par une mesure générale, au partage des droits politiques, mais seulement que cet avantage légal fut accordé enfin à une classe d'habitants réguliers du sol qui trop longtemps en avait été indûment privée.

Les Roumains font valoir à l'encontre de la demande dont ils sont saisis, que depuis un certain nombre d'années une foule d'étrangers, particulièrement de religion Juive, et la plupart de condition misérable, attirés par la richesse du pays et la douceur de ses mœurs, se sont transportés sur le territoire de la principauté où ils exercent des industries souvent peu recommendables, sans se fondre avec le reste de la population. Nous ne sommes pas d'avis, quant à nous, que le bénéfice des prescriptions du Traité de Berlin doive nécessairement être étendu sans délai à des immigrants qui n'ont pas encore pris racine sur le sol. Nous croyons que le Congrès a eu seulement en vue de régler le sort des habitants non-Chrétiens de la Roumanie qui sont nés dans le pays même et qui y sont établis d'une manière permanente. C'est aux individus compris dans cette définition, et non à d'autres, que nous désirons garantir l'égalité des droits civils et politiques. Nous nous trouvons d'accord sur ce point avec l'Angleterre, car Lord Lyons, qui est venu m'entretenir de la question ces jours derniers, m'a fait savoir que Lord Salisbury considérait comme suffisant d'obtenir en faveur des non-Chrétiens indigènes, à l'exclusion de ceux qui sont nés sujets étrangers, les garanties stipulées par le Traité de Berlin.

Même restreinte dans ces termes la condition posée par l'Europe semblerait-elle embarrassante au Gouvernement Roumain? En ce cas, il n'aurait à s'en prendre qu'à lui-même d'avoir laissé s'accroître depuis nombre d'années, malgré les exhortations des Puissances qui lui portaient le plus d'intérêt, les difficultés en présence desquelles il se trouve maintenant. Si, dès l'époque où son existence autonome a commencé, il eût pris des mesures pour s'attacher peu à peu par un traitement vraiment libéral et par une complète égalité devant la loi les familles non-Chrétiennes établies sur son territoire, la fusion qu'il s'agit d'improviser en quelque sorte, serait un fait accompli, et le débat pénible qui se prolonge entre ce Gouvernement et les Cabinets Européens n'aurait plus de raison d'être. Mais à tout prendre, il nous paraît qu'à Bucarest on se défie trop de la faculté d'assimilation qui appartient à la population Roumanie et de la force expansive de la civilisation supérieure qu'elle représente au milieu de races encore arriérées.

Si l'on recherche les moyens pratiques de réaliser les stipulations de l'Article XLIV du Traité de Berlin, l'on s'aperçoit bientôt qu'il n'est pas besoin de s'écarter des principes qui ont servi de base à la rédaction des codes Roumaines, et qu'il suffit de

les généraliser en effaçant les restrictions anormales que ces Codes avaient édictées au préjudice des adhérents de cultes non-Chrétiens. S'inspirant des dispositions de la loi Française le Code Civil Roumain, dans son Article 8, declare que "tout individu né et élevé en Roumanie jusqu'à sa majorité, et qui n'aura jamais joui d'aucune protection étrangère, pourra réclamer la qualité de Roumain dans le courant de l'année qui suivra l'époque de sa majorité."

Un second paragraphe est ainsi conçu: "Ceux qui, se trouvant dans les conditions ci-dessus mentionnées, seraient devenus majeurs avant la publication de ce Code, auront le terme d'une année depuis la promulgation pour réclamer le qualité de citoyen Roumain." Mais l'Article 9 exclut du bénéfice des règles qui précèdent ceux qui n'appartiennent pas à un rite Chrétien, et les soumet à la nécessité de demander leur naturalisation par voie de pétition individuelle et de décision gracieuse. Ce dernier Article doit nécessairement disparaître; celui qui le précède indique le simple procédure qu'on pourrait suivre pour satisfaire aux intentions de l'Europe. De même qu'à l'époque où le Code Civil Roumain a été promulgué il suffirait, nous le pensons, qu'à partir de la promulgation de la loi abolissant entre les habitants du territoire toute distinction fondée sur la différence de culte, un délai d'un an fut accordé à tout individu né et élevé en Roumanie jusqu'à sa majorité, et n'ayant jamais joui d'aucune protection étrangère pour réclamer la qualité de citoyen Roumain. Cette disposition transitoire permettrait à tous les non-Chrétiens véritablement indigènes en Roumanie de régulariser leur Statut Civil et politique suivant les vues du Traité de Berlin; l'exception formulée par la loi Roumaine elle-même contre les individus placés antérieurement sous une protection étrangère constituerait une garantie suffisante contre l'admission abusive d'immigrants, étrangers aux droits de citoyens Roumains. L'application régulière du premier paragraphe de l'Article 9 permettrait dans l'avenir l'assimilation graduelle des familles issues de ces immigrants qui seraient établies d'une manière permanente sur le sol Roumain, tout en écartant les inconvénients d'une naturalisation en masse que les signataires du Traité de Berlin, dans les sentiments de bon vouloir dont ils étaient animés à l'égard de la principauté n'ont point, à mon sens du moins, entendu leur imposer.

En indiquant ainsi une combinaison qui se rapproche autant que possible des termes de la législation Roumaine existante, nous cherchons à faciliter la mise en pratique d'un Article de Traité qui, depuis trop longtemps, demeure inexécuté malgré le désir des Puissances, et au détriment sérieux de la Roumanie elle-même; mais, je dois le répéter, la condition indispensable pour arriver à une entente satisfaisante, c'est que les Roumains entrent enfin avec une sincère bonne volonté dans les vues d'Europe, et ne s'efforcent pas d'en frustrer l'effet par des moyens dilatoires ou par des équivoques.

Je ne saurais donner d'autre qualification de loi, dont le Parlement à Bucarest a été saisi dans les premiers jours de Décembre, et qui paraît avoir été présenté avec l'assentiment du Gouvernment Princier. L'objet de cette proposition serait d'abolir à la fois les Articles 8 et 9 du Code Civil, ou du moins de les modifier de telle sorte que les individus non encore Roumain, bien que nés et élevés sur le sol de la principauté, Chrétiens et non-Chrétiens indistinctement, seraient désormais obligés, pour obtenir la qualité de citoyen Roumain, de solliciter une naturalisation individuelle, laquelle ne pourrait leur être accordée qu'en vertu d'une loi spéciale. Cette procédure, dans la pensée des auteurs du Projet de Loi, s'appliquerait naturellement à chacun des individus de la catégorie de ceux que l'Article XLIV du Traité de Berlin a eu pour but de déclarer citoyens Roumains, égaux de tous les autres. Ce que le Traité a réclamé pour ces individus c'est la jouissance immédiate des droits civils et politiques, non l'admissibilité à une naturalisation éventuelle entourée de formalités qui en feraient nécessairement une exception légale. Nous ne pouvons donc considérer comme sérieux le projet dont il s'agit, et qui, dès qu'il a été connu, a paru à tout le monde un faux-fuyant, imaginé pour rendre illusoires les stipulations de Berlin.

C'est dans ce sens que le Gouvernement Allemand s'en est exprimé avec nous, et je ne doute pas que le jugement des Cabinets ne soit unanime à cet égard. Je m'en suis moi-même expliqué en toute franchise, non-seulement avec le Représentant de la Roumanie à Paris, mais avec les divers Agents que le Gouvernement Princier a envoyés auprès de nous pour sonder nos intentions. Nous nous plaisons à penser que mieux éclairé sur la volonté des Puissances de faire respecter leurs décisions le Gouvernement Roumain obéira bientôt à de plus sages conseils, et qu'il ne se refusera pas davantage à adopter soit les dispositions légales que je vous ai exposées plus haut, soit tout autre mode de procéder de nature à assurer des résultats semblables.

C'est dans cet ordre d'idées que je vous prie de vous placer dès que vous aurez

l'occasion d'aborder cette affaire avec Lord Salisbury. Je me propose également de faire part de notre manière de voir au Cabinet Allemand, dont le Gouvernement de Sa Majesté Britannique jugera certainement comme nous nécessaire d'obtenir le concours avant de prendre une résolution définitive sur une question dans laquelle les trois Puissances ont jusqu'à ce jour marché en complet accord.

Agréez, &c.
(Signé) WADDINGTON.

No. 150.

Caratheodory Pasha to Musurus Pasha.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by Musurus Pasha, February 7.)

Constantinople, le 6 Février, 1879.

LA Commission Européenne, appelée, aux termes de l'Article XLIV du Traité de Berlin, à fixer le tracé de la frontière des territoires cédés à la Roumanie, a terminé ses travaux sans que toutefois son œuvre ait rencontré l'adhésion de la Russie. Le Représentant de cette Puissance a refusé d'accepter la ligne adoptée par ses collègues pour former la frontière entre la Bulgarie et la Dobroudja. Le Cabinet de St. Pétersbourg a même notifié en dernier lieu à Bukharest sa résolution de repousser par la force les troupes Roumaines qui ont dernièrement occupé cette ligne. Le Chargé d'Affaires de la Légation de Roumanie est venu me voir aujourd'hui pour me demander si nous reconnaîtrions dès aujourd'hui à son Gouvernement le droit de persister dans l'occupation de la ligne tracée par la Commission, malgré la menace de la Russie. Avant de nous prononcer à cet égard, nous désirons connaître les vues des autres Puissances Signataires du Traité de Berlin, lesquelles ont été très-probablement saisies à leur tour d'une communication analogue par le Gouvernement Roumain.

Veuillez vous en entretenir avec le Ministre des Affaires Etrangères du Gouvernement auprès duquel vous êtes accrédité, et me télégraphier au plus tôt la réponse qu'il a faite à la démarche de la Roumanie.

No. 151.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 36.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 6*, 1879.

I HAVE sent following telegram to Sir H. Layard :—

"The Russians are making inquiries as to what is doing about organization of Statutes under Article XXIII of the Treaty. I think it would be well if the Porte stirred in this.

"They also want a Swiss as Governor-General here. They say Rustem Pasha is used up, and will, I am sure, whether justly or not, oppose him to the last."

No. 152.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 37.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 6*, 1879.

I HAVE sent following telegram to Sir H. Layard to-day :—

"M. Marishkin, a well-known Panslavist agitator, is staying here with Tzeretelew.

"Eight guns have been sent to Rhodope—800 militia to Stanimaka. It is rumoured that Bulgarian militia are to replace Russian garrisons in Rhodope. Arms are still distributed.

"I hear that Russian Governor of Yéni Zaghra has sent for all available railway vans, probably in view of fresh arrivals of troops at Bourgas."

No. 153.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(Telegraphic.)
(Secret.) *Athens, February 6*, 1879.

"EXCELLENT AUTHORITY" has asked me to inform your Lordship that Albanians have addressed a petition to the Great Powers by telegraph, begging that no part of Epirus should be ceded to Greece. He knows positively that in doing so it is only desired to induce Greek Government to pay money to them to keep quiet, and if this were granted they would show perfect indifference to any change.

No. 154.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(Telegraphic.) *Belgrade, February 7*, 1879.

Austrian Minister has informed me that a noted insurgent leader, Miodragoviz, left Belgrade yesterday morning for Sophia, to join General [name omitted], Servian Government having given him an order to enable him to requisition with regard to horses.

No. 155.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 8.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 7*, 1879.

WITH reference to my telegram No. 7 of yesterday, Russian Ambassador tells me that his Government does not propose a new frontier, but merely a provisional line within which the Roumanian troops are to retire pending the decision of the Powers.

No. 156.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 9.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 7*, 1879.

ROUMANIAN Agent informs me that Minister for Foreign Affairs has just told him that the German Government do not wish to take any initiative in regard to present difference between Russia and Roumania.

Prince Bismarck, however, will instruct German Ambassador at Constantinople to talk the matter over with his colleagues, and report upon any practical solution they may suggest.

No. 157.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 9. Confidential.)
(Telegraphic.) *St. Petersburgh, February 7*, 1879.

I AM privately informed that a Council presided by the Emperor was held at the Palace on Tuesday last, at which all the Grand Dukes were present.

The present state of affairs was discussed. In view of approaching signature of definitive Treaty with Turkey and of the Turkish intention to evacuate immediately Spuz and Podgoritza, it was decided that Russia should proceed to evacuate all territory south of Roumelia, to reduce the Russian army of occupation in Bulgaria and Roumelia to the force stipulated by the Treaty, and to carry out the spirit and letter of the Treaty of Berlin.

No. 158.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7.)

(No. 10.)
(Telegraphic.) *St. Petersburgh, February 7, 1879.*

I AM told that the Emperor yesterday sent orders to Imperial Commander-in-chief to occupy Silistria immediately.

No. 159.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 7, 6:30 P.M.

(Telegraphic.) *Rome, February 7, 1879.*

M. ROSETTI, whom I met yesterday at the Ministry for Foreign Affairs, told me that the only Powers which had as yet instructed their Delegates to support claim of Roumania to occupy territory near Silistria were England and Austria and Turkey. I informed M. Depretis of this, and asked if he was not going to desire Italian Delegate to do so likewise. He ultimately said he would, and subsequently repeated this to M. Rosetti, but asked him for an explanatory Memorandum, which is to be furnished to-day.

Rosetti, in speaking to me this morning respecting consequences of delay in recognition by England, expressed apprehensions that Russia would take advantage of this to foment discord between Roumanian and Jewish populations, and if troubles arise send her troops in to maintain order, which danger he should not fear if Ministers from these Powers were accredited at Bucharest. He said that he expected that Bill convoking Constituent Assembly would be read a first time this week, and said that this should be accepted as a sufficient guarantee of the good faith of his Government.

No. 160.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 9. Political.)
My Lord, *Canea, Crete, January 25, 1879.*

SINCE the General Assembly met on the 14th instant, it has been chiefly occupied with measures for organizing the gendarmerie and in preparing a budget for the financial year beginning on the 13th March next. It has proposed to create a force of 2,052 gendarmes, divided into 24 companies of 80 men each, 120 men of this force consisting of horsemen. Very few of the old Albanian zaptiehs will be retained, and the Government is now forming a fund to pay them off before they return to their country, the greater part of their salaries being received in cafné. The Albanian element had been gradually melting away under the combined influences of bad food and no pay. The men of the new corps will receive 150 piastres a month (1*l.* 3*s.* 1*d.*), without rations, 200 piastres a year (1*l.* 11*s.* 1*d.*) being allowed for clothing and boots. With this scale of pay the force will present few attractions, yet such is the general penury that it is thought there will be no difficulty in finding the men. The total annual expense of the corps will amount to 4,762,108 piastres (36,631*l.* 12*s.*).

The Governor-General has presented to the Assembly a budget of the annual expenses and receipts of the island, based on the average of the two years 1874, 1875. The total revenue amounts to a sum of 9,566,938 piastres (73,591*l.* 3*s.*). The greater part of this sum (6,715,472 piastres = 51,735*l.*) is derived from the tithes, and it includes besides the half of the customs receipts (1,554,428 piastres = 11,950*l.*) which were allotted by the Porte to the local budget, in case it was found that the other receipts of of the vilayet did not balance its expenses.

Those expenses for the average of the same two years amounted to 10,715,690 piastres (82,428*l.* 7*s.*), leaving thus, even with the addition of the half of the customs, a deficit of 1,148,752 piastres (8,836*l.* 1*s.*). It therefore becomes necessary, in order to balance the receipts and expenses, to levy fresh taxes, or to cut down the expenditure. The Assembly has resolved to adopt the latter course. The Committee charged by the Assembly with the task of drawing up the budget for the coming year has presented to the President (Photiades Pasha) a scheme by which the salaries of most of the employés are reduced to about one-half of their former amount.

I have pointed out to some influential members of the Assembly that if they wished to create an efficient public service, they should seek rather to suppress useless posts than to reduce the salaries attached to useful ones. The office of Mouavin might with advantage be suppressed, and it would tend greatly to the purity and simplicity of justice to substitute a "Juge de Paix" for the cumbrous Courts of Law consisting of five Judges which at present obtain in cazas containing only 5,000 or 6,000 inhabitants. As the people are tenacious of their right to elect their own Judges these "Juges de Paix" might be chosen by the deputies of each caza. Photiades Pasha is inclined to set his face against the wholesale reduction of salaries advocated by the Assembly, and to lean rather towards abolishing superfluous posts.

I have, &c.
(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

No. 161.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 5. Political.)
My Lord, *Trebizond, January 20, 1879.*

I HAVE the honour to communicate to your Lordship the following information, which has been transmitted to me in a letter dated Erzeroum, the 16th instant:—

There are at this moment 30 battalions of infantry at Kaghisman, Erivan, and Nahtsivan; 40 field-pieces have arrived lately at Kars. The Russians have collected at Sari Kamish more than 20,000 sacks of flour; Kars, Olti, and Ardahan are as well provided. There are more than 6,000 camels and horses engaged in transporting ammunition and provisions.

The enrolment at Erzeroum, and the transfer to Erzinghian of Redifs seems to be pushed on with activity, in consequence of telegraphic orders from Constantinople.

Ali Shefik Bey, Commissioner of the Porte for Kurdish affairs, has been revoked from his functions, to the general satisfaction, and replaced by Dervish Pasha.

News from Central Kurdistan represent the insurrection as suppressed, but the district of Dersim seems to continue to be in rebellion, and all depends now on Dervish Pasha's activity.

With respect to the latter, I may remark that the decision taken some time ago by the Porte to have his accounts, while commanding at Batoum, examined, has not been hitherto carried out. Two Commissioners, who were to assist Yussuf Pasha in this work, have not yet arrived from Constantinople.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 162.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 8. Political.)
My Lord, *Trebizond, January 23, 1879.*

WITH reference to the latter part of my despatch No. 161 of the 14th November last, relative to Hadji Ali Nihad Effendi, at that time Kaimakam of Rizeh, I have the honour to report that the accusation against him having not been limited to bribery, but also to murder, he was ordered by the Governor-General of Trebizond to repair here for trial after he had sent to Erzeroum the individuals arrested by him as being parties in the outrage at Hodoortchooi.

Hadji Ali Nihad Effendi did so, and was kept there waiting for upwards of a month for the arrival of the accusing parties, who, without appearing in person, continued sending to the Government here telegrams giving details of the crimes said to have been perpetrated by that official.

The latter was ultimately superseded by the ex-Mutessarif of Batoum on the erection of Rizeh into a Mutessariflik; and while without employment has gone to Samsoon to select a spot for the transfer from Artwin of the Laz families connected with him.

The Cadi of Rizch, who by all accounts is a man unworthy of the post he holds, was the chief accuser of Hadji Ali Nihad Effendi.

The Governor-General informed me yesterday that, it having been proved that all the charges against the Kaimakam were pure calumnies, he had ordered the Cadi of Rizch to come here for trial, who instead escaped to Constantinople.

It would be indeed highly regrettable if a functionary who has performed his duty in detecting and arresting malefactors, under difficult circumstances, should be left without employment, and if the protector of these malefactors and the slanderer of the official in question should continue to remain in the service.

I beg to call your Lordship's attention to the fact that the consequence of all these intrigues is that Doorsoon and Hassan Tuiloglou and Hussein Oubash, the three principals in the outrage at Hodoortchoi, have hitherto escaped apprehension, and that it is likely that they will never be arrested.

It remains also to be seen how far the Medjlisses at Erzeroum will perform their duty in convicting the accused, though I understand that the Porte has given severe orders, including capital punishment, for the principal culprits.

I have, &c.
(Signed) A. BILIOTTI.

No. 163.

Vice-Consul Jago to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 8.*)

(No. 4. Political.)
Damascus, January 27, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to report the following occurrence which has taken place here:—

Your Lordship may be aware that in the Christian quarters of Damascus schools of the various native Christian communities under their spiritual Chiefs, and of the numerous foreign Missions, exist.

They enjoy perfect freedom of action, and work almost exclusively among the native Christians. A few Jewish children are to be found, but the Moslem boy and girl are almost unknown, partly on account of distance, but chiefly from the dislike of the Mahommedans to mix with Christians.

Among these schools is the local branch of the "British Syrian Schools," whose head-quarters are at Beyrout.

About eighteen months since, during a time of much local depression and misery, the local director of this Mission, Mr. Mackintosh, opened for the first time in Damascus a school for Moslem females in a mixed quarter of the city inhabited by Shiite or heterodox Moslems. On account of fanatical intrigue it was not a success; and when the lease expired the owner of the house refused to renew it for the same reasons. After long search another house was found in the Shaghour, one of the worst quarters of Damascus for turbulency and fanaticism, and school was begun about six weeks since, with a fair number of scholars. The opening of the school excited the fanaticism of the Ulema and Notables of the quarter and of the city generally. On the 16th instant certain Moslem Ulema and Notables, under the pretext that the Governor-General had requested them to inspect local schools, with the view to open similar establishments of their own, intruded into the school, despite Oriental usages and decency, and provoked the strong complaint of the heads of the Mission.

I spoke to Midhat Pasha on the subject. He told me that the fanatical party of the city had complained to him that the aim of the English school was to proselytize Moslem females to Christianity; that he had told them that if they did not choose to open schools of their own, they could not complain if foreigners did so; and that if they opposed them a catastrophe might occur. His Highness said also that, although he fully recognized the benefits conferred upon Beyrout by foreigners in the matter of schools, still the exceptional character of Damascus and its fanaticism required moderation, and he begged me to inculcate it.

Bible instruction, the chief cause of the hostility, is, it seems, one of the fundamental rules of the British Syrian Schools, and the local Director, Mr. Mackintosh, was not inclined to depart from this rule.

On the 17th instant a party of the Ulema and some roughs tried to enter the school by pushing at the door, but were repulsed by the mistress; while a grosser

insult was being perpetrated by some unknown women, who had shortly before received admittance as guests or inquirers.

It seems also that on the same day a large meeting of the Ulema had taken place in connection with the school.

Under all these circumstances, and believing that the fanatical party was exciting the roughs to greater disturbances and insults, and that something serious might happen at any moment, I counselled Mr. Mackintosh to withdraw the school, considering that the true interests of the Mission would not be consulted either in provoking fanaticism or in demanding official and material assistance in holding its ground, especially after what the Governor-General had told me.

Mr. Mackintosh, however, did not share this view, as will appear by his letter to me, a copy of which I inclose. I replied to him requesting him to withdraw the school to a less hostile locality, and taking upon myself the full responsibility of this step.

After much opposition he consented, and the school was closed on the 21st instant.

I informed Midhat Pasha how the school had been treated, and that in the interests of public tranquillity, and of the school itself as an English establishment, I had taken upon myself to request its withdrawal until more favourable times to a less hostile locality. His Highness thanked me, and begged that a short time might elapse before the reopening in order to give him the opportunity of carrying out his present schemes regarding schools, when he would himself personally visit the English school to encourage it in the eyes of the people.

Mr. Mackintosh is trying to find another house in a less objectionable quarter, but I fear that efforts to introduce Christian schools into the Moslem quarter of Damascus will for a long time be attended with difficulties, in view of the fanaticism which they are sure to excite.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

Inclosure 1 in No. 163.

Vice-Consul Jago to Miss Lloyd.

Damascus, January 16, 1879.

Dear Miss Lloyd,

I DULY received your letter of the 13th instant, requesting my prompt and energetic action in the case of the unwarrantable intrusion, in defiance of Oriental usages and decency, of a number of Moslem notables into your Moslem girl's school in Damascus under the pretext that they were obeying an order of his Highness Midhat Pasha to inspect existing schools with the view of opening similar establishments of their own.

I need hardly say that the manner in which they choose to interpret the Pasha's instructions was dictated, as regards your school, solely by the jealousy felt by them at the opening for the first time of a Christian school in their Moslem quarter, the chief aim of which is, they profess to believe, to proselytize Moslem females to Christianity.

However erroneous may be the impression they have received, we must remember that ten years ago the opening of such a school in Damascus would have been an impossibility, and the fact of your now being able to do so is a great step gained in the cause of education and liberty of conscience. But fanaticism here, although much weakened of late, is, as you know, ever present, and any attempt to carry matters with a high hand in Damascus would probably only lead to the cause you have at heart being thrown back instead of advanced, besides perhaps ending in results which we should be the first to deplore.

The exceptional advantages in these respects possessed at the present day by Beyrout and the Lebanon, parts of Syria as dissimilar to Damascus as London is to Central Asia in civilization, were, as you well know, obtained under great difficulties, and solely by long patience and tact, the exercise of which are yet more indispensable in a stronghold of fanaticism like Damascus.

Remonstrances have already been made to those who took part in the intrusion of which you complain, and I have myself brought the matter to the notice of the Governor-General, who is occupying himself seriously in trying to persuade the people to open schools.

His Highness, while testifying to the benefits conferred upon Beyrout and the Lebanon by foreigners, counselled moderation in a city so exceptional in its character as Damascus.

Trusting that you may have no further cause of complaint, I remain, &c.

(Signed) T. S. JAGO.

Inclosure 2 in No. 163.

Mr. Mackintosh to Vice-Consul Jago.

My dear Mr. Jago, *Damascus, January* 19, 1879.

THE present state of things is intolerable. Is it wise policy in present circumstances to treat offenders with leniency, and allow them to have the upper hand when even a sharp rebuke or threat from the Governor-General would suffice to suppress their doings?

Will it strengthen the Wali's Government to allow those who are living peaceably to be trodden down and have no redress whatever, while trespassers go on unchecked and unpunished?

Is it not certain to encourage them in their evil, and lead them to commit much graver offences, and even supposing we were to retreat from our present position, would they not be sure to follow us?

"Give them an inch and they will take an ell," has already been verified. No check having been put upon the first trespassers of the 10th January, others have naturally followed in their wake, for, on Friday, 17th, several men, one or two wearing white "liffehs," the badge of the "Ulemah," and three in the garb of "Muattareen" (villains), no doubt carrying arms under their "abais" (cloaks), came to the school, bent on forcing the door open, in a threatening manner, and demanding entrance into the room where the girls were being taught.

At the same time three women, who had obtained access a quarter of an hour before, and were evidently in concert with the above-mentioned men, turned the sitting-room where they were being kindly received into a common privy, and covered the divan with their filth, while the matron of the house was treating with the men at the door.

Such galling insults without any redress is a hideous disgrace to the English name, and no doubt if their repetition is not promptly prevented grievous wrong will result to the whole Christian community.

We have understood that an English house, without a legal permission to enter, is, according to law and Treaty as inviolable as a native hareem, but in this instance no respect has been paid either to the one or to the other, but both have been rudely and forcibly intruded upon.

If things go on in this style and no protection can be obtained, we shall be obliged to leave Damascus. But I beg you will do your utmost to help us, believing that if only a small amount of resolute pressure is brought to bear at the right point, and those "Ulema" are made responsible for future consequences things will go on straight.

I am, &c,

(Signed) W. MACKINTOSH.

Inclosure 3 in No. 163.

Vice-Consul Jago to Mr. Mackintosh.

Dear Mr. Mackintosh, *Damascus, January* 20, 1879.

IN reply to your letter of this day, I can only repeat in writing what I have already said to you verbally.

It is pretty evident to me, from all I can gather, that the people of the Shaghour, headed by their Sheiks, are hostile to the presence of your school among them, and that a series of intimidations, insults, and scares, if nothing worse, will be practised to drive you away.

To enter the lists against the fanatical population of the worst quarter of the city is out of the question in Damascus at the present day, and to invoke official assistance to enforce your presence would only make matters worse, even if practicable.

I am sure that the true interests of your Society, and the aims it has in view, would not be consulted in doing so; especially when the Christian and Meidan quarters of the city are open to you.

Such being the case, I considered it my duty to advise you strongly no longer to expose the school and the native teachers to risks, the nature of which those only who know Damascus can properly estimate, and to withdraw the school to a less hostile locality until a more favourable opportunity.

I have pointed out to you the serious responsibility you will incur in continuing to excite Mahommedan fanaticism in case anything more serious occurs. And I repeat what I already told you, that I readily assume the full responsibility of requesting you to close the school.

I am, &c.

(Signed) THOS. S. JAGO.

No. 164.

Consul Sir C. Sebright to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 8.)

(No. 3. Political.)

My Lord, *Corfu, February* 4, 1879.

AS an occasion for unpleasant diplomatic recriminations between the Greek Government and the Porte is likely to be sought in connection with the difficulties encountered by the Greek Delegates for the rectification of the frontier, in their endeavours to place themselves in communication with the Turkish Plenipotentiaries, I deem it my duty to submit to your Lordship the accompanying Report, received yesterday from the Vice-Consul at Santa Maura, relative to the adjustment so far of the matters in debate.

2. I would venture, as at present informed, to say that the Prevesa authorities were not justified in preventing the "Amphitrite" from entering the port, inasmuch as she is classed as a yacht, and carries no guns.

3. The cause of all the complications referred to may be attributed to the fact that the Greek Consul of Prevesa was absent from his post, having been called to Athens, and thus the proper official medium of communication on the spot, between the Commissioners on either side, was wanting.

4. A report has reached from Santa Maura that some further unpleasantness had arisen on account of a violation of the strict rules of etiquette on the part of Mukhtar Pasha in returning the visit of the Greek Commissioners, but this I am loth to believe, until confirmed by reliable authority.

I have, &c.

(Signed) CHARLES SEBRIGHT.

Inclosure in No. 164.

Vice-Consul Onofrio to Consul Sir C. Sebright.

Sir, *Santa Maura, February* 1, 1879.

WITH reference to my despatch of the 25th ultimo, reporting to you the arrival of the Greek Commissioners at Santa Maura, and their departure for Vonitza, I have now the honour to inform you that on Saturday evening, the 25th ultimo, Moukhtar Pasha sent Colonel Djevad Bey to communicate with the Commissioners at Vonitza, and, it is said, to invite them to proceed to Prevesa. The Commissioners and their suite (fifteen in all) crossed over to Prevesa on Monday morning, and took up their quarters at the Greek Consulate, where they still remain.

The "Amphitrite," pursuant to orders telegraphed from Athens on Sunday afternoon, steamed out for Prevesa early on Monday morning, but she returned hither at about 10 A.M., the Turkish authorities having refused to allow her to go in. A few hours later she was ordered to return to Prevesa, but was again refused admittance on the ground, it was said, that she could not be permitted to go in unless the "Kithnos," a small Greek war-schooner stationed in the gulf (and at the time at Prevesa) went out. On Tuesday morning (the 28th) a boat of the "Olga," sent from Santa Maura, was also turned back on the same ground. A blank shot from one of the forts was

even fired to stop her. I hesitated to credit this statement, but the Eparch confirmed it to me this morning. On the afternoon of the same day (the 26th) the Captain of the port of Prevesa arrived here and handed to the commander of the "Amphitrite" a "permit" for her admittance into the gulf, offering at the same time to pilot her in himself. He was, however, told that she could not leave this port until fresh orders were telegraphed from Athens. The "Amphitrite" at last left for Prevesa this morning.

The refusal she met with at the hands of the Turkish authorities on Monday last, and her subsequent return to this port, produced a very sad impression here; but in certain circles it was rumoured that the object of the Government in sending the "Amphitrite" to Prevesa was to raise a question of "right." But, whatever the object of the Government may have been, it is worthy of notice that M. Delyannis, in his telegram to the Eparch of the 25th (the substance of which I duly communicated to you in a previous despatch), had shown no disposition to raise such a question, although he held that the Turkish Government had no right to hinder the entrance of that vessel into the gulf. It seems, however, that some such right, whether acquired by Treaty or by usage, has in ordinary times been acknowledged by Greece, and that no more than one Greek vessel-of-war was, as far as I am informed, ever allowed to be stationed in the gulf, since a special "permit" or Firman was applied for from the Porte whenever the Greek coastguard-ship in the gulf was to be relieved by another.

Official visits were exchanged in the course of the week between the Greek Commission and Moukhtar Pasha, but nothing has as yet transpired as to whether any decision has been taken as regards the place and time of meeting of the Mixed Commission.

I have, &c.
(Signed) FRANCIS ONOFRIO.

No. 165.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 38.)
Rome, February 5, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose herewith an abstract of an article in the "Popolo Romano," a paper generally supposed to represent the views of the present Cabinet relative to the question of the recognition of Roumanian independence.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

Inclosure in No. 165.

Précis of an Article from the "Popolo Romano" of February 5, 1879.

THE presence in Rome of M. Rosetti gave a particular interest to the question of the Jews in Roumania, which may be considered from various points of view. The XLIVth Article of the Treaty of Berlin has settled the question, but in doing so has touched upon a most serious social problem, apparently without the amount of study which would have been desirable.

The Plenipotentiaries at Berlin do not appear to have perceived the danger of the example set by the Congress of illegal interference in the internal legislation of a people who had for centuries enjoyed autonomy and legislative independence. The only point of view from which the question was regarded at Berlin was that of religious equality.

Roumania hesitates to carry out the Treaty. She cannot understand how her independence should be made to depend upon the revision of her Constitution and her internal laws.

The independence of Roumania became an accomplished fact from the day on which the high sovereignty of the Ottoman Porte came to an end, and is it not a proof that this high sovereignty has in reality ceased; that Turkey is one of the Powers who have regulated definitively their relations with Roumania?

The Cabinets of Vienna and St. Petersburgh have also regulated their diplomatic relations with Bucharest. Italy appeared for a moment to have had the same intention;

but M. Cairoli stopped half-way, and from that moment the position taken up by our Government was bound up with that of France, England, and Germany.

We do not think that any praise is to be attributed to the preceding Administration on this account. The four Powers who reserved their recognition of the independence of Roumania cannot prevent that independence being an accomplished fact. Their reserve merely affects the question of the establishment of diplomatic relations between them and Roumania. This, and nothing else, is the true state of the question.

Now, if, in order not to give an opening for other infractions of the Treaty of Berlin, which might have much more serious consequences, the four Powers should insist upon the complete execution of the XLIVth Article of the Treaty before changing the title of their Agents at Bucharest, we do not think that they should be blamed. We are approaching the moment when other much more important Articles of the Treaty will have to be executed. All the clauses of a Treaty are equally binding; it would not, therefore, be prudent to infringe any one of them now, unless it is desired that the example may lead to the infraction of others; what might have been done some months ago, what, in fact, was done by Austria, Russia, and Turkey could not now be done by us without danger to the complete execution of a Treaty which, under present circumstances, Italy has every interest to see executed.

We think, then, that M. Depretis, not being able to consider the question from any other view than that of constituted law, could not follow a better course than that he has adopted. He has accepted the interpretation given to the XLIVth Article by the Western Cabinets and by Germany, but has given and will give effect, we are convinced, to the hastening of the establishment of diplomatic relations between Bucharest and Rome, which is demanded by the sympathies and interests of two nations of the same origin.

No. 166.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 145.)
Paris, February 7, 1879.

My Lord,

M. CALLIMAKI CATARGI called upon me this afternoon, and informed me that the Roumanian Government had received a very strong communication from St. Petersburgh, reproaching them with their want of gratitude to Russia, and calling upon them peremptorily to retire from Arab-Tabiah. He added that the Russians offered that that position and its immediate neighbourhood should be considered, for the present, neutral, and be occupied neither by Russian nor Roumanian troops.

M. Callimaki represented to me very earnestly the dangerous and disquieting position in which the Roumanians were placed, and the annoyance and injury which they suffered in various ways from the proceedings of Russia in the Dobrudscha.

Later in the day I saw M. Waddington, who, after adverting to the conversation reported in my despatch No. 140 of the day before yesterday, said that he heard from Vienna that the Austrian Government, and Her Majesty's Government also, were disposed to take a more favourable view of the Roumanian occupation of Arab-Tabiah than he himself had done. He asked me what I knew of the opinion of Her Majesty's Government on the subject.

I said that, so far as I knew, Her Majesty's Government were not inclined to raise any objections to the occupation of Arab-Tabiah by the Roumanians, or to advise them to evacuate it.

M. Waddington said that, for his own part, it was a matter in which he was far from wishing to mix himself up without necessity.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 167.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 38.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 7, 1879.*

I HAVE following from the very best source, but cannot venture to give name:—

The Emperor knows nothing of the arming that goes on here. Stolipine does not approve it, but is obliged to obey Dondoukoff. Neeludoff, who belongs to Moscow Committee, has been named Chief Cashier of the Chancery, to look after him.

In order to hoodwink the [group omitted] at St. Petersburgh the arms which have been distributed in large numbers are returned in official reports as being still in store.

It is intended to reject a mixed occupation, and propose an occupation by Bulgarian troops to keep order.

On this being refused the insurrection will break out.

This information should be made use of with great caution. It is authentic, but might compromise my informant.

The Russian Commissioners were with Kallay, Ring, and myself yesterday, and expressed themselves desirous of making progress.

No. 168.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 8.)

(No. 90.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 8, 1879.*

WITH reference to my telegram No. 86 Mr. Gould telegraphs the following, dated yesterday:—

"General Tchernaieff landed at Semendaria on the 31st ultimo, proceeding at once to Nisch, where he saw Prince Milan; he is now at Sophia on his way, it is said, through Bulgaria and Constantinople to the Caucasus, where he has been given a command.

"The object of his visit to Prince Milan is alleged to be in connection with the Servian railways; but the Austrian Minister has acquainted me that Miodragovitch, a noted insurgent, left Belgrade yesterday to join him at Sophia, Servian Government furnishing him with post horses [group wrong]."

No. 169.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(Telegraphic.)
(Secret.) *Foreign Office, February 8, 1879, 3·30 P.M.*

IF only for the purpose of preventing imputations of breaking Treaty, Porte ought to begin forming Commissions for Constitutions of other European Provinces under Article XXIII.

No. 170.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 8, 1879, 3·45 P.M.*

WOLFF has a project with respect to the Military Attaché which I have asked him to communicate. Meet his views if you think it wise.

No. 171.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 8, 1879, 4 P.M.*

AS to Military Attachés in your telegram No. 30, explain your suggestion to Sir H. Layard. I have asked him to meet your views if he sees no objection.

No. 172.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 8, 1879, 4·30 P.M.*

WITH regard to your telegram No. 35, your telegrams are somewhat mutilated, but sufficiently intelligible.

I have to-day remonstrated with the Russian Ambassador, in as earnest language as I could use, against distribution of arms, drilling of militia, and obstructive conduct of Russian commanders. I have urged that persistence in present conduct can only have the result of either leading Russia into war or involving her in the loss of prestige from being compelled to yield at the last moment. Lord Dufferin will be instructed to remonstrate also at St. Petersburg against same proceedings. This is all that we can do at present here. You may effect something by holding similar language in Philippopolis. But any step of open quarrel would be premature. It would make concession on their side impossible without offending their own subjects, whom they fear more than they do us. I have also urgently and repeatedly urged preparation of gendarmerie both on Layard and Musurus.

No. 173.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 8, 1879.*

IN reply to your telegram No. 20, I have assented to the proposition that Davidoff should be admitted, for the purpose of giving information or of facilitating communication with the temporary Governor, but no more than this. Documents will reach you by messenger.

No. 174.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(No. 188. Secret.)
Sir, *Foreign Office, February 8, 1879.*

YOUR Excellency is aware, through a telegram which has been sent to you by Sir H. Drummond Wolff, that the Russians are making inquiry as to the steps taken by the Ottoman Government to carry into effect that portion of Article XXIII of the Treaty of Berlin which makes it obligatory upon the Porte to elaborate, by means of Special Commissions, new schemes of organization for those portions of Turkey in Europe which have not been specially provided for by the Treaty of Berlin.

Her Majesty's Government consider that, even for the sake of preventing any imputations of neglect of its Treaty obligations, the Porte should immediately commence the formation of these Commissions.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 175.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(No. 190.)
Sir, *Foreign Office, February 8, 1879.*

SIR H. DRUMMOND WOLFF having expressed his opinion that it would be advantageous that the Military Attachés of the Embassies at Constantinople should be instructed to proceed to Philippopolis and confer with the members of the European Commission for Eastern Roumelia, I have instructed him to communicate his views to your Excellency; and, should you see no objection, I have to request that you will further his wishes in this respect.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 176.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 66.)
Sir, *Foreign Office, February 8, 1879.*

I HAVE to-day remonstrated, in as earnest language as I could use, with Count Schouvaloff against the distribution of arms and the drilling of the militia which is taking place in the Province of Eastern Roumelia, and the obstructive conduct of the Russian members of the International Commission now sitting at Philippopolis.

I have urged upon him that a persistence in their present conduct by Russian agents can only have the result of either leading Russia into war or of involving her in the loss of prestige, by being compelled to abandon at the last moment the position now taken up.

Lord Dufferin will also be instructed to use the same language at St. Petersburgh with regard to these proceedings.

For the moment this is all that can be done here. You may be able to produce a good effect at Philippopolis by speaking in a similar sense. But you must bear in mind that any step which would cause an open quarrel would be premature. It would make concession on the part of the Czar impossible without offending his own subjects, of whom the Russian Government are more afraid than they are of England.

I have also earnestly and repeatedly urged, both on Her Majesty's Ambassador at Constantinople and on Musurus Pasha, that there is no time to lose in forming the gendarmerie for the maintenance of order in the Turkish provinces upon the withdrawal of the Russian troops.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 177.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 68.)
Sir, *Foreign Office, February 8, 1879.*

I GATHER from your telegram of the 4th instant that you think it desirable that the Military Attachés of the Embassies at Constantinople should be instructed to proceed to Philippopolis, and confer with the members of the European Commission for the organization of Eastern Roumelia.

I have accordingly instructed you by telegram this afternoon to explain your suggestion in detail to Sir H. Layard, whom I have requested to meet your views if he sees no objection to so doing.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 178.

Lord Tenterden to Baron de Worms and Mr. Montefiore.

Gentlemen, *Foreign Office, February 8, 1879.*

I AM directed by the Marquis of Salisbury to acknowledge the receipt of your letter of the 31st ultimo, on the question of civil and religious liberty in Roumania, and I am to state to you that this matter is receiving the attentive consideration of Her Majesty's Government.

I am, &c.
(Signed) TENTERDEN.

No. 179.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 9.)

(No. 9.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 8, 1879.*

THE definitive Treaty was signed to-day.

No. 180.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 9.)

(No. 12.)
(Telegraphic.) *St. Petersburgh, February 8, 1879.*

I SEND by post to-day answer of Prince Gortchacow to your Lordship's despatch No. 62 of the 26th ultimo.

It is drawn up in conciliatory terms but evades detail.

No. 181.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 9.)

(No. 21.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 8, 1879.*

AS soon as Count Andrassy receives the account of the evacuation of Podgoritza and Spuz, he proposes to address Russian Government in terms very similar to those of your Lordship's despatch to Lord Loftus No. 62 of the 26th ultimo, which he cordially approves, and he will point out at the same time that, as Turkey has fulfilled all her Treaty engagements towards Russia, it is necessary for the Powers to feel assured that Russia will carry out her own obligations towards them and towards Turkey.

No. 182.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 9.)

(No. 22.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 8, 1879.*

I HAVE communicated your telegram of the 6th to Count Andrassy, who received it favourably, saying that he saw in it a satisfactory basis for an understanding, but, before coming to any written engagement, it would be necessary to agree upon the measures contemplated.

He maintained all he had said of its being a point of honour for us that the Russian occupation should cease at the time fixed, and the Emperor took the same view, but he must take His Majesty's orders before saying more.

He does not consider that it would be wise to inform the Porte that the two Powers would support it, which might increase its hesitation with regard to other matters, and especially respecting the Novi-Bazar Convention, and public opinion in this country would not allow him to do anything for Turkey till she had satisfied rights of Austria on that question.

He repeated twice over that the Montenegrin frontier, being about to be settled,

he has no intention to send troops to Novi-Bazar if tranquillity continues; but he must have the Convention, which only stipulates that the military commanders shall arrange respecting garrisons if circumstances make it necessary to have them.

The immediate conclusion of this Convention is very essential.

No. 183.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 9.)

Scutari, February 8, 1879.

(Telegraphic.)

THE withdrawal of Montenegrins from Dulcigno was effected to-day at two. Official news of the surrender of Spuz and Podgoritza at the same time can only reach this later in the night.

(Sent to Constantinople.)

No. 184.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 9.)

Scutari, February 8, 1879.

(Telegraphic.)

[? ZABLIAK] was yesterday handed over in perfect quiet to the Montenegrins, who in their turn evacuated St. Nicholas and [? territory] on the [? valley of the] Bojana.

To-day the evacuation of Spuz and Podgoritza has commenced, and everything is proceeding most satisfactorily.

(Not sent to Constantinople.)

(Several groups of figures incorrect.)

No. 185.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 9.)

Paris, February 9, 1879.

(Telegraphic.)

M. BRATIANO intends to start for London to-morrow (Monday) or the next day.

No. 186.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 27.)

Belgrade, January 25, 1879.

My Lord,

AS I had the honour to inform your Lordship in my despatch No. 18 of the 15th instant, I unofficially warned M. Ristich, some days ago, of the vital importance of bringing the Jewish question to an early settlement in view of obtaining from the Great Powers, parties to the Treaty of Berlin, the full and complete recognition of the independence of Servia, and I again had occasion this morning to address him a telegram on the same subject.

The reasons which led me to take those steps were that disquieting reports had reached me from all sides respecting the opposition the Bill had encountered in Committee, and that the session of the Skuptchina was drawing to a close without any decision being come to in the matter.

In order to become law, a measure, such as the Jewish Emancipation Bill, involving a change in the National Constitution, must be passed by two different ordinary Skuptchinas in consecutive sessions before it can be finally ratified by the vote of an Extraordinary Skuptchina specially convoked for the purpose. Consequently, it was of the highest moment to get the Bill passed for the second time in the present session, otherwise the whole process would have had to be gone through again, and the question would probably have remained in abeyance for the next two or three years.

I have, however, received this evening from M. Ristich the welcome news by telegraph that in to-day's sitting the Skuptchina unanimously voted the Bill previously referred to.

Nevertheless, some months will yet elapse, and many difficulties will have to be surmounted, before the measure can pass through its final stage, and become the law of the land. In the ordinary Skuptchina there are only 170 members, of whom one-fourth are the nominees of the Prince and his Government. In the Extraordinary Skuptchina the number of members is four times as great, namely, 680, all of whom are directly elected by the people. It, therefore, follows that the Government has, especially under present circumstances, much to fear from so numerous an assembly, which it cannot hope to control in the same manner as the smaller assembly, composed to a great extent of its own nominees. Time will also be required to make the necessary preparations for the elections, in which, with scarcely any exceptions, the whole adult male population will be entitled to take part. Finally, in the whole of Servia, there is but one public building, the theatre at Belgrade, sufficiently large to contain the Extraordinary Skuptchina, and there are also, on the part of the ruling powers, serious objections to its assembling in the capital, the only alternative, the one which will probably be adopted, being to await the fine season, when it can be held in the open air in the proximity of some small provincial town.

I have, &c.

(Signed) G. F. GOULD.

No. 187.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 29.)

Belgrade, January 27, 1879.

My Lord,

M. CATARDGI, the Roumanian Agent here, has repeatedly expressed to me the anxiety of his Government to ascertain what course Her Majesty's Government intended to pursue with regard to the definite recognition of the independence of Servia. I invariably informed him that I had no special instructions on the subject; but that, as far as I was able to judge from the tenour of the Queen's reply to Prince Milan's telegram of the 22nd August last, and the determination shown by Her Majesty's Government to insist upon the strict execution of all the stipulations of the Treaty of Berlin—especially the one affecting the position of the Jews in this and the sister Principality—I was forced to conclude the recognition of their independence would be withheld on the part of Her Majesty's Government, as well as on that of the Governments of France, Germany, and Italy, until that essential condition had been fully complied with.

M. Catardgi again called on me yesterday evening to inquire, on the part of his Government, whether it was true, as they had heard, that Her Majesty's Government had decided to overlook the fact of the Jewish question not having been finally settled, and to recognize at once the independence of Servia in a formal manner by appointing a Chargé d'Affaires. He went on to say this step, on the part of Her Majesty's Government, would be hailed with sincere satisfaction by Roumania, which was bent, even at the cost of the greatest sacrifices, on scrupulously fulfilling her Treaty obligations; but which, equally with Servia, had not yet been able to make the requisite changes in the Organic Laws of the country.

I replied that, whereas great progress had already been made in obtaining the necessary legislative sanction to the measure granting equal rights to the Jews in Servia, very little had, so far, been actually accomplished in this sense by Roumania, and that, although I was ready to make every possible allowance for the serious difficulties which beset the question in the latter country, still I could not admit the case between the two Principalities to be parallel. I added, at the same time, that in the absence of more precise instructions than had yet reached me, I could not commit myself to any decided expression of opinion. I had, however, good grounds for believing that, until the Jewish question was satisfactorily solved, Her Majesty's Government would continue to maintain the reserved attitude they had hitherto observed in regard both to Servia and Roumania. I therefore inferred that the appointment of a Chargé d'Affaires to the Servian Government could only be interpreted as a temporary step to strengthen the amicable relations happily subsisting between the two countries, and that a Representative of equal rank with those of the other Great Powers would doubtless be accredited to the Servian Court when Her

Majesty's Government found themselves prepared to recognize the independence of Servia without reservation.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 188.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 32.)
My Lord, *Belgrade, January* 31, 1879.

SEVERAL months ago preparations had been made for the formal reception of Prince Milan in his new dominions, but for various reasons the visit had to be deferred. Reliable information has, however, reached me, that when the present session of the Skuptchina is brought to a close, His Highness will proceed, in company with M. Ristich, to visit those districts where there is a considerable Bulgarian population, and that he may very probably extend his tour as far as Sophia.

It has been known here for some time back, as I have had occasion to report to your Lordship, that the Servian Government has been of late actively engaged in endeavouring to gain the sympathies of the Bulgarians in the Principality as well as beyond its borders. How far these endeavours have proved successful, or what their precise object may be, it is not possible for me to ascertain at this distance and with the very imperfect means of information at my command.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 189.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 34.)
My Lord, *Belgrade, January* 31, 1879.

THIS afternoon Colonel Catardgi arrived here from Nisch, and proceeds immediately to St. Petersburgh. He is intrusted by Prince Milan with a confidential mission, the nature of which is not known, but which is apparently very pressing, since he has been directed to use the utmost despatch, and to return to Nisch as soon as possible. It is alleged to be in connection with the settlement of the family affairs of the Princess Nathalie, but as Her Highness' property and relations are all in the south of Russia or in Moldavia, it is difficult to understand why the gallant Colonel should be hurriedly sent to St. Petersburgh on such an errand.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 190.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 35.)
My Lord, *Belgrade, January* 31, 1878.

GENERAL TCHERNAIEFF, the well-known Panslavist and Commander-in-chief of the Servian forces in the first campaign undertaken by this Principality against the Ottoman Empire, was expected to arrive yesterday at Belgrade. This startling piece of news naturally caused a certain amount of commotion, and arrangements were made by his adherents to give him a fitting reception; but, instead of coming on here, he landed at Semendria, and proceeded at once direct to Nisch, where he is to meet Prince Milan and his advisers, with whom he is said to stand in high favour. He states that the Emperor Alexander has not only deigned to restore him to his former position in the Imperial army, but to bestow on him, at the same time, a command in Bulgaria. As his name still heads the list of officers of the Servian army, he has for the present the advantage of holding the position of General in the military service of both countries.

The selection of so noted a Panslavist agitator to hold a high command in Bulgaria at such a critical moment is, to say the least, rather unfortunate; for it is

almost too much to hope that he will facilitate the arduous task undertaken by the East Roumelian Commision in conformity with the provisions of the Treaty of Berlin.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

P.S. *February 1st.*—Since writing the above despatch, I have been assured that the appointment conferred on General Tchernaieff is in the Caucasus and not in Bulgaria, where, however, he is going to make some stay.

G. F. G.

No. 191.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 36.)
My Lord, *Belgrade, February* 1, 1879.

THE Ukase promulgating the decision of the present Skuptchina with regard to the emancipation of the Jews has appeared in to-day's "Official Gazette." It bears the date of the 14th January last, and recapitulates that the same measure, having already been voted by the former Skuptchina on the 14th July last at Kragujevatz, will come into force as soon as it has received the final sanction of the Great National Skuptchina.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 192.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 37. Secret and Confidential.)
My Lord, *Belgrade, February* 2, 1879.

IT is as well your Lordship should know that the information contained in my telegram of the 31st ultimo, and recorded in my despatch No. 33 of the same date, was derived from Colonel Catardgi's brother, the Roumanian Agent here. The Colonel has, however, since volunteered explanations on the subject of General Tchernaieff, whom he accidentally met half way between this and Nisch, and of their conversation, that are not without interest, as they tend to modify, in one essential respect, the statement originally made to me by his brother.

General Tchernaieff, it seems, twice telegraphed to Prince Milan from Paris, where he was lately staying, for permission to be allowed to pay His Highness a visit at Nisch, in order to submit to him some proposals he had to make in connection with the the construction of railways through Servia; but on both occasions the Prince declined to accede to the General's request, on the ground that the railway question was not yet ripe for discussion ("n'était pas encore à l'ordre du jour").

The fact of the General's journey to Servia having for one of its objects the concession of the railways is borne out by the fact of his having been accompanied as far as Semendria by five Russian railway engineers, who are for the present residing in this town. I have also ascertained that some time ago he addressed a letter to the Servian Government, offering to form a Servo-Russian Steamboat Company for the navigation of the Danube.

Colonel Catardgi was, under the circumstances, much surprised to meet General Tchernaieff, and in reply to his inquiries he stated that he had been restored to his rank in the Russian army, and given a command; and that being on his way to Bulgaria, and having to pass so near to Nisch, he hoped that the Prince would graciously consent to receive him. He therefore requested the Colonel to telegraph to Nisch to announce his arrival in Servia, adding that he would await His Highness' answer at Alexinatz.

Colonel Catardgi, however, maintains that General Tchernaieff has been posted to the army of the Caucasus, and that he is not to be officially employed in Bulgaria, where he is only going to make a short stay with the object of visiting Sophia, Philippopolis, and Adrianople, before proceeding viâ Constantinople to take up the command assigned to him in the Russian Asiatic army.

Whether General Tchernaieff has or has not been entrusted with a mission in Bulgaria by the Russian Government, or by the Slav Committees at St. Petersburgh and Moscow of which he is so prominent a member, is a matter of secondary consideration, for his mere presence there at so critical a moment will surely tend to increase the existing agitation, and may also lead to serious complications of a nature further to jeopardize the peaceful execution of some of the most important stipulations of the Treaty of Berlin.

I am quite prepared to hear that the Russian Government will not hesitate to deny all previous knowledge of any intention on the part of General Tchernaieff to proceed to his new post through Servia and Bulgaria, and to cast the whole responsibility on that gallant officer, whose conduct will, however, be excused on the plea of his very natural desire to promote the construction of railways in countries for the welfare of which he has repeatedly staked his life on the field of battle.

My short experience in Servia has already taught me that the Imperial Government, whilst preserving its entire freedom of action, can scarcely ever be held responsible for the policy it may think most convenient to pursue, the acts of its official Representatives being so adroitly mixed up with those of its unacknowledged agents, and again the proceedings of the latter with those of the emissaries of the Slav Committees, who successfully combine political intrigues with scientific and commercial pursuits.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 193.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 38.)
My Lord, *Belgrade, February 2, 1879.*

I HAVE reason to believe that the question will be raised by this country, and others similarly situated, whether the Austro-Hungarian Empire should not, owing to the occupation or annexation of Bosnia and the Herzegovina, be also saddled with a portion of the Ottoman public debt, when the Ambassadors of the Signatory Powers at Constantinople, in virtue of Article XLII of the Treaty of Berlin, proceed to assess the amount of that debt falling to their share in respect of the new territories annexed to them.

It is argued with some show of reason that were such large and important Turkish provinces excluded from the calculation to be made, whether based on population, extent of territory, amount of public revenue, or all combined together, the burden cast on the rest would be proportionately increased, an arrangement which would be manifestly unjust, not only towards the above-mentioned independent States, but also towards the populations remaining under Ottoman rule and the creditors of Turkey, as well as contrary to the spirit, if not to the letter, of the Treaty.

It is at present difficult to see how Servia is to meet this fresh charge on her revenues, since she is so exhausted by the ruinous wars she has been recently engaged in, that she has hitherto been unable to find the necessary means to provide the interest on existing loans, insignificant as they are in amount, or sufficient credit to enable her to raise new loans abroad.

In the meanwhile one of the ablest and most conscientious Servian financiers has been carefully computing, from official data in the possession of the Ministry of Finance, the average annual revenue raised by the Porte in the territories ceded to Servia. According to his calculation it amounted, in round figures, to 500,000 ducats, or 240,000*l.* sterling, exclusive of the customs receipts, which, in the absence of regular returns, he estimates at 100,000 ducats, 48,000*l.* sterling, additional.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 194.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 39.)
My Lord, *Belgrade, February 3, 1879.*

THE vexed question of the old Servo-Bulgarian frontier at Veliki Izvor, to which I have frequently alluded in my previous correspondence, still remains unsettled.

The Russian Minister here is therefore going to make a last attempt to induce M. Ristich, on his return to Belgrade, to come to terms. In case of failure he will, in conjunction with the Russian Ambassador at Constantinople, propose to the Imperial Government to refer the question to the Great Powers parties to the Treaty of Berlin, for decision through their Delegates to the Servian International Boundary Commission.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 195.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 40.)
My Lord, *Belgrade, February 3, 1879.*

M. AUBARET, the able and energetic President of the Servian International Boundary Commission, when on the point of returning to France, requested me to call your Lordship's attention to the serious objections existing to the Russian proposal to place the Commissioners under the immediate orders of the Ambassadors at Constantinople, instead of allowing them to act directly in the name of their respective Governments.

This proposal was acceded to by the Austro-Hungarian and Italian Governments at the last moment, before the Commission broke up for the winter, so that the only two Commissioners retaining their freedom of action in this respect were those of France and England; the German Commissioner having from the first been placed on a similar footing with his Russian colleague. The result, should it be adhered to, he pointed out, would be that the proceedings of the Commission must be greatly delayed, as the moment any difference of opinion might arise unfavourable to Russo-Servian views, the matter would have to be referred to Constantinople for consideration. Moreover, the Russian Government has in that capital a kind of permanent committee of officers, under a very able General, thoroughly acquainted with all the topographical and strategical questions relating to the new Servian frontier, whose opinions would, he feared, have great weight on the decisions arrived at by the different Ambassadors and their military advisers. He therefore expressed the hope that Her Majesty's Government would exert its influence in conjunction with that of his own Government to induce such of the Powers whose interests do not entirely coincide with those of Russia to consider the instructions they have issued to their respective Commissioners.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 196.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 41.)
My Lord, *Belgrade, February 3, 1879.*

I HAVE the honour to report that the deliberations of the Skuptchina were yesterday brought to a close, but no further particulars have yet reached me. The members of the Government are therefore expected back here within the week, but Prince Milan and his family will, it is said, continue to reside at Nisch for some months.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 197.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 42.)
Belgrade, February 3, 1879.

My Lord,

THERE are indications which lead me to fear that before long both the Christian and Mahommedan population in Bosnia and the Herzegovina will jointly rise in arms against the Austro-Hungarian army of occupation, the presence in their midst of foreign troops having, as often happens under similar circumstances, almost entirely obliterated the feuds which previously existed between them, and caused the mild misrule of the Porte to be deeply regretted.

I have not failed to communicate my impressions to the Austrian Minister here, although I have not been at liberty to state the sources from which I have drawn my information.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 198.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 6. Commercial.)
Belgrade, February 3, 1879.

My Lord,

SINCE last I had the honour to write to your Lordship on the subject of the Servian railways, the number of the Russian competitors in the field for the concession of these lines has gone on steadily increasing, and what is stranger still, they one and all seem confident of ultimate success.

Besides M. Zavarsky, the agent of the railway contractor Baranoff, who has just returned here from Roumania, there are five railway engineers who arrived in the suite of General Tchernaieff; two others, acting respectively on behalf of M. Polyakoff, another well-known railway contractor, and of Colonel Komaroff, an equally well-known military adventurer.

The bold assertion attributed to the peasant Deputies in the Skuptchina, that the Servian railways were of such international importance as not to require any State guarantee, seems in a fair way to be speedily realized, considering the keen competition which is apparently going on to obtain the concession for their construction. Should the speculation not prove at once remunerative on the terms, those who may have engaged in it will be able to comfort themselves with the reflection that no guarantee on the part of Servia could, under present circumstances, have been of much avail to them, at least for years to come.

The Austro-Hungarian Minister here is becoming somewhat alarmed at the reckless eagerness displayed by Russian agents to secure at all costs the control of the projected lines through the Principality, for he fears, possibly with reason, that these gentlemen may not be actuated by motives altogether favourable to his Government, either in a political or a commercial point of view.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 199.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 21. Political.)
Bucharest, January 27, 1879.

My Lord,

NO one residing here can shut his eyes to the great difficulties in the way of a radical and satisfactory settlement of the questions affecting the "status" of the Jews domiciled in this Principality.

With regard to indigenous Jews, *i.e.*, such as might have claimed Roumanian nationality had they been permitted by the Constitution to do so, I am satisfied that there is a fair prospect now of inducing this Government, as soon as they have succeeded in modifying Article 7 in a sense favourable to religious equality, to legislate

with a view to admit certain classes of indigenous Jews to Roumanian citizenship who would thus acquire full political rights.

The general notions, however, prevailing amongst public men, irrespective of party, as to what should be done to fulfil the conditions imposed with regard to this subject by the Treaty of Berlin are by no means clear, and it is very much to be feared that this confusion may increase, and even cause disturbances, when the discussion of this question passes from the clubs and salons of Bucharest into the electoral arena.

It would, therefore, appear advisable that the Governments principally interested should come to a clear understanding as to what is expected by them under Article XLIV of the Treaty of Berlin as a *sine qua non* of recognition, and that pledges should be obtained from this Government in that sense.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 200.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 24. Political.)
Bucharest, January 28, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to report to your Lordship that the authorities in the Dobrudscha have been instructed to make careful registers of all property, whether lands or houses, that has been abandoned by its owners, and to give the provisional administration of such possessions to the communes in which they are situated.

Any persons having a legal claim to such property are invited to come forward and produce proof of ownership before January 1, 1880.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 201.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 25. Political.)
Bucharest, January 28, 1879.

My Lord,

IN stipulating religious equality in Roumania, I am sure that the Powers had the real interests of this country at heart, and I constantly tell my Roumanian friends that it is a benefit for their country that a cause of offence which has for so many years been a stumbling-block to their friends abroad and a difficulty in the way of successive Governments, from the temptation it afforded to party strife, should be effectually removed by an international arrangement.

To this it is objected that the great practical and social difficulties of this much-vexed question are very imperfectly understood in London and Paris, and I have been repeatedly asked by persons here to bring their arguments before Her Majesty's Government, so that both sides might have a fair hearing.

Availing myself of the presence at Bucharest of Mr. Percy Sanderson, and of the special opportunities he has for seeing gentlemen connected with the press and with different Government offices, I placed in his hands a pamphlet printed in 1875, which appeared to me to embody in a clear manner all the principal grievances, and I begged of him to examine their bearing in a Memorandum, introducing in it the explanations and the defence set up by the more moderate Roumanians as their view of these matters.

In submitting to your Lordship a copy of Mr. Sanderson's Memorandum, and of the pamphlet to which it refers, I propose, should an opportunity present itself, to prosecute these inquiries further with some members of the Jewish community at Bucharest, as I understand that there is a considerable diversity of views, even amongst them, as to what is practicable.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

Inclosure 1 in No. 201.

Vice-Consul Sanderson to Mr. White.

Sir, *Bucharest, January* 28, 1879.

IN submitting to you the accompanying Memorandum on a pamphlet published by M. Emile Picot in 1875 on the subject of the civil and political rights to the exercise of which the Jews in Roumania are properly entitled, I have endeavoured to show the reasoning of the Roumanians in contravention of the position assumed by M. Picot; and to these I have been led to add a few remarks of my own; but I would beg to state that I have had neither time nor opportunity to study the question in a manner worthy of its importance, nor to visit in person those parts of Upper Moldavia where the Jewish population is thickest, and it is quite possible that there may be arguments to be brought forward on both sides which are not touched upon.

I have, &c.

(Signed) P. SANDERSON.

Inclosure 2 in No. 201.

La Question des Israélites Roumains au Point de Vue du Droit.

Inclosure 3 in No. 201.

Memorandum on a Pamphlet entitled "La Question des Israélites Roumains au Point de Vue du Droit."

THE accompanying pamphlet, published at Bucharest in 1875 by M. Emile Picot, a French lawyer, who was employed for some time in the Chancery of Prince Charles of Roumania, is chiefly valuable on account of the recapitulation which is found in it of all the laws and circulars which may be considered as being now in force against the Jews. The arguments in some cases are somewhat laboured, while in others the existence of the facts on which they are founded is denied, whether rightly or wrongly it is difficult to say.

Leaving the question of the 24th Article of the Communal Laws to be considered later, the first point that claims attention is the argument that under Article XLVI of the Convention of Paris of the 19th August, 1858, the Jews who fulfil the conditions required by the law have the power of exercising civil rights, this in virtue of the first paragraph of the Article. But the Roumanians deny that there ever was a time when a Jew was considered either a Moldavian or a Wallachian, and they state that this paragraph was introduced solely to equalize the position of Moldavians and Wallachians, who, prior to the union of the two Principalities, had separate laws and paid different taxes, and to enable either the one or the other, without distinction, to hold office in United Roumania. The fifth paragraph they explain by the fact that at the time of the Convention there were Roumanian families of Roman Catholic and other Christian confessions (Hussites, for instance, who founded the town of Husi), and these found great difficulty in getting their political rights recognized, owing to the opposition they encountered from those of the Orthodox faith; it was to assure their position, and without any reference to the Jews, that this Article was so framed, and it is contended in opposition to M. Picot that the exercise of civil rights by the Jews was never conceded by this Convention, but that their position remained as laid down by the old laws, to which a reference is made later.

As regards naturalization, it is true that a provision in favour of non-Christians, which appeared in the 8th Article of the Civil Code, was repealed by the Constitution of 1866, but it is well to bear in mind that a riot occurred in Bucharest in June 1866, in consequence of the impression that some concession was to be made to the Jews, and amongst other damage done the Jewish Synagogue suffered severely, and in favour of MM. Rosetti and J. Bratiano it is asserted that the draft of the Article of the Constitution contained a provision almost in the same words as the first paragraph of the XLIVth Article of the Treaty of Berlin, but that this was struck out and the restriction reimposed at the bidding of a majority in the Chambers, influenced by these popular disturbances.

It is allowed that Jews who obtained naturalization prior to the promulgation of

the Constitution, and Roumanian Christians who may embrace the Jewish religion, still continue legally to exercise civil and political rights, and this fact is adduced in support of the affirmation that the whole of the legislation affecting the Jews has been framed in no spirit of religious controversy, but solely in self-defence, and to prevent the country being so overrun as to cause the Roumanians to be eventually in a minority in their own land.

The 24th Article of the Communal Law of 1874 now falls to be considered, and it is a fact that this Article, an exact reproduction of the 27th Article of the same Law of 1864, is not recognized by the Tribunals. One of the reasons given for this is as follows: The 130th Article of the Constitution published in 1866 repealed the provisions of all laws, &c., which were contrary to those then laid down; thus the 27th Article of the Communal Law of 1864 was repealed. When it became apparent that the whole of this law would have to be reconsidered, all those Articles which required amendment were the subject of discussion in the Chambers, but the 27th Article, having been repealed, provoked no discussion, and its reappearance in the Law of 1874 is attributed to an oversight. This conclusion is a very lame one, but the view of the position taken by lawyers is more worthy of consideration. Allowing, they say, that this Article appears on the face of the Law, it is in opposition to the provisions of the Constitution, and inasmuch as the Constitution cannot be altered except by Chambers convoked for this special purpose, this Article, if it is the result of anything but an oversight, has been passed by Chambers acting *ultra vires*, and is not good law. It is, they add, all the more reasonable to suppose that it is merely an oversight, inasmuch as by the 32nd Article of the Electoral Law of 1864 the list of electors for the Chambers is verified by the communal authorities; and the certificate of good behaviour required by foreigners seeking naturalization is granted by them in virtue of Article 77 of the Communal Law of 1874; thus the exercise of communal rights involves those of a political nature from which Jews are clearly excluded.

As regards the National Guard, it is stated that Jews do not avail themselves of the provisions of the law in their favour.

The restrictions on the civil rights of the Jews are three:—

1. They cannot purchase estates.
2. They cannot farm land.
3. They are forbidden to carry on the trade of tavern-keeping in the country districts.

The different Ordinances on the subject of these restrictions are enumerated by M. Picot, but his explanation of their origin is denied *in toto*.

In the first place it seems that there is no evidence to prove his assertion that all the Christians that were not Wallachians properly so-called were "Rayahs;" they may have been so designated by the Ottoman Porte, but it is asserted that no such position was ever recognized for them by the Princes or Hospodars, while the Article of the Règlement Organique quoted in the foot-note goes to prove that, although the idea of nationality may not have been so clearly defined as at the present day, at any rate there was a tolerably clearly defined notion on the subject, and neither naturalization nor the power of purchasing real property could be legally acquired by a mere residence in the country. That Jews were allowed to purchase houses in towns is admitted, and the reason given for this laxity in enforcing the letter of the law is that, in the first place, but a very small portion of the land was thus estranged, and, secondly, that the number of Jews in Moldavia and Wallachia was but small at the time. But shortly afterwards the influx of Jews into these Principalities began to assume alarming proportions, hence the Decrees commencing in the year 1830, and so frequent during the Government of Prince Michal Stourdza, who is accused of having promulgated these orders, on the one hand, to meet the demands of the Chamber, while, on the other, he received money through his agents on the frontier, and allowed any Jew to enter the country on payment of a fine varying in amount, according to the severity of the restrictions in force at the time. It may be remarked that in a Report drawn up by M. Castaing, the French Vice-Consul at Jassy, he estimates that the Jewish population of Moldavia was under 10,000 in the year 1830, while at the time he wrote, viz., August 1872, he calculates that the number had swollen to over 100,000. The reasons for the disability of purchasing real estate which are adduced by M. Picot, and which would tend to base them on religious differences, are met by the assertion that the Church has never been a subject of extreme care, as the very small attendances will go to prove, as well as the fact that on a law being passed for civil marriages, in the greater number of instances the religious ceremony was dispensed with until a further law was passed making it compulsory; further, that

there never have been Roumanian serfs properly so-called, or Roumanian peasants attached to the land; that by the peculiar tenure of land which required that a proprietor should allow two-thirds of it to be cultivated by peasants for their own benefit, in patches proportioned to the number of cattle each brought on the land, and in return for certain services, fixed originally at twelve days' labour to be given to the proprietor, neither was the property so cultivated alienated from the proprietor, nor was the peasant attached to the land *de jure*, though he might come to be so *de facto*. This last statement is not quite clear, and seems somewhat at variance with the passing of a law on the 14th August, 1864, to regulate the position of the peasants for the future.

When M. Picot goes on to treat of the action of the Code Civile on pre-existing laws, his argument is hardly a good one, for at page 22 of the pamphlet he misquotes the 1912th Article, which runs thus:—

"The Codes of the Princes Callimaki and Caragea and all other former Civil Laws, Princely Ordinances, and Ministerial Instructions of both the United Principalities, are repealed in respect of everything that is not in conformity with the present Code."

This can scarcely justify the assertion that the Code Civile has broken with the traditions of the past.

The arguments of M. Picot on the right of Jews to farm or lease estates are founded on those by which he asserts their right to purchase, and are, of course, contested on the same grounds by the Roumanians.

In the foot-note at page 32 of the pamphlet will be found an allusion to the law in virtue of which Jews cannot keep taverns, and a translation of the full text is given at page 275 of the papers presented to Parliament, February 15, 1877, on the condition and treatment of the Jews in Servia and Roumania. It will be observed that the Jews are not named, and it is in consequence of their being unable to exercise political rights that they are excluded. It is not denied that the law is aimed at the Jews, but it is most emphatically denied that religious distinctions have anything to do with the matter, or that the law was framed in any other spirit than that of protecting the peasants, who were not only in danger of being poisoned by the infamous liquor that was retailed by the Jews, but in many cases were induced to drink on credit, and so fleeced in the matter of account that they fell entirely into the hands of the latter, so that the portions of land that had been granted to them by the State were in danger of being alienated.

The pamphlet closes with some remarks concerning the provisions of the Penal Code in respect of vagabonds, and the clauses are quoted in full. They are of general application, that is to say, there is no distinction made in the matter of creed, and it appears that this is the only substitute that exists in Roumania for our poor law. Irrespective of other considerations, so long as Austria and Russia continue to get rid of their vagabonds by passing them over the frontier, it seems difficult to find fault with Roumania for enacting similar measures, yet these clauses can be made a most terrible engine of persecution in the hands of a Ministry which is tempted to apply them without regard for humanity. A reference to the Parliamentary papers above alluded to (pages 34, &c.) is sufficient to show what has happened in the past; as regards the future, it can only be said that the Treaty of Berlin appears to have no bearing on these clauses.

From the foregoing it will be seen that the Roumanians entirely deny that the Jewish question is one of religion, and they state that the damage done from time to time to the Jewish synagogues and schools is no more the result of the action of the Government than the damage to churches and houses that occurs during an Orange riot; that the question is one purely of nationality; that there has been an enormous influx of Jews of late years, and they increase more rapidly than the Roumanians, as is proved by the statistics of births and deaths; that they are demoralizing the peasants; and that, whereas the Roumanian schools and hospitals are thrown open to them, no Christian is admitted to the Jewish schools or hospitals; that they separate themselves in every possible way from the Roumanians, and never lose an opportunity of showing their animosity to the people and country out of whom they make their living; that the greater part of them have been living under foreign protection, and that in view of these facts, and that the residence in Roumania of the bulk of them only dates back for the last forty years, there are very few of them who are entitled to Roumanian nationality.

This question of naturalization and political rights appears to be one that will encounter the greatest opposition if any wholesale measure be proposed, but it

seems to be pretty generally recognized that at any rate those Jews who have served in the army are entitled to Roumanian nationality.

As regards the power to purchase real property, this will hardly be conceded without a struggle, not only on account of the reasons the Roumanians adduce, which are given above, but because a great part of the land in Moldavia is already heavily mortgaged to the Jews, and the power of purchase will lead to foreclosure; yet, after all, it is hardly more than the shadow that the proprietors will lose, but the bitterness lies in the smallness of the pecuniary consideration which has led, through exorbitant compound interest, to the present state of affairs. The question of repealing the law which allows foreigners to purchase land has been mooted, but the Commercial Convention with Austria forbids any such action for the present; the land granted to peasants is likely to be made inalienable for a long term of years.

The present law as regards the keeping of taverns will probably be replaced by a system of licences to be granted by the communal authorities, which might still be made to act as a check on the Jews were it not for the fact that in many cases there will probably be only Jewish applications for licences, since a Jew can make a tavern pay where a Roumanian cannot. If the number of taverns were largely reduced it would be a real benefit to the country.

But the clauses of the Penal Code seem likely to remain, and the future position of the Jews in Roumania must, in some measure, depend on the manner in which they are enforced.

(Signed) PERCY SANDERSON.

Bucharest, January 28, 1879.

No. 202.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 10.*)

(No. 27. Political.)

Bucharest, January 28, 1879.

My Lord,

I HAD the honour to report to your Lordship in previous despatches that the Governments of Austria-Hungary and of Italy had considered it requisite to obtain Roumanian exequaturs for their Consular officers in the Dobrudscha.

I have now the honour to add to the above information by reporting that the French Government has followed the same course, and has likewise applied for an exequatur for its Vice-Consul at Toultcha, and has obtained it.

I have, &c.

(Signed) W. A. WHITE.

No. 203.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 10.*)

(No. 29. Political.)

Bucharest, January 29, 1879.

My Lord,

SINCE the signature of the Treaty of Berlin this Government has been of opinion that it would be necessary to modify Article 7 of the Roumanian Constitution as a preliminary step towards adapting the legislation of this country to the requirements of Article XLIV of that Treaty.

Article 120 of the Constitution requires the election of Chambers *ad hoc*, which alone have the power to amend the Fundamental Charter of Roumania.

A Message from the Prince was read to-day in the Senate and in the other Chamber, by which these have been invited to declare that it is necessary to amend Article 7 of the Constitution.

After having been discussed in Committee, a Resolution to that effect will have to be moved in both Chambers, and if adopted it must be read and accepted three times, allowing fifteen days between each reading, and it is only then that a dissolution will take place.

It is thought probable that the general election may, under favourable circumstances, take place before Easter Sunday, the 13th April next.

I have, &c.

(Signed) W. A. WHITE.

No. 204.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 31. Political.)

Bucharest, February 1, 1879.

My Lord,

REPORTS have been received by this Government from Moldavia, and these are confirmed from other sources, which indicate the commencement of a certain agitation in that province going, in its ultimate aims, beyond the usual limits of political partizanship.

Though ostensibly only directed against the present Ministry, this movement is suspected to be got up by men holding opinions tending to separate Moldavia from Wallachia, and to be supported by Russian money.

I am, unfortunately, not in a position to give your Lordship anything but very scanty information on this subject; but when we bear in mind that that this province contains a numerous class of Boyards heavily indebted to Jews, and that amongst its inhabitants hostility to any concessions to persons of that creed has always prevailed to a much higher degree than in this portion of Roumania, it appears but natural that any symptoms of growing dissatisfaction should be carefully watched by politicians, especially on the eve of a general election.

In a very interesting Report addressed by my predecessor, the Honourable C. Vivian, to the Earl of Derby in November 1874, on the Moldavian Boyards, I notice the following passages, of the accuracy of which I have not the slightest doubt, and which show the possible danger of such an agitation:—

"I repeat that there is little real loyalty for the reigning Prince, except amongst the families specially attached to his Court.

"I have also been surprised to find in Moldavia, both among Boyards and peasants, a strong sympathy and attachment for Russia, and an equally strong dislike for Austria," &c.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 205.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 32. Political.)

Bucharest, February 1, 1879.

My Lord,

THE application of Article XLIV of the Treaty of Berlin by Roumania on religious equality will, I fear, lead to a good deal of discussion between this country and the Signatory Powers.

By these I mean not only the four Powers which have hitherto refrained from establishing diplomatic relations, but likewise Austria, which has done so without waiting, and who, having by far the largest number of subjects of the Jewish creed resident in this Principality, has certainly important interests involved in the proper interpretation of the Treaty stipulations on their behalf.

I do not speak of Russia and of Turkey. The former can hardly be expected to take an interest in this subject, though the number of Jews, natives of Russia, in Moldavia is by no means inconsiderable; whilst the Porte has a deep and natural interest in seeing religious equality properly established here on account of the Mussulman inhabitants of the Dobrudscha.

The correspondence which recently appeared in some of our leading journals, though it included many superfluous recriminations on both sides, has proved to me once more that between the most liberal Roumanians and the leading men of the Jewish Associations abroad there exists a deep difference as to who are the persons amongst the natives of Moldavia and Wallachia who can claim Roumanian nationality under Article XLIV of the Treaty.

One mistake is certainly made on the Roumanian side by all those who speak of all Jews in the Principality as foreigners, forgetting that many have been called upon as citizens to serve in the army, and that there exists a certain number of families who have become indigenous, and have acquired rights by domicile for several generations.

On the other hand, Jewish writers abroad lose sight of the fact that birth does

not confer nationality in Roumania either on Christians or Jews as it does in many other countries, and that therefore the Treaty, in stipulating religious equality, cannot produce the effect of conferring on Jews born in Roumania rights of nationality other or greater than those that Christians could claim under similar circumstances.

As regards the deduction which I have stated above, that indigenous Jews must be now recognized as Roumanians, I have been assured, by persons in and out of office, that they see the necessity of a measure in that sense, but they are not agreed as to its nature and extent.

The principle laid down in the Treaty has been fully and formally accepted by the Government here, but this does not exclude, I fear, a divergence of views as to its application which could only be removed by timely mutual explanations and pledges on their part. I am, therefore, at a loss to understand the objections from the German Foreign Minister through Lord Odo Russell, which your Lordship kindly communicated to me by telegram on the 29th ultimo.

From the exceptional and influential position taken by Austria here, I consider that Power as naturally indicated as the one most likely to bring this difficult question to a successful issue, so as to carry out in practice the principles that have been accepted as to religious equality.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 206.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 35. Political.)

Bucharest, February 3, 1879.

My Lord,

THE Roumanian Government have determined to occupy with troops the boundary-line fixed by the majority of the Commissioners as the frontier between Bulgaria and the Dobrudscha.

I am informed that this has been effected on the entire line, inclusive of the points near Silistria.

I hear that the Russian Minister has expressed his regret that this should have been done.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 207.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 36. Political.)

Bucharest, February 4, 1879.

My Lord,

BARON ALVENSLEBEN, whom on my arrival here in May last I found as Consul-General, but who was absent from here since August 1878, returned to Bucharest on a short visit last night.

The Baron has been lately appointed Prussian Minister Plenipotentiary at the Court of Darmstadt, and the object of his visit is supposed to be his desire to take leave of Prince Charles, but it is generally believed that this opportunity may be taken advantage of by Prince Bismarck to make known at Bucharest his views, not only on the subject of the Jewish question, but also with regard to the serious differences which have unfortunately arisen between the Company owning the Roumanian railways and the Government of this country.

The Baron was deservedly popular here, and his final departure from Bucharest will be generally regretted, as his friends had hoped that he would have remained here as Minister, and the Baron himself appeared to entertain such a belief when he took leave from this post in August last.

At that time the Consulates of France, Italy, and Germany were all left in the temporary charge of Gérants, as it was considered inconvenient for the "titulaires" themselves to hold relations with this Government till they could appear at this Court with proper credentials corresponding to their new diplomatic rank.

The reappearance of Baron Alvensleben at Bucharest is sure to give occasion to much comment; he is known as a thorough-going partizan of an intimate Russian alliance for Roumania, and he will find the relations of the little Principality and of its Imperial ally by no means sufficiently friendly to please his taste.

Moreover, Prince Charles feels particularly sensitive to the attitude assumed by Germany towards himself in the question of diplomatic relations and recognition. He thinks that the Imperial Court might have extended to a native Prince and a connection of the Imperial House the same degree of courtesy and confidence which was shown to Roumania by the Emperor Francis Joseph and by Count Andrassy.

It is true that Prince Bismarck had for years shown Prince Charles little favour, but then during the time of his close alliance with Russia, and especially from the moment when he took his troops to assist the Emperor Alexander before Plevna, he had received undoubted marks of approbation from Berlin. He had hoped something of this would continue to the new state of things which resulted from that war.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 208.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 60.)
My Lord, *St. Petersburgh, February 3, 1879.*

I HAD the honour to receive, on Saturday night, the 1st instant, by Captain Leeds, your Lordship's despatch No. 62, marked Confidential, of the 26th ultimo.

I had an interview yesterday with Prince Gortchacow, when, in obedience to your Lordship's instructions, I read to his Highness your above-named despatch, and placed a copy of it in his hands.

On my terminating the perusal of this despatch, his Highness made no comment, merely observing that he would reply to it either through Count Schouvaloff or to myself.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 209.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 63.)
My Lord, *St. Petersburgh, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to inclose to your Lordship, in translation by Mr. Michell, an article from the "Novoe Vremya" of the 2nd instant, referring to a formal protest entered by the Austro-Hungarian Representative in the International Commission for Eastern Roumelia against the proceedings of the Russian authorities, and foretelling a final triumph for the Russian policy by the ultimate union of Bulgaria with Eastern Roumelia.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure in No. 209.

Extract from the "Novoe Vremya" of $\frac{\text{January 21}}{\text{February 2}}$, 1879.

(Translation from the Russian.)

THE "Novoe Vremya (No. 1041, of the $\frac{\text{21st January}}{\text{2nd February}}$, 1879), the organ of the Ignatieff faction, contains the following article, in which, with reference to the protest of the majority of the members of the International Commission for the Organization of Eastern Roumelia against the proceedings of the Russian authorities in that province, it proclaims the effectual unification of Roumelia with the Principality of Bulgaria, in spite of the stipulations of the Treaty of Berlin:—

"It would appear that, in spite of the stipulations of the Treaty of Berlin, the fate of Eastern Roumelia has been finally determined; that this province a few months earlier or later will become united with the Principality of Bulgaria, and that

the Western Powers do, without particular remonstrance, recognize this fact, being aware that it cannot be averted. On this point we have entertained a too favourable opinion of Western diplomacy. Reports of its opposition to the pacific plan of Russia arrive from all quarters, and it is in all probability to this resistance that the postponement of the opening of the Bulgarian National Assembly until next month is attributable.

"At the last session of the International Diplomatic Commission for the Organization of Eastern Roumelia, the Representative of Austria-Hungary lodged a formal protest against the proceedings of the Russian authorities. The Italian Delegate abstained from voting, the Russian and German Representatives voted against it, while the Delegates of England, France, and Turkey joined in the Austrian protest. Our telegraph failed to communicate to us this important fact. Perhaps diplomatic action is being taken to smooth over this event. It is clear, however, that after this decision of the Commission, the Russian Representatives can no longer take part in its proceedings.

"Austria, England, France, and Turkey have condemned the Russian authorities in Eastern Roumelia, and protested against their mode of action; but as the Russian administration acts under the orders and instructions of the Supreme Governments, the censure expressed by the Commission is, in effect, pronounced against Russia. No Treaty in the world, not even that of Berlin, by which Russia bound herself to Europe, can empower any second-rate Representatives of the Western Powers to censure Russian policy, and the only answer of Russia to this demonstration can be—a refusal to participate in the Philippopolis Commission.

"There is another phase to this matter: having formally protested against the Russian authorities in Eastern Roumelia, the Representatives of Austria, England, France, and Turkey must decline to proceed further in their labours, under the protection of these authorities; in all likelihood they will after this protest leave Philippopolis, having recorded the impossibility of carrying the provisions of the Treaty of Berlin into effect in consequence of the conduct of the Russian authorities. It is really time to bring clearly into light the position of Eastern Roumelia—that ultra-artificial creation of the Berlin Congress. Russian policy agreed to the establishment of an International Commission for the organization of the province; but this policy was so far-sighted as not to allow insertion in the Treaty of Berlin of any detailed definition of the rights, powers, and functions of this Commission. The Diplomatic Commission found itself between heaven and earth. What was its task? Was it to draw up a model scheme of government for Eastern Roumelia, to govern the province independently, on the basis of rights appertaining to the International Commission, or occupying a nondescript or middle position, to prepare, pending the occupation of Roumelia by Russian troops, the way for a transfer of the province to the Sultan as supreme ruler? The Treaty of Berlin contains no positive indisputable stipulations, inasmuch as Austria exhibited at the Congress more anxiety for the preservation of diplomatic decorum than for obtaining any formal obligations from Russia. Our opponents remained satisfied with ambiguities. It is sufficient to compare the language ("redaction") of the Articles of the Treaty of Paris with that of the Articles of the Berlin compact to become convinced of the enormous difference between the two instruments. The diction of the former is clear, and each stroke of the pen was deeply engraved into our body; in the latter case the writing was only scratchy and superficial; the object in view was to create a sore which Europe would take advantage of, and in the alternative case of the healing of the abrasion, to retire magnanimously with a protest against Russian perfidy. At the same time Russian perfidy merely consists in not allowing "flies to proclaim to the whole world that they have ploughed,"[a] and diplomatic decrepitude to destroy the fruits of Russian labour which cost much bodily sweat and blood. We need not inquire whether up to the present moment it was convenient or inconvenient, appropriate or inappropriate, to represent the real condition of Eastern Roumelia. It appears to us that the moment has arrived for stating the truth officially. At any other time public opinion might have become alarmed at the protests of Europe against the Russian authorities, and might have regarded them as a prelude to further intrigues; now, however, they appear to us as an empty demonstration adopted for the purpose of covering a diplomatic retreat.

"This protest must serve as a signal for the commencement of offensive operations on the part of Russian diplomacy, and these operations will merely consist in an exposition of the real truth. Under the protection of Russian troops and a Russian administration, Eastern Roumelia has still remained Southern Bulgaria. Turkish rule

[a] Popular proverb.

has been finally put aside. Everything has been organized after Russo-Bulgarian manner. Even with the aid of a powerful political microscope it would be impossible to discover any difference between Eastern Roumelia and the Bulgarian Principality; the civil administration and the army are the same, and, what is of greater importance, one spirit animates both.

"As to the return of Turkish troops to the passes of the Balkans, the idea is ridiculous; why even the Porte would not like to send its best troops against the bullets of the Bulgarian militia—who constitute the entire population of Eastern Roumelia—and leave Constantinople undefended.

"Who is not aware of this truth? Who is there that does not see this reality? However much the International Commission at Philippopolis may have argued, discussed, and determined, it was not able to change the form of life that had sprung into existence. This life has now entered into its groove. Its formula is this: the Bulgarian Principality and Eastern Roumelia form one indivisible whole. Within its limits there is nothing indistinct, save perhaps the ultimate fate of the district of Adrianople and Macedonia, which also gravitate towards Bulgaria."

No. 210.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 65.)

St. Petersburgh, February 4, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose to your Lordship herewith a Memorandum drawn up by Mr. Michell, giving an account of certain differences which had arisen among the members of the Slavonic Benevolent Society in regard to the management of their accounts during the late war. A member of the Central Committee published a document in vindication of the charges of malversation made against himself and his colleagues, and it is remarkable that in this document he makes allusion (in justification of his conduct) to certain communications addressed to this Society by the Imperial Foreign Office, thus publicly revealing the official origin of the Slavonic Societies of Moscow and St. Petersburgh.

I may observe that the insurrection in Bosnia and Herzegovina, and subsequently in Bulgaria, was chiefly owing to the agitation and intrigues of this Slavonic Society.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure in No. 210.

Memorandum.

AT the conclusion of the late Russo-Turkish war the public and the press demanded of the St. Petersburgh Slavonic Benevolent Society an account of all the sums it had received in the shape of subscriptions, and the manner in which the same had been expended, rumours having been current for some time previously that the funds of the Society had been recklessly dealt with, and that considerable amounts had been appropriated by the members of a sub-Committee who had been empowered to collect money donations in public places in aid of the Servian war. In order to ascertain the truth of these reports a Committee of revision was appointed to examine the books and accounts of the Society. The Report of this auditing Committee condemned the manner in which the accounts of the Society had been kept, and broadly hinted at malversation and misappropriation of the Society's funds both by the central staff and by the agents employed in Servia and elsewhere. At a meeting of the Society convened for the purpose of considering the audit Report, it was resolved not to accept the same, but to appoint other auditors, who were to consist principally of members of the Central Committee and of an official who was a subordinate of the President of the Society. The Report issued by these auditors was an extremely favourable one, justified all the proceedings of the Central Committee, confirmed its accounts, and exonerated it from all blame. This Report was read at the last public meeting of the Society, and almost unanimously adopted. To remove all possible doubts which the public might still have entertained as to the genuineness of this last revision of the Society's accounts and proceedings, M. Filipoff, a prominent

member of the Central Committee, published a lengthy vindication against the charges which had originally been brought forward against his colleagues and himself. In this document he makes allusion in self-justification to certain communications addressed to the Society by the Imperial Foreign Office, defining the objects to be pursued by the Society, and the manner in which the expenditure of the funds was to be effected. The following is a translation of this curious passage in M. Filipoff's written justification, which is also interesting in so far as it reveals the official origin of the Slavonic Benevolent Societies of Moscow and St. Petersburgh:—

"The Slavonic Committee has not arbitrarily and without revision expended public funds. . . . . The present Slavonic Benevolent Society came into existence about ten years ago as a branch of the Moscow Slavonic Committee. The latter was established under the immediate supervision of the Ministry of Foreign Affairs, with the right of ministering to the wants of the Slavs in whatever such wants might consist. With this object the Committee were allowed to form a capital from members' subscriptions and from collections, and to expend such under the control only of the general meeting. The general meeting likewise defined the order and object of such expenditure. These rights extended also to the St. Petersburgh branch of the Committee. Profiting by such rights the latter, on the first outbreak of disturbances in Herzegovina and Bosnia, set afoot a public collection in aid of their suffering brethren.

"Meanwhile, the Director of the Asiatic Department of the Ministry of Foreign Affairs, in his communication addressed to M. Korpiloff, ex-President of the St. Petersburgh Slavonic Society, under date of August 1875, stated that the Slavonic Committee was allowed to start a general collection, with, however, the following indispensable condition, that the money collected was to be exclusively expended for the benefit of the victims of the insurrection, and in no case for the use of the insurgents themselves. Moreover, the Director of the above-mentioned Department added that the Ministry was prepared to assist in distributing the sums collected through the medium of reliable persons, on condition, however, that the account of the expenditure should be presented by the Department to the Slavonic Society in a form that circumstances might permit."

In the same document it was said that this assistance should be extended to all the inhabitants of the Balkan Peninsula.

J. M.

St. Petersburgh, January 29, 1879.

No. 211.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(No. 70.)

St. Petersburgh, February 5, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose to your Lordship two articles, in translation by Mr. Michell, from the "Golos," pointing out the urgent necessity for the establishment by Russia of a basis of operations in the Caucasus and on the Black Sea, in view of a possible conflict with England in the East.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure in No. 211.

Extracts from the "Golos" of January $\frac{15}{30}$ *and* $\frac{17}{31}$, 1879.

(Translation.)

The following articles, translated from the "Golos" of the $\frac{15}{30}$th and $\frac{17th}{31st}$ January, 1879, point out the urgent necessity for the establishment by Russia of bases of operations in the Caucasus and Black Sea, with a view to a possible conflict with England in the East:—

"If a struggle with England is inevitable, where is the strategical knot of this colossal international dispute to be found?

"The heart of Russia, its national nucleus, is in Europe. In Europe also is the central point of Russia's strength. Northern Europe, in a political sense, is finally organized, and, when common interests are involved, political alliances may be formed;

but there are no conditions here for turning to our own advantage the economic strength and resources of strange countries.

"It is quite otherwise in the south of Europe, where the effete Empire of the Osmanlis presents a convenient ground for England's interference in the affairs of Western Asia, under the pretext of defending such from the 'insatiable ambition' of Russia. Moreover, England, operating within the limits of Asia Minor, with the object of possessing herself of the whole of Southern Asia, appears to be concentrating her forces. Alliances there are unnecessary. The other European Cabinets possessing any interest in the East, over and above their hostility to Russia, may be easily satisfied by a simple recognition on the part of England of their right to the property of others. By her interference in the affairs of the Balkan Peninsula, where the most vital political interests of Russia are concentrated, and, by acting there in support of Turkey, England attains two objects. Acting as a friendly power and creditor, she meddles in the internal affairs of Asia Minor, and, pursuing her traditional policy, she, by a series of diplomatic manœuvres and commercial and industrial enterprises, creates a political supremacy for the furtherance of her own material interests. At the same time, England, under the pretext of securing her diplomatic operations, is anxious to seize possession of the Straits. Such an occupation, while dealing a blow at the position of Russia as a State—the Straits serving as her sole exit—monopolizes the marine route, and acquires domination of the littoral of Asia Minor.

"Operating against Russia on two opposite flanks, from India and the Straits, England by these means diverts our attention, calculating that the consequence will be a scattering of our forces at two points far distant from each other.

"It has been repeatedly stated that Russia's interests in Central Asia are only of an accidental nature. It is quite natural that even losses encountered there are victories, whereas victories gained on the shores of the Black Sea are political and economic triumphs.

"All our military interest must, therefore, be concentrated in the question of supremacy in the Black Sea. The settlement of this question is closely bound up with the solution of the question of the Balkan Peninsula, the question of the Straits, and the question of the firm establishment of Russia on the Caucasian Isthmus.

"In the general question of a struggle with England, our new acquisitions in the Armenian highland plateau may possess special importance in a strategical sense. This position stands facing the centre of the front of the British advance, and is conterminous with Persia, the sole remaining independent State of South-Eastern Asia. If Russia is compelled to undertake an advance, it will only be possible to effect this movement from that position.

"The prominent situation of the Transcaucasus and its proximity to the central point of Russia's position, renders it a convenient *place d'armes* for the concentration of Russian troops destined to take the offensive. If, unfortunately, Russia is forced to occupy the Straits by land, it will, in a political sense, be most convenient to direct our operations from that basis.

"If, profiting by the presence of our troops in the Balkan Peninsula, the question of the Straits is not finally settled in our favour, any future advance on our part on Constantinople and Gallipoli by way of the Danube will hardly be possible. Our operations may become complicated by the interference of Austria. In that case only one route will remain to the Bosphorus from the Transcaucasus. It is there that Russia must prepare for herself a basis of operations for a struggle with England."

The "Golos" of the $\frac{16th}{28th}$ January, 1879, supplements the foregoing article with the following remarks:—

"The Transcaucasus, with the Caspian and Black Sea conterminous with it, presents a *place d'armes* for the concentration of the forces destined for direct operations against the front of the British advance on our two flanks, the Central Asian and that on the Danube. In view of this importance of the Caucasus, every exertion should be made for the timely collection of all data necessary for the promotion of every good basis of operation.

"For this purpose it is most essential that necessary buildings be constructed in the rear of the army (magazines, hospitals, &c.), that easy communication be established in all directions, that the widest measures be adopted for meeting the requirements of the army by local means. The complete security of a basis of operations depends on the political trustworthiness of the local population, the existence of a reliable line of defence on the frontier, and on the complete security, in a military sense, of strategical points.

"In reviewing the economic conditions of a good basis of operations consistent with the data existing in respect to the Transcaucasus, we cannot avoid calling particular attention to the necessity of securing a water communication between the Transcaucasus, the new Russian region, and the Volga by means of a proportionate development of the fleets of the Black and Caspian Seas. The conditions of a convenient system of communication at the basis of operations and the political trustworthiness of the local population, similarly with the organization of supplies and the development of the local sources of the region, are closely bound up with the conditions of a civil, social, and economic development of the Transcaucasus."

No. 212.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 61.)
My Lord, *Vienna, February 6, 1879.*

AFTER receiving your Lordship's telegram last night, I had an opportunity of asking Count Andrassy his opinion upon the occupation of the positions near Silistria by the Roumanians, and on the summons by the Russian Government for their withdrawal. His Excellency answered without hesitation that, in his opinion, the Roumanian Government were fully justified in the step they had taken. They had been put in possession of a certain territory by the European Powers, and, although its precise limits were not yet definitively fixed, there must be some frontier within which they were to exercise their jurisdiction, and, till some other decision was come to, they had a right to assume the frontier to be the line laid down by the majority of the Commission appointed to fix it under the provisions of the Treaty of Berlin.

There was, as Count Andrassy maintained and as he had told the Roumanian Minister, no legitimate ground for the protest of the Russian Government against the placing of frontier guards and custom-house officers along the line in question, provided it was fully understood that in the event, which he thought most unlikely, of the European Powers deciding upon a different line, Prince Charles' Government would accept their verdict. It would, he thought, have been improper, as well as likely to lead to future difficulty, for the Roumanian Government to enter into separate negotiations with Russia about the frontier of a territory which had not been received from her but was attached to the Principality by the European Powers.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 213.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 66. Confidential.)
My Lord, *Vienna, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to inclose the copy of a telegram from the Roumanian Minister for Foreign Affairs to M. Balatchano, who has had the goodness to communicate it confidentially to me.

The Russian Minister at Bucharest appears to have been less cautious than the Ambassador here; for M. Novikow has carefully avoided speaking of the fortress of Silistria in connection with the proposed line of frontier between the Dobrudscha and Bulgaria. Although there never was a doubt of the strategical considerations, and not the supposed interest of the 1,500 or 2,000 Bulgarian inhabitants of Silistria, being the cause of the importance attached by the Russian Government to the question, M. Novikow had no wish to be reminded that, according to the XIth Article of the Treaty of Berlin, the demolition of the works should have commenced seven months ago, and ought to be completed before next May at furthest.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

Inclosure in No. 213.

M. Campinéano to M. de Balatchano.

Bucarest, le 3 Février, 1879.

(Télégraphique.)

VEUILLEZ expliquer que notre prise de possession de la ligne-frontière, tracée par la Commission Européenne, ne constitue pas un acte d'agression. Plus d'un point de cette frontière est occupé, en commun, par nos troupes et par les troupes Russes comme tout le reste de la Dobroudja. Partout, la présence de nos troupes est nécessaire pour assurer l'administration de cette province, et ne préjuge en rien la décision ultérieure des Puissances Signataires. En face des sommations de la Russie, nous ne demandons à l'Europe que de se prononcer, un moment plus tôt, sur l'œuvre de la Commission.

Je dois vous prévenir que le Baron Stuart, à qui j'ai demandé pourquoi son Gouvernement s'opposait si énergiquement à l'occupation d'Arab-Tabia par nos troupes, m'a répondu que ce point était une annexe de la forteresse de Silistrie, ce à quoi j'ai répliqué que le Traité de Berlin n'admettait pas de forteresses sur le Danube; qui si ces forteresses n'avaient pas encore été démolies, ce n'était pas notre faute, et que dans tous les cas, l'argument du Baron Stuart était en contradiction formelle avec le Traité de Berlin.

No. 214.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 67. Confidential.)

Vienna, February 4, 1879.

My Lord,

COUNT ANDRASSY spoke last night with some dissatisfaction of the proceedings of the East Roumelian Commission, though he expressed the greatest pleasure at the good understanding that had prevailed between the British and Austrian Commissioners.

But both these gentlemen had, he thought, unfortunately, allowed themselves to be captivated by the idea of compiling a theoretical Organic Statute much less well adapted to the country with which they had to deal than the arrangement they might have made if they had adhered more closely to the decision come to at Berlin of taking the Turkish laws of the vilayets as the basis of the new organization.

M. Kallay, in a despatch he had recently received, had explained the principle by which he was guided, and which was, in his opinion, not less dangerous than it certainly was illusory.

His object, as he stated it, was to give the people of East Roumelia such a large measure of self-government that, instead of wishing to unite themselves to Bulgaria, the populations of that Principality should look with envy and longing to the superior liberty enjoyed in the southern province.

Count Andrassy asked whether it was possible for any one acquainted with the feelings prevailing in the Turkish provinces to delude himself into the belief that such would be the case, or to be blind to the certainty that it would prepare the way for forwarding the Russian project of an ultimate union of the two provinces. His own opinion, frequently expressed, and, he believed, that of Her Majesty's Government, was that as much authority as was compatible with a fair administration should be left to the Sultan in East Roumelia; but our Commissioners seemed to be proceeding on the precisely opposite principle, and to be trying to see how much independence and self-government could be given without at once and absolutely putting an end to that authority.

His Excellency said that he would like to speak to me again and more fully upon this question, which gave him much anxiety.

I only observed that though I had always taken the same view as himself in thinking that an adaptation of the vilayet laws to East Roumelia would be the best course to follow, the time seemed past for objecting to the proposals of the Commission, with the main features of which, as brought forward by M. Kallay, we had long been acquainted; and though they might in some respects still be amended, we should be thrown into hopeless confusion if an attempt were now made to proceed on a different principle from that which had been adopted.

I have, &c.

(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 215.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 69.)

Vienna, February 5, 1879.

My Lord,

BARON ORCZY told me to-day that he had informed M. Novikow that Her Majesty's Government quite agreed with the view of Count Andrassy upon the question of the admission of the Russian Consul-General to the Consular Commission at Sophia, which could not be objected to provided it was understood that he was not to be one of the regular members entitled to take part in its decisions.

I said I was not aware of your Lordship having made any such intimation.

The Ambassador did not consider the proposal in any respect satisfactory; and said he was convinced that M. Davidow would certainly not consent to attend the Commission unless he was admitted to it precisely as the other members; and since the words of the Treaty left no doubt of the right of the Turkish Commissary to take part in all the proceedings, as the Russian Consul-General was now admitted to be entitled to similar treatment, he hope no further difficulties would be made in recognizing the contention of his Government.

His Excellency is not, however, strictly correct in assuming the Austrian Government to have recognized a precise similarity in the positions of the Turkish and Russian Commissaries; for the ground they have taken up, as far as I understand it, is that the Treaty gives the Ottoman Agent the right of attending the Commission, and of taking part in all its proceedings, but not of recording a vote upon the decisions to be come to; while the Russian Consul-General is not entitled to claim admittance as a matter of right.

I have, &c.

(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 216.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 72.)

Vienna, February 6, 1879.

My Lord,

M. NOVIKOW was again to-day at the Austrian Foreign Office, urging the necessity of the withdrawal of the Roumanians from the posts they had occupied near Silistria, but upon being asked what line of frontier he proposed that they should adopt, he appeared thoroughly embarrassed and returned no answer.

There seems to have been no Russian troops in the Arab Tabia when the Roumanians entered, and there ought not, therefore, to be any danger of a conflict; especially as I am informed by the Roumanian Minister that throughout the whole of the Dobrudscha, Russian and Roumanian troops are continuing to occupy the same places, to the great inconvenience of the latter, who, throughout the whole of this inclement winter, have been obliged to remain in tents, owing to the Russians keeping possession of all the houses.

The grievance, he says, is felt to be intolerable, as the Russians, while having still the right of passage through the Principality, have no right of retaining garrisons in it.

I have, &c.

(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 217.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 73. Confidential.)

Vienna, February 6, 1879.

My Lord,

WITH reference to Sir H. Layard's Secret telegram of the 2nd instant forwarded to me by your Lordship, I have the honour to state that I do not believe the Austrian Government to have received, as yet, any report from Count Zichy respecting the language lately held at Constantinople by M. Fournier.

A telegram was received from him two days ago, saying that he was sending,

apparently by messenger or by post, an important Report upon the language of the French Ambassador, but the Government are not aware of the subject to which it refers.

When the despatch arrives I shall probably be able to ascertain.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 218.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 75.) *Vienna, February 7, 1879.*

My Lord,

HAVING perceived, from the Confidential prints which your Lordship has had the goodness to forward to me respecting the rectification of the Greek frontier, that you were desirous of retaining Janina in Turkey, I have inquired of Baron Orczy and Baron Calice whether they were aware of Count Andrassy having formed any opinion on the subject, and they both said that they did not think he had; but while they knew that he did not wish to impose unnecessary sacrifices on Turkey, the fact of Janina having been included within the new line of frontier proposed at Berlin might make him hesitate to support its being left outside.

I said that the proposed rectification had only been sketched in the roughest possible way, and such a considerable proportion of the population of Janina were Mahommedans as to make it necessary to be very cautious about insisting on their transfer to Greece.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 219.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 72. Confidential.) *Berlin, February 4, 1879.*

My Lord,

IN communicating your Lordship's telegram of last night to the Minister for Foreign Affairs, I asked what view the German Government took of the occupation by Roumania of the territory near Silistria, undertaken by her in conformity with the decision of the majority of the Frontier Commission, and I told his Excellency that Her Majesty's Government were strongly disposed to think Roumania had a better title to occupy it than Russia.

M. de Bülow said, in reply, that the subject had not yet been considered at Berlin, because the Russian Government had not intimated any intention to summon Roumania to evacuate the territory occupied by her near Silistria, nor had Roumania yet appealed to the German Government in the matter.

Personally it appeared to his Excellency that the *status quo* should have been maintained after the Commission left, and while their Report was still under consideration, until a decision had been come to by the Powers.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 220.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 75.) *Berlin, February 6, 1879.*

My Lord,

M. DE LITEANO, the Roumanian Agent, called on me to-day and told me that his colleague at St. Petersburgh had yesterday received a note from Prince Gortchacow on the subject of the occupation by the Roumanian troops of the territory near Silistria, stating that the Russian Government looked upon that measure as a summary execution ("une exécution sommaire"), which they could not admit, and which, if persisted in, they would have to meet by a corresponding measure. With a

view, therefore, of arriving at a conciliatory settlement, they proposed the adoption of a new line of frontier altogether, which M. de Liteano tells me his Government cannot accept.

M. de Liteano was unable to say how the question would be considered by the German Government, not having yet had an opportunity of submitting it to the Minister for Foreign Affairs.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 221.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 77.) *Berlin, February 7, 1879.*

My Lord,

THE Russian Ambassador, with whom I had some conversation last night on the subject of my preceding despatch No. 75 of the 6th instant, told me that his Government, in objecting to the occupation of the territory near Silistria by the Roumanian troops, had not, as I had heard, proposed a new frontier at all, but merely a provisional line within which the Roumanian troops were to retire pending the decision of the Powers, who had not yet replied to the objections raised by the Russian Government to the frontier proposed by six members of the Commission out of seven.

Although my Russian colleague has seen the Minister for Foreign Affairs, he is not yet in possession of the official views of the German Government on this question, M. de Bülow having claimed to reserve the expression of his opinion on the subject until more completely informed.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 222.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 79. Confidential.) *Berlin, February 7, 1879.*

My Lord,

WITH reference to my preceding despatches Nos. 75 and 77 of the 6th and 7th instant, I heard this evening from M. Liteano, the Roumanian Agent, that he had had an interview to-day with the Minister for Foreign Affairs, by whom he was told that the German Government did not wish to take any initiative in regard to the present difference between Russia and Roumania.

Prince Bismarck, however, his Excellency said, would send instructions to the German Ambassador at Constantinople to talk the matter over with his colleagues, and to report upon any practical solution they might suggest, as the German Government would gladly support the other Powers in bringing about an amicable and generally satisfactory settlement of the question.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 223.

Acting Consul Freeman to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 2. Political.) *Bosna-Serai, January 18, 1879.*

My Lord,

I HAVE the honour to transmit herewith a translation of an official notice lately published here regulating the functions of the provincial Tribunals, which are, for the present, to be maintained as hitherto existing.

Your Lordship will remark that there will also be no change as regards Consular jurisdiction, even Austrian Consular jurisdiction being maintained as heretofore.

I have, &c.
(Signed) EDWD. B. FREEMAN.

Inclosure in No. 223.

Official Notice.

(Translation.)

TO insure the uninterrupted despatch of judicial affairs in Bosnia, I have deemed it expedient to issue the following order:—

1. The Tribunals hitherto existing, according to former Regulations, in the chief town of each sandjak or department (Medjlissi-teniz), and in the chief places of each caza or district (Medjlissi-daavi), will continue their functions until further order.

The Tribunal of the sandjak (Medjlissi-teniz), whether or not it formerly performed the functions of a Tribunal of Commerce (Tidjaret-Medjlissi), will decide all commercial disputes which may arise between persons within its jurisdiction.

2. The Tribunal of the sandjak will also investigate and punish all crimes and misdemeanors, except in cases where, from the nature of the accusation, a military Tribunal alone can be competent.

3. In ordinary police cases the Medjlissi-teniz can pronounce judgment within its jurisdiction with the same authority as the Tribunals of cazas (Medjlissi-daavi).

4. The Tribunal of the caza will have the faculty of judging all misdemeanors other than political, or against the Administration. In disputes which arise within the district it will have power to decide irrespective of the amount in question.

5. Appeal can be made to the Tribunal of the sandjak against any sentence pronounced by the Tribunal of a caza. A Superior Tribunal will be established at Serajevo as a Court of Appeal against sentences given by the Tribunals of sandjaks (Medjlissi-teniz).

6. Imperial and Royal Judges will be deputed to watch over and direct both the Tribunals of departments (Medjlissi-teniz) and the Tribunals of districts (Medjlissi-daavi).

7. Until the introduction of a new Regulation the Judges will abide by the old laws and ordinances, and on no account deviate from them.

8. Questions relating to marriages, inheritances, and guardianship will be reserved intact for the decision of the respective communities as heretofore.

There will also be no change as regards Consular jurisdiction.

9. These Regulations will be put in force the day of their promulgation, and will later be followed by instructions to facilitate their execution.

The Chief of the Civil Government,
(Signed) WURTEMBERG.

Serajevo, December 30, 1878.

No. 224.

Acting Consul Freeman to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 3. Political.)

Bosna-Serai, January 23, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inform your Lordship that the members of the Bosnian deputation which proceeded to Vienna last November have now all returned. They appear to be much gratified with the reception given them by His Majesty the Emperor, as well as by the Ministers and other persons at Vienna, Pesth, and Agram.

While at Pesth certain members of the deputation drew up and presented to the Commission, for the future organization of Bosnia, a petition containing the five following requests:—

1. That all existing agreements between landlords and peasants be enforced.
2. That the civil and military administration of the province be separated.
3. That the general amnesty be extended to all the leaders of the revolt.
4. That the disarming of the whole population be completed with strict impartiality.
5. That officials be appointed to carry on the administration of the province who are acquainted with the country and the people, their wants and necessities.

There is nothing really new in any of these demands, but it appears that instructions more or less in consonance therewith were in consequence sent to the Duke of Wurtemberg. His Royal Highness will doubtless do his best to carry them

out, as I believe him to be sincerely desirous to promote the welfare and contentment of all creeds and classes, without distinction, and to see justice done to all parties.

As regards the first demand, orders have been issued, and more than once repeated, that the relations existing between landlord and peasant are not for the present to be disturbed, and that the latter are to continue to give to the owners of the soil their due share of the produce. In spite of this, however, the Beys and landowners still complain bitterly of the conduct of the peasants, whom they cannot find the means of coercing to fulfil their former engagements.

As I have already reported to your Lordship, the civil and military administration have been separated since the beginning of the present year.

The amnesty has, I believe, now been extended to all insurgents without exception, and even Hadji Loyo, who is on a fair way to recovery from his wounds, will, I hear, receive a free pardon.

The disarming of the population was not, it must be admitted, carried out with strict impartiality. In the principal towns perquisitions were made in all the houses, and probably but few arms remain, but in the villages and rural districts there was great laxness in the proceeding, mostly in favour of the Christians. This is much to be regretted, as it has tended to create a bad feeling between the Turks and Christians, and I have been assured that during the last two or three months probably not less than fifty Turks have been murdered in different parts of the country. An order has now been published that all arms still in the possession of the people are to be given up by the 28th February. Any one found with arms after that date will be punished by a fine of 50 florins to 100 florins, and ten days' to two months' imprisonment. I am afraid the desired result will not be attained by this order. Many villagers will probably never hear of it, others will disregard it, and I believe that the only effectual method of collecting all arms in the country would be to make the Elders (Mukhtars and Kodjabashis) of the different parishes personally responsible for their delivery to the authorities.

The fifth demand is rather vague. Probably the aim of the deputation was to obtain the nomination in greater numbers of native officials.

The desire really seems to exist among the Mussulmans to have a native spiritual chief in the province, and to be independent of the Sheikh-ul-Islam at Constantinople. It might be well were this desire gratified, and the Mahommadans permitted to elect a chief, subject to the approval of the Austrian Government, who should at the same time hold the post of Cadi of Bosnia, and with whom should rest the appointment of the district Cadis, subject also of course to the approval of the local authorities, as the functions of Cadi will in future be confined almost to questions regarding marriages, inheritances, and purely religious matters.

I would here mention what may appear a trifling, but is at the same time a very comprehensible, grievance of the Mussulmans of this town. All the mosques advantageously situated have been used by the military authorities as stores and magazines. To this, in principle, the people do not object, and in war-time even the Turkish Government stored grain, ammunition, clothing, &c., in the mosques, but the prejudices of the Mussulmans have been offended by wine and hog's lard having also been stored in some of them by the Austrians. I am quite sure that no slight or offence to the Mahommadan religion was thereby intended, and that it was rather the result of thoughtlessness; but, as a by no means bigoted Mussulman remarked to me a few days ago, consideration for their feelings in such a matter as this would have been infinitely more appreciated by his co-religionists than the firing of cannon at Baïram, or many other apparently important concessions.

On the occasion of the Orthodox fête of the Epiphany, the ceremony of blessing the waters was publicly performed for the first time at Serajevo with much pomp and solemnity. There was a solemn procession through the town, accompanied by troops and military music, to the banks of the River Miljacka, where a temporary altar had been erected for the occasion. In the absence of the Archbishop the Archimandrite Pop Sava officiated in the presence of His Royal Highness the Duke of Würtemberg, all civil and military authorities, and an immense concourse of people. Minute guns were fired from the fort during the whole duration of the ceremony, and at certain intervals the infantry fired volleys, and the band played the Austrian national hymn. At the conclusion Pop Sava addressed the Duke of Würtemberg, and expressed the gratitude and joy of the Orthodox population at being permitted to celebrate the festival with so much grandeur and solemnity, and requested that their thanks might be telegraphed to His Majesty the Emperor. The Orthodox community were especially desirous to publicly perform this religious ceremony, and, above all, to have cannon fired on the

occasion, as a set-off against the Turkish Bairam, when salutes were fired during four days at every hour of prayer.

I have, &c.
(Signed) EDWD. B. FREEMAN.

No. 225.

Colonel Siborne to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 5.)
My Lord, *Thames Ditton, February 8, 1879.*

WITH reference to my letter to your Lordship No. 4 of the 13th ultimo, on the subject of the acknowledgment of Sulina as a free port by the Roumanian authorities, I have the honour to inclose a copy of a communication from the Roumanian Delegate to the Danube Commission, from which it appears that his Government "had decided to regulate the position of the port of Sulina by according to it the rights and franchises belonging to a free port."

I have, &c.
(Signed) H. T. SIBORNE, *Colonel, R.E.*,
British Commissioner on Danube.

Inclosure in No. 225.

M. Rescan to the Danube Commissioners.

MM. mes Collègues, *Galatz, le 13 Janvier, 1879.*

M. LE MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES porte à ma connaissance, par sa note, que le Conseil des Ministres, à la suite d'une communication de cet honorable Ministère, par la décision consignée dans son journal du 5 courant, a décidé de régler la situation du Port du Sulina, en lui accordant les droits et les franchises propres à un port franc.

Le Soussigné a l'honneur de porter à votre connaissance, Messieurs, ce qui précède, à titre d'information.

Recevez, &c.
Le Commissaire,
(Signé) G. RESCAN.

No. 226.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(Telegraphic.) *Belgrade, February 9, 1879.*

BEFORE his departure, Miodragovitch confided to Austrian Minister that the object of General Tchernaieff's visit to Servia was to induce Prince Milan to allow himself to be brought forward as a candidate for the Bulgarian throne, Russia engaging to secure His Highness' election on the condition of his subsequently declining the position.

This statement would seem improbable, except on the hypothesis advanced by your Lordship in the Congres, as recorded in Protocol V, page 64.

No. 227.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(Telegraphic.) *Philippopolis, February 9, 1879.*

I HAVE received your telegram. I shall, of course, take no step to make an open quarrel, but great firmness is necessary to bring Russians to anything like [? compliance].

Baron de Ring, M. de Kallay, and myself have discussed matters with them to-day for hours without result. This, I hope, may come, but we have determined to

support a declaration to be made by the Turks protesting against obstruction of Russians.

Allow me to point out that the drilling is not that of the militia alone, but of the population outside the militia, which is far more dangerous.

We find that, on the 17th December, orders were given for the payment of sum coming from the lands of Turkish absentees into reserve chest, and not to us.

M. de Ring seems to go more with us now, but he still harps on European Governor.

No. 228.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(Telegraphic.) *Scutari, February 9, 1879.*

EVACUATION and surrender of Podgoritza and Spuz quietly effected yesterday.
(Sent to Constantinople.)

No. 229.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(Telegraphic.) *Scutari, February 9, 1879.*

PASHA from front reports that, notwithstanding Turks carried out to the letter their part of the Virbaz agreement, Montenegrins have failed to withdraw from Dinoski. I trust this has arisen from misapprehension of his orders by one of the Montenegrin officers, but if it is [group wrong], as I start to-morrow for Montenegro to present my credentials, I shall be able to use my influence on the Prince to fulfil his engagements.
(Sent to Constantinople.)

No. 230.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 92.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 9, 1879.*

RUSSIAN Ambassador has informed Porte that his Government will not wait for exchange of ratifications, but will begin evacuation to-morrow.

No. 231.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 10.)

(No. 95.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 9, 1879.*

I HAVE received the following communication, confidentially, from the Porte:—

"On signing the definitive Treaty, Russian Ambassador made the following declaration in writing:—

"'At the moment of signing the Treaty of Peace which has just been negotiated between us, I am authorized to declare to the Porte that the order to evacuate territory of the Ottoman Empire, not in Bulgaria and Eastern Roumelia, will be given to the Imperial troops after the exchange of the ratifications of the Treaty, supposing always that by that time troops and authorities have already retired from Spuz and Podgoritza.

"'The evacuation will continue without interruption, and the 35th day after the order shall have been given the Imperial troops, unless there be material hindrance independent of all will, shall cross the frontier of Eastern Roumelia.

"'In consequence of this determination it becomes indispensable to think of ensuring order and tranquillity in the localities evacuated, and of reinstating in them the Otto-

man military and civil authorities, as the points are by degrees abandoned by the Russian troops and authorities.

"'A direct understanding shall be come to between the Commanders of the two Imperial armies for this purpose.'"

No. 232.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 10.)

(Telegraphic.) *Sophia, February* 10, 1879.

I LEAVE for Tirnova to-morrow, and shall arrive there by the 20th instant. There is direct telegraphic communication between Tirnova and London. The post can be sent by Bucharest or Constantinople.

Turkish Commissary goes to-day, the delegates follow immediately. Russian Commissary follows last.

No. 233.

Major Trotter to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 11, 1879.)

(No. 14. Political.)

My Lord, *Diarbekir, December* 28, 1878.

I HAVE now been a week in Diarbekir, the greater part of which has been taken up in receiving and returning visits, both official and private, in the course of which I have been able to form, from the mouths of witnesses of many different classes and religions, what I believe to be a reliable opinion as to the general state of the country. I shall now endeavour, avoiding details as far as possible, to give your Lordship a general view of the existing state of affairs.

I may commence by stating that, from the almost universal consensus of many witnesses, the country generally is in such a state of anarchy as has not been known for many previous years. During the war many of the hereditary Beys were absent with their armed followers, giving aid of a very dubious kind to the armies of Ghazi Moukhtar and Ismail Pashas. The province was thus freed for a time from many roughs of the worst description. The Government was comparatively strong, and the early successes of the Turkish arms gave it a prestige which unfortunately is now entirely departed.

The Chiefs who were then absent have now returned, convinced of the impotence and weakness of the Turkish Government, and are taking advantage of the same to oppress still more than before their rayahs, both Christian and Mussulman; and daily complaints of the most distressing kind are constantly dinned into my ears by the representatives of the various Christian communities here, as well as, in two or three instances, by Moslems themselves. The Christians, of course, are the greatest sufferers, and the property of the men and the persons of the females seem, in many instances, to be entirely at the mercy of their feudal Beys, who too often take the fullest advantage of their position.

In addition to this most unsatisfactory state of the relations between landlord and peasant—which would appear to exist more or less throughout the whole of South-Eastern Kurdistan, as well as in the Telabakchoor district (of the Kharput Vilayet), which I passed through on my way to Diarbekir—complaints equally loud are made on the part of merchants and travellers as to the state of insecurity of the public roads. I speak of those to the north and east of Diarbekir, where it is unsafe to travel except as a member of a large caravan, or unless accompanied by a large escort. In addition to the lawless Beys and their unscrupulous followers, there are now in many parts of the country numerous deserters and fugitives from the regular army, who, ill clothed and ill fed, and without means of subsistence from the Government, have elected to live a life of independence, and on the plunder of others.

This deplorable state of things generally, and the entire absence of regular troops, induced the Governor many months ago to implore the Central Government at Constantinople to send two or three battalions, to enable him to maintain order in the districts. None were sent. Two sons of the late Beder Khan Bey, viz., Osman and Hussein Beys, who had recently made their escape from exile in Constantinople, took advantage of the absence of troops and of the weakness of the Government to raise a

revolt in the Bohtan district, the home of their ancestors; and a few weeks ago these Chiefs had assembled several thousand armed followers. They divided into two camps, of which the southern, under Osman Bey, attacked and captured Djezireh, a town of some importance, on the right bank of the Tigris; they took possession of and plundered the Government armoury there, and seized whatever supplies they needed from the town, the garrison and officials of which had previously retired to Sert. The insurgents then marched to Schernach, a town about six hours distance from Djezireh, attacked there another powerful Kurdish Chief, Mahomed Agha Aisur Oglow. Two or three other influential Kurdish Chiefs came to the support of the last-named, partly acting on pressure exercised by the Governor of Diarbekir, and partly from recollections of the oppression and tyranny of Bahri Bey, another of Beder Khan's numerous progeny[*] (who, about two years previously, while levying bands of irregulars to join Ismail Pasha in the war against Russia, had made his name infamous throughout the country). The united forces of these well-disposed troops amounted to about 3,000 men, but they nevertheless inflicted on Osman Bey (who is said to have attacked Schernach with 5,000 men) a severe defeat, and drove him back to Djezireh with heavy loss. The inhabitants of this last town, aided by the garrison that Osman had left there, hearing of his utter defeat, and also of the approach of Government troops from more than one quarter, refused to open their gates, so Osman had to fly to the mountains, whence he has not since been heard of.

Meanwhile, his younger brother, Hussein Bey, had occupied with some 500 or 600 men the Christian village of Dehé, a few hours distant from Sert. This formed the northern rebel camp. They were attacked by Government troops sent from Bitlis. In the action Hussein Bey was either wounded or killed—it is not known which—and his discomfited followers, carrying him off, fled into the mountains. After his defeat and flight, the regular troops, consisting, it is said, of an Arab battalion of the Bagdad army (recently quartered in Bitlis, where they had committed such outrages on the inhabitants that for several successive days all the Christian shops had to be closed), occupied the village of Dehé, plundered the inhabitants, and violated a large number of the females, an outrage about which I have already informed Her Majesty's Ambassador by telegraph. I regret to state that the news which first reached this a few days ago, and was communicated to me by the Armenian Archbishop, has since been confirmed from at least two different and independent sources.

The Turkish Government, instead of ordering two or three battalions to the support of the Wali Pasha when he first applied for them, did nothing. The revolution broke out, but was quelled by the local authorities at least two weeks before the arrival at Diarbekir of the Mushir Izzet Pasha, who has been sent from Constantinople, accompanied by a numerous staff of, it is said, twenty officers, for the express purpose of restoring order in Kurdistan. It is the opinion here amongst those likely to be best informed, that the mission of Izzet Pasha will do more harm than good, and that the soldiers under his command, ill fed, ill clothed, and ill paid, as is the chronic condition of Turkish soldiers, will in all human probability obtain by force the necessaries of life wherever they proceed, while their superiors will in a more systematic manner plunder and oppress the people under guise of restoring order. Izzet Pasha is accompanied on his mission by Bahri Bey, the brother of the rebellious Chiefs, who, as before stated, has already earned an infamous reputation in the country he is now accredited to as peacemaker. There is very great dissatisfaction expressed here on this subject, and the general opinion is that if the Wali Pasha had only been supported, as he originally requested, by a couple of battalions placed under his own orders, he would have done all that is necessary. Fortunately the influx of soldiers from Orfa has been stopped, but there are now in Diarbekir three battalions, of which two recently arrived from Kharput, and I am daily hearing stories of the irregularities they commit in the town. There is said to be one battalion in Sert, and seven battalions in the vicinity of Djezireh. Your Lordship has already been informed, by my letters from Erzeroum, of the large reinforcements (seven battalions in all) that had been dispatched through that place to Mosh.

While every one here that I have consulted agrees in the opinion that the state of the country is most deplorable, there is also a curious unanimity of opinion as to some of the steps which it is desirable to take to remedy the existing state of things. In the entire absence of all information as to how and when the proposed English reforms are to be brought about, I will make no allusion to them except to state that the old proverb, "Bis dat qui cito dat," is most appropriate, and that if some remedies be not soon applied, there is fear of the Empire falling to pieces; but apart from the question

[*] Beder Khan had twenty-four sons and thirteen daughters.

of English reforms, there are two points on which public opinion is nearly unanimous. The first involves a question of great political importance, and would present a great many practical difficulties in being carried out. I will therefore only mention that the sole radical cure for the Kurdish question, according to public opinion, involves the banishment from the country of some two dozen of the most influential Aghas and Beys. A list could doubtless be made out of those best deserving such a fate, and the example would doubtless do much to soften the hearts of the remainder, if at least a fairly strong Government were provided for the country.

The second point on which public opinion is unanimous is of a simpler nature, involving no complicated political issue. It is easily carried out, and only requires a little faith and political honesty in Constantinople. The Wali, Abdul Rahman Pasha, has earned for himself amongst all classes of the Christian community a title to respect and praise; I have never heard any Pasha in this country so well spoken of; but he has hitherto been ill-supported from Constantinople. I could cite numerous instances given by men, not by himself but by his numerous admirers in this city, when the absence of support from Constantinople has often thwarted him in his efforts to do good, and been productive of the greatest harm; some of his nominations of really good men to important posts have been quashed from Constantinople, notably the case of Saïd Pasha, of whom every one speaks well, and whom he had nominated to the important Mutessarillik of Mardin; the appointment is cancelled from Constantinople, and a stranger, Khourshid Pasha, one of the numerous office-seeking class now Constantinople, is sent in his place. Men found guilty in the Medjlis here have, by money judiciously spent in the capital, received from thence their acquittal. There is a case pending now which has created great interest and excitement here, and if this letter reach Constantinople in time for his Excellency the Ambassador to make any representation in the matter to the Sublime Porte, I believe that any action that his Excellency might be pleased to take would be productive of the most beneficial results. The head of the Custom-house here has been convicted in the Medjlis here of having peculated to the extent of £ T. 2,500. He is believed to have done so to the extent of £ T. 20,000. The majority of the Medjlis, supported by the Governor, have decreed a sentence of fine of £ T. 5,000, in addition to a term of imprisonment, but it is fully expected here that, with the unexpended balance of his illicit gains, a remission of his sentence will be obtained from the metropolis.

If the Governor were supported, as he desires to be, in Constantinople, I am certain that the effect on this province would be most beneficial, and as good men are rare, and the present Pasha is said twice to have tendered his resignation of office, and to contemplate doing so a third time, I cannot but hope that his Excellency the Ambassador will be pleased to exercise his influence with the new Ministry, with a view to securing his Excellency the Governor that support, which only the unanimous testimony of a host of witnesses makes me thus urgent to apply for.

I have, &c.

(Signed) HENRY TROTTER, *Captain, R.E., and Major.*

No. 234.

Major Ardagh to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

Intelligence Branch, Adair House, February 10, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to submit, for your Lordship's information, the following extract of a letter from Colonel Falcojano, of the Roumanian army, forwarding a map which he had undertaken, on the part of the Roumanian Government, to cause to be executed for the Bulgarian Boundary Commission.

I should observe that the opinions therein expressed are probably those entertained by the Roumanian Government, though not the result of any inquiry on my part, since I have altogether abstained from alluding to the differences which have arisen in my correspondence with Colonel Falcojano.

I have, &c.

(Signed) J. C. ARDAGH, *Major,*
Deputy Assistant Quartermaster-General.

Inclosure in No. 234.

Colonel Falcojano to Major Ardagh.

Bucharest, February 5, 1879.

(Extract.)

JE ne puis m'empêcher de terminer cette lettre sans vous donner en même temps des nouvelles d'ici sur nos relations avec les Russes relativement à cette frontière de la Dobroudja. Vous saurez que le Gouvernement Roumain a publié pour le pont de Silistrie des annonces dans les journaux étrangers, et en même temps, afin d'empêcher que l'Europe reste indéfiniment indifférente pour donner son approbation au travail de la Commission, nous avons fait occuper par nos troupes les positions d'Arab-Tabia jusqu'aux bords du Danube.

Les Russes sont devenus tout à coup furieux, et non contents des injustices qu'ils ont exercés sur nous jusqu'à présent, ils nous menacent maintenant de vouloir s'imposer par la force, et de faire vis-à-vis de l'Europe un second point d'amour-propre pour arracher son consentement contre la Roumanie.

Nous comptons, cependant, énormément sur l'équité et les sentiments du Gouvernement Anglais, le seul qui a donné tant de preuves de son honnêteté et de sa force.

No. 235.

Count Schouvaloff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

Londres, le 10 Février, 1879.

M. le Marquis,

J'AI l'honneur de faire parvenir, ci-joint, à votre Excellence, pour être communiqué au Gouvernement de Sa Majesté Britannique, la copie d'une Circulaire du Cabinet Impérial au sujet de l'incident soulevé par le Gouvernement Roumain dans la question de délimitation, ainsi qu'une copie de la réponse faite à ce sujet par le Chancelier, Prince Gortchacow, au Représentant de la Roumanie à St. Pétershourg.

J'ai, &c.

(Signé) SCHOUVALOFF.

Inclosure 1 in No. 235.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

(Circulaire.)

St. Pétershourg, le 22 Janvier, 1879.

M. le Comte,

J'AI l'honneur de vous transmettre, ci-près, copie d'une note qui m'a été adressée par l'Envoyé Roumain, accompagnant une dépêche de M. Campiniano, ainsi que la réponse que je viens d'y faire.

Je ne crois pas inutile de récapituler les antécédents de cette question, sur laquelle les Cabinets seront appelés à se prononcer.

Lorsque l'échange de la Bessarabie-Roumaine contre la Dobroudja fut portée au Congrès de Berlin, le désir nous fut exprimé que la ligne de démarcation des nouveaux territoires à annexer à la Roumanie fût tracée de manière à compenser les sacrifices que lui imposait l'abandon de la partie de la Bessarabie cédée en 1856. Il fut convenu que cette ligne partirait d'un point à l'est de Silistrie et aboutirait à un point au sud de Mangalia. Nos Plénipotentiaires consentirent à ce tracé en se fondant principalement sur le fait qu'il réunissait à la Roumanie des localités peuplées, en majeure partie, de Roumains. La question ethnographique figurait en première ligne dans cette combinaison destinée à asseoir sur des bases normales la ligne de démarcation entre les deux pays.

Toutefois, les considérations techniques se rattachant à l'établissement d'un pont sur le Danube entre les deux rives du territoire Roumain, furent également mises en avant, admises par nos Plénipotentiaires et reconnues par le Congrès, qui abandonna à une Commission Internationale l'application de ces principes généraux. La tâche de cette Commission se résumait donc à rechercher un tracé, qui, partant à l'est de Silistrie et aboutissant au sud de Mangalia, assurerait le mieux la répartition ethnographique des territoires, et l'établissement d'une voie de communication à travers le Danube entre les deux rives du territoire Roumain.

Lorsque cette Commission se réunit, les Délégués convinrent "de prendre toutes les décisions à la majorité des voix, en insérant au Protocole le vote de la minorité, et en laissant en suspens la question agitée." La décision prise à la majorité des voix resterait acquise à la Commission. Il appartiendrait aux Gouvernements seuls le droit indéniable d'accepter ou de refuser dans son ensemble, ou en parties, l'instrument diplomatique qui leur serait présenté après la clôture des travaux.

Cette convention avait pour but de faciliter la marche des travaux de la Commission, sans porter atteinte au droit supérieur des Gouvernements intéressés d'approuver ou d'improuver ses décisions.

Le tracé de la ligne de démarcation à l'est de Silistrie fut l'objet d'un désaccord entre les Délégués. Les réclamations du Délégué Roumain faisaient abstraction des données statistiques sur le chiffre de la population Roumaine. Elles se bornaient à indiquer une seule localité comme propre à la construction d'un pont, sans vouloir rechercher si d'autres localités plus distantes de la ville de Silistrie ne seraient pas tout aussi favorables à cet effet. En fixant comme point d'attache un endroit situé à 800 mètres de l'enceinte de Silistrie, elles excluaient de la banlieu des terres et des propriétés appartenant à cette ville et d'où elle tire ses moyens d'existence; elles comprenaient dans la frontière Roumaine jusqu'aux forts détachés qui entourent la ville de Silistrie et qui sont destinés à être rasés.

Le Délégué Russe ne pouvait pas consentir à un tracé aussi arbitraire et aussi désavantageux pour la ville de Silistrie. En vain il proposa un terme moyen, consistant à prendre pour point de départ de la frontière le village de Brose sur le Danube, situé en face du village Roumain de Dekeseni, à mi-chemin environ entre Rassowa et Silistrie, et même plus rapproché de cette dernière ville; cependant cette localité se prêtait particulièrement bien à la construction d'un pont; elle n'attribuait aux Roumains du côté de Rassowa qu'une population congénère compacte, sans priver la ville de Silistrie de villages étroitement liés à son existence économique et peuplés en majeure partie de Bulgares. En vain il offrit à la Roumanie une compensation, en consentant à porter la frontière Roumaine a 7½ kilom. au sud de Mangalia. La Commission se prononça en faveur des prétentions du Délégué Roumain et il ne resta au Commissaire Russe qu'à déposer une protestation au Protocole contre cette résolution.

En présence de ce désaccord, le Cabinet Impérial proposa aux Cabinets de déférer la décision de ce litige à la Conférence des Ambassadeurs à Constantinople. Toutefois cette proposition ne rencontra pas l'adhésion de tous les Cabinets. L'idée de soumettre la question à une révision des Commissaires, en les munissant d'instructions plus conciliantes, fut suggérée par nous. Il n'y fut pas donné suite, et dans l'intervalle la Commission s'était dissoute et les Délégués étaient partis.

Vous verrez par les pièces ci-jointes que le Gouvernement Roumain, considérant les points en litige comme chose jugée, s'est arrogé le droit d'occuper de sa propre autorité les localités contestées, et même au-delà de la ligne approuvée par la majorité de la Commission, sans aucun égard pour la protestation du Délégué Russe, sans avis préalable à nos autorités, et sans hésiter devant la responsabilité d'un conflit armé avec nos troupes d'occupation.

Vous verrez également par notre réponse que le Cabinet Impérial, usant d'une longanimité que de semblables procédés sont loin de mériter, a suggéré au Gouvernement Roumain un terme moyen temporaire qui sauvegarde ses intérêts légitimes, aussi bien que ceux de la Bulgarie, et permet aux deux parties d'attendre en paix et sécurité les décisions de l'Europe.

En outre, comme moyen de conciliation, le Cabinet Impérial serait disposé à proposer pour point de départ de la ligne de démarcation une localité encore plus rapprochée de Silistrie que le village de Brose, c'est-à-dire le lac de Girlitza, situé de 10 à 12 kilom. de Silistrie, à mi-chemin entre cette ville et le village de Brose, primitivement proposé par notre Commissaire, et à la même distance du village de Kraunowa, qui avait été adopté a l'unanimité.

Veuillez porter ces faits à la connaissance du Gouvernement auprès duquel vous êtes accrédité en l'invitant à user avec fermeté de son influence à Bucarest, afin d'arrêter le Gouvernement Roumain sur la pente de résolutions qui, si elles n'étaient pas révoquées, pourraient amener un conflit dont nous déclinons la responsabilité.

Si la mesure de conciliation que nous suggérons est adoptée, il appartiendra aux Cabinets de se concerter quant au fond du litige.

A notre avis la solution n'en relève que des Cabinets signataires du Traité de Berlin.

Ils ne sauraient en aucune façon être liés par les opinions de leurs Délégués, encore moins par le principe de la majorisation. C'est une règle qui a été généralement

reconnue comme incontestable. Il appartient donc aux Cabinets de décider si la question doit être déférée à un nouvel examen de la Commission Internationale, dont les membres pourraient être changés ou, du moins, munis d'instructions qui leur prescriraient un jugement moins partial; ou bien si elle doit être soumise à la décision de la Conférence des Ambassadeurs à Constantinople; ou, enfin, s'ils préfèrent la résoudre par la voie d'une entente entre les Cabinets.

Le Cabinet Impérial est prêt à tout mode qui assurerait une solution équitable et pacifique de ce litige, en sauvegardant également les intérêts des deux parties. Mais il ne tolérera pas que l'une d'entr'elles s'arroge le droit de le trancher par la force et de sa propre autorité.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW

Inclosure 2 in No. 235.

Prince Gortchacow to Prince Ghika.

Mon Prince, *St. Pétersbourg, le 22 Janvier,* 1879.

JE me fais un devoir de vous accuser réception de la note que vous m'avez adressée en date du $\frac{4}{16}$ Janvier courant, ainsi que de la dépêche de M. Campiniano qui s'y trouvait jointe comme information.

Je crois superflu d'entrer en discussion avec M. le Ministre des Affaires Etrangères Roumain sur le fond de la question.

Depuis sont survenus des faits qui en modifient complétement le caractère.

Jusqu'à présent il ne s'était agi que d'un point en litige de la ligne de démarcation à tracer entre la Dobroudja Roumaine et la Bulgarie, conformément aux stipulations de Berlin.

Le Gouvernement Roumain, s'appuyant sur une opinion de la majorité de la Commission, contre laquelle le Délégué de la Russie a cru devoir protester, et dont l'appréciation définitive ne pouvait appartenir qu'à la Conférence des Ambassadeurs à Constantinople ou aux Gouvernements signataires du Traité de Berlin, s'est permis de trancher de sa propre autorité une question en litige en dehors de sa compétence, en prenant, par la force, possession des points contestés.

Nous venons d'être informés de Varna que les Roumains sans aucun avis préalable aux autorités Russes ont fait occuper par leurs troupes les villages de Dekoug-Agatch, de Parach, Dérékioi, Tcherkessli, et Evrekioi, ainsi que le fort d'Arab-Tabié, Alakioi, l'abattoir de la ville de Silistrie et les pâturages environnants d'Esadkoutchoukioi, Nargi, et Karaorman.

Cette manière de procéder sommaire dans une question relevant de la décision des Grandes Puissances de l'Europe, ne saurait en aucune façon être admise. Le Cabinet Impérial serait parfaitement en droit d'y répondre par une exécution également sommaire, qui rétablisse la situation dans les termes où elle doit rester, en attendant la solution qui y sera donnée par l'entente des Grandes Puissances qui ont réglé le sort de la Roumanie.

Toutefois, avant d'y procéder, le Cabinet Impérial, animé du désir de concourir à la pensée d'apaisement qui a présidé au Congrès de Berlin, et ayant également à cœur de sauvegarder les intérêts légitimes de la Roumanie et de la Bulgarie, afin de donner une base solide aux bonnes relations qui doivent s'établir entre ces deux pays devenus limitrophes, croit devoir offrir au Gouvernement Roumain un arrangement qui lui permettrait de pourvoir aux nécessités douanières et sanitaires des territoires qui lui ont été octroyés, sans préjudice pour les intérêts correspondants de la Principauté de Bulgarie et sans préjuger les décisions de l'Europe.

Cet arrangement consisterait en ce que les troupes Roumaines occupent provisoirement une ligne partant du Danube, du point faisant face au piquet de Dervent à travers les villages de Galitz, Girlitza et Essenkioi, en laissant le long de cette ligne une étendue d'environ deux kilomètres inoccupée.

L'occupation temporaire de cette ligne permettrait au Gouvernement Roumain de mettre les intérêts commerciaux et économiques, mentionnés dans la dépêche de M. Campiniano, complétement à l'abri de l'incertitude, dont les intérêts de la Bulgarie ne sont pas affectés à un moindre degré. Les deux pays seraient dès lors en mesure d'attendre les décisions définitives de l'Europe quant aux points de la démarcation demeurés en litige.

Veuillez transmettre cette proposition à votre Gouvernement, en lui faisant en

même temps connaître notre ferme attente qu'il révoquera, sans aucun délai, les mesures sommaires auxquelles les Commandants de ses troupes se sont permis de recourir en occupant les localités contestées.

Je vous prie de ne point lui cacher le regret qu'éprouve Sa Majesté l'Empereur de voir que le premier usage que la Roumanie fasse de l'indépendance dont elle est redevable aux armes de la Russie et à la bienveillance de l'Europe, soit une attitude de prépotence, qui ne s'accorde point avec le vœux général de pacification en Orient, et que, pour sa part, le Cabinet Impérial n'est pas disposé à tolérer.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW.

No. 236.

Count Schouvaloff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

M. le Chancelier, *Londres, le 10 Février*, 1879.

J'AI l'honneur de faire parvenir ci-joint à votre Excellence, pour être portée à la connaissance du Gouvernement Britannique, la copie d'une communication du Cabinet Impérial, en date du 29 Janvier / 10 Février, 1879, au sujet de l'attitude prescrite à ses Agents dans l'éventualité où une députation de la Roumélie Orientale protesterait, à Tirnovo, contre l'état de choses établi par le Traité de Berlin.

J'ai, &c.
(Signé) SCHOUVALOFF.

Inclosure in No. 236.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

St. Pétersbourg, le 29 Janvier / 10 Février, 1879.

SA Majesté l'Empereur ayant été informée qu'une députation de la Roumélie Orientale allait se rendre à Tirnovo, afin de protester contre la séparation des deux Bulgaries, a donné l'ordre à son Ambassadeur à Constantinople de prescrire à nos Commissaires qu'ils eussent à détourner les Bulgares d'une démarche ne répondant pas aux vues de l'Empereur, Sa Majesté tenant à l'exécution fidèle des conditions du Traité de Berlin.

Le Prince Labanoff a été invité à communiquer également cette décision au Général Todleben.

No. 237.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

(No. 96.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 10, 1879.*

GRAND VIZIER summoned the officers of gendarmerie to-day, and he stated that he proposed to make use of their services in organizing the gendarmerie service in the three provinces of Adrianople, Syra, [? Syria], and Castambol.

He asked Baker to undertake management. His Highness seems inclined to take officers of other nationalities into the corps.

No. 238.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

(Telegraphic.) *Athens, February 11, 1879.*

COMMISSION met at Prevesa on the 8th instant; Turkish Commissioners announced at once that they could not negotiate on the basis of the line proposed by Congress of Berlin which was not acceptable for various reasons. Being invited by Greek Delegates to propose another line, they declared that they could not do it until various arrangements for property and liberty of inhabitants of ceded territory had been made; to this Greek Commissioners objected, that they had instructions which precluded their discussing other matters than line of frontier proposed at Berlin, and said that all other arrangements should be discussed diplomatically through the Representatives of the two countries at their capitals. They were to meet to-day to draw up Protocol of meeting above mentioned.

Government here are of opinion that nothing will be settled at Prevesa.

(Sent to Constantinople).

No. 239.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 11.)

(Telegraphic.) *Philippopolis, February 11, 1879.*

FINANCE Committee reports that subsequent to letter of General Stolipine of the 16th December, printed in Protocol 24, orders were given by the Governor of this town to pay to the reserved chest the money collected from properties of absent Turks.

I gave notice of two following motions:—

That we should accept principle of a majority for our decisions, allowing the Governor-General and the Assembly, at the end of four years, after the whole Assembly has been renewed by two moiety elections, to revise Constitution and submit changes to Porte and the Ambassadors of Powers.

Also, that we should request Cabinets to appoint a Military Commission to confer with us on the militia and gendarmerie, and on the means of preventing disorders on withdrawal of Russian forces.

Neither, I fear, will be accepted, but unless some means be taken to expedite our labours we shall never come to an end.

I hope Lord Dufferin will be able to obtain orders that difficulties should not be raised to our Finance Administration. These questions arise almost daily, and consume half our time.

Please acknowledge receipt of this telegram.

Has anything been done to establish quarantine at Bourgas and Varna?

No. 240.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.

(No. 149. Confidential.)
My Lord, *Foreign Office, February 11, 1879.*

I TRANSMIT to your Excellency herewith a despatch from Her Majesty's Ambassador at Vienna relative to a meeting of some members of the Consular Commission at Sofia which took place at Mr. Palgrave's house on the 13th December last, and at which the question whether the Russian Consul-General would be a member of the Commission was discussed.*

Sir H. Elliot has obtained confidentially, and incloses in his despatch, a copy of the report of the Austrian Delegate, M. Zwiedenek, respecting this meeting, and as it appears to differ from that given by Mr. Palgrave in some particulars, I should be glad if your Excellency could ascertain confidentially what was the version of the discussion given to his Government by the French Delegate in his report on the same subject.

Your Excellency will be good enough to return Sir H. Elliot's despatch and inclosures with your reply.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

---

* No. 39.

No. 241.

Lord Tenterden to Mr. Chesson.

Sir, *Foreign Office, February* 11, 1879.

WITH reference to my letter of the 20th ultimo, I am directed by the Marquis of Salisbury to inform you that his Lordship has received a further despatch from Her Majesty's Ambassador at Constantinople, containing observations upon the statements contained in your letter of the 18th December last, on the subject of the abduction of Christian women and children, and their detention in Mussulman houses. The statements to which Sir H. Layard refers are to the effect that his Excellency betrayed to the Turkish authorities the gentleman who gave him the information respecting the alleged kidnapping and sale of Christian children; that he sent a person to that gentlemen, accompanied by two Turks, and denounced him to the Turkish secret police; that his Excellency caused to be communicated to a Turkish newspaper the details of an interview which he had had with him; and that in consequence of these alleged proceedings on the part of Sir H. Layard, he fled from Constantinople in fear of his life.

His Excellency observes that M. Spanoudi, the gentleman in question, is labouring under delusions, and states that all the above assertions are entirely untrue.

Sir H. Layard then proceeds to explain that on receiving Lord Salisbury's instructions to inquire into the truth of the statements with regard to the detention of Christian women and children in Mussulman houses, contained in the Memorial which you communicated to this Office in October last, he addressed himself to persons who he believed could give him the required information, and soon learnt that the Memorandum in question was founded on statements made by M. Spanoudi, with whom, through an American gentleman, his Excellency obtained an interview, at which Sir A. Sandison, a member of Her Majesty's Embassy, was present. In the course of this interview M. Spanoudi made statements so extraordinary as to convey the impression that he was an enthusiast in whose declarations full confidence could not be placed, or else that he was endeavouring to deceive his hearers; and his Excellency directed Sir A. Sandison to place the investigation in the hands of one of the Embassy Dragomans.

Sir H. Layard reports that M. Spanoudi himself stated at this interview that he was already in communication with the Turkish secret police. He also referred his Excellency to a highly respectable Greek gentleman, a naturalized British subject, as being well acquainted with him and with his efforts on behalf of Christian children, but this gentleman, on being applied to, declared that he knew little of M. Spanoudi or of his alleged adventures. It also appears from the Dragoman's report of the result of his inquiries that M. Spanoudi's statements that he had been visited by two Turks, that he had been denounced to the secret police, and that the details of his interview at the Embassy had been communicated to a Turkish newspaper, are all equally unreliable. It further appears that M. Spanoudi has given to several persons a different version of his alleged escape from Constantinople, whilst he informed Her Majesty's Ambassador that he had been called to Sophia by "his Prince" (meaning Prince Dondoukoff). Sir Henry Layard states that had M. Spanoudi been in any fear of the Turkish police, on account of the communication he had made to the Embassy, it would only have been necessary to have informed him of the fact, and every protection would have been obtained for him, and his Excellency does not believe it to be true that M. Spanoudi's life has been in danger.

Sir H. Layard expresses the opinion that if any mischief has been done in the matter, and M. Spanoudi has been exposed to any risk, such a result might be very well attributed to the publication of the documents on the subject by the Anti-Slavery and Aborigines Protection Societies, which have appeared in the English journals, and been reproduced by the European newspapers at Constantinople, causing great indignation to the Turkish Government and population, and which, although they do not mention M. Spanoudi's name, give sufficient indications to render his identification a matter of no difficulty.

His Excellency concludes by stating that, after the most careful inquiries, he has only obtained information as to three Christians in Turkish houses, viz., two children and the girl referred to in your letter of the 18th December last. Their names have been communicated by Sir H. Layard to the Turkish Minister for Foreign Affairs, who

has promised that steps shall be taken for their release, should it be found that they are detained against their will.

I am, &c.
(Signed) TENTERDEN.

No. 242.

Major Trotter, R.E., to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 1. Political.)

My Lord, *Diarbekir, January* 5, 1879.

IN my despatch No. 14, Political, of the 28th December, 1878, I stated generally that it appeared from the unanimous testimony of many witnesses that the Diarbekir Vilayet was in such a state of anarchy as has not been known for many years. It remains for me, in support of the above statement, to bring certain special instances to your Lordship's notice.

The first case I shall allude to is not, it is true, in the vilayet itself, but in the adjoining district of Tchabakchoor, which I passed through on my way to Diarbekir from Erzeroum, the state of which, therefore, I am able to describe from personal observation. From all I hear, I fear the state of things there exists, although not perhaps in such an aggravated state, over large districts in this province.

The Tchabakchoor district lies on the north bank of the Moorad Su, or Eastern Euphrates, and is about equidistant from Erzeroum and Diarbekir. It has at various times within the past few years been subordinate to the Governments of both those countries. At present, however, it belongs to neither, but is a Mudirlik in the Palu Kaïmakamlik, under the Madaan Mutessarif, which is subordinate to Kharput. It now forms a wedge thrust in between the Vilayets of Erzeroum and Diarbekir, from the capitals of which it is generally entirely cut off for five or six months during the winter and early spring, while its communications with Palu and Mladen are very difficult, as the whole country, which lies some 3,500 feet above sea level, is deep in snow for several months. Its isolated position, in the midst of mountains which form parts of three entirely separate jurisdictions, will partially account for the extreme lawlessness which exists there unchecked.

I had occasion to visit Tchevlik, the residence of the Mudir, in order to endeavour to get a fresh escort in lieu of the party that had accompanied me from Erzeroum, as I was anxious to let the latter return before the winter set in, and closed the road by which I had just come. I had heard rumours at my last halting place of disturbances at Tchevlik, and it was stated that the noise of firing had been heard on the day of my arrival. On meeting a zaptieh on the road, I was partially prepared for his answer to my queries, to the effect that on the previous day a battle (!) had been fought between the inhabitants of Tchevlik and a party of about 150 Kurds from some villages in the mountains three or four hours' distant, whose Chiefs were at enmity with Yusuf Bey, the Kurdish Chief of Tchevlik. The action had resulted, after several hours' desultory firing, in one man and one woman of the Tchevlik garrison being wounded. The assailants, whose loss was unknown, had retired shortly before sunset. On asking my informant what part he and the other representatives of the Government had taken in the fray, he replied that, there being only five zaptiehs for the protection of the whole Mudirlik, they naturally could exert no influence in such disturbances, and therefore they held aloof.

On arrival shortly afterwards at Tchevlik, I ascertained that the zaptieh's account was perfectly correct, and that the fight of the previous day was not regarded as an extraordinary event. On the contrary, within the past few months there had been many such. There was much ill-will between Yusuf Bey and the people of the neighbouring villages, chiefly in consequence of the former having afforded sanctuary and protection to a very unpopular member of the now hostile communities. The Mudir of the district came out to meet me. He told me that he had only arrived from Palu a few weeks before; that on learning the state of insecurity of the district he had applied to Palu for troops, to be sent from Kharput. In lieu of soldiers he had been sent five unmounted zaptiehs. These men were all he had to rely on for the preservation of order in town and district. Such a force is, of course, ludicrously insufficient, a patent fact which I could not but admit.

I think I cannot do better than add a few extracts from my diary:—

"*Tchevlik, 16th December*, 1878, *Morning*.—The capital of the district of Tchabak-

choor, a Mudirlik in the heart of a mountainous country, inhabited by a wild and turbulent people, with a garrison of five foot-police. There are seventy villages in the Kazan; in about ten of them are Christian inhabitants, who here especially are loud in their complaints of their ill-treatment by the Kurdish Aghas, the feudal Chiefs of the villages. Yusuf Agha, the head of this village, is especially badly spoken of... I am told that any fair Armenian woman is considered as a legitimate victim to his lust. The men are ill-treated and forcibly despoiled of money, grain, &c., &c. I am lodging in the house of the Armenian priest, and some of my visitors were loud in their abuse of the Bey. It was amusing, but somewhat painful, to see a number of them bolting hurriedly away when the aforesaid Boy suddenly made his appearance on a visit to me. He seemed a pleasant, intelligent man. . . . . The country seems very lawless, and authority is set at nought. The Chief Yusuf Ali, on being called on by the Mudir to escort me part of the way to Diarbekir, declined point blank to do so. I am told that during the last war not a single man was sent from the entire district to recruit the Turkish regular army, and one Chief only took a small party of Bashi-Bazouks. The majority of the Kurds are unfaithful to the Government, and the few that are faithful are loud in their complaints of the inefficiency of the Turkish Government to maintain order.

"*Timur or Khalil Agha, December* 16, *Evening.*—We made a march to-day of only five hours, but spent much time *en route* listening to village complaints. Our road lay for 4½ miles over plain country to village of Madrak, to which place I had sent the greater part of my baggage the previous day. The majority of the inhabitants, *i.e.*, some fifty houses, are Armenians; they appear to have suffered terribly from the incursions of Kurds from the surrounding country during the past two years, *i.e.*, since the beginning of the war. Last year forty houses were burnt down, ten of them belonging to Kurds.

"I stopped a few minutes at the village and was at once surrounded by a crowd of Armenians, who, while loudly complaining of the misdeeds of the Kurds from the surrounding country, professed to be on good terms with, and to be well treated by, the Kurds of their own village; and in truth the Kurdish priest or Imám was standing by, and joining in all the assertions of the Armenian priest, who was the principal spokesman. There is no doubt that not only do both Christians and Kurds suffer terribly from bands of roving insurgent Kurds from the surrounding mountains, but in many villages the Armenians also suffer terrible oppression at the hands of their own Beys and Aghas, the old feudal lords of the soil. As far as I can make out these Beys, however oppressive themselves, are willing to protect their own subjects as far as lies in their power from external violence, but in the present disorganized state of the country they can defend neither their Christian serfs nor their own co-religionists. Complaints of misgovernment, *i.e.*, of general unchecked lawlessness, seem to be common throughout the Tchabakchoor district.

"I promised the Armenians of Madrak to inform their Government of their unfortunate position, and gave them what consolation I was able. Before entering the village I was told that if I would permit it, the women were prepared to issue *en masse*, and throw themselves at my feet to implore protection. Being averse to scenes I at once prohibited any such display, but the earnestness of the men and the evident truth of their statements made a great impression on me, and I earnestly hope that Her Majesty's Ambassador may be pleased, on receipt of copy of this letter, to make some representation to the Turkish Government which may eventuate in the better government of that miserable country.

"The Mudir was evidently well-intentioned, but was perfectly powerless to effect any good. He accompanied me on my march from Tchevlik, and I was not sorry that he had an opportunity of listening to the grievances of the people as poured forth to me on that day's journey."

It is useless entering into details of the thousand and one modes in which the Beys can, and generally do, oppress the Rayahs of their villages, forced labour and heavy and unlawful exactions of many kinds, both in money and produce, contemptuous and insulting language, often accompanied by blows to the males, and too often by violation of the honour of the females. It can easily be understood that in a country where no law exists, where the feudal Chiefs are possessed of almost absolute power over a race of people whom they both dislike and despise, that the state of the subject race is truly miserable.

The state of things I have been describing refers, it is true, to a district outside the Diarbekir Vilayet, but I fear there are many places within the limits of the latter where things are not very much better. On crossing the Euphrates (which separates

the Tchabakchoor district from the Diarbekir Vilayet), I was met by a Captain of Police with an escort of twelve men to conduct me through the very wild and thinly-peopled country lying south of the river. Travelling, as I was, without tents, such an escort, although probably necessary, owing to the unsettled state of the country, is a great bar to free communication with the inhabitants of the districts one passes through. At Lijjeh, moreover—the only considerable town passed *en route*—I was the guest of the local Beys (pleasant, hospitable fellows they were), and therefore not in a position to hear the complaints I should otherwise doubtless have heard against them. Since my arrival in Diarbekir, however, I have received complaints from almost every direction of a state of things very similar to, although happily not quite as bad as, what I have already described as existing in the Tchabakchoor district.

There is a large town called Haini half a day's journey to the west of Lijjeh and two days north of Diarbekir. While I was at Lijjeh the representant of the Haini Protestants came to meet me, to complain of the oppression of the local Beys, and to endeavour to induce me to go and visit the town and see things with my own eyes. I was unable to do this, but since my arrival here I have seen and cross-questioned several of the inhabitants of Haini. Their complaints are principally directed against Ali Bey, the Mudir, and his uncle, Ahmed Bey—whose proceedings have become so notorious that the Pasha has at last ordered the Lijjeh Kaimakam to proceed to Haini, with a strong force of zaptiehs, to maintain order. He has also summoned Ali Bey and some others to Diarbekir to answer for their misdeeds; but only this morning the Pasha told me that he feared there would be no evidence to convict him or warrant his dismissal from service, as the complainants, unless quite certain that the Beys would be convicted and punished, would be afraid to come forward and give testimony against him, for fear, in case of his acquittal, that on his return to Haini their last state would be worse than the first. His Excellency repeated what I have before stated* to your Lordship, that there can be no peace in the country until some dozen or so of the most lawless Beys have been banished from the country, and although personally most anxious to effect this, it cannot be done unless he be strongly supported by the central Government in Constantinople. This support he has hitherto persistently been denied.

I will detail a few of the Lijjeh grievances, which I believe to be well authenticated.

About three weeks ago seventeen houses belonging to Christians were plundered in one night by a band of robbers, who were subsequently preparing to burn the Armenian church, but the Armenians turned out *en masse* and put the robbers to flight.

Within the last three months two of the townspeople, named respectively Ghalaji Garabeth and Manook Ghalaji, have been murdered within a few miles of the town.

The two Beys whose names I have before mentioned have for the past year been making many illegal and barefaced exactions, both in money and produce. They are also in the habit of going about the Bazaar seizing and taking whatever they may take a fancy to—either paying nothing, or else something considerably below the value of the misappropriated articles.

Ali and Ahmed Beys are supposed to be more or less connected with all of the above transactions. The former has been Mudir for three years, and at first gave satisfaction to the people; but having become convinced of the weakness of the Government, he has altered his tactics, and is said to have received so much money in bribes that he dare not punish robbers of whom he is practically the accomplice.

From almost every district similar complaints pour in, and it is always one or more of the local Beys who are held up as the source of the evils described. In Redwan there is Nedjib Agha; in Siliwan, where the Kaimakam Ismáil Bey is said to be generally in a state of intoxication from morning to evening, Abdullah Bey and Redschid Agha are held up to opprobrium. Enclosure A is an Abstract of a petition addressed from Siliwan to the Armenian Archbishop here, which gives an account of various illegal extortions, great and small, made by the aforesaid Abdullah.

From Midyad again come great and well-authenticated complaints of the exactions of a certain Osman Timur, and his brothers (living at Avina village, two hours from Mityad), who, supported and strengthened by the presence of the regular soldiery, has been making most unjust exactions on the Protestant community there.

The insurrection in Bohtan has, of course, caused much additional suffering and disorder in the Djezireh direction. Since my last despatch (28th December), I have learned some additional particulars, which I may as well recapitulate:—

While the insurrection was prospering, the Armenian village of Dehé, about 100 houses (near Sert), was made the head-quarters of the revolt, and for a period of seventeen

* Despatch No. 14, 1878.

days was occupied by a band of 1,000 insurgents under Hussein Bey. The latter requisitioned from the inhabitants the whole of the provisions required for his force, amounting in value, it is said, what with barley, straw, wheat, sheep, &c., to about £T.1,000, besides which the rebels demanded and obtained a sum of 15,000 piastres in cash and 100 bales of country-made cloth, valued at 8,000 piastres. Beyond these requisitions, somewhat heavy on a village of 400 houses, I cannot learn that any excesses were committed. On the 4th December the Government troops approached from Sert, three battalions strong, with two guns, under the orders of a miralai (colonel), and accompanied, it is said, by the Mutessarif of Sert, as well as by Hamid Agha, an influential local Chief who has supported the Government through this crisis, doubtless influenced by the recollection that his father was hung over his own doorway by the late Beder Khan Bey, the father of the present rebellious Chiefs.

In marching from Sert to Dehé the troops came across the small Chaldæan village of Sadak, which they are said to have plundered. On crossing the Bohtan River they were fired upon by some insurgents stationed in a Kurdish village. Having cleared the village of its defenders, the troops burned it, and continued on their way to Dehé, which I now learn was abandoned by the rebels on the approach of the regular troops. On entering the village, a general and unchecked pillage seems to have taken place. One man was killed outside his own house; the men were mostly absent in church (it was a Sunday), and the women appear to have been freely violated right and left. Two independent accounts that I have seen (copies of which I append) state that every woman in the village was outraged.

From what I have already written, your Lordship will have been able to form some idea of the general state of lawlessness and insecurity of life and property throughout the country. I have only to add that the public roads are unsafe, and trade is generally stagnant as a consequence. I can give a fair idea of this by stating that when going out partridge shooting the other day I was advised, being well armed, to go to a place said to be very good shooting ground, about six miles from the city; the reason given was that it had not been shot over this season, as the residents of Diarbekir were afraid to stray so far from the walls of the city, for fear of the Kurds. The Pasha, the following day, on hearing where I had been to, begged me, when I went on such an expedition again, to apply to him for a couple of zapticbs. Of course, he repudiated the idea of its being unsafe; but suggested that it was necessary for my dignity to go out with a considerable following.

I have, &c.
(Signed) HENRY TROTTER.

Inclosure 1 in No. 242.

Extract from Petition addressed to his Eminence Philippe, the Armenian Archbishop at Diarbekir.

CETTE pétition, souscrite par quinze notables Chrétiens, habitant les villages Arméniens du Caïmacamlic Séliwan, au sud-ouest, et dépendant du Vilayet du Diarbékir (à peu près 18 heures de distance du chef-lieu), est en outre certifiée par les maires, les curés locaux, contrôlée par le vicaire, et confirmée par l'Archevêque Métropolitain.

Neuf villages, d'après la pétition, loin d'être remis de lourdes charges, à cause et lors de la dernière guerre, qu'ils ont subi par fidélité à Sa Majesté le Sultan, ont été victimes d'oppressions et d'exactions inouïes, dont la liste sera insérée ci-après. L'exécuteur de ces hautes œuvres d'honnêteté est le nommé Abdoullah-Bek, originaire et notable de Séliwan, qui se dit agir au nom de Vali du Diarbékir par ordre supérieur venu de Constantinople. Les plaignants, énumèrent certains délits flagrants commis sur les habitants qui avaient eu l'air de résister aux exactions accomplis par l'ordre du dit Abdoullah, lequel, sous le prétexte de faire la guerre aux fils insurgés de Beder Khan Bey, a répandu ses hommes dans les villages Chrétiens, non contents de les avoir nourris, logés chez les habitants, a fait faire des réquisitions d'argent, de bêtes de somme, et de laix, en agissant absolument comme dans un pays conquis.

Les pétitionnaires implorent l'intervention de l'Archevêque, à l'effet de demander la justice au Vali au, nom duquel on commet tant d'avanies.

Ils demandent le jugement du dit Abdoullah; ils avancent des pièces convictives de sa culpabilité; quant aux détails de procès à intenter, ils le gardent pour l'avenir

du jugement, quand ils se trouveront en sécurité au chef-lieu (de concert avec le prévenu, dont ils exigent la présence a Diarbékir), face à face avec Abdoullah.

Ils supplient l'Archevêque et le Vali de ne pas obtempérer aux mesures nécessaires pour garantir la sécurité de leurs biens et de leurs personnes. Leur position est intenable; leur patience est épuisée à la suite de la pauvreté extrême qui règne parmi eux.

Liste d'Exactions commises par Abdoullah.

1. Il a extorqué du paysan Chamo (village Terbé-Sipi-Alia), un mulet, et une réquisition de 500 piastres sur les habitants.

2. *Village Hadji-Djidjan.*—Une jument enlevé au nommé Béro, une autre avec mulet au paysan, Béro II. Une somme de 100 piastres à Richo, une autre réquisition de 100 piastres au maire.

3. *Village Kiniade.*—Un mulet appartenant à Hadji-Khatcho, un cheval appartenant à la commune, et la somme de 250 piastres au maire.

4. *Village Bachka.*—Il a imposé au peuple deux bœufs.

5. *Village Keurit.*—Il a extorqué au maire, Lond, un cheval de la valeur de 2,000 piastres.

6. *Village Halda.*—Il a enlevé, à titre de punition, une somme de 150 piastres au maire, Mélik, parce que celui-ci s'était fait rendre le cheval volé par Emer Hozo.

7. *Village Gendji-djan.*—Ayant contraint par force le maire, Tacho, à payer la somme de 200 piastres; le pauvre maire s'est sauvé par peur de ses compatriotes.

8. *Village Hélil.*—A payer une réquisition de 250 piastres au *pro rata* de chaque habitant.

9. *Village Tcherrik.*—Le nommé David a été forcé de payer une somme de 200 piastres; le village, 24 oques de beurre, et un mulle avec son petit.

Inclosure 2 in No. 242.

Letter addressed to the Armenian Bishop of Diarbekir.

(Translation.)

Monseigneur,

C'EST avec les larmes aux yeux que je prends la plume pour informer votre Grandeur d'un fait inouï qui vient d'avoir lieu dans le diocèse dont j'ai l'honneur et le malheur d'être le vicaire.

Un certain chef Kurde, Hamed Agha de Segherpe,* connu sous le nom de "Roi," soi-disant partisan du Gouvernement de la Sublime Porte, vient, il y a une dizaine de jours, sous le prétexte de faire la guerre aux fils insurgés de Beder-Khan-Bey, envahir Bohtan (résidence des tribus insurgés), district au milieu duquel se trouve le gros village Chrétien "Dèhe," dont la population remonte à trois ou quatre cents maisons.

A cette nouvelle, terrifiés par l'appréhension du massacre général, les Chrétiens du sexe masculin se réfugièrent dans leur église, abandonnant femmes et enfants inoffensives à la merci des envahisseurs.

Hamed-Aglia, à la tête des réguliers Ottomans, rentre ainsi dans ce village, vide des hommes, qu'il partage à ses guerriers.

Il serait oiseux, Monseigneur, de relater en détail tout ce que ces soldats ont fait, dans l'intervalle de quelques jours, subir aux Chrétiens; à ne dire que la chose la plus abominable, ils ont assouvi leur passion brutale, exerçant le viol sur des filles à partir de 8 ans jusqu'aux femmes de 100 ans! †

Après avoir consommé ce qui tombait en leurs mains, ces soldats, même avant leur départ, ont enlevé des logis tout ce qui était à leur convenance.

Le malheureux village Dèhe, si considérable par ses habitants, ayant été ainsi molesté, votre Grandeur doit le présumer aisément, ce que les autres villages Chrétiens de minime importance, ont dû subir sur la route de l'invasion. Ce qui est malheureux c'est qu'on ne sait rien de positif sur ces villages environnants.

Je suis, Monseigneur, le seul homme courageux qui ait souscrit la présente lettre de plaintes, laquelle vous paraîtra, à juste titre, dénuée de caractère collectif (mazbata); les pauvres paysans sont tellement terrifiés et désespérés qu'ils n'ont pas eu ni le temps, ni la volonté de faire la souscription requise par les lois; d'autant plus qu'ils redoutent la vengeance des Chefs et le retour des mêmes horreurs. Votre Grandeur ne doit pas

* *i.e.*, Sert. Sooit, of Kiepert.—H. T.

† A manifest exaggeration; but there is no doubt that females were violated in great number. One man is said to have been killed while defending the females of his household from dishonour.—H. T.

oublier l'insuccès de notre mazbata de l'année dernière contre les avanies de Nédj i Effendi, beau-fils du susdit Hamed-Agha, qui est resté sans fruit. Non-seulement l'état des Chrétiens depuis lors s'est empiré, les avanies ayant eu leur train, mais encore, grâces à la ruse du tyran, quelques gens insignifiants ont souscrit un contre-mazbata en faveur de Néljib-Effendi, qui l'a justifié aux yeux des autorités de Segherte, chef-lieu de notre district.

Agréez, &c.

(Signé) Archimandrite GARABÈDE MASKHASSIAN.

Le 1er Décembre, 1878 (v. s.).

Inclosure 3 in No. 242.

Extract from a letter respecting the Dèhe Village.

Période d'Insurrection.

Décembre 17, 1878.

LORS de l'insurrection, les fils de Beder Khan Bey s'emparent du village Chrétien Dèhe (Vendredi, 15 Novembre), commettent beaucoup de mal aux paysans. Durant dix-sept jours consécutifs ils réquisitionnent (parce qu'ils étaient suivis de 1,000 soldats insurgés) leurs nourritures (orge, paille, blé, œufs, moutons), montant à 1,000 livres Turques; en outre, ils enlèvent 15,000 piastres au comptant, et 100 pièces de châles fabriqués dans le pays à la valeur de 8,000 piastres.

Période des Ottomans.

Les Arméniens ne sont pas quitte avec les insurgés, voilà qu'arrivent les Impériaux (4 Decembre), sous la conduite de Hamid Aghà. Aux réquisitions des Kurdes succèdent le pillage en règle des Ottomans, Dimanche matin, à peine le service divin était-il accompli, que le signal de la mise en sac commence. Les Eglises de St. Jean et de la Ste. Marie n'ont pas même été épargnées; elles furent réduits en dépôts de guerre. On a massacré un homme inoffensif qui se trouvait devant la porte de son logis. On a violé toutes les femmes sans exception. Le pillage n'ayant épargné personne, tous les habitants ont été réduits à une nudité atroce. L'Archiprêtre, suivi du Conseil Communal, a pétitionné le Mutessarif de Seghérte, qui se trouvait au milieu des envahisseurs. Le remède aux mots fut nettement refusé. Le froid, la faim, et la mort font beaucoup de victimes parmi ces malheureux. Ils prient l'Archevêque de venir à leur aide et d'ouvrir une souscription.

No. 243.

Major Trotter, R.E., to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 3. Political. Confidential.)

Diarbekir, January 17, 1879.

My Lord,

A FEW days since it became known here that the Government contemplated settling in the Vilayet of Diarbekir 4,000 or 5,000 families of Circassian emigrants. The news created great excitement, as the memories of the former Circassian immigration came to mind, when 40,000 people passed through Diarbekir from the north on their way to the settlement of Ras-el-Ain, causing great suffering to the population of the country passed through, who had first to support them, and then to suffer from their robberies and other depredations. The once vast Colony of Ras-el-Ain is said to be now reduced, through war, pestilence, and other causes, to some 500 families.

On the news circulating, I was visited by the heads of the principal Christian communities here, who, sinking their own differences, united to ask my aid in endeavouring to avert what, in the present disturbed state of the country, they rightly regard as an impending calamity. I promised to telegraph to Her Majesty's Ambassador to endeavour to move him to interest himself in the matter, and I dispatched to his Excellency (in cypher) the following telegram:—

"It has been arranged to locate 4,000 Circassian families in this province: most of the heads of the Christian communities have requested my assistance to prevent this arrangement, which is most undesirable in the existing unsettled state of the country."

My recent despatches will, doubtless, be fresh in your Excellency's recollection,

and it will require no arguments on my part to convince your Excellency of the desirability, as far as the interests of this vilayet are concerned, of preventing the threatened immigration, which can only add one more element of disorder where too much already exists.

The matter has caused some friction between the religious heads and the local authorities. The former asked my advice as to whether or no they should telegraph to the Grand Vizier, to their own religious representatives in Constantinople, and to the Ambassadors of the Great Powers. I told them there could be no possible harm in telegraphing to the Grand Vizier and to their own representatives, but I endeavoured to dissuade them from telegraphing to the Ambassadors, both as being unconstitutional and unnecessary. The Protestant and Chaldæan Chiefs were of the same opinion as myself, but the Armenian Bishop Philippos, who took the leading part in the matter, gained his point, and an exaggerated sensational telegram (copy of which I inclose) was dispatched to the whole of the before-mentioned.

It had a startling effect, for the same or the following day the Vali received a telegram from the Grand Vizier, of the precise purport of which I am ignorant, but there is no doubt that great irritation was caused, both here and at Constantinople, at the slight put on the Sultan's Government; and the Pasha, on a visit I paid to him yesterday, thanked me with much *impressement* for having endeavoured to prevent the despatch of the telegram to the Ambassadors of the Great Powers, with which fact he had somehow or another become acquainted.

It must not be supposed that because the telegram dispatched from here bore the signatures of the heads of nine different religious communities that the signatories are believed in or were even aware of the wording of the telegraph. I am somewhat behind the scenes, and know that the composition of the despatch was entirely the work of the Armenian Bishop Philippos and his friends, and that, at least, two signatures were only given on the condition that certain expressions should be exchanged, and that the telegram should not be sent to the Ambassadors; others signed who were, I believe, as ignorant of the statements made as of the alleged facts on which those statements were based.

I was furnished with a copy of the telegram, and was particularly struck with the expression, "Meurent d'inanition et de froid:" I, as well as others here, have questioned the truth of this statement, and have asked the Bishop for an explanation. He has always replied, "I can prove it," but he has hitherto failed to do so, and I believe the statement to be without foundation. In discussing the matter with Mr. Boyajean (the head of the Protestants here) and other residents, I learn that during every winter a large number of Armenian families emigrate to Diarbekir from Moosh and its neighbourhood. The men generally obtain work, and the women endeavour to get a livelihood by begging. The latter have, in certain cases, refused an asylum in a Christian house, where they would have been clothed and fed, but would have been expected to do some work. In the spring these people return to their own country.

Mr. Boyajean informed me that this winter, in spite of its being an unusually mild one, there are more of these people about than usual, but amongst the Protestant community he was quite sure there was no extraordinary amount of suffering; and he rightly remarked that, if the statements of the Bishop were true, the facts were most discreditable to the Armenian Bishop himself and the Armenian community, who could easily find means for preventing the calamities he describes.

I wish I could state that there were no foundations for other statements in this telegram; although highly coloured and too general and sweeping, there is, as your Lordship will have become aware from my recent despatches, a considerable amount of foundation of truth.

The Armenian Bishop is a restless, active, quarrelsome, and, I believe, mischievous man. He is a native of Baku, in Russia, in which country he was educated, and he is supposed to have very strong Russian sympathies; he openly states that he is agitating by telegrams in order to compel the Government to inaugurate quickly the promised reforms; he is unpopular amongst many of the leading members of his own community, who fear that he will compromise the Armenians, and bring about a collision between them and the Mussulmans. He certainly is indiscreet, and in the pulpit last Sunday publicly announced that he was sending a telegram to Constantinople to prevent the threatened immigration of Circassians. If he were more moderate in his views and in his behaviour, he would be of much greater service to his race. If, for instance, he were occasionally to go to the Medjliss, of which he is a member, and exercise his influence in a legitimate manner, as certain other Christian members do, he might do much good, but he never goes near it.

There is a certain amount of fermentation amongst the "Young Armenian" party here. They have started theatrical performances for national Armenian plays. I was present on one occasion by special invitation; the Armenian Bishop was there, but other Armenian notables were conspicuous by their absence. The nature of the performance generally was such as to stimulate hopes of a new Armenian nationality. The first piece was a tragedy *a propos* of the ancient wars between the Armenians and the Persians. The second was allegorical; suffering Armenia was represented by a female in chains, clothed in sackcloth; she was addressed alternately by the angels of discord, love, and hope. In the course of the performance the latter raised from the dead two very ghastly-looking representatives of Armenian humanity, who, rising from their graves with much solemnity, represented the revival of Armenian nationality. The whole was not badly got up. The proceedings were enlivened by the singing of the hymn of liberty, composed by a M. Nalbatian, a Russian Armenian, who lately died in exile in Siberia. The song would probably not have been permitted if the Turks, two or three of whom were present at the performance, had understood the words.

The theatricals were at a private house, there being no theatre here. The audience was composed of about 100 persons, mostly young men and boys.

I have, &c.

(Signed) HENRY TROTTER.

P.S.—After all I have written against the Armenian Bishop, it is only fair to say that he has always treated me with the utmost courtesy; on the occasion of my first official visit I was received with the greatest honours, and was heralded into his presence by a procession of choristers, in full dress, burning incense, and chanting a hymn of welcome. There is no doubt he is working for a good end, although we don't agree as to the best method of obtaining it.

H. T.

Inclosure in No. 243.

Telegram.

A sa Grandeur le Grand Vizir; Ambassadeurs (Russie, Angleterre, France, Allemagne, Autriche, Italie); Patriarches (Arménien, Grec, Arménien Catholique); Représentant Protestant (Mgr. Azarian), Constantinople.

LES méfaits journaliers commis par Kurdes augmentent crimes, pillages, exactions, violations, perpétrés à Nizibine, Médiat, Djéziré, Séliwan, Ledjdjé, Hazro, Haymé, Ridvan Koulpe, Khian, et Djabaghtchour surpassées par atrocités commises à Dèhe et autres villages Séert. Eglises Dèhe transformés dépôts militaires. Vases sacrés, ornements sacerdotaux, se vendent publiquement Séert. Etat Chrétien empiré, familles aisées réduites mendicité, beaucoup meurent inanition et froid.

Si émigrés viendront habiter ce vilayet les maux de nos populations atteindront infailliblement leur comble. Supplions instamment application réformes et protection promises, empêchent émigrés Roumélie venir ce souffrant pays.

(Signé) NILICAS, *Prêtre Grec.*
ABOD JESUS, *Archevêque Chaldéen.*
Père NICOLAS, *Missionnaire Capucin.*
MIRZA, *Vicaire Patriarcal Jacobite.*
P. BOYAJIAN, *Ministre Protestant.*
IBRAHIM, *Vicaire Patriarcal Grec Catholique.*
PHILIPPUS, *Archevêque Arménien.*
Père ALEXIS, *Mekhitariste.*
PÉTROS, *Vicaire Patriarcal Syrien Catholique.*

Diarbékir, le 14 Janvier, 1879.

No. 243 A[a].

Major Trotter to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 4. Political.)

My Lord, *Diarbekir, January 19, 1879.*

NOTHING fresh has transpired here lately about the recent revolt in Kurdistan, and the measures succeeding its repression. On the 10th instant I telegraphed to Her Majesty's Ambassador that Hussein Bey, one of the rebel Chiefs, had surrendered himself to Izzet Pasha, and that his brother Osman was also shortly expected to do the same. He has not yet done so, but it is known that he was for some weeks in hiding with his brother, at a village a very short distance out of Sert.

Izzet Pasha, who was charged with the suppression of the rebellion, but who arrived on the scene when the whole affair was over, is independent of the Vali Pasha here, and does not report to him. There are, therefore, no means of learning here what is going on at the seat of the late rebellion. It appears that Izzet Pasha was invested with military but not with civil power, and he telegraphed some days ago to the Vali Pasha to go to Sert to assist in the settlement of the affair. It has transpired here that Hamid Agha, reported to be one of the instigators of the atrocities at Dehé, is now a prisoner in chains, but I cannot learn what further action has been taken against the other guilty parties. Izzet Pasha was three days at Dehé, and after his return to Sert was, I am told, the recipient of numerous petitions from the inhabitants of Dehé, who, for some reason or another, were afraid to come forward at the time of his visit.

The Vali has himself informed me that he is ignorant of the powers conferred on Izzet Pasha, and of the existing state of affairs at Sert. He only knows that he has been instructed by the Constantinople authorities to pay monthly to Izzet Pasha for his salary the large sum of 50,000 piastres a-month, to be paid in beshlik. The Vali's own salary is 25,000 piastres, paid in caimé. His Excellency, who is in very bad health, left this day for Sert, and will probably be absent for some months. Some little while ago he telegraphed to the Porte, asking that Izzet Pasha's power be clearly defined. The reply he received was that Dervisch Pasha, the Commander of the 4th Army Corps, has been appointed "Islahat Memur" (Official Reformer) for Kurdistan, with full powers. Izzet Pasha originally came here with the same title, and it is not known whether Izzet Pasha has been superseded, and is to return to Constantinople, or whether he is to remain subordinate to Dervisch Pasha.

I am informed that Dervisch Pasha has been equally annoyed with our own Vali at the ignoble part he has hitherto been called on to play with reference to the Dersim and Kurdistan rebellions. In the former case Ali Shefik Bey, and in the last Izzet Pasha, both had authority to call on him for troops, and in whose movements the Mushir had no controlling power. It is possibly due to his remonstrances that he has now been granted full powers.

On taking leave of the Pasha yesterday I told him I might probably pay him a visit while at Sert; in reply he said he would be very glad to see me, but he thought I might do much service in waiting here for the arrival of Dervisch Pasha, and endeavouring to impress upon him my ideas, which are identical with those of the Vali Pasha, as to the best means of reforming the country, *i.e.*, by the banishment of a large number of the most oppressive of the Kurdish Chiefs, as well as of Bahri Bey and his brothers Hussein and Osman. His Excellency is afraid that as long as Bahri Bey remains in the country as the right hand man of the Islahat Memur, that the action of the latter is more likely to be directed against Bahri Bey's hereditary enemies in the country (many of whom came forward to aid the Government in suppressing the late rebellion) than against the actual rebels. If this takes place the evil effects of such a policy will be severely felt in the future.

There are a good many changes taking place just now in the personnel of the Government. Ahmed Kholoussi Effendi (late Envoy to Afghanistan), the new Cadi, arrived from Constantinople yesterday, and was received with great honours. It is probable that he will be appointed Deputy-Governor during the absence of the Vali.

He was accompanied on his journey here by Khoorshid Bey, the new Mutessarif of Mardin, ex-Chamberlain to a late Sultan, and at one time Mutessarif of Erzingan. He replaces in the Government of Mardin, Said Pasha (a nominee of the present Vali), now with Izzet Pasha on special duty. Said Pasha is a good man, well

spoken of by all, and it is to be hoped some good appointment will be found for him.

I am myself anxiously awaiting the arrival of my own letters and instructions. The only letters I have received since arrival here are some that were forwarded to me from Trebizond; the latest date amongst them is that of a private letter from Her Majesty's Ambassador, dated the 28th November, and received by me on the 9th January, informing me that it was probable your Lordship would send me to Diarbekir for the winter. I had hitherto been unaware, as your Lordship will have gathered from some of my earlier despatches, whether it was intended that I should be absent from Erzeroum for a matter of weeks only or of months. I have fortunately been able to secure a house here, and to make myself tolerably comfortable.

The sudden departure of the Wali, and the probable appointment of an entire stranger (Ahmed Khouloussi) as his *locum tenens* appear to me to render it desirable that I should stay here at all events until the arrival of Dervisch Pasha (whom I know personally, having been three weeks his guest at Batoum during the war). It is also desirable before I start on any extended tour that I should be provided with a Firman, on which subject I have addressed a telegram and a special letter to Her Majesty's Ambassador.

I propose ultimately, with your Lordship's sanction, starting on a tour for the purpose of visiting and reporting on the state of the eastern portions of the province. It is difficult to lay down an exact route beforehand, but I would propose first of all visiting the Circassian colony at Ras-el-ain (which lies outside the Diarbekir Vilayet), and then going by Mardin to Djezireh. I should wish to drop down the river to Nineveh (also out of the district), and return by road to Sert (Suort), thence go to Bitlis and afterwards to Van, where I might possibly be of use to Her Majesty's Government, in connection with the Turco-Persian Boundary question. From Van I might return to Erzeroum, viâ the Alishgird Valley. This is, of course, only a rough general outline, which, if approved of by your Lordship, would be liable to subsequent variations, and it is written in entire ignorance of the arrangements your Lordship may contemplate for the ultimate permanent Consular supervision of Kurdistan.

I regret to say that there is much sickness in Diarbekir; a throat complaint, a kind of diphtheric disease, has been very fatal, especially among children, and within the last few days a great many adults have been carried off by what is said to be typhus.

I have, &c.
(Signed) HENRY TROTTER, *Major*,
In charge of Kurdistan Consulate.

No. 244.

Consul Henderson to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 12.)

(No. 3. Political.)

My Lord, *Aleppo, January* 23, 1879.

I HAVE the honour to inclose herewith copy of a despatch I have addressed to Sir Henry Layard with reference to the disturbances at Zeitoun.

I have, &c.
(Signed) P. HENDERSON.

Inclosure 1 in No. 244.

Consul Henderson to Sir A. H. Layard.

Sir, *Aleppo, January* 17, 1879.

I HAD the honour to transmit to your Excellency, on the 10th instant, a telegram, of which the following is a copy:—

"Governor-General says that three wounded soldiers have arrived at Marash with intelligence that the inhabitants of Zeitoun seized the 100 soldiers sent to relieve Kaimakam, killing those who refused to submit. Vali has ordered General to proceed there with a battalion of troops. I have no means of ascertaining correctness of Vali's statements. Would you allow Mr. Montgomery, American Consul at Marash, to act as British Consul there? it is absolutely necessary that some person should be appointed. If you approve, and American Minister consents, I beg that he should telegraph his acquiescence to Montgomery, who is willing to act. Secretary of Embassy leaves by French steamer to-day."

From information I have since received from Marash, it appears that instead of sending 100 regular soldiers to Zeitoun the Mutesariff sent the Binbashi of zapticks with 100 Karasses, the greater part of whom were Circassian emigrants sworn in for the occasion.

I inclose to your Excellency herewith a copy of a letter I have received giving me an account of this unfortunate affair, from which it appears that it was caused by the indiscretion of one of the Circassians. An exaggerated account of the matter was telegraphed by the Mutesariff to the Vali, who immediately ordered the General in command of the troops at Marash to proceed to Zeitoun with the whole available military force at his disposal. Additional troops were also sent from Orfa and Aleppo, making a total force of about 1,500 men and 2 guns. But even this number of troops would have been insufficient to force the mountain passes had the Zeitoun, unarmed as they are, determined to oppose them, and any disaster to the Ottoman arms inflicted by the hands of their Christian adversaries would probably have had the effect of rousing the latent feeling of disaffection in the numerous surrounding Christian villages into dangerous activity. The success of the troops, on the other hand, could only have been secured by the most deplorable bloodshed, and in urging these considerations on the Vali, I strongly advised him to make an attempt to obtain the liberation of the prisoners by persuasion and not by force. On his consenting to do so, I telegraphed to your Excellency in the following sense:—

"At my urgent solicitation Vali postponed departure of troops until an effort has been made to liberate soldiers without more bloodshed. In absence of Montgomery, Mr. Mardin, at my request, and with Vali's consent, leaves Marash to-day for Zeitoun with following proposals—Unconditional surrender of soldiers; promises dismissal of Kaimakam; all their complaints to be immediately examined. Sentences passed by Medjliss of Marash on Christian prisoners there to be annulled, and Commission appointed to examine accusations against them."

In the absence of Mr. Montgomery I recommended that Mr. Mardin, an American missionary of fourteen years' experience at Aintab and Marash, should be asked to undertake the mission.

He consented to do so, and left immediately for Zeitoun. I had some difficulty in obtaining the Vali's consent to cancel the sentences passed on the Christian prisoners at Marash, but he finally promised to do so, and to examine all their complaints. There may be some difficulty in obtaining the fulfilment of these promises, as they were given without the knowledge of the Porte; but should your Excellency approve of my action in this matter, I would respectfully solicit your Excellency's

support in obtaining the consent of the Porte to the annulment of the sentences, the appointment of a Mixed Commission to examine and adjudicate on the accusations brought against them, and that a Commission be named, as recommended in my despatch No. 1, to revise the taxation of Zeitoun.

Yesterday I received information that the Mutesariff of Marash was behaving in an extraordinary manner, and that he was inciting the Mussulmans to the terror and danger of the Christians, and that six or seven of the Christian prisoners had recently died from neglect.

It gives me pleasure to be able to report to your Excellency that the Vali acted with energy and promptness, as he offered to telegraph to the Porte demanding the suspension of the Mutesariff if I would telegraph to your Excellency requesting you to support his demand.

I agreed at once to do so, and telegraphed to your Excellency in the following sense:—

"I have been informed that the Mutesariff of Marash is behaving in an extraordinary manner, and inciting the Mussulmans against the Christians, and that six or seven of the Christian prisoners had died within the last few days from neglect. The Vali telegraphs to Porte demanding his suspension and nomination of Commander of troops, who enjoys confidence of Christians. I would request your Excellency to support Vali's demand."

I hope to receive Mr. Mardin's Report in a few days, and I will not fail to transmit it to your Excellency immediately. I have learnt to-day that the prisoners have been released and have returned to Marash.

I have, &c.
(Signed) P. HENDERSON.

Inclosure 2 in No 244.

Mourad Oglou to Consul Henderson.

Marash, le 12 Janvier, 1879.

M. le Consul,

LA lettre de 3 Janvier que j'avais pris la liberté de vous envoyer par la poste dernière, j'espère vous est parvenue; est voilà que je viens encore, Monsieur, vous décrire d'autres faits bien tristes qui ont eu lieu dans Zeitoun en ces derniers jours. Le Mutessarif de Marash qui est le plus redoutable ennemi des Zeitounlis, peut-être et bien sûr qu'il a télégraphié soit à Alep, soit à Constantinople, avec beaucoup d'exagérations. Les véritables faits que j'ai tiré de bonne source sont: Quelques jours après l'événement du prison, sur un ordre du Vali Pacha pour faire l'enquête de cette affaire, Roubian Sarkis Aga, membre du Medjliss Edara à Marash, fut parti Dimanche, le 4 Janvier, avec le Binbashi et une centaine de zaptiés, dont la plus grande partie de ces zaptiés se composait des émigrés Circassiens. Le lendemain ils sont arrivés à Zeitoun sans aucune contrariété, et ils ont logé à la maison qu'actuellement le Gouvernement occupe. A leur arrivée, le peuple s'est empressé d'aller leur rendre visite et de souhaiter leur bonne arrivée. Le Binbashi leur a dit: "Si vous avez quelque chose ou quelque mécontentement contre le Gouverneur et d'autres fonctionnaires, dites-le moi, et je ferai tout mon possible pour organiser les désordres."

Sur ces promesses, le jour après, le peuple avec tous les Chefs ont tenu séance dans une église et se sont occupés de préparer une pétition générale, y racontant tous les maltraitements que font les gens de Gouvernement et encore l'argent que le Caïmacan a pris comme don de corruption. Quand le peuple s'occupa à préparer cette pétition, d'autre côté les brigands, entendant que ces zaptiés sont venus pour les attraper avec l'aide du peuple; en même temps tous se sont réunis dans une autre église et décidèrent de se défendre énergiquement jusqu'au dernier. En ce temps le propriétaire de la maison dont elle est occupée par le Gouvernement, ayant crainte que quelque accident arrive dans sa maison, alla dire au Binbashi de prendre garde d'essayer à attraper les brigands qui sont au nombre de soixante à quatre-vingt bien armés. Quand ce malheureux approchait en courant vers sa maison, un des zaptiés Circassiens croyant que c'était un des brigands, a déchargé son fusil et l'a gravement blessé; sur ce coup les brigands se sont empressés d'aller en groupe devant la maison, et en voyant le malheureux propriétaire gisant ensanglanté sur terre, alors ils ont déchargé quelques fusils sur les zaptiés, et des deux côtés le combat a commencé et a duré de huit à neuf heures. Le peuple et les Chefs sont intervenus et mirent terme avec beaucoup de difficulté. En ce combat les brigands ont eu deux morts et quatre

blessés, et les zaptiés un mort et quelques-uns blessés, avec le Binbashi, qui a été légèrement blessé et transporté à la maison d'un Chef; même les zaptiés furent accueillis charitablement par les Zeitounlis. Mais après ce combat les zaptiés Circassiens, ne pouvant pas se soutenir, ont commencé l'acharnement et tirèrent des coups de fusil sur les Zeitounlis; alors quelques-uns encore de ces Circassiens se sont perdus. Voilà, Monsieur, le dernier événement de Zeitoun; je vous prie de ne pas croire aux exagérations.

(Signé) ARTHIN K. MOURAD.

No. 245.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 161. Confidential.)

Paris, February 11, 1879.

My Lord,

M. MALLET, the Director at Paris of the Imperial Ottoman Bank, has within the last few days made to me several communications respecting the agreement concluded by Comte de Tocqueville with the Porte for raising a loan of 8,000,000*l.* for Turkey.

M. Mallet called upon me on the 6th instant; he sent me a message on the 8th instant, and he came again in person this morning.

On the other hand, I received yesterday a visit from Comte de Tocqueville himself and Mr. James Laudon, with neither of whom I had any previous acquaintance.

From M. Mallet I gathered, in the first place, that M. Waddington had affirmed more than once that he would countenance no scheme for raising money for Turkey which was unacceptable to England; and, in the second place, that M. Waddington had declared himself to be determined to maintain the claim of the Imperial Ottoman Bank to an active participation in any scheme that might be adopted.

On being satisfied as to these two points, M. Waddington would (if M. Mallet had rightly seized his meaning) be disposed to ask Her Majesty's Government to give to the proposed new Turkish loan the same sort of countenance as had been given to the Rothschild Egyptian Loan; that is to say, that M. Waddington would be prepared to propose to Her Majesty's Government that France and England should each designate two Commissioners, who, with the addition of two Ottoman Commissioners, should have the absolute and entire management of the revenues assigned as security for the new loan, and who should not be removed from their offices without the consent of their respective Governments.

With regard to Count de Tocqueville's arrangement with the Porte, M. Mallet appeared to think that the valuable part of it was the Decree making over the management of the pledged revenues to the Mixed International Commission; a Decree, however, which would become null and void if the Porte were not supplied with the 8,000,000*l.* within a specified time. In M. Mallet's opinion, it would be a pity to let the Decree lapse, although it would be impossible to go blindfold into all the details of Comte de Tocqueville's scheme within the time specified; inquiry would be necessary into the adequacy of the revenues assigned, into the sufficiency of the balance left to the Porte to provide for the expenses of the Government, into the capability of the country to bear permanently the burdens which would be thrown upon it by the proposed arrangements respecting the previous loans, and into other similar matters. It would also, M. Mallet conceived, be necessary to take into consideration all the liabilities of Turkey. The floating debt which Comte de Tocqueville had left out of the account altogether should be provided for no less than the consolidated debt. Nor could an establishment like the Ottoman Bank join in imposing upon the Porte the excessive charges for commission agency and such things which were set down in the Tocqueville contract.

A review of the whole matter appeared to have led M. Mallet to the opinion that the most practical course would be to make to Turkey at once an advance of such an amount as was absolutely necessary for her immediate needs, and to postpone raising the bulk of the loan until the necessary inquiries had been made, and proper arrangements settled. In return, however, for the first advance, the Porte must at once give permanence to the Tocqueville Decree, and put the International Commission into actual operation. Finally, M. Mallet seemed to hold that a condition *sine qua non* of raising any money at all for the Porte was, that the English and French Governments

should support the undertaking by designating Commissioners on the terms proposed, or by giving some other assurance of equal value.

In the course of conversation this morning, M. Mallet mentioned that a meeting had taken place yesterday in Paris to which Count de Tocqueville had come by invitation to meet representatives of the Ottoman Bank, as well as of several of the most important financial establishments in this capital.

It was probably soon after this meeting that Count de Tocqueville came to see me yesterday afternoon, in company with Mr. Landon.

Both of them complained that what they termed a conspiracy, at the head of which was the Ottoman Bank, had been formed by a number of the financial establishments in Paris to defeat M. de Tocqueville's scheme.

The opposition of the Ottoman Bank they attributed to the fact that while the scheme was extremely advantageous to the holders of the consolidated debt, it made no provision for the floating debt, in which the Bank was very largely interested. M. de Tocqueville said that he had found it absolutely necessary to exclude the floating debt, because the Russians maintained that their war indemnity had precedence of all debts not previously secured by mortgages of special branches of revenue.

Mr. Landon said that he was authorized to speak on behalf of the great mass of the Turkish bondholders, who had confided their interests to Mr. Hamond; and he expressed warm approval of Comte de Tocqueville's scheme.

The only specific request Mr. Landon made to me was, that if any attempt should be made to call in question his right to represent the Turkish bondholders, I would apply to your Lordship for information on that subject.

So far, M. Waddington has never mentioned M. de Tocqueville's scheme to me.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 246.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 22.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 11, 1879.*

AUSTRIAN Government have returned no answer to a Memorandum given by the Russian Ambassador proposing that Roumanians should be called upon to fall back about two miles from the positions they occupy on the Bulgarian frontier, but they appear to apprehend that the majority of the Powers will not support Roumanian view of the question.

German Ambassador has intimated the opinion of his Government that, as Roumania has not herself fulfilled the conditions imposed by the Treaty of Berlin, she has no right to claim anything in virtue of it.

No. 247.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 97.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 11, 1879.*

SIR H. LAYARD desires me to express to your Lordship his thanks for your telegrams relating to his leave, and to say that the situation here is satisfactory. The Slave Trade Convention has passed the Council of Ministers, and has been sent to the Sultan. The declaration with regard to Hasali is ready, and the Commission appointed for the organization of the reforms in all the provinces has drawn up and presented its reports to the Council of Ministers. The matter has thus made great progress. His Excellency proposes to leave, if well enough to do so, early next week, and hopes to be able to visit the Sultan before starting.

No. 248.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 99.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 11, 1879.*

COUNT ZICHY had his audience of the Sultan this afternoon, and was highly satisfied with the result. He made to His Majesty the declaration, of which I have already informed your Lordship, that Austria was prepared to assist Turkey in defending any part of her territory against attack from Montenegro or Servia, but that for reasons which he gave she did not think it expedient to enter into a formal article to that effect. The Sultan hinted at a Treaty offensive and defensive, but did not press the subject. Count Zichy further informed His Majesty that it was Austria's firm intention that the Treaty of Berlin as regards Bulgaria and Eastern Roumelia should be punctually executed by Russia, and was prepared to use force to [group omitted] the evacuation of those provinces when the time came. The Sultan asked that an informal declaration in writing should be given him by the Austrian Ambassador embodying these two declarations. To this Count Zichy agreed. I prepared him for the line which the Sultan would take. Above telegram is secret.

No. 249.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 6.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February 12, 1879.*

THIS Government greatly disquieted by continual Russian threats and danger of possible collision about Silistria. They object to any compromise, and, no doubt, Arab Tabia in possession of Bulgaria would be a constant menace to Roumania and very injurious to Western influence here.

No. 250.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 12.)

(No. 41.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 12, 1879.*

I AM glad to hear news from St. Petersburgh. Neither letter nor spirit of the Treaty can really be carried out if Prince Dondoukoff and the authorities here are allowed to carry on their financial irregularities and Prince Tzeretelew continues to be obstructive in the Commission.

No. 251.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 92.)
Sir, *Foreign Office, February 12, 1879.*

COUNT KAROLYI has informed me that he has learnt by telegraph that the following reply has been returned by the Austro-Hungarian Government to the request of the Roumanian Government for the communication of their opinion respecting the occupation of the disputed territory in the vicinity of Silistria:—

The Imperial Government, it has been stated, comprehend the necessity for Roumania of having a delimitation of the newly annexed district. That necessity being granted, they comprehend the adoption by Roumania of the delimitation supported by the majority of the Commission; but they must expect it to be understood that if Europe, by whom alone the question in dispute can be settled, should at a future time modify the line drawn by the Commission, the Roumanians would have to evacuate the line which they have occupied. This mode of dealing with the matter appeared the only one capable of obviating the complications arising from the incident.

Count Karolyi added that as the Russian propositions had not yet been accepted, the Austro-Hungarian Government did not think that Europe would assent to a modification of the line sketched by the Commission.

I thanked his Excellency for his communication, and informed him that Her Majesty's Government have received no further information on the subject from Bucharest or from the Roumanian Agent at Paris.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 252.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 94.)
Foreign Office, February 12, 1879.

Sir,

WITH reference to your Excellency's despatch No. 67 of the 4th instant, I have to express to you my approval of the reply returned by you to the criticisms of Count Andrassy upon the work done by the East Roumelian Commission.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 253.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 95.)
Foreign Office, February 12, 1879.

Sir,

I APPROVE the language used by your Excellency to Baron Orczy and Baron Calice, as reported in your despatch No. 75 of the 7th instant, respecting the cession of Janina to Greece.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 254.

The Marquis of Salisbury to Sir A. H. Layard.

(No. 198.)
Foreign Office, February 12, 1879.

Sir,

YOUR Excellency will have received a despatch addressed to you by Mr. Vice-Consul Biliotti, No. 8 of the 23rd ultimo, relative to the persecutions to which Hadji Ali Nihad, the late Kaïmakam of Rizah, has been subjected by the Cadi of that place, and stating that the charges against him have, it is said, on the authority of the Governor-General, been proved to be entirely false.

I request that your Excellency will call the attention of the Turkish Minister for Foreign Affairs to the conduct of the Cadi, and represent to his Excellency the mischievous results to the authority of the Sultan's Government if such conduct on the part of high Turkish officials is not severely punished by the Government which employs them, and which is responsible to His Majesty's subjects for the selection of capable and honest men.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 255.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 12. Political.)
Canea, Crete, February 3, 1879.

My Lord,

IN my despatch No. 9 of the 25th ultimo I had the honour to inform your Lordship of some of the measures contemplated by the Cretan General Assembly for providing a Budget which should suffice for the needs of the island. Retrenchment has been the order of the day, and it has been found possible to reduce the outlay for administrative purposes (not including the Department of Finances) by 720,000 piastres (5,538*l.*) a-year. This result has been obtained by suppressing the functionaries called Monavins, and by reducing the salaries of the rest. The Kaïmakams,

e.g., who formerly received 240*l.* a-year, will now touch only 138*l.*, and the salaries of most other functionaries have been similarly pruned. As they had been in the habit of receiving their pay in caïmé they are reconciled to what is only nominally a reduction. The salary of the Governor General remains at the same figure, 2,770*l.* a-year, and the pay of the members of the Administrative Councils has been increased.

The reorganization of the Financial Department next occupied the attention of the Christian Deputies. They voted that a Christian Secretary should be attached to the Turkish head of the Department (Defterdar), in order that the accounts might be kept both in Turkish and Greek. Hitherto they have been kept in Turkish only, and when presented to the Administrative Council for approval, the Christian members have been expected to put their seals to them without understanding their contents. By the present plan this will now be remedied; and they further propose that, in the four sandjaks, the Financial Clerk (Mussebeji) shall be a Christian where the Mutessarif is a Mussulman, and *vice versâ*, the accounts being always rendered in both languages. Hitherto the entire Department has been in the hands of Turkish functionaries.

The Christian members having thus proposed and carried the above measures by a majority, which they can always command, next approached a subject which met with stolid opposition from the Mussulman minority. They desire to suppress the salaries of all the Cadis in the island, thereby realizing a saving of 272,400 piastres (2,095*l.*) a-year. Their objections to paying these functionaries are based on the following considerations. They argue that they cannot be considered Judges now that the decisions of the Courts of Justice are no longer based on Mahommedan law (Sheri'at), and since the establishment of the bureaux for the conveyance of real property and the registration of title-deeds their functions as Presidents of the Mehkémés correspond to those of the Christian Bishops who preside at the Demogerundias, being limited in both cases to regulating the succession of the heirs of deceased persons, and protecting the interests of minors. While, therefore, the employés of the Christian Demogerontias are paid by fees, so, they argue, should be the latter. In wishing to deprive the Cadis of their salaries the Deputies mete out the same measure to the Archbishop, who had a salary assigned him in 1868, the Bishops having always been unsalaried.

The Christian Deputies also object to the payment out of tithes of certain individuals who hold what are called Mukata'a, which are hereditary fiefs attached formerly to an office, the duties of which have long fallen into abeyance. They are held by a few local Beys, and amount to 204,771 piastres (1,575*l.*) a-year. Similarly, certain mosques receive nearly 1,000,000 piastres (6,959*l.*) out of tithes which have been at various epochs alienated by the Government in their favour in commutation of other property. The contention of the Christians is that the tithes exist for the advantage of the public, and if the Government has alienated some of them it is its duty to indemnify the dispossessed recipients from other sources. The subject is beset with difficulties, involving as it does vested interests, some of them of a religious nature, and the Assembly seems hardly competent to deal with it. Had the original property held by these Beys and mosques not been commuted for public revenue their right to them would never have been contested, and it is clear that, if deprived of the tithes, the holders have a title to compensation. This question, and that of the suppression of the Cadis, have created a sore feeling between the two communities, which is much to be deprecated.

The organization of the gendarmerie is yet only a paper scheme. Murders are of constant occurrence, and in no single instance have the guilty parties been convicted of their crimes.

The districts of Candia and Rethymo have obtained a bad pre-eminence in these deeds of blood.

I have, &c.
(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

No. 256.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 27.)

My Lord, *Athens, February 6, 1879.*

THE Greek Government have been informed by their Agents in Epirus that efforts are being made by Moukhtar Pasha to induce the inhabitants of the province to make demonstrations in favour of the continued possession of the country by the Mussulmans. The Government, however, attach little importance to these proceedings, being persuaded that the whole of the Greek population is entirely in favour of union with the Kingdom, and that also many of the Mussulman inhabitants would see with favour the occupation of the country by the Greeks, as it would assure to them a regular Government, under which their liberties would in no wise suffer.

I have, &c.

(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 257.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 28.)

My Lord, *Athens, February 6, 1879.*

THE Turkish Minister for Foreign Affairs, in answer to the demand for explanation of the shots fired from the forts near Prevesa on the Greek steam-launch, as reported to your Lordship in my despatch No. 25 of the 30th ultimo, has stated to M. Condouriotis that it was not intended to prevent the Greek vessels from entering the Gulf of Arta, but to warn them that torpedoes were placed within the gulf.

This explanation does not appear to the Greek Government to be satisfactory, especially as the Porte, in the month of May last, in consequence of the expostulations of this Government, notified that all torpedoes had been removed from the entrance of the gulf, and M. Condouriotis has been instructed to make fresh representations to the Porte on the subject, and ask for explanations in regard to the existence of torpedoes in those waters.

The Government has received information that the "Amphitrite" has entered the Gulf of Arta, and is anchored at Prevesa.

The Turkish Commissioner, Koustan Pasha, arrived at Prevesa on the evening of the 5th instant, and it is understood that the conferences would commence yesterday at 1 o'clock.

It appears that, so far, the utmost cordiality exists between the Greek and Turkish Commissioners, and that they have associated together on the most friendly footing.

I have, &c.

(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 258.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 85.)

My Lord, *St. Petersburgh, February 8, 1879.*

I HAVE the honour to inclose to your Lordship herewith copy of a note, with a Memorandum thereto, which I have received from Prince Gortchacow in reply to your Lordship's despatch No. 62 of the 26th ultimo, copy of which I placed in his Highness' hands on the 3rd instant.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure 1 in No. 258.

Prince Gortchacow to Lord A. Loftus.

My Lord, *St. Pétersbourg, le* $\frac{25 \text{ Janvier}}{6 \text{ Février}}$ 1879.

VOTRE Excellence a bien voulu me communiquer une dépêche du Marquis de Salisbury du $\frac{1}{13}$ Janvier courant.

Je ne veux point entrer avec sa Seigneurie dans une polémique dont je n'aperçois pas l'utilité pratique.

Sa dépêche ne contient, d'ailleurs, rien qui ne soit conforme, en principe, avec notre manière de voir quant à l'exécution du Traité de Berlin. Mais elle indique que le Gouvernement de Sa Majesté Britannique s'est quelquefois mépris sur nos intentions, ainsi que sur celles de nos Agents.

Je me suis borné à consigner dans la notice ci-jointe quelques observations de fait sur les points qu'elle mentionne.

Je préfère prendre acte de l'assurance du Marquis de Salisbury qu'il ne cessera pas d'inculquer à ces Agents la nécessité d'une marche conciliante dans les questions découlant du Traité de Berlin et qui sont de leur compétence.

Ce Traité a posé des principes. Leur interprétation et leur application peuvent soulever des divergences d'opinion. Nos Agents sont appelés, par le cours des événements, à soutenir, dans les limites du Traité, les intérêts des populations pour la défense desquelles nous avons fait la guerre.

Nous croyons que l'entente générale serait grandement facilitée si, d'autre part, ces populations acquéraient la conviction que leurs intérêts seront efficacement sauvegardés par l'Europe, dans les mêmes limites, une fois que nos troupes ne seront plus là pour les protéger.

Tout ce que le Gouvernement de Sa Majesté Britannique et ses Agents trouveront possible de faire pour leur inspirer confiance, modération, et résignation, et amener ainsi l'exécution équitable et pacifique du Traité de Berlin, rencontrera notre concours.

Recevez, &c.

(Signé) GORTCHACOW.

Inclosure 2 in No. 258.

Memorandum.

LES Délégués Russes ne sont pas les seuls qui se soient trouvés en opposition avec leurs collègues dans les Commissions. Les Délégués Turcs et Austro-Hongrois se sont placés plus d'une fois dans les mêmes conditions, notamment dans la Commission Internationale siégeant à Philippopoli, sans qu'on leur ait adressé le reproche d'entraver l'exécution du Traité de Berlin.

Ces divergences d'appréciation sont inévitables au sein de Commissions Spéciales composées d'agents secondaires et où le principe des majorités n'est pas admis. Il appartient à leurs Gouvernements de réprimer leur zèle souvent excessif et de ramener entre eux l'harmonie nécessaire à la marche de leurs travaux.

2. Dans le cas spécial relatif à la délimitation entre la Roumanie et la Bulgarie ce n'est pas l'exécution du Traité de Berlin qui est en question, mais l'interprétation à donner aux mots "à l'est de Silistrie." La circulaire du Cabinet Impérial, en date du 22 Janvier, expose clairement les empiétements commis par le Gouvernement Roumain sur la banlieue de la ville de Silistrie, et qui ne sont ni dans l'esprit ni dans la lettre du Traité de Berlin.

Elle expose également la manière sommaire dont le Gouvernement Roumain a agi dans cette conjoncture en tranchant de fait et de sa propre autorité une question qui relève de la décision des Puissances. Elle atteste enfin que le Cabinet Impérial se bornait à faire appel au jugement impartial des Cabinets en proposant des moyens de conciliation.

3. Il serait superflu de revenir sur la discussion relative à l'attitude plus ou moins menaçante de l'attroupement Bulgare en présence duquel la Commission de Délimitation de la Roumélie Orientale a cru devoir suspendre ses travaux. La note du Chancelier de l'Empire à Lord Loftus, du 22 Décembre, 1878, a démontré que l'autorité militaire Russe a fait tout ce que dépendait d'elle pour faire cesser cet

obstacle, et que les mesures prises auraient pleinement garanti la sécurité des travaux de la Commission si elle avait jugé à propos de les reprendre.

4. L'objection faite par la dépêche du Marquis de Salisbury au sujet de la concentration de l'autorité administrative supérieure Russe à Sophia pour les deux Provinces de Bulgarie et de Roumelie Orientale semble empreinte de quelques exagérations. Le Gouverneur-Général pour la Roumélie Orientale, résidant à Philippopoli, ne relève du Commissaire Imperial en Bulgarie qu'en tant que l'exige une administration également Russe de deux côtés et qui dans l'origine a dû être une par la force des choses et des événements. Mais les pouvoirs du Gouverneur-Général pour la Roumélie Orientale sont entièrement conformes à la situation qui lui appartient comme chef temporaire d'une province séparée, et comme responsable de tout ce qui la concerne.

5. Il en est de même de l'objection relative à la concentration à Sophia de l'organisation de la milice Bulgare. Cette situation a été naturellement amenée par le fait que dans l'origine les bataillons Bulgares devaient faire partie de la même armée. Aujourd'hui des mesures sont déjà prises pour séparer les deux milices. Il nous importe que la Roumélie Orientale soit pourvue d'une force militaire distincte et suffisante pour garantir le maintien de l'ordre et de la tranquillité après le départ de nos troupes.

Les autorités Russes s'en occupent activement, et les officiers Russes qui exercent aujourd'hui la milice locale ne sont que des instructeurs qui sont graduellement remplacés par des officiers indigènes.

6. Pour ce qui concerne les nominations qui sont réservées au Sultan, elles ne pourront naturellement avoir lieu que lorsque la province sera placée dans les conditions voulues par le Traité de Berlin, c'est-à-dire lorsqu'elle aura reçu l'organisation qui s'élabore en ce moment par la Commission Européenne de Philippopoli.

No. 259.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 101.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 12, 1879.*

FOLLOWING telegram has been received from Major Trotter dated to-day :—

"In absence of Governor-General at Sert local authorities seem incapable of enforcing order. Yesterday policemen beat and severely wounded with swords unoffending Christians in the street; to-day soldiers have tried to do same. For many reasons it is desirable Governor should be directed to return here. I am starting for Mardin."

Representations have been made to Porte.

No. 260.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 103.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 12, 1879.*

GENERAL TODLEBEN has arrived here, and gives highly satisfactory assurances as to intentions of Emperor. He states that the evacuation of Southern Roumelia will be completed within the thirty-five days, and that the Emperor is determined that the evacuation of Eastern Roumelia and Bulgaria shall commence without fail in the first days of May.

Imperial orders have been given that Prince Dondoukoff's authority shall be restricted entirely to Bulgaria, and that for the future both he and General Stolipine are to be under the diplomatic direction of the Russian Ambassador here.

The elections which are taking place in Eastern Roumelia for the Assembly at Tirnova are to be at once put a stop to, and Prince Dondoukoff is commanded not to permit any Representative from that province to appear in the Assembly. Moreover, militia for Bulgaria is to be at once completely separated from that of Eastern Roumelia, which will be placed under officers as provided for by the Treaty.

General Todleben declares that it is the firm intention of the Emperor that all these orders shall be carried out, but he earnestly hopes that the Commission at Philippopolis may lose no time in bringing the organization of the Statutes to a

conclusion, so that no pretext may be furnished for not carrying them out. I have this from Count Ziehy, and have informed Wolff.

No. 261.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(Telegraphic.) *Athens, February 12, 1879.*

COMMISSIONERS met on the 10th instant at Prevesa, and drew up a Protocol in sense expressed in my telegram of same day. Ottoman Commissioners stated that the Porte [group wrong] consider the terms of the Protocol 13 of the Congress of Berlin as binding on it: it was only out of deference to the wishes expressed by the Great Powers that the Porte consented to discuss question of the new frontier. They inquire if the Greek Delegates were prepared to discuss nature of obligation imposed by Protocol 13: latter declared that to do so would not be consistent with their instructions.

They have referred to Greek Government, however, who will decline to depart from basis [group wrong] recommended at Berlin.

A third meeting will be held to-morrow, when answer of this Government will be communicated to the Ottoman Delegates.

(Copy sent to Constantinople.)

No. 262.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(No. 7.)
(Telegraphic.) *Rome, February 12, 1879.*

M. ROSETTI has just called to tell me, by order of his Government, that the Russian [? Commander-in-chief] has intimated to the Roumanian Commander at Arab Tabia that if he does not withdraw, force will be employed to make him do so.

Russian Minister at Bucharest professes to know nothing of this communication. M. Rosetti spoke as if Roumania would resist. I advised prudence.

Roumanian Government hope Her Majesty's Government will intercede in their favour.

No. 263.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13, 1 P.M.)

(Telegraphic.) *Rome, February 13, 1879, 10·10 A.M.*

GENERAL MENABREA is to confer with your Lordship respecting menacing attitude of Russia towards Roumania, relating to territory near Silistria. In the meanwhile Italian Ambassador at St. Petersburgh is instructed to urge Russian Government not to execute their threat pending the solution of the question which the Italian Government thinks should be left to the decision of the Representatives of the Powers at Constantinople.

No. 264.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 13.)

(Telegraphic.) *Philippopolis, February 13, 1879.*

I HAVE sent following telegram to Sir H. Layard :—

"Last night's 'Maritza' contains a long article in praise of France, intimating that now, having become fully enlightened as to the real state of affairs in this country, she will no longer oppose herself to the wish for the union.

"Whilst French are coquetting with the Bulgarians, they seem opposed to the Russians. M. de Rozet, who knows the country well, told me yesterday that he thought a mixed occupation would teach the Bulgarians to lean on other nations and not on Russia alone."

No. 265.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 13, 1879.

I HAVE received the following telegram from Her Majesty's Ambassador at Constantinople, dated 12th:—

[See No. 260.]

I have to instruct your Excellency to convey to Prince Gortchacow the gratification with which Her Majesty's Government have received the above intelligence.

No. 266.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.

(No. 164.)

My Lord, *Foreign Office, February* 13, 1879.

I HAVE received your Excellency's despatch No. 145 of the 7th instant, reporting conversations which you had with M. Callimaki Catargi and with M. Waddington, on the subject of the occupation of Arab Tabia by Roumania; and I have to express to your Excellency my approval of the language employed by you when speaking of the views of Her Majesty's Government with regard to this question.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 267.

Lord Tenterden to Vice-Consul Jago.

(No. 2.)

Sir, *Foreign Office, February* 13, 1879.

I AM directed by the Marquis of Salisbury to acknowledge the receipt of your despatch No. 4, Political, of the 27th ultimo, reporting the opposition which had been shown on the part of certain Moslem Ulema and notables of Damascus to the establishment in that city of a school for Moslem females under the auspices of the local branch of the "British Syrian Schools."

In reply, I am to convey to you his Lordship's approval of the advice you have given to the local director, Mr. Mackintosh, to withdraw his school to a locality where there would be less probability of provoking the fanaticism of the natives.

I am, &c.

(Signed) TENTERDEN

No. 268.

The Marquis of Salisbury to the Marquis d'Harcourt.

M. l'Ambassadeur, *Foreign Office, February* 13, 1879.

YOUR Excellency was good enough to place unofficially in my hands, on the 7th instant, a despatch addressed to you by M. Waddington, in which his Excellency explains the views of the French Government with regard to the question of religious toleration in Roumania, and I have now the honour to request that you will be so good as to communicate to your Government the following observations upon this subject.

Her Majesty's Government adhere entirely to the view which has obtained M. Waddington's concurrence, namely, that the duty of the Roumanian Government, under the Treaty of Berlin, is to admit to the rights of citizenship all persons born and domiciled on their soil, without reference to the religion which they may profess; but that the Roumanian Government is not bound under that Treaty to extend the benefit of any legislation in this direction to persons of foreign birth.

Her Majesty's Government are content to leave to the Government of Roumania the form of legislation by which this object is to be accomplished; but they are willing

to join with the Governments of France and Germany in informing the Roumanian Government that when the result above defined has been secured, and not till then, Roumania will, in their view, have fulfilled the requirements of the Treaty of Berlin in respect to religious liberty.

I have, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 269.

The Marquis of Salisbury to Count Schouvaloff.

M. l'Ambassadeur, *Foreign Office, February* 13, 1879.

I HAVE the honour to express to your Excellency my thanks for the letter which you have had the goodness to address to me on the 10th instant, inclosing a copy of a communication from the Imperial Cabinet, dated the 31st January/12th February, 1879, which contains the instructions given by order of His Majesty the Emperor to the Russian agents to discourage any attempt on the part of any deputation from Eastern Roumelia to protest at Tirnovo against the arrangements established by the Treaty of Berlin.

Her Majesty's Government have learned with the most lively satisfaction the attitude which has been taken up by His Majesty the Emperor in fulfilment of his pledge, and they hope that the Russian Government will not relax its efforts to frustrate the intrigues of those persons who encourage the Bulgarian party in Eastern Roumelia to resist the execution of the Treaty.

I have, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 270.

M. Campinéano to M. Bratiano.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by M. Bratiano, February 14.)

M. l'Agent, *Bucarest, le* $\frac{13}{25}$ *Janvier*, 1879.

DES Septembre dernier, deux mois environ après l'échange des ratifications du Traité de Berlin, la Roumanie, se soumettant aux décisions du Congrès, a transféré la Bessarabie à la Russie. Plusieurs mois après, la Roumanie a pris possession de la Dobroudja, ainsi que le lui prescrivait le désir de l'Europe. Bien que les limites de cette province fussent alors incertaines, nous savions que l'Europe ne devait pas tarder à nous les fixer par l'entremise de la Commission Européenne déléguée à cet effet, et en vertu de l'Article XLVI du Traité de Berlin.

Le Représentant de la Russie au sein de Commission a cru devoir contester la ligne adoptée à l'unanimité par ses collègues pour former la frontière entre la Bulgarie et la Dobroudja.

Cette contestation tient en suspens l'œuvre de la Commission, et empêche les autorités Roumaines d'exercer dans leur plénitude les fonctions qui leur sont départies sur le nouveau territoire Roumain.

Une pareille situation ne laisse pas de susciter des embarras complexes à la Roumanie, et il appartient au Gouvernement Princier de les signaler, par votre intermédiaire, aux Grandes Puissances Signataires en général, et en particulier au Cabinet de Londres.

Dans l'ordre matériel, la Roumanie éprouve de notables difficultés et des pertes sérieuses, par le fait que sa domination effective ne peut s'étendre à une limite connue.

Au lieu de communiquer naturellement d'une rive à l'autre du Danube par le point d'attache de la ligne frontière, lequel a été reconnu comme le seul facilement accessible dans ces parages, l'Administration Roumaine est contrainte de faire de longs et pénibles circuits, d'où résulte pour elle une perte sensible et de temps, et d'argent, sans parler de maints inconvénients éventuels qui découleraient de ce mode anormal de communication pour peu qu'il dût se prolonger.

L'état actuel d'incertitude met le Gouvernement Princier dans l'impossibilité de garder une frontière qui ne lui est pas définitivement assignée, et d'y installer ses bureaux de douane.

La Dobroudja a eu, dès le principe, son régime douanier entièrement assimilé à

celui du reste de la Roumanie. Mais dans les conditions actuelles, non-seulement cette assimilation est fictive, mais elle devient préjudiciable à nos intérêts économiques et fiscaux, la frontière limitrophe de la Bulgarie continuant de rester ouverte. Faute d'un contrôle impossible à exercer dans les conditions actuelles, il est à craindre que les marchandises destinées à être importées en Roumanie, ne prennent la voie de Bulgarie pour arriver dans la Dobroudja en franchise de droits, et de là s'écouler dans le reste du pays, comme marchandises devenues nationales.

Indiquer ce danger c'est en marquer l'importance.

Il est aisé de comprendre les déficits que le Trésor Roumain subirait bientôt, perdant, d'une part, les revenus douaniers qu'il devrait percevoir sur la frontière de la Dobroudja, perdant, de l'autre, ceux qu'il manquerait de percevoir sur les autres frontières délaissées par les transports commerciaux.

Dans l'ordre moral, les inconvénients ne sont pas moindres.

En effet, l'autorité de nos fonctionnaires se trouve nécessairement amoindrie, lorsqu'elle s'exerce sur un territoire dont les limites, non définies, peuvent chaque jour nous être contestées, et cet état précaire ne peut que paralyser la tâche que l'Europe nous a donné mission de remplir dans la Dobroudja. Enfin, au point de vue politique, il est à noter que :—

1. Le tracé de la frontière entre la Bulgarie et la Dobroudja a été déterminé selon la lettre du Traité de Berlin, et selon l'esprit soit des discussions préliminaires des Commissions de Délimitations formées pendant le Congrès, soit des Protocoles.

La rectitude de la ligne partant de l'est de Silistrie pour aboutir au sud de Maugalia (Article XLVI du Traité) a été respectée aussi scrupuleusement que possible, et les légères déviations qu'elle a dû subir d'un côté ou de l'autre en raison de nécessités topographiques, ont été toujours calculées de manière à se compenser avec une parfaite exactitude.

2. Le tracé contesté par le Commissaire Russe a été apprové par le Commissaire Ottoman, Représentant de la Puissance directement intéressée à ce que le territoire de la Principauté de Bulgarie, placée sous la suzeraineté de la Sublime Porte, ne fût pas indûment diminué.

3. L'adoption de la frontière définitive est urgente, car il importe essentiellement qu'au jour prochain où la Bulgarie commencera à vivre de sa vie autonome, il n'existe aucune cause de dissension entre cette Principauté et la Roumanie, appelées, selon les intentions de l'Europe, à entretenir les meilleures relations de voisinage et d'amitié.

Le Gouvernement Princier, en exposant toutes ces raisons qui se corroborent entre elles, a le ferme espoir que les Puissances Signataires du Traité de Berlin voudront bien maintenir les décisions prises par leurs Déléguées, à l'unanimité moins une voix, et sanctionner dès à présent l'œuvre accomplie par la Commission Européenne chargée d'opérer la délimitation entre la Bulgarie et la Dobroudja.

Je vous prie, M. l'Agent, de soumettre la question à la bienveillante attention de son Excellence M. le Ministre des Affaires Etrangères de Londres, et d'en solliciter la solution équitable si nécessaire à tous égards, lui laissant copie de la présente dépêche.

Veuillez, &c.
(Signé) CAMPINÉANO.

No. 271.

Carathéodory Pasha to Musurus Pasha.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by Musurus Pasha, February 14.)

Constantinople, le 13 Février, 1879.

(Télégraphique.)

L'ÉVACUATION de Spouz et des autres localités cédées au Monténégro est terminée. Les Monténégrins en ont déjà pris possession et se sont retirés, de leur côté, de Dulcigno et des autres parties de l'Empire Ottoman qu'ils occupaient.

No. 272.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 14.)

(No. 42.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 13, 1879.

THE "Maritza" of last night has received warning for publishing inflammatory [? articles].

This is in consequence of my [? recent] conversation with Todleben.

No. 273.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 14.)

(No. 44.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 13, 1879.

THE Vth Chapter passed to-day, but with many reservations.

Colonel Schepelew told me that reserved chest would be given to us. But M. de Contenly informs me that the Governor of Slivno will not hand over to us the produce of the properties of Turkish refugees, looking on it as booty of war, and that he asks for payment of certain employés named by Prince Dondoukoff after the beginning of January, though we have made our budget.

I discussed and withdrew my two motions already announced.

The following is very confidential :—

Baron Ring, walking home, explained to me his impression that absolutely nothing would be done. The Russians would prolong our discussions, but frustrate every arrangement; that, if necessary, they would evacuate on the 3rd May, having made impossible every precaution against anarchy. This would succeed, and either they would return and carry out the Treaty of San Stefano, or war would ensue with such Powers as chose to fight. He receives no instructions from his Government except the most platonic. This may have been put on to bring me to his views, but he seemed very excited.

I do not know what news you may have, but the situation here appears very critical, notwithstanding the Treaty having been signed.

The Constantinople papers speak of a fresh understanding between Russia, Austria, and Germany.

The French here are clearly intriguing with the Bulgarians.

No. 274.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 14.)

(No. 45.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 14, 1879.

THE "Standard" correspondent writes to me from Tirnova, on the 4th instant, that all the way from here he saw ample confirmation of the people being armed. At Kezanlik he saw a grand parade of some 1,500 volunteers, mostly in ordinary clothing. Close to Fort St. Nicholas, at Continka, a small house is being built for General Todleben, who is going there to lay out new works. The road from Shipka to Tirnova is being put into excellent order, and the bridges strengthened. At Gabrova and Tirnova large quantities of every description of ammunition are collected. He overtook a convoy of ammunition going to Plevna. It came from Bourgas by the Haimho Pass. The men said much more was following. New battalions of militia are being formed.

The same gentleman writes from Rustchuk on the 7th that there is the same activity there as south. Telegraphs are being laid to several points in Balkan. Training of militia and volunteers was going on at all the villages on his road, as well as at Rustchuk.

(Sent to Constantinople.)

No. 275.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 14.)

(No. 46.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 14, 1879.

DEMONSTRATIONS have been got up at Haskeui against the employés of the Director of Finance, although Bulgarians. One has left. The other was mobbed, hustled, and threatened with insolence unless he returned to Philippopolis. The chief of the district, a Russian, though he rescued this man, seems to have done nothing to disperse mob. It is probable that these demonstrations were got up by officials disinclined to examine accounts.

No. 276.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 14.)

(No. 47. Confidential.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 14, 1879.

NOTWITHSTANDING the assurances given by General Todleben, General Stolipine sent a Secretary to-day to M. de Coutouly respecting our financial difficulties, saying that he was helpless in consequence of the orders given both to himself or over his head to his subordinates by Prince Dondoukoff. He said that General Stolipine had asked permission to explain this to the Commission, but this had been refused by the Russian Foreign Office.

(Sent to Constantinople.)

No. 277.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 14.)

(No. 105.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 14, 1879.

IN the repetition of my telegram No. 103 received from your Lordship to-day, there is an error in last sentence. The news came from Count Zichy, not from Grand Vizier.

No. 278.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 14.)

(Telegraphic.) *Athens, February* 14, 1879.

COMMISSIONERS met at Prevesa yesterday for the third time. Greek Delegates persisting in refusing to negotiate on any other basis than that mentioned in 13th Protocol of Treaty of Berlin, Ottoman Commissioners said that they would await instructions from Porte before proceeding further.

(Sent to Constantinople.)

No. 279.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.[a]

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 14, 1879.

ASK the Government to which you are accredited whether they would be willing to urge both on the Russians and Roumanians the following arrangements of the Arab-Tabia difficulty:—That the Roumanians should withdraw their troops to a distance of 6 kilom. from the fortress, and that neither Russians nor Bulgarians should occupy it, or approach nearer than their actual positions. That the Roumanian

[a] Also to Sir A. Paget, Lord Odo Russell, and Sir H. Elliot.

custom-house officers be provisionally left wherever they are now established. That this arrangement should take effect at once, without waiting for the decision of the Cabinet on the question of the definitive boundary.

No. 280.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 14, 1879.

I HAVE received following telegram from Sir H. Layard, dated this morning:—

"In the repetition of my telegram No. 103 received from your Lordship to-day there is an error in last sentence. The news came from Count Zichy, not from Grand Vizier."

Under these circumstances, I have to instruct you to withhold the communication to Prince Gortchacow authorized in my telegram of last night.

No. 281.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 15.)

(No. 13. Political. Confidential.)
My Lord, *Beyrout, February* 2, 1879.

WITH reference to my despatch No. 1 of the 4th ultimo, I have the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch No. 13, which I have this day addressed to Her Majesty's Ambassador at Constantinople, reporting the departure for Constantinople of his Excellency Rustem Pasha, and on the affairs of Mount Lebanon.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure in No. 281.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

(Confidential.)
Sir, *Beyrout, February* 2, 1879.

WITH reference to my despatch of the 4th instant, reporting on the rumours that Nasri Bey was likely to succeed Rustem Pasha as Governor-General of the Lebanon, I have the honour to inform your Excellency that a few days ago the Grand Vizier informed Rustem Pasha, by telegraph, that the Sultan had designated him for the post of Governor-General of Roumelia, but as there were difficulties in the way of carrying out His Majesty's wishes, his Excellency is requested to proceed with as little delay as possible to Constantinople, to confer with the Grand Vizier and other Ministers, and he proposes to proceed to Constantinople by the Austrian steamer to-morrow.

In the telegram received by Rustem Pasha, I believe no mention is made of any one being appointed to succeed his Excellency, but he is told to select some person in whom he has confidence to act for him during his absence, and he has placed the Emir Emin Aboulama, Vice-President of the Administrative Council, in temporary charge of the administration of the Lebanon.

This encourages the numerous friends of Rustem Pasha to hope that he may return to the mountain, where he is generally and deservedly very popular with all classes except the Maronite clergy and their friends, and his final departure will be viewed with sincere and unfeigned regret.

Whatever reasons of State may prevent his return to the Lebanon, the clergy will spread the rumour that his removal from the Lebanon was caused by their influence, and this will no doubt be believed by their adherents.

I will not trouble your Excellency with my own appreciation of the talents and merits of Rustem Pasha, as they are already on record in my previous Reports, and they are, besides, well known to you, but will confine myself to the question of his

successor, should it be decided, contrary to the hopes entertained here, that he is not to return to the Lebanon.

In my despatch I ventured to express an opinion on the qualifications of Nasri Bey for the post of Governor-General of the mountain, and, since the date of that despatch, I have been given to understand that lists of functionaries who are to be dismissed from the public service, and of others by whom they are to be replaced, have been prepared to be recommended to Nasri Bey by the Maronite clergy, who by this appear to entertain the conviction that the new Governor-General will submit himself to their influence. They also hope that they will be strongly supported by the Government of France in their pretensions, but how far their hopes may be realized remains yet to be seen, or what will be the effect the recent change of the President of the Republic, of which we heard yesterday by telegraph, as it is generally believed here that the cause of the Maronite priests was espoused and strongly supported by Madame la Maréchale.

Recently four members of the Administrative Council of the Lebanon were elected in accordance with Article 10 of the Règlement. Two of these were Maronite; one for the district of Jezzin, and the other for that of Metu; in both instances the members elected were of the moderate or anti-clerical party, notwithstanding all the efforts to prevent this result on the part of the priests who, foreseeing what was likely to happen, used all their power of intrigue to cause the elections to be postponed until after the departure of Rustem Pasha and the arrival of Nasri Bey.

It has been suggested to me by persons likely to be well informed that Johannes Effendi Chamish would be an eligible candidate for the post of Governor-General of the Lebanon in the undesirable event of Rustem Pasha not returning. Johannes Effendi is entirely unknown to me, but no doubt, as he is well known at Constantinople, your Excellency will easily be able to ascertain his fitness for the post. I simply offer the suggestion as one that has been made to me as an alternative to Nasri Bey, should his nomination prove objectionable.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

No. 282.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 33.)
My Lord,

Rome, February 4, 1879.

ON the receipt of your Lordship's instructions relative to the divergence which has arisen between Russia and Roumania relative to the occupation of the territory near Silistria assigned to the latter by the majority of the Commission, I lost no time in calling on M. Depretis, and inquiring what were the views of the Italian Government in regard to this matter, stating, at the same time, that Her Majesty's Government were strongly disposed to think that Roumania had a better title to occupy the territory in question than Russia.

M. Depretis informed me, in reply, that this was also his opinion. The decision of the majority of the Commission, his Excellency said, certainly appeared to him to give a *prima facie* right of occupation to Roumania, and, in reply to an inquiry of mine, his Excellency added that if the other Powers agreed to address Russia in the above sense, the Italian Government would be ready to do so likewise.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 283.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 35.)
My Lord,

Rome, February 4, 1879.

IN an interview which I had with M. Depretis this morning, his Excellency informed me that he had seen M. Rosetti, the President of the Roumanian Chamber of Deputies, on Sunday last (the 2nd instant), and that, after a long conversation, he had succeeded in convincing him that as a preliminary condition to the recognition of the independence of Roumania by Italy and the other Powers with whom she was associated in this question, the Roumanian Government should give some practical proof

of their intention to conform to the stipulations of the Treaty of Berlin in regard to the establishment of religious equality.

M. Depretis stated that M. Rosetti had consequently undertaken to urge his Government, by telegraph, to hasten the adoption of the Bill summoning the Constituent Assembly for the revision of the 7th Article of the Roumanian Constitution.

His Excellency added that he should consider the passage of this Bill as a sufficient guarantee for the execution by Roumania of the conditions required of her; and he told me that he had promised M. Rosetti that he would then do what he could to endeavour to induce the other Powers to agree to establish regular diplomatic relations at Bucharest.

M. Depretis expressed himself most anxiously on this subject, laying great stress upon the injurious effects to the interests of those Powers who continue to withhold their recognition of Roumania, and their loss of influence at Bucharest, especially in view of her independence having been already recognized by Austria, Russia, and Turkey. His Excellency said, however, that the Italian Government would not separate itself from the other Powers; but as he is under the impression that Germany is the Power which is the least disposed to be yielding on this question, he inquired, with great earnestness, whether Her Majesty's Government would not use their influence at Berlin in order to endeavour to induce the German Government to be satisfied with the execution of the measure M. Rosetti had undertaken to urge on his Government, instead of waiting for the *de facto* abolition of the objectionable Article in the Roumanian Constituent Assembly.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 284.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 40.)
My Lord,

Rome, February 7, 1879.

IN the course of his observations this morning on the recognition question, M. Rosetti said that one of the reasons which made him specially anxious for the establishment of accredited Ministers at Bucharest from England and the other Powers was that he was apprehensive lest Russia should, by intrigues, &c., foment discord between the Roumanian and Jewish populations, and, in the event of troubles, send in her troops to establish order—a danger which he should not fear if the diplomatic relations of England and the other Powers were placed on a regular footing. Russia, he said, would certainly, if the recognition continued to be withheld, operate through her agents on the mind of the population, drawing a contrast between her own conduct in immediately recognizing the independence of the Principality and that of the other Powers, and disseminating thereby the belief that Russia was the true friend of their country.

I told M. Rosetti that I believed he himself recognized the absolute necessity of the Roumanian Government giving some practical proof of their intention to fulfil the stipulations of the Treaty of Berlin as a preliminary condition to the independence of the Principality being recognized.

He said that a Bill was already before the Roumanian Parliament convoking a Constituent Assembly for the purpose of abolishing the 7th Article of the Constitution, and he expected it would be read a first time this week. I asked him why the three readings could not be got through immediately, and I mentioned that, under very pressing circumstances, Bills had been got through both Houses of Parliament in England and the Royal Sanction given in one day.

M. Rosetti replied that the Roumanian Constitution required an interval of fifteen days between each reading. He urged very strongly that the first reading of the Bill in question ought to be accepted as a sufficient guarantee, and be followed by the immediate recognition of the Principality.

I asked him how he had found the dispositions on this subject at Paris, and he replied, "As bad as possible."

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 285.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 43.)

My Lord, *Rome, February 7, 1879.*

WHILE I was waiting to see M. Depretis yesterday, at the Ministry for Foreign Affairs, M. Rosetti came in, and I made his acquintance.

M. Rosetti at once informed me and my Austrian colleague, who was present, that he had just heard from Bucharest that the only Powers which had as yet notified their intention to support the Roumanian claim to occupy the territory near Silistria assigned to her by the Commission were England, Austria, and Turkey. I asked him if Italy had not done so, and he replied in the negative.

I then went in to M. Depretis, and informed his Excellency of what I had just heard from M. Rosetti, and asked him whether it was not his intention to support the Roumanian claim likewise.

M. Depretis stated that, in talking the matter over with Count Tornielli, the latter had made some observations which had not occurred to him when I had first spoken to him about it. It would appear, M. Depretis said, that the Russians were in occupation of Arab-Tabia and the adjacent district when they were summoned by the Roumanians to withdraw, and that therefore the Russians might plead this in support of their pretensions.

I observed, in reply, that if this was to be an excuse to Russia for not abiding by the award of the Commission, she might claim to continue in possession of the whole country, for that there was scarcely a spot in which her troops were not to be found.

M. Depretis admitted this, and stated that he still adhered to the opinion he had already expressed to me, viz., that pending a contrary decision of the Powers, the decision of the Commission gave to Roumania a *primâ facie* right to occupy the territory which had been allotted to her, adding that he would send instructions in this sense.

This morning M. Rosetti called upon me. He informed me that M. Depretis had admitted to him the justice of the Roumanian claim to the territory in question, and had promised to send instructions to support it; but M. Rosetti did not seem fully confident of his doing so, for his Excellency, he said, had asked him for a memorandum explanatory of the position of affairs before the Roumanian troops had marched in. This, M. Rosetti said, he should furnish to-day, but in the meantime he had referred M. Depretis to the Italian officer who had, in conjunction with his colleague, fixed the boundary, and who is now in Rome.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 286.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 44. Confidential.)

My Lord, *Rome, February 8, 1879.*

I AVAILED myself of the interview I had the day before yesterday with M. Depretis to speak to his Excellency relative to the proceedings of the Russians in Eastern Roumelia.

I told his Excellency that I had received no instructions from your Lordship to enter upon this subject with him, but that I had been reading a vast amount of official correspondence relating to it, and it seemed to me to be impossible to come to any other conclusion than that the Russian agents were endeavouring to create such a state of things in Eastern Roumelia as should render the fulfilment of the Treaty of Berlin an impossibility.

In point of fact, I said, Prince Dondoukoff-Korsakoff and his colleagues made no secret that such was their design, and the whole scope and aim of their proceedings was to Bulgarize the province, to instil into the minds of the population that the Treaty of Berlin would not be carried out, and that, instead of being replaced under the authority of the Sultan, they would form part of the Principality of Bulgaria.

In supporting this statement, I availed myself of the arguments contained in your Lordship's despatch to Lord Augustus Loftus No. 62 of the 26th ultimo, and of various circumstances reported in the despatches of Sir H. Drummond Wolff. Things, I said, had arrived at such a point in regard to the administration of the finances, that a

motion had been proposed by the Austrian Delegate in the sitting of the Commission on the 24th ultimo, recording that the Commission "has not obtained from the said Russian authorities the moral and material co-operation on which it had a right to count, and which alone could have enabled it efficaciously to discharge duties confided to it by the XIXth Article of the Treaty of Berlin;" and adding that, in bringing this fact before the Cabinets, the European Commission begged them to consider the means to render possible the complete execution of Article XIX.

The votes in favour of this motion, I continued, were Austria, France, Great Britain, and Turkey. Russia, of course, opposed; while, to my astonishment and regret, I perceived that Italy had joined with Germany in abstaining.

I reminded M. Depretis of the frequent assurances which he had given me of its being his firm determination to uphold the strict execution of the Treaty of Berlin, and also of his wish and intention to act in accordance with the policy of England in the East. I said that I gave him full credit for sincerity, but that it was useless for the Italian Government to profess a policy in Rome if they allowed their agents abroad to act in a contrary sense.

M. Depretis replied that he had not before heard of the circumstance which I had just mentioned, but he would immediately inquire into it. In regard to his policy of upholding the faithful accomplishment of the Treaty of Berlin, his Excellency reiterated, in the most emphatic terms, that such was his absolute decision. He said, "I have made, and intentionally made, such distinct and explicit declarations on this subject in my speeches, both in the Senate and the Chamber of Deputies. I have tied my hands so completely that I could not, if I would, depart from this programme; it would be impossible for me to remain any longer in the Ministry. My policy is the strict execution of the Treaty, and cordial understanding with England in Eastern affairs. I wish, also, to act with Austria, and likewise with France if possible, but I place England in the front rank."

I replied that, under these circumstances, I believed I was doing his Excellency a service in drawing his attention to a case in which the proceedings of one of his subordinates did not appear to be in accordance with his own views.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 287.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 45.)

My Lord, *Rome, February 10, 1879.*

I HAVE had the honour to receive your Lordship's despatch No. 40 of the 18th ultimo, recording the conversation between your Lordship and Count Menabrea as to a proposal for occupying Roumelia by forces of the European Powers after the evacuation by the Russians, and your Lordship will have learnt by my despatch No. 22, Confidential, of the 27th ultimo, that Count Tornielli had also expressed himself in opposition to this project, it being evident, from what he said, that the principal reason for the Italian Government objecting to it is the apprehension of its being the means of enabling Austria to extend her influence and power in the East.

Count Tornielli, in an interview which I had with him yesterday, in speaking of the desirability of the Commission hastening as much as possible the completion of the Règlement Organique, again reverted to the question of the mixed occupation, and expressed himself in even more decided terms than on the first occasion against it.

Italy, Count Tornielli said, could certainly, from financial and other reasons, not take part in it; it might be considered certain that neither France nor Germany would do so, and he thought it doubtful whether England would be prepared to contribute any troops. Under these circumstances the execution of the measure would fall into the hands of Austria, to whom it would afford the opportunity of advancing in the direction of Salonica, and of eventually establishing herself there. This, Count Tornielli said, was a result to which no one could expect Italy to be indifferent, and it was the duty of the Italian Government to do everything in their power to prevent the possibility of its occurrence.

The first necessity, Count Tornielli continued, was the drawing up of the Règlement Organique, and the strongest instructions had been sent to the Italian Delegate at Philippopolis to do his utmost to forward its completion as speedily as possible. But even if the Règlement should not be ready, and the militia not organized by the time

when the province would have to be evacuated by Russia, the Treaty of Berlin provided the means for enabling the Sultan to maintain order by the employment of his regular troops.

Count Tornielli added that they had received news a few days ago of the English Commissioner having resigned, in consequence of the obstacles interposed by the Russian authorities, and that a communication upon this subject had been addressed to the Cabinets of London and St. Petersburgh.

I told Count Tornielli that I had not heard of this circumstance, but that he must be well aware, from the reports of the Italian Commissioner, that the Russian Agents, so far from assisting in the work of the new organization, and preparing the population for their return under the rule of the Sultan, were acting in a directly contrary sense, and creating every species of difficulty and obstacle. Count Tornielli did not contest this.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 288.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 46. Confidential.)
My Lord, *Rome, February 10, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 22, Confidential, of the 27th ultimo, and to my immediately preceding despatch of this day's date, relative to the dread of the Italian Government of a mixed occupation of Roumelia, because of its leading to an extension of Austrian power in the direction of Salonica, I think it right to mention that in the course of a visit which Marquis Visconti Venosta paid me some days since, he spoke to me quite as strongly as Count Tornielli has ever done as to the very serious manner in which such a result must be regarded by Italy.

Your Lordship will have seen by the abstract of Marquis Visconti Venosta's speech which accompanied my despatch No. 31 of the 3rd instant, that no one can be a firmer advocate than he is for an Austrian alliance. He deprecated for this reason the agitation which took place in Italy last summer, and he blamed the Ministries which have been in office since the commencement of the Eastern crisis for not having acted more cordially with Austria. He declared unequivocally that he did not consider her occupation of Bosnia and Herzegovina as injurious to the military security of Italy.

In his conversation with me, Marquis Visconti Venosta expressed himself unreservedly in the same sense, but he said it must be well understood that Austria must not attempt to go further south than Bosnia and Herzegovina, and extend her dominion in the direction of Salonica. This, Marquis Visconti Venosta said, it must be evident to every one, would have the most serious consequences for both the political and commercial interests of Italy, who would be bound to do all she could to prevent it.

In regard to the question of Tunis, Marquis Visconti Venosta's language was equally explicit, as it always used to be when he spoke to me as Minister on this subject.

Italy, he said, has no ambitious designs herself upon that Regency, but she has an immense interest in the maintenance of Tunis as a dependency of the Ottoman Empire, and could not tolerate its falling into the hands of any other Power.

Your Lordship will thus see that on these two questions of foreign policy—the extension of Austrian dominion to the Ægean Sea and the acquisition of Tunis by another Power—there exists identity of views between the party now in office and the Opposition.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 289.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 49.)
My Lord, *Rome, February 10, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 35 of the 4th instant, I have the honour to report that I have acquainted M. Depretis with the telegram which I received from

your Lordship on the 5th instant, to the effect that your Lordship had been in communication with the French and German Governments much in the sense of his Excellency's observations to me respecting the recognition of Roumanian independence, at which his Excellency expressed great satisfaction.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 290.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 50. Confidential.)
My Lord, *Rome, February 11, 1879.*

IN the course of a general conversation which I had the day before yesterday with Count Tornielli, he remarked that it struck him as very singular that whenever any difference arose between Russia and Roumania, the German Government invariably took the side against the latter. He could not, he said, explain satisfactorily to himself the very unyielding attitude which the German Government had taken up in regard to the recognition question. He did not believe that the German Ambassador in Rome was in the habit of receiving many communications from his Government, but in reference to the question to which he had just alluded, his Excellency's representations were most persistent and incessant. Only the day before M. de Keudell had sent the Secretary of Embassy to him (Count Tornielli) to say that the Cabinet of Berlin trusted that no concession would be promised to M. Rosetti, and that the Italian Government would hold firm to the strict accomplishment of the stipulations of the Treaty of Berlin as a preliminary condition to placing their diplomatic relations with Roumania on a regular footing.

Proceeding on the same subject, Count Tornielli observed that, by continuing to withhold their formal recognition of Roumania as an independent Power, the Governments which did so were only injuring their own interests and position in that Principality, for that the absence of duly-accredited Ministers at Bucharest did not alter the fact that Roumania was already an independent State. If not, she must be the vassal of some other Power. She was not the vassal of Turkey, for the Sultan, her former Suzerain, had recognized her, and from that moment her independence must be considered as an accomplished fact.

Count Tornielli said he was not quite at his ease as to future events in Roumania, and that there could be no question that the establishment of regular diplomatic relations with her would afford great moral support to Prince Charles and his Government.

In regard to the difference between Russia and Roumania respecting Arab Tabia, Count Tornielli said it appeared to him to be a purely technical question. The decision of the majority of the Commission had given this territory to Roumania, and consequently she had undoubtedly a *prima facie* right to it; and a despatch had been written to Baron Fava in this sense. It appeared to him, however (and he had so stated to M. Rosetti), that in view of the line taken by Russia it would have been more prudent of the Roumanians to have awaited the decision of the Powers before proceeding to the actual occupation of the territory in question.

He had also, he said, told M. Rosetti that above all things his Government should be very careful to avoid anything which might provoke a question of military *amour propre* which might be productive of very serious consequences to his country.

Count Tornielli, in conclusion, requested that his present observations might be considered as strictly confidential.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 291.

Memorandum communicated to the Marquis of Salisbury by Count Karolyi, February 15.

(Confidential.)

RUSSIA has submitted certain proposals to the Powers to solve the pending question about the Roumano-Bulgarian frontier delimitation, and Roumania has

likewise appealed to them to bring about a solution of the question, and to guard against the Russian threat of re-taking Arab Tabia by force.

In our opinion it would be expedient to intervene, in order to avoid the threatening conflict.

The European Powers might advise Roumania to accept the Russian proposal to withdraw behind the line of demarcation put forward by Russia, under the condition that the evacuated territory shall not be occupied by Russia either. At the same time, Russia would have to agree beforehand, that, in order to arrive at a definitive solution of the whole pending frontier question between Roumania and Bulgaria, a Conference of the Ambassadors of the Signatory Powers and of the Porte should meet forthwith at Constantinople for the final decision of the question. The decision would rest with the majority of the members of the Conference. All the Powers represented at the Conference, as well as Roumania, to be bound by its decision.

We are prepared to make a proposition on the above basis, if England agrees completely with our point of view, and is inclined to join us in the attempt at mediation. But we shall not move in the matter as long as we are not agreed with the Cabinet of St. James.

Count Andrassy wishes the British Cabinet to be informed, in confidence, that in case of the Conference meeting, Count Zichy would be instructed to maintain unconditionally the decisions of the majority of the Delimitation Commission. It would behove England and ourselves to secure for those decisions the majority in the Conference as soon as we have agreed about the step to be taken at St. Petersburgh.

No. 202.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(Personal and Secret.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 14, 1879.*

CALLING on the French to-day, they asked me whether I had heard M. Waddington's opinion about an European Governor. I replied that I heard it was not favourable. They [? stated that their feeling] in this question was one of indifference, and that M. Waddington was guided solely with view to pleasing England. They personally were of opinion that a great many conditions were necessary to prevent anarchy now preparing by Russians, and which was inevitable on their departure unless measures were taken to satisfy Bulgarians.

They asked me if I would communicate with your Lordship on the matter, as they and M. Fournier were afraid of [? shuffling] of Turkish [? authorit] ies.

I replied that I would of course submit everything to you.

I had heard that they were in dealings with Bulgarians to establish a French influence.

I said this was quite indifferent to Her Majesty's Government, as any influence was better than Russian, and I could not see what good it would do to France or harm to England.

We were all equally interested in keeping Russia from the Mediterranean; but if they wanted to establish a French influence here I did not think it wise their doing so by making up to Russians. They expressed their strong desire to act with me and Austrian Commissioner, but also begged me to represent their views earnestly to your Lordship. They said that their communications with Bulgarians convinced them that the latter were willing to accept quietly the Treaty of Berlin on certain conditions, and that they were about to send a deputation to Europe to assure Governments of this acceptance, and to ask for certain concessions.

This is what the French recommended: an European Governor to be nominated *proprio motu* by the Porte, and not as the result of any Treaty or Protocol; they say Conferences of [? Constantinople] left this option.

If possible a mixed occupation; if not, Europeans.

That the introduction of the Turkish troops be postponed [?] large reserve being kept in readiness at Tchataldja or elsewhere.

They do not think this would require any revision of Treaty or renunciation by the Turks of their rights. These should be reserved though suspended until found indispensable. [?] I think Turks should of their own accord invent an interpretation adapted to exigencies of the moment.

Meanwhile, French promise to act with me; [?] they strongly urge me to submit

their views to Her Majesty's Government in anticipation of approaching Bulgarian deputation to Europe.

I expressed no opinion.

I should be glad of instructions in case I am asked about deputation. I venture to suggest that the deputation should be received and listened to.

No. 203.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(Telegraphic.) *Scutari, February 14, 1879.*

WITH reference to your telegram of the 24th ultimo, I have endeavoured to support, with Prince of Montenegro, request of Turkish Commissioner that an Agent should be allowed to remain at Podgoritza, to give confidence to Mahommedans, but his Highness objected most strongly, on the ground that the person left in the place was the Commandant of Podgoritza and Spuz, and that the existence of such an Agent before the establishment of regular diplomatic relations has created belief that the surrender is not complete. Prince promised me not to expel Agent before Sunday evening, and the Imperial Commissioner has now agreed to withdraw him.

I advise that the Turkish Government should order Ali Bey or some equally competent person to proceed to Cettingé, as I feel confident that all questions arising from the present state of transition would be thus quickly and amicably settled.

I have induced Prince to permit immediate return of all refugees to their homes.

Sent to Constantinople.

No. 204.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 15.)

(No. 10.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 15, 1879.*

MINISTER for Foreign Affairs, to whom I communicated your Lordship's telegram of to-day, says that a similar proposal for an arrangement of the Arab Tabia difficulty has been made by the Austrian Government.

His Excellency will submit both to Prince Bismarck.

Russian Government have also made a proposal, according to which the Roumanians might continue to hold their present positions, if they would promise to give them up later when a final arrangement has been agreed upon by the Powers.

No. 205.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 15, 1879, 5·20 P.M.*

IN reply to your telegram No. 44, affairs look to us less gloomy than to you. We feel tolerably confident that the Russians mean to evacuate, and that the Sultan will have force enough to maintain his authority up to the Balkans. He will do so, whether or no the work of the Commission is finished by May.

I find that at Vienna the impression prevails strongly that the Commission has attempted too much in the way of detail. We are inclined to think this view correct, and to recommend you to leave to future legislation all details which are not absolutely necessary.

No. 296.

The Marquis of Salisbury to Sir A. Paget.

(No. 74A.) *Foreign Office, February* 15, 1879.

Sir,

THE Italian Ambassador called here on the 13th instant, and inquired what were the views entertained by Her Majesty's Government with regard to the solution of the question of the frontier lines between Roumania and Bulgaria.

I have informed his Excellency, in reply, that in my opinion the best mode of dealing with the difficulty which has arisen upon this matter would be to endeavour to arrive at a settlement by communication among the Cabinets of the Signatory Powers of the Treaty of Berlin.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 297.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 80.) *Foreign Office, February* 15, 1879.

Sir,

YOU will perceive from a telegram which I have to-day addressed to you, that Her Majesty's Government do not take such a gloomy view, as that expressed in your telegram No. 44 of the 13th instant, of the state of affairs in the East. They have reason to feel tolerably confident that it is intended by the Russian Government that their troops should evacuate Eastern Roumelia at the date fixed by the Treaty of Berlin. They are also of opinion that the Sultan will have sufficient force at his command to enable him to maintain his authority south of the Balkans, and that he will do so whether or no the work of the Eastern Roumelian Commission is concluded by the month of May.

I have further informed you, in my above-mentioned telegram, that Her Majesty's Government are inclined to concur in an impression which prevails strongly at Vienna, that the Commission has attempted too much in the way of entering into detail with regard to the arrangements to be made for the internal administration of the province, and that they recommend that all such details as it is not absolutely necessary to discuss should be left to future legislation.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 298.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.[*]

(No. 170.) *Foreign Office, February* 15, 1879.

My Lord,

I HAVE to request your Excellency to ascertain whether the Government would be willing to urge on the Governments of Russia and of Roumania the following arrangement as a solution of the difficulty which has arisen with regard to the occupation of Arab Tabia:—That the Roumanians should withdraw their troops to a distance of 6 kilom. from the fortress, and that neither the Russians nor the Bulgarians should occupy it or approach nearer than the positions which they would actually occupy under this arrangement.

That the Roumanian custom-house officers should be allowed provisionally to remain at those places where they are now established.

That the arrangement thus suggested should take effect at once without waiting for the decision of the Powers on the question of the final adoption of the definitive boundary of Roumanian territory.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

---

[*] Similar despatches were addressed to Sir A. Paget, Sir H. Elliot, and Lord Odo Russell.

No. 299.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 16.)

(No. 25.) (Telegraphic.) *Vienna, February* 15, 1879.

YOUR telegram of this morning will be communicated to-morrow to Count Andrassy, who is out of town to-day.

I should be glad to know your Lordship's opinion on his telegram about Bulgarian frontier, sent to Count Karolyi yesterday.

I believe that he will be disposed to advise Roumanians to give way if a conflict with Russia would be thereby avoided, but not if it only defers the conflict. He holds it essential to obtain from Russia as well as Roumania a declaration that she will accept decision of majority of Powers, for otherwise there can be no other solution than by a submission to the Russian pretensions.

No. 300.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 16.)

(No. 15.) (Telegraphic.) *St. Petersburgh, February* 15, 1879.

TURKISH Ambassador here, having received communication of note of Russian Ambassador at Constantinople, announcing, by order of the Emperor, the immediate evacuation, without awaiting ratifications, has conveyed to Prince Gortchacow sincere thanks of the Sultan and his Government.

The Prince replied that he was happy that the friendly sentiments of His Imperial Majesty were duly appreciated at Constantinople.

I have withheld communication to Prince Gortchacow, as instructed in your Lordship's telegram of yesterday.

No. 301.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 16.)

(No. 48.) (Telegraphic.) *Philippopolis, February* 15, 1879.

I HAVE sent following telegram to Constantinople:—

"Our inspector of indirect contributions, M. Stoef, was yesterday mobbed and his life endangered by a mob at Chirpan. He took shelter in the telegraph office, and was rescued later by the Prefet.

"To-day the crowd would only release him on condition of his leaving the town, but when he was about to do so he was again mobbed and forced to take shelter in the telegraph office.

"General Stolepin sent General Hubsch with some infantry and Cossacks to the town, which is about five hours' ride. We have no news since twelve (*sic*).

"M. Stoef is a well-known Bulgarian patriot, chosen by M. Schmidt from conciliatory motives as being known to have suffered much from the Turks.

"General Stolepin has written to-day officially to the Commission, saying that he was powerless to help us to obtain possession of finances, as the Governors manage them under instructions not emanating from him. His task is limited to keeping order.

"His orders from the Emperor are to execute Treaty of Berlin, but he has to take orders as to interpretation from Dondoukoff, Todleben, and Russian Ambassador at Constantinople.

"He told Coutouly privately he knew that Dondoukoff had received orders direct from the Emperor which he had not obeyed.

"The riot at Haskoui was an [? organize] d demonstration against the intended arrival of M. Schmidt, the shops having been previously closed.

"General Stolepin told Coutouly confidentially that he believed this had been stirred up by two Bulgarian notables, who had arrived for the purpose from Sophia."

No. 302.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 16.)

(No. 7.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February 15, 1879.*

RUSSIA continues her systematic intimidation here.

Besides protesting against Roumania on account of the sanatory measures adopted, Russian Minister recalled from Bucharest, leaving but a Chargé d'Affaires. This intention to change Minister had been known previously, but an endeavour is made to let it be looked upon as an act of the Czar's ill-humour, and strong pressure is employed to get Ministry modified.

French Government has instructed its Agent at Bucharest, recommending that Roumania should take necessary steps to remove occasion of possible conflict with Russia, so as to facilite to the Powers a settlement of Boundary question favourable to Roumania. If by this advice French Minister for Foreign Affairs means that the Roumanians had better make a timely retreat from Arab Tabia, it does not appear why the boundary could not be finally settled, stipulating immediate destruction of all the works, after it has been under consideration for two months.

It might be possible, if the Austrian Minister for Foreign Affairs and Her Majesty's Government recommended it strongly, to induce Roumania to temporary withdrawal, provided that Russia were to engage herself not to occupy these positions, and that there was a fair prospect of her acceptance of the decision of the Boundary Commission.

No. 303.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 16.)

(No. 10.)
(Telegraphic.) *Rome, February 16, 1879.*

THE Italian Government will support your Lordship's proposed arrangement respecting Arab Tabia both at Bucharest and St. Petersburgh; but in [group wrong] ing this Count Tornielli observes that it has hitherto been a question of withdrawing Roumanian troops to 2 kilom. only instead of six from the fortress.

No. 304.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 53.)
My Lord, *Philippopolis, January 30, 1879.*

YESTERDAY the Exarch called on me early. As our interview was interrupted, I went to his house in the afternoon, and the following is the result of our conversation.

His Holiness stated that, in pursuance of the Resolution he had announced to me, and which is reported in my despatch No. 79 of the 29th October last, he had repaired to Constantinople, and entered into communication with the Porte and with some of the Ambassadors. In consequence of these communications he had no alternative but to appeal to the European Commission, not only in respect of Eastern Roumelia, but as having, under Article XXIII of the Treaty of Berlin, a voice in the reforms to be promulgated in the other portions of European Turkey.

He said that his object in going to Constantinople was to announce his election of Ottoman nationality, to urge upon the Porte the expediency of granting speedily in Macedonia and Thrace the promised reforms, to request permission to send his Bishops into the Eparchies subject to his jurisdiction, and to assure the Ottoman Government that, being a moderate man himself, he would choose Bishops of the same way of thought, who would co-operate in carrying out the reforms and in tranquillizing these districts.

His desire was to send Bishops to dioceses already acknowledged, viz., Weless (Kupruli), Ochrida, and Scopia. The Bishops of the two latter Sees were driven away during the troubles, and he wishes them to be restored; one of them, however, being an old man, he proposes to replace him. Weless is vacant. He also proposes to erect a new See of the portions of Kustendil and Samakov cut off from the existing Bishopries

of these two cities which remain in the Principality of Bulgaria. Further, he requested to be allowed to appoint Bishops for Dibra, Stroumnitza, and Poliana, which have undergone the inspection stipulated by the Firman, and have been proved to be within the conditions there laid down for the jurisdiction of the Exarchate, though the further formality of the official communication of the fact to him has not yet been carried out; his Holiness stated that he had not been able to obtain the required permission. He had good reason to believe that the Porte intended to force him to confine the Exarchate to the Principality, and to abrogate it in Eastern Roumelia and in European Turkey, in violation of the Firman and of the rights acquired by paragraph 5, Article LXII, of the Berlin Treaty.

The Porte, according to the information he had received, purposed to place both this province and the rest of European Turkey entirely under the Greek Patriarchate of Constantinople.

His object in appealing to the Commission was to obtain the insertion of a clause by which the Berat for Bishops should be granted by the Governor-General, and not by the Porte, where the nomination of every Bulgarian Bishop would be delayed and perhaps entirely put aside. I promised to communicate at once with your Lordship.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 305.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 54.)
My Lord, *Philippopolis, January 30, 1879.*

MR. PALGRAVE, who had spent two days here, left yesterday.

He had a long interview with General Stolipine, who requested him to convey to me the following assurances:—

1. That Prince Dondoukoff would give the Commission a complete *compte rendu* of his financial administration.

2. That the reserved "caisse" would be handed over to the Commission without deduction for former claims.

3. That General Stolipine was ready to give information to us without reference to Prince Dondoukoff.

4. That Prince Dondoukoff's name would no longer appear in the acts of the administration.

5. That General Stolipine would give us an assurance that the militia of Eastern Roumelia had been separated from the army of Bulgaria.

6. That a copy of a Proclamation would be communicated to me, forbidding all manifestations against the Treaty of Berlin.

None of these assurances have yet been carried out. With reference to No. 6, however, I beg to call your Lordship's attention to an order of the day published by General Stolipine. In this document his Excellency threatens severities against all Proclamations tending to excite popular passions or to disturb public tranquillity, while he announces to the people of the province that he has authorized the formation of gymnastic societies, where the youth of the country can be prepared for military service:—"Toutefois elles ne doivent en aucun cas prendre la moindre nuance politique."

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 305.

Extract from the "Maritza" of January 16, 1879.

Ordre du jour de Son Excellence le Gouverneur-Général de la Roumélie Orientale et du Sandjak d'Andrinople.

12 *Janvier*, 1879.

Il est parvenu à ma connaissance que dans quelques localités de la Roumélie Orientale ont été répandues des Proclamations qui excitent les habitants à la résistance armée et les appellent à prêter assistance aux insurgés de la Macédoine

Ordre a été donné par moi de détruire ces Proclamations et d'arrêter immédiatement ceux qui les répandent.

En outre, je crois devoir déclarer que toute Proclamation et en général tout acte tendant à exciter les passions populaires et à troubler la tranquillité et l'ordre dans ce pays, ne saurait être souffert et sera réprimé avec toute la sévérité de la loi.

En cas d'infraction, la responsabilité tombera tout d'abord sur les Chefs d'Arrondissement, les maîtres de police, et les gendarmes de première classe, dont le devoir est, non-seulement de réprimer, mais surtout de prévenir tous desordres dans l'étendue des circonscriptions territoriales et administratives soumises à leur surveillance.

Confiant dans les sentiments de sagesse et de prudence de la population, j'ai autorisé à Philippopoli et ailleurs la création de sociétés gymnastiques.

De pareilles sociétés sont très-utiles pour préparer la jeunesse du pays au service militaire qui l'attend dans les rangs de la milice locale. Toutefois, elles ne doivent en aucun cas prendre la moindre nuance politique.

A la première tentative qui aurait pour but de donner aux sociétés susdites une pareille nuance, je me verrai obligé d'en ordonner partout la fermeture.

Le Lieutenant-Général,
(Signé) STOLIPINE.

Pour copie conforme :
Le Chef de la Chancellerie,
(Signé) P. NEKLUDOF.

No. 306.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 55. Confidential.)
Philippopolis, January 30, 1879.

My Lord,

IN my conversation with the Exarch yesterday he spoke to me at length on the present position of affairs in the province.

His Holiness told me that, though the Bulgarians would always desire to be annexed to the Principality, they might be induced to content themselves with the decisions of the Commission, "si on leur enlevait le désespoir."

He then proceeded to point out the provisions which he thought would content them.

1. A modification of the clause constituting the Balkan garrisons.
2. The appointment of a European as Governor-General.
3. The appointment of foreigners, Europeans, as officers of the Gendarmerie.

I have already telegraphed to your Lordship the language of Prince Tzeretelew and of the French and German Commissioners.

The first declared to me, and to M. de Coutouly, that if these points could be settled, the Organic Statute would run through very rapidly. He told the latter that Russia certainly desired to maintain her influence here, but, at the same time, she wished to carry out the Berlin Treaty. He is convinced that ere long Russia and England must come into collision, but he believed this would take place not in Europe but in Asia.

I have little to add to the report I sent your Lordship by telegraph of the conversation Lord Donoughmore and myself held with the French Commissioners.

I can only add the expression of my belief, without entering into the discussion of causes, that the pacification of this country cannot take place without bloodshed, unless some measures be promptly taken to prevent violence, and further, that without the adoption of some such measures the Russians will throw obstacles in the way of any satisfactory Report by the Commission.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 307.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 56.)
Philippopolis, January 31, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to transmit to your Lordship a copy of a letter addressed to me by the Jewish community here, inclosing one for Baron de Rothschild, which I venture to request may be forwarded to its destination.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 307.

The Heads of the Jewish Community to Sir A. H. Layard.

Philippopoli, le 29 Janvier, 1879.

Sir,

LES Israélites de Philippopoli, joints aux réfugiés, ne trouvent pas de mots suffisants pour vous démontrer leur reconnaissance envers vous.

Non content de sauvegarder leurs intérêts pour l'avenir, de les défendre contre leurs agresseurs, vous vous occupez aussi d'améliorer leur sort présent en les aidant de toutes les manières, et en les faisant soutenir pour qu'ils n'aient à souffrir la faim et le froid.

Juste au moment que nous cherchions, sans pouvoir trouver, le moyen de soulager tant de pères de famille, de veuves et d'orphelins, qui se trouvent dans un dénouement complet, vous êtes venu à leur secours par le moyen des 200 livres Turques que vous avez eu la bonté de nous remettre au nom et pour compte de M. le Baron de Rothschild de Londres. Sir! Quels sont les mots que nous devons employer pour vous exprimer nos remercîments?

Les Israélites sont émus de vos bienfaits, et ne pourront jamais oublier votre honorable nom, qui sera inscrit sur les régistres de notre communauté.

Ayant reçu par votre entremise la somme que M. le Baron de Rothschild, par l'effet de sa généreuse philanthropie, nous a adressée après la sollicitation par votre Excellence, nous prenons la liberté de nous diriger à vous pour faire parvenir la lettre de remercîment, ci-incluse, au nom de nos coreligionnaires, adressée à leur généreux bienfaiteur.

Nous osons nous faire leurs interprètes envers vous par la présente, avec le ferme espoir que vous voudrez bien condescendre et l'accueillir avec la bonté qui vous distingue.

Veuillez, &c.
(Signé) Le Grand Rabbin de Philippopoli.
Le Secrétaire du Comité Local de l'Alliance Israélite Universelle,
(Signé) D. GRAZIANI.

No. 308.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 57. Confidential.)
Philippopolis, February 2, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to transmit to your Lordship a copy of an interesting Report addressed to me by a gentleman, whose information is generally correct, on the proceedings of Russian authorities.

I also inclose a translation from the "Maritza" of the nominations to which allusion is made, and which I reported in my telegram No. 28.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 308.

Report.

CI-INCLUS le journal la "Maritza," qui contient l'article dont vous avez la traduction en Français concernant le Colonel Vitalis et le Colonel Kisiakoff. Il a été dicté par le Prince Tzeretelew.

L'arrivée du Colonel Kisiakoff, d'original Bulgare, est due à l'entente du Prince Tzeretelew et du Prince Dondoukoff.

Madame Schepeleff en a donné l'idée au Consul. Les soldats du "Drugina" Bulgare seront envoyés dans leurs foyers au 1er Mars. On ne gardera, des anciens, que 50 hommes par "Drugina" d'infanterie, et 15 hommes par escadron de cavalerie, pour instruire les nouvelles recrues appelés pour le 1er Mars. D'après les renseignements positifs que j'ai, les listes des nouvelles recrues sont en train d'être dressées dans les communes.

Jusqu'à ce jour les Russes ont distribué aux populations près de 80 à 90,000 fusils dits à "tabatière." Cette distribution d'armes est faite dans une si grande échelle à l'insu du Gouvernement Russe.

Le Général Stolipine à la main forcée par les hauts Panslavistes qui sont représentés ici:—

(1) Par le Prince Tzeretelew; (2) Le Colonel Schepeleff; (3) L'Aide-de-camp du Général Hubsch; (4) Par le Chef du parti Panslaviste en deçà du Danube, le Prince Dondoukoff.

Le Colonel Kisiakoff a été très-mal reçu ici par le Général Stolipine, qui est très-ennuyé de cette arrivée imprévue, craignant de se compromettre aux yeux du Gouvernement, qui ignore entièrement tout les agissements Panslavistes de ces quelques individus de l'armée des Balkans.

Depuis peu de jours un général, dont j'ai oublié le nom, est parti pour Sophia afin de réconcilier Dondoukoff et Stolipine.

Ce dernier a très-peur que le Czar ne vienne à apprendre toutes ces menées des gens d'ici, qui finiraient peut-être par une nouvelle guerre; catastrophe que le Gouvernement Russe veut éviter à tout prix. Ces mêmes individus préparaient une grande manifestation pour fêter l'anniversaire de l'entrée des troupes Russes ici; mais un ordre du Ministre de la Police de St. Pétersbourg les en ont empêché. Le sens du télégramme est conçu dans les termes suivants:—"Qu'aucune manifestation officielle ne devait être faite; qu'on devait empêcher par tous les moyens le moindre désordre dans les rues; et quiconque contreviendrait à cet ordre serait le plus sévèrement puni.

Le Colonel Kisiakoff est propriétaire à Philippopoli, d'où il est natif; il loge dans une maison à côté du Consulat Russe; sur sa porte il y a une écriture sur lequel on lit "Commandant de la Gendarmerie et de la Milice de la Roumélie Orientale." Cette maison où il loge appartient à sa tante, laquelle tante ne veut d'aucune façon l'accepter chez elle, parce qu'il paraîtrait que cet individu vaut peu cher. Les officiers de la "Drugina" qui ont demandé à entrer dans la nouvelle organisation de la Roumélie Orientale sont peu flattés de l'arrivée de ce monsieur.

Plusieurs de ces officiers ont encore exprimé le désir d'entrer dans la nouvelle organisation de la Roumélie Orientale, mais ils désireraient qu'une des Puissances Occidentales demande au Gouvernement Russe d'accorder indistinctement cette autorisation aux officiers des "Drugina" actuels pour faire partie de la nouvelle organisation de la province de la Roumélie Orientale. Cette autorisation dans leurs mains ils se déclareraient.

Je crois que cette demande au Gouvernement Russe par une Puissance Occidentale sérait une excellente chose pour se fixer sur les intentions de ce Gouvernement à l'égard de la conduite qu'il compte tenir, concernant la province au moment de l'évacuation. S'il adhère à cette demande, c'est une preuve, selon moi, qu'il a l'intention d'agir loyalement, et que toutes les menées de ces quelques personnes de Sophia et de Philippopoli ne sont que des bâtons de paille contre la Commission, qui sortent de la conception de gens qui ont le vertige par le trop-grand succès qu'ils ont eu jusqu'à présent. Mais si le Gouvernement Russe refuse d'adhérer à cette demande, je crois que ce serait une preuve qu'il tolère toutes ces canailleries. Deux officiers d'origine Bulgare qui servaient dans le Turkestan viennent d'arriver à Philippopoli.

La Commune de Haskeui avait demandé 1,500 fusils; le Chef d'Etat-Major du Général Stolipine n'en a remis que 500; sur ceux [*sic*] il y a eu une dispute entre le Général et son premier Aide-de-camp, qui a reproché au général de

ne pas se conformer au désir de la Cour en évitant à tout prix tout motif de conflit, afin que le Gouvernement puisse sortir du gâchis où les Panslavistes l'ont jeté.

Je crois pouvoir assurer que quelques individus cherchent à faire remplacer le Général Stolipine par le Général Hubsch, qui, étant complétement ramolli, et à l'entière merci de son Aide-de-camp [*sic*] trouveront entièrement le champ libre.

Inclosure 2 in No. 308.

Extract from the "Maritza" of January $\frac{19}{28}$, 1879.

LES journaux de Constantinople assurent que le Commandant Vitalis a été définitivement choisi pour la formation de la gendarmerie de la Roumélie Orientale, et que cette nomination présage beaucoup de bien.

Cet officier se trouve aujourd'hui à Philippopoli et a été toujours, comme nous l'avons entendu dire, fort sympathique aux Bulgares, qui l'ont connu bien avant; ceci prouve l'impossibilité de la nomination au service d'ici des officiers Turcs.

A la place du Colonel Redkine sera nommé, comme on le dit, le Colonel Kisiakoff, lequel arrive de Tirnovo au susdit service. On prétend que le Colonel Kisiakoff étant indigène de la Roumélie Orientale, et que sa nomination donnera pleine confiance à la Commission Internationale et qu'elle servira de garantie que l'ordre public ne sera pas troublé après le départ des troupes Russes.

No. 309.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 58.)

My Lord, *Philippopolis, February* 2, 1879.

IT is with great reluctance that I request your lordship, in the midst of your numerous occupations, to read attentively the Protocol No. 31, which I have the honour to inclose.

M. de Kallay's speech, and the Report of the Finance Committee, give so vivid a picture of the difficulties thrown in the way of our Financial Administration by the ill-will of the Russian authorities, that I will not trouble your lordship with any remarks of my own on the subject.

I also inclose a copy of the Report written by Lord Donoughmore, at a very short notice, on behalf of a special sub-Commission appointed to draw up, in concert with M. Schmidt, the provisional budget of the province.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 809.

Protocole No. 31.—Séance Extraordinaire du $\frac{17}{29}$ Janvier, 1879 (1 *Sepher*, 1296), *à la Maison de la Commission Européenne à Philippopoli.*

Présidence de M. le Colonel SCHEPELEW.

Étaient présents:

Pour l'Allemagne—
M. de Braunschweig.

Pour l'Autriche-Hongrie—
M. de Kallay.

Pour la France—
M. le Baron de Ring,
M. de Coutouly.

Pour la Grande Bretagne—
Sir Henry Drummond Wolff,
Le Comte de Donoughmore.

Pour l'Italie—
Le Chevalier Vernoni.

Pour la Russie—
Le Colonel Schepelew,
Le Prince Tzeretelew.

Pour la Turquie—
Son Excellence Assim Pacha,
Abro Effendi.

LA séance est ouverte à 2 heures.
Le Protocole de la dernière séance, lu par M. Rozet, est adopté.

L'ordre du jour appelle la discussion sur les questions financières pendantes.

M. de Coutouly, au nom du Comité des Finances, donne lecture du Rapport suivant:—

"Messieurs,

"Les pouvoirs extraordinaires que vous avez confiés au Comité des Finances le 21 Décembre ont expiré. Nous venons vous demander si vous jugez convenable de les renouveller pour un mois.

"En même temps, nous vous prions de bien vouloir voter de nouveau l'Article que vous avez adopté le 10 Décembre concernant les attributions provisoires du Directeur-Général. Vous avez, en effet, décidé en le votant que cet Article ne serait valable que pour un mois, mais qu'il pourrait être remis en vigueur par un vote à la majorité des voix, dans le cas où le budget provisoire ne serait pas fixé à l'expiration de ce délai.

"L'exposé qui formera la seconde partie de mon Rapport vous fera comprendre pourquoi nous ne vous avons pas encore soumis les matériaux nécessaires à la confection de ce budget provisoire. Mais je crois devoir vous rendre compte auparavant de la gestion du Comité depuis le 21 Décembre; cela fait, j'aurai l'honneur de vous donner des renseignements détaillés sur la quantité et la nature des documents qui constituent à l'heure qu'il est nos archives financières. Vous ne pourrez, en effet, prendre des résolutions concernant le budget que lorsque vous saurez de quels éléments dispose votre Direction Générale de Finances.

"PREMIÈRE PARTIE.

"Dans le Rapport que je vous ai présenté le 4 courant, je vous ai fait connaître les principales demandes de crédit qui nous avaient été présentées depuis le 21 Décembre jusqu'à cette date, et dont le Comité avait cru devoir ajourner le réglement, sauf à en référer à la Commission, ainsi que cela lui est prescrit.

"L'une de ces demandes, vous vous en souvenez, était relative à la transformation en arrondissement du canton de la Stréma dans lequel se trouve la ville de Carlova. Les habitants de ce canton avaient adressé à l'autorité civile supérieure des pétitions pour demander ce changement, et M. le Gouverneur-Général, approuvant les raisons données par eux, avait mis le Comité en demeure de déclarer s'il croyait devoir et pouvoir assigner les fonds nécessaires à l'opération désirée.

"Nous avions répondu que nous approuvions en principe l'idée de transformer en un arrondissement spécial le canton de Carlova, qui est trop étendu, mais qu'au moment où la Commission Européenne, chargée d'organiser toute l'Administration de la Roumélie Orientale, et, par conséquent, de fixer les divisions administratives géographiques de cette province, allait lorcément se mettre à l'étude de ces divisions, il vaudrait mieux ne pas faire des frais pour une transformation qui n'entrerait peut-être pas dans le cadre des arrangements définitifs. Et nous avions terminé notre réponse en priant, pour cette raison, le Général Stolipine de bien vouloir engager les habitants de l'Okolia de la Stréma à supporter encore pendant quelques semaines un état de choses dont ils s'étaient contentés pendant de longues années.

"Vous aviez tacitement approuvé cette réponse, dont je vous avais fait connaître la substance. Quant à M. le Gouverneur-Général, il n'a pas cru pouvoir faire ce que nous lui demandions.

"Il nous a, en effet, répondu, à la date du 26 Décembre (v. s.), qu'il avait ordonné l'organisation immédiate du nouvel arrondissement, en assignant les fonds nécessaires à l'entretien provisoire de cet arrondissement sur de certaines sommes qui se trouvent, nous dit son Excellence, à la disposition de l'autorité civile Russe. A la fin de la lettre contenant cette information, M. le Gouverneur-Général ajoutait que le budget du nouvel arrondissement une fois réglé par la Commission Européenne, le Comité des Finances pourrait, s'il le jugeait utile, rembourser à l'Administration Russe les sommes dépensées par celle-ci dans cette occasion.

"A cela nous n'avions pour le moment rien à répondre, puisque nous ne pouvions pas savoir si la nouvelle Administration créée par l'autorité Russe, pour ainsi dire *in extremis*, serait maintenue par vous. Nous nous sommes donc contentés d'accuser à son Excellence réception de sa lettre, en exprimant notre regret sincère de voir une apparence de conflit entre la Commission Européenne et l'autorité civile se produire à propos d'une affaire où, d'après nous, il aurait été facile de maintenir un accord parfait.

"Dans la séance du 4 Janvier il avait été aussi question d'autres demandes de crédit dont nous avions ajourné le réglement, et que vous avez définitivement repoussées par un vote pris à la majorité des voix, en déclarant que vous ne vouliez même pas examiner si elles étaient en elles-mêmes bien fondées, parce qu'elles nous avaient été présentées au nom d'une autorité dont vous ne connaissez pas les pouvoirs dans ce qui concerne l'administration civile de la Roumélie Orientale. En effet, ces demandes émanaient, vous vous en souvenez, de son Excellence le Commissaire Impérial de Russie dans la Principauté de Bulgarie.

"Le texte de cette résolution du 4 Janvier était si clair que nous avons dû ces jours derniers repousser, sans aucune hésitation, une autre demande qui nous a été présentée le 10 courant dans les mêmes conditions.

"Il s'agissait d'une modification des frais d'entretien des Tribunaux de Première Instance siégeant dans les chefs-lieux des départements et des arrondissements dont se compose la province. Or, cette modification devait avoir lieu en vertu d'une décision prise, à la date du 25 Novembre (v. s.), par le Prince Dondoukoff-Korsakoff, et M. le Gouverneur de Philippopoli, qui avait porté l'affaire à notre connaissance, ne nous avait transmis, en fait de pièces justificatives, que deux états du personnel dont ces Tribunaux de Première Instance devaient se composer dans la Roumélie Orientale à partir du $\frac{1}{13}$ Janvier, 1879, conformément à la dite décision du Commissaire Impérial de Russie en Bulgarie.

"Vu les considérants de votre résolution du 4 Janvier, nous ne devrions même pas examiner ces pièces, puisqu'elles émanent d'un fonctionnaire dont vous avez déclaré ne pas reconnaître l'autorité dans la Roumélie Orientale.

"La Commission voudra bien nous faire savoir si elle approuve notre conduite dans cette affaire.

"Mais il nous a été présenté d'autres demandes encore, dont nous n'avons pas cru avoir le droit d'ordonner le réglement sans en référer à la Commission.

"La première a été introduite par le Caissier de l'arrondissement de Tatar-Bazardjik.

"Il s'agit de pensions réclamées par des vétérans de l'ancienne Légion Bulgare. Après une assez longue correspondance entre l'autorité civile Russe et le Directeur-

Général des Finances, M. Schmidt, qui voulait se rendre compte en vertu de quel règlement ces pensions devaient être payées, a pu se procurer le texte de ce règlement, lequel a la forme d'un Rapport rédigé sur l'ordre du Chef d'Etat-Major de l'aile gauche de l'armée d'opération Russe, par le Directeur des Affaires Civiles près le quartier-général du Commandant-en-chef de la dite armée d'opération, et sanctionné à San-Stéfano, le 15 Avril, 1878, par Son Altesse Impériale le Grand-Duc Nicolas.

"Pour diverses raisons, le Rapporteur du Comité inclinait à penser qu'il serait bon d'autoriser le paiement des pensions dont ces vétérans jouissent depuis plusieurs mois, sans trop se préoccuper des questions de forme dans une affaire de cette nature, mais ses collègues étant d'un avis différent, nous n'avons pu tomber d'accord que sur un point, c'est que le cas devait vous être soumis.

"La deuxième demande de crédit que nous avons ajournée ces jours derniers nous avait été transmise par le Gouverneur de Slivno, et la raison qui nous a décidé à la renvoyer, c'est qu'elle n'était pas accompagnée de pièces justificatives. Je dois ajouter à ce propos que notre Directeur-Général a quelque peine à obtenir de ce fonctionnaire les documents les plus indispensables. Le Comité a cru devoir profiter de l'occasion pour obtenir que le Directeur-Général posât une sorte d'ultimatum au Gouverneur de Slivno, en lui faisant savoir qu'aucun crédit ne pourrait lui être ouvert tant qu'il n'aurait pas, soit livré les documents que M. le Gouverneur-Général lui a depuis longtemps ordonné de remettre à la Commission, soit expliqué d'une façon valable les retards dont nous avons à nous plaindre.

"Parmi les demandes de crédit dont nous avons ordonné le réglement immédiat, deux seulement nous paraissent avoir assez d'importance pour vous être signalées publiquement. Toutes deux nous ont été présentées par M. le Gouverneur de Philippopoli, qui réclamait par la première 5,000 roubles pour la réparation des routes dans le Gouvernement de Philippopoli, et par la seconde 16,000 fr. pour l'alimentation des détenus et l'entretien des gardiens et des geôliers. Ces deux demandes étant appuyées sur des Décrets rendus par l'autorité Russe antérieurement à la prise de possession des finances par la Commission Européenne, le Comité n'a pas hésité à en ordonner le réglement, mais en spécifiant, en vertu d'une règle à laquelle nous nous sommes soumis dès le début de nos travaux, que les versements seraient effectués au fur et à mesure des besoins, et sur présentation de comptes justificatifs.

"Il me reste plus maintenant pour achever la première partie de ce Rapport qu'à vous rendre compte de celles de nos décisions qui n'ont pas été provoquées par des demandes de crédit, et qu'à vous faire connaître deux communications intéressantes qui nous ont été faites par M. le Gouverneur-Général.

"Pour mettre fin à des abus qui s'étaient introduits peu à peu, et qui diminuaient les revenus de la province, le Directeur-Général des Finances avait cru devoir publier, le 2 Janvier dernier, dans le journal la "Maritza," un avis rappelant au public que tous les paquets de tabac, cigares, et cigarettes livrés à la consommation dans la Roumélie Orientale devaient être revêtus de la banderolle d'un des deux Gouvernements de la province, et annonçant qu'à l'avenir tout paquet dépourvu de cette banderolle serait saisi par les agents des contributions indirectes. Cet avertissement a beaucoup ému les débitants de Philippopoli qui possédaient de certaines quantités de tabac, cigares, et cigarettes pour lesquels ils avaient payé un droit aux autorités Russes d'Andrinople, et qui nous prièrent de déclarer que la mesure prise par le Directeur-Général des Finances ne devrait pas avoir d'effet rétroactif sur les quantités achetées avant la publication de l'avertissement dont il s'agit. Nous aurions pu répondre aux plaignants qu'il ne saurait être question d'effet rétroactif, puisque l'avis du Directeur-Général des Finances ne constituait pas une mesure nouvelle, mais simplement un rappel à ce qui existait antérieurement. Toutefois, le Comité a cru devoir faire des concessions aux pétitionnaires, dont la sincérité paraissait démontrée, et qui avaient pour excuse la confusion administrative résultant de la guerre et de l'occupation.

"Il a résolu, pour cette raison, de distribuer gratis aux débitants toutes les banderolles nécessaires aux quantités de tabac qui se trouvaient chez eux en dépôt au moment de la publication de l'avis, et qui avaient été déjà comptées par les agents des contributions indirectes; mais nous avons eu soin de statuer que toutes ces quantités devaient être portées à la douane, pour y être revêtues de nos banderolles, et qu'à l'avenir nous ferions saisir tout paquet non muni des dites banderolles.

"Pour ce qui concerne l'enquête dont vous avez chargé le Directeur-Général des Finances, à l'effet de constater le minimum des sommes nécessaires pour venir en aide à la population agricole, nous avons le devoir de vous apprendre que cette enquête est

encore bien peu avancée. Mais à la suite d'une réunion du Comité, à laquelle assistaient quelques-uns de nos collègues, des questionnaires imprimés sont envoyés aux communes par l'intermédiaire des Conseils d'Arrondissement. C'est seulement quand nous aurons reçu les réponses à ces questionnaires que notre Directeur-Général des Finances pourra vous soumettre un projet sur les moyens de procurer à la province les fonds nécessaires pour subvenir aux besoins les plus pressants de la population agricole.

"Permettez-moi, à ce propos, de vous signaler une lettre très-intéressante, par laquelle M. le Gouverneur-Général a officiellement informé le Comité, à la date du 27 Décembre (v. s.), qu'il a considéré comme urgent d'interdire l'exportation au delà des frontières de la Roumélie Orientale des blés et des céréales de toute espèce, tant en grain qu'en farine, en fixant le $\frac{15}{27}$ Janvier, 1879, comme terme pour la mise en vigueur de cette mesure.

"Cette lettre, dans laquelle M. le Gouverneur-Général expose que, sur plusieurs points du département de Philippopoli, et sur presque toute l'étendue du Gouvernement de Slivno, il n'existe pas une quantité de blé suffisante pour ensemencer les champs, est toujours, bien entendu, à la disposition de ceux parmi les membres de la Commission qui désireraient prendre connaissance des considérants sur lesquels s'appuie la résolution du Général Stolipine.

"Une autre communication pleine d'intérêt, émanant de la chancellerie de M. le Gouverneur-General, nous a été transmise, le 16 courant, par le Directeur-Général des Finances. C'est une réponse de son Excellence le Général Stolipine à une lettre de M. Schmidt, concernant les districts d'Ichtiman et de Moustapha-Pacha, dont vous connaissez la situation administrative.

"Comme tous les termes de cette communication ont une certaine portée, je crois devoir vous donner lecture de la pièce entière, afin que vous puissiez en connaissance de cause indiquer au Comité quelle réponse il convient de faire à M. le Gouverneur-Général. Voici le texte de la lettre du Général Stolipine à M. Schmidt:—

"'Monsieur, "'*Philippopoli, le* $\frac{5}{17}$ *Janvier*, 1879.

"'Dans votre office du $\frac{20\ \text{Décembre, 1878}}{1\text{er Janvier, 1879}}$, vous me demandez de vous fournir un état des dépenses des deux districts d'Ichtiman et de Moustapha-Pacha.

"'Le district d'Ichtiman appartenant au Sandjak de Sophia, en attendant que la Commission de Délimitation ait déterminé les frontières futures de la Roumélie Orientale conformément au Traité de Berlin, je me suis adressé à son Excellence le Commissaire Impérial en Bulgarie, en lui demandant ses instructions à ce sujet, instructions dont je ne manquerai pas de vous faire part dès que je les aurai reçues.

"'Quant au district de Moustapha-Pacha, il comprend une partie du territoire du Sandjak d'Andrinople, lequel devra être rendu à la Turquie, dès qu'aura été consommée l'évacuation de nos troupes.

"'Les limites précises entre cette partie du district de Moustapha-Pacha et celle qui doit rentrer dans la future Roumélie Orientale n'ayant été déterminées, il y a de cela quelque temps, j'ai résolu de créer de la partie du district qui doit dorénavant faire partie de la Roumélie Orientale un district séparé, avec Hermanli pour chef-lieu. L'employé qui sera chargé de l'administrer rassemblera et mettra en ordre les données relatives aux ressources de ce district. Alors seulement je serai en mesure de communiquer au Comité des Finances les renseignements qui ont rapport à la partie de la Roumélie Orientale comprise dans le district de Moustapha-Pacha, tel qu'il est actuellement constitué.

"'Considérant qu'il est dans cette question de l'intérêt du Comité des Finances de hâter, dans toute la mesure de ses moyens, la nomination de l'employé qui sera chargé de l'organisation de l'arrondissement de Hermanli, je viens prier, par votre entremise, Monsieur, le Comité des Finances d'assigner les fonds nécessaires au paiement des appointements du futur Chef de District et de sa chancellerie, sans attendre la fixation du budget pour les autres institutions administratives du nouvel arrondissement.

"'Aussitôt ces fonds assignés, l'employé en question sera nommé et chargé de réunir dans le plus bref délai possible les renseignements demandés par le Comité des Finances.

"'Le Général-Lieutenant,
(Signé) "'STOLIPINE.
"'Le Chef de Chancellerie,
(Signé) "'P. NEKLUDOFF.

"'P.S.—Il va sans dire que le traitement du nouveau Chef de District et les frais de sa chancellerie doivent être les mêmes que ceux qui sont actuellement en vigueur

dans les districts déjà existants du Gouvernement de Philippopoli, où ils ont été confirmés par le Comité des Finances.'"

"Et maintenant, Messieurs, quand je vous aurai dit que le Comité des Finances, en dehors des vingt nominations dont j'ai eu l'honneur de vous parler dans la séance du 4 Janvier, a encore appelé à votre service huit employés nouveaux, dont quatre Bulgares, deux Français, un Polonais, un Arménien, j'aurai fini la première partie de mon Rapport concernant l'usage fait par le Comité des pouvoirs que vous lui avez confiés du 21 Décembre au 21 Janvier.

"A la suite de cet exposé vous voudrez bien, je l'espère, trancher aujourd'hui même les questions suivantes:—

"1. La Commission Européenne autorise-t-elle le Directeur des Finances à payer sur le Trésor de la Roumélie Orientale les pensions que le Commandant-en-chef de l'armée Russe d'opération, a jugé bon d'accorder aux vétérans de l'ancienne Légion Bulgare, par une Ordonnance rendue à San-Stéfano le 15 Avril, 1878?

"2. La Commission approuve-t-elle le Comité de n'avoir pas assigné les fonds nécessaires à la transformation du Canton de la Strema en arrondissement?

"3. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir ajourné le vote des crédits figurant sur les états sanctionnés, à la date du 25 Novembre, 1878 (v. s.), par le Prince Dondoukoff-Korsakoff, pour les Tribunaux de Première Instance des Gouvernements de Philippopoli et de Slivno?

"4. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir différé sans examen le réglement des demandes de crédit qui lui étaient adressées sans pièces justificatives par le Gouvernement de Slivno?

"5. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir autorisé le Directeur des Finances à distribuer gratis aux débitants de tabac de Philippopoli des banderolles nécessaires aux quantités de tabac qui se trouvaient chez ces marchands avant la publication de l'avis de M. Schmidt en date du 2 Janvier (n. s.)?

"6. Quelle réponse la Commission juge-t-elle convenable de faire à la communication de M. le Gouverneur-Général concernant les districts d'Ichtiman et de Moustapha-Pacha?

"7. La Commission consente-t-elle à remettre en vigueur pour un terme de trois mois sa résolution relativement aux attributions provisoires du Directeur-Général des Finances?

"8. Enfin, la Commission juge-t-elle utile de renouveler pour un mois les pouvoirs extraordinaires du Comité des Finances?

"Deuxième Partie.

"Dans la seconde partie de ce Rapport je me propose, ainsi que je l'ai annoncé au début, de vous renseigner aussi complétement que possible sur la quantité et la nature des documents qui constituent aujourd'hui nos archives financières, et je vous prierai, en terminant, de vouloir bien, malgré la pauvreté de ces archives, aider le Comité et le Directeur-Général des Finances à élaborer le plus promptement possible un budget provisoire.

"Nous avons eu l'honneur de vous dire, dans la séance du 4 Janvier, que la plupart des documents essentiels à la marche des affaires courantes étaient centralisés à la Direction Générale et que M. Schmidt, enfin en rapport direct avec tous les fonctionnaires de l'Administration Financière dans les deux départements—celui de Philippopoli et de Slivno, était devenu en pratique ce qu'il était depuis longtemps en théorie: le chef des services financiers de la Roumélie Orientale. Nous entendions dire par là que notre Direction des Finances possédait à peu près tous les renseignements essentiels sur les dépenses périodiques régulières des diverses Administrations civiles, et qu'ayant les caissiers sous ses ordres, elle pouvait ordonner le réglement de ces dépenses de façon à ne pas entraver la marche des Administrations. Mais nous avions ajouté que nous ne possédions pas encore cet ensemble de documents dont vous auriez besoin pour fixer un budget, et nous aurions peut-être dû vous avouer que les renseignements nous manquaient sur presque toutes les dépenses spéciales ou extraordinaires qui, en vertu de Décrets antérieurement rendus, étaient considérées par l'Administration civile Russe et par vous-mêmes comme devant être réglées par notre Administration Financière. Si nous ne l'avons pas fait, c'est que nous avions l'espoir d'être bientôt mis en possession de cette partie si importante de nos archives.

"Malheureusement, cet espoir a été déçu. Il résulte, en effet, d'un long Rapport

adressé par M. Schmidt au Comité des Finances, à la date du 20 courant, que, jusqu'à présent, la Direction Générale a seulement reçu communication d'un très-petit nombre de Décrets qui ont été portés à sa connaissance un à un, pour appuyer certaines demandes de crédit, et non pas d'avance et, pour ainsi dire, en bloc, comme nous l'avons demandé dès le début.

"Le 20 Décembre M. Schmidt a obtenu copie du Décret dont j'ai parlé plus haut et qui concerne les pensions des vétérans de l'ancienne Légion Bulgare; le 21 du même mois l'autorité civile lui a communiqué un Décret daté du 7 Juillet, 1878, accordant au Gouverneur de Philippopoli un crédit de 5,000 roubles pour l'entretien des voies de communication; le 22 il a reçu copie d'un Règlement daté du 28 Avril, 1878, concernant les prisons, et fixant un crédit de 160,000 fr. par an pour l'entretien des détenus et des geôliers; enfin, ces jours derniers, M. le Gouverneur de Philippopoli lui a envoyé les deux états concernant le personnel et les frais des Tribunaux de Première Instance, dont j'ai parlé plus haut, et qui ont été sanctionnés le $\frac{25\ \text{Novembre}}{7\ \text{Décembre}}$ 1878, par son Excellence le Commissaire Impérial de Russie en Bulgarie. C'est à cela que s'est bornée jusqu'ici la remise de cette partie des archives dont nous aurions eu besoin dès le début de notre Administration pour nous rendre compte des charges qui devaient peser sur elle.

"'Il est pourtant certain,' nous dit le Directeur-Général des Finances dans son Rapport, 'que si, en général, l'Administration civile Russe a laissé subsister les lois et les règlements Ottomans, elle y a pourtant introduit un assez grand nombre de modifications qui doivent avoir été ordonnées par des Décrets ou des règlements.' Et M. Schmidt cite à l'appui de cette affirmation l'exemple suivant:

"'Ayant entendu dire par hasard que, sous l'administration du Prince Dondoukoff, il avait été question d'abolir la taxe sur les porcs, notre Directeur-Général des Finances s'était adressé au Baron de Hubsch et au Général Stolipine, pour s'informer si cette abolition avait été réellement décrétée. Sur leur réponse négative il écrivit aux Conseils d'Arrondissement pour les engager à prendre, suivant les règlements en vigueur, les mesures nécessaires pour la perception de l'impôt dont il s'agit. Le Conseil de Philippopoli lui répondit qu'il ne pouvait rien faire dans ce sens, parce que le Prince Dondoukoff ayant verbalement promis l'abolition de la taxe sur les porcs, on n'avait pas procédé au dénombrement de ces animaux.

"'Au reçu de cette communication,' nous dit M. Schmidt, 'je me suis de nouveau adressé au Général Hubsch pour lui demander une seconde fois si décidément l'autorité précédente n'avait pas rendu un Décret abolissant la taxe en question. Jusqu'à ce jour je n'ai pas reçu de réponse directe à cette nouvelle lettre. Mais quelques jours plus tard la "Maritza" publiait dans son numéro du $\frac{3}{15}$ Janvier dernier, en tête des publications officielles, un Décret sans date, signé par le Prince Dondoukoff-Korsakoff et portant abolition de l'impôt sur les porcs, lequel était qualifié de taxe honteuse et humiliante pour les Chrétiens.'

"Votre Comité des Finances se demande si nous ne sommes pas exposés à voir ainsi surgir encore d'autres Décrets, avec ou sans date, modifiant d'une façon notable, soit le montant des recettes, soit celui des dépenses.

"Cet exemple n'est, du reste, pas le seul, ni même le plus frappant. En voici un autre: Vos caisses ont dû payer au début de votre Administration des sommes assez considérables pour la construction de quelques casernes destinées à la milice. Eh bien, M. le Gouverneur de Philippopoli a dit verbalement un jour au Directeur des Finances que ces dépenses devaient être remboursées par le département de la guerre du Commissariat Impérial Russe en Bulgarie, ce qui prouve qu'il doit exister des Decrets sur la matière; mais jusqu'à présent nous n'avons pu, malgré nos instances répétées, obtenir aucun renseignement exact à cet égard, et dans les états des dépenses qui ont été remis à la Direction Générale des Finances, nous ne trouvons aucune rubrique relative à la milice et à ses casernes.

"Je pourrais citer d'autres exemples du même genre, mais, pour ne pas trop allonger ce Rapport, je me bornerai à vous signaler certains paiements qui ont été effectués par la Caisse de l'arrondissement de Philippopoli la veille même du jour où cette Caisse nous a été remise, c'est-à-dire le $\frac{29\ \text{Octobre}}{9\ \text{Novembre}}$, et par conséquent, à un moment où, d'après une lettre adressée au Rapporteur du Comité par le Gouverneur-Général à la date du $\frac{27\ \text{Octobre}}{8\ \text{Novembre}}$, elle était déjà sous les ordres directs de notre Direction Générale des Finances. Ces paiements, dont le montant s'élève à environ 70,000 fr., représentent presque tous des dépenses extraordinaires, qui ont dû évidemment être ordonnées par des Décrets spéciaux, et dont voici les plus considérables:—

	Fr.	c.
"Frais extraordinaires de la Chancellerie de l'arrondissement	2,000	00
"Au Gouverneur de Philippopoli, pour gratifications aux employés de sa Chancellerie	15,267	00
"Au Gouverneur de Philippopoli, pour gratifications aux employés de l'Administration des arrondissements	11,642	97
"Sur ordre du Gouverneur de Philippopoli, à l'Inspecteur de l'Ecole . ..	2,120	00
"Gratification au Caissier de l'arrondissement	400	00
"Pour réparation d'une caserne, &c.	1,730	00

"Par suite de ces dépenses de la dernière heure, qui ont toutes été réglées par le caisser sur des ordres de paiement signés par le Gouverneur civil et datés du jour même, le total des dépenses faites par la Caisse de Philippopoli pendant le mois d'Octobre s'élève à 136,144 fr., alors que le total des dépenses du mois de Novembre pendant lequel vous avez autorisé tous les paiements demandés par l'autorité civile s'élève avec les frais de notre Direction Générale des Finances à 62,000 fr., y compris 10,000 fr. payés pour la construction d'une caserne de la milice, et la dépense totale du mois de Décembre, également avec les frais de la nouvelle Direction à 50,930 fr."

"Eh bien, il a été impossible jusqu'à présent à notre Directeur-Général des Finances d'obtenir communication des Décrets antérieurs en vertu desquels ces paiements, si considérables, ont été effectués, je le répète, le jour même où, d'après la lettre de M. le Gouverneur-Général, le Caisser de l'arrondissement devait avoir reçu l'avis officiel que la Commission Européenne s'était saisie des finances de la Roumélie Orientale.

"Au fond, Messieurs, pour mettre la Commission à même d'accomplir le mandat qui lui est imposé par l'Article XIX du Traité de Berlin, l'autorité civile Russe aurait dû, en nous livrant les Caisses, nous fournir en même temps des renseignements complets:

"1. Sur le solde de toutes les Caisses, avec spécification des espèces de monnaie composant ce solde;

"2. Sur les créances des Caisses, lesquelles avaient, nous l'avons appris plus tard, fait avant le 17 Octobre certaines avances à des hôpitaux, à des villages, &c.;

"3. Sur les revenus restant à encaisser, à titre de reliquat des impôts directs, déjà enregistrés;

"4. Sur le rendement probable des contributions indirectes;

"5. Sur les obligations des Caisses pour certaines sommes qui s'y trouvaient déposées antérieurement au 17 Octobre, et dont le remboursement pouvait être réclamé, ainsi que cela est arrivé pour les 20,000 fr. dus à la Municipalité de Philippopoli, et dont il a été déjà question;

"6. Sur les sommes entrées conditionnellement dans les Caisses, et provenant des biens des émigrés Turcs;

"7. Sur les dépenses décrétées pour l'entretien des routes, des prisons, des hôpitaux, &c.;

"8. Sur les dépenses budgétaires pour le traitement des employés et pour les frais des diverses Administrations.

"Voilà ce qui était strictement nécessaire; mais nous ne possédons en réalité, à l'heure qu'il est, des renseignements à peu près complets que sur ce dernier point. Pour tout le reste, nous manquons encore de la plupart des informations sans lesquelles il était impossible d'administrer avec ordre et méthode les finances dont la gestion nous était confiée.

"Nous avons hésité longtemps avant de vous révéler la vérité tout entière parce que, sentant qu'il fallait tenir compte des difficultés sérieuses contre lesquelles une Administration improvisée et composée de militaires avait à lutter dans un pays si troublé, nous avions pris la résolution de nous montrer aussi conciliants que possible. Mais nous ne croyons pas pouvoir nous taire plus longtemps, sans risquer de compromettre la Commission devant les Gouvernements et le public, et c'est pour dégager votre responsabilité que nous nous sommes décidés aujourd'hui à exposer publiquement et avec détails la situation faite à votre Administration Financière.

"Pour le faire clairement, le meilleur moyen, ce me semble, sera de passer en revue successivement ce que nous possédons de documents relatifs aux huit points que je viens d'énumérer.

"C'est du solde des Caisses que j'ai d'abord parlé. Eh bien, je dois dire que, pour ce qui concerne le département de Philippopoli, nous sommes relativement assez bien renseignés sur ce point, et que le Gouverneur de Slivno nous a récemment fait connaître le solde sommaire au 30 Septembre des Caisses de son département. Mais

ce dernier renseignement n'était pas complet, vu qu'il y manquait toute indication sur le solde des sommes entrées conditionnellement et provenant des biens des réfugiés Turcs, de sorte que nous ne pouvons pas nous rendre vraiment compte de la situation des caisses de Slivno.

"Du reste, au moment où notre Administration a débuté, le désordre était si grand dans toutes les Caisses de la province, qu'il faudra bien du temps encore pour le faire entièrement disparaître. Un des pires effets de ce désordre général était, soit dit en passant, que pendant que certaines Caisses avaient adopté le franc pour unité, d'autres comptaient par roubles, d'autres par piastres métalliques, la livre Turque étant évaluée par elles à 120 piastres, et d'autres encore par piastres or, la livre Turque étant évaluée à 100 piastres.

"Sur de certains états, nous avons trouvé souvent les piastres transformées en roubles, et les roubles transformés en francs, ce qui constituait une bien grande complication pour les comptes. En outre, il résultait de ce manque d'unité un autre inconvénient, que je dois encore signaler:

"Les fonctionnaires supérieurs touchaient généralement leurs appointements en or, tandis que les petits employés, tels que les gendarmes et autres, recevaient des roubles. Or, tous les appointements quelconques étaient évalués en francs, monnaie qui n'existe pas ici, et le tarif officiel fixait le prix de la livre Turque à 22 fr. 08½ c., le prix du rouble argent à 4 fr. Ce tarif ne correspondant pas au taux réel des monnaies, il se trouvait que le franc donné au Gouverneur sous forme de livres Turques avait une valeur de 10 pour cent plus considérable que celle du franc donné au gendarme, sous forme de roubles; et cette différence était plus considérable quand, faute de roubles nouveaux, la Caisse était forcée de payer les employés en roubles dépréciés, ce qui arrivait quelquefois.

"Quant aux avances faites par les Caisses à des hôpitaux ou à des villages, nous n'en avons eu connaissance que ces jours derniers, en examinant les états de l'Administration Financière antérieure à la nôtre, qui nous ont été communiqués à titre de renseignement, et que j'ai eu l'honneur de déposer sur le bureau ce matin: et nous avons encore à rechercher sur ces états à combien s'élèvent de ce chef les créances de nos Caisses.

"Nous n'avons pas non plus obtenus les renseignements, que le Directeur-Général a demandés sur les revenus restant à encaisser à titre de reliquat des impôts directs déjà enregistrés. Les quelques caissiers qui ont répondu aux questions de M. Schmidt au sujet de ce reliquat lui ont déclaré que les Conseils d'Arrondissement ne pourraient le renseigner que dans un mois au plus tôt, leurs registres n'ayant pas été tenus avec une régularité suffisante.

"En somme, votre Directeur n'a reçu, en fait d'informations exactes sur le produit des impôts directs, qu'un Tableau de la partie des dîmes vendues à M. Maréchal dont le produit entrera dans nos Caisses, et un autre représentant les quantités des céréales livrées au même adjudicataire, en exécution de l'Article 4 de son contrat avec la chancellerie du Prince Dondoukoff-Korsakoff. Vous vous souvenez sans doute que, dans votre séance extraordinaire du 2 Décembre, vous aviez demandé à M. Schmidt de vous procurer ce dernier renseignement. Il vient de nous le donner dans un Rapport spécial, dont, sur sa prière, je vais, si vous le permettez, vous donner lecture. Voici le texte de ce Rapport:

"'*Rapport au Comité des Finances.*

"'*Philippopoli, le* 25 *Janvier*, 1879.

"'Dans sa séance extraordinaire du $\frac{29 \text{ Novembre}}{2 \text{ Décembre}}$, la Commission Européenne m'a chargé de la renseigner le plus tôt possible sur la quantité exacte des céréales livrées à M. Maréchal et sur le montant des prix payés par ce dernier.

"'Je me suis immédiatement adressé à son Excellence le Gouverneur-General, qui, ne possédant lui-même aucun renseignement sur cette matière, a bien voulu donner des ordres aux Gouverneurs des départements pour qu'ils me remettent les Tableaux des dîmes rentrées.

"'Il résulte des documents que je viens de recevoir, qu'il est rentré les quantités suivantes de quatre espèces de céréales énumérées dans l'Article 4 du Contrat Maréchal:—

	Gouvernement de Philippopoli.	Gouvernement de Slivno.	Totaux.
	Quintaux de 80 oques.	Quintaux de 80 oques.	Quintaux de 80 oques.
" ' Blé dur et tendre environ ..	78,000	47,000	125,000
" ' Seigle	50,000	11,000	61,000
" ' Orge	22,400	11,000	33,400
" ' Avoine	3,300	3,300	6,600
" ' Totaux	153,700	72,300	226,000

" ' Le Tableau que j'ai reçu du Gouverneur de Slivno donne les quantités en kilés, sans en indiquer la capacité, laquelle varie suivant la localité. J'ai calculé dans le relevé ci-dessus le kilé à 40 oques, mais je ne puis aucunement garantir l'exactitude de cette évaluation. J'attends les renseignements que j'ai demandés à ce sujet au Gouverneur de Slivno. Du reste, ce dernier m'avait fait remarquer dans sa lettre que les renseignements fournis par lui ne pourraient être considérés comme exacts, et qu'ils n'étaient qu'une évaluation tout-à-fait approximative des quantités rentrées.

" ' Ce n'est qu'après la livraison à M. Maréchal qu'il pourra me fournir des renseignements précis.

" ' Je n'ai pu obtenir aucun renseignement sur les sommes versées par l'acheteur, mais il est facile d'évaluer le montant des prix payables par lui. Il doit en effet payer pour—

		Fr.
" ' 125,000 quintaux de blé, à 11 fr.		1,375,000
" ' 61,000 .. seigle, à 5 fr. 10 c.		311,100
" ' 33,400 .. orge, à 5 fr.		167,000
" ' 6,600 .. avoine, à 3 fr. 90 c.		25,740
" ' Total		1,878,840

" ' Si les renseignements ultérieurs que j'espère recevoir du Gouverneur de Slivno modifiaient considérablement le relevé ci-dessus, je ne manquerais pas de vous les communiquer.

" ' Veuillez, &c.
(Signé) " ' Schmidt.'

" Pour ce qui concerne le rendement probable des contributions indirectes, votre Directeur-Général des Finances n'a pu se procurer jusqu'ici aucune indication officielle, mais il espère que le rendement moyen de cette source de revenus pourra être établi par lui d'après les résultats mensuels qu'il a pu observer lui-même depuis qu'il est entré en fonctions, et par l'étude des états des recettes et des dépenses du 1er Février au 30 Septembre.

" M. Schmidt n'a pas été renseigné non plus sur la quantité des sommes déposées, dont le remboursement peut être réclamé, comme cela est arrivé pour les 20,000 fr. que nous avons rendus à la Municipalité de Philippopoli. La seule information qu'il ait reçue à ce sujet est la déclaration verbale, faite par l'autorité supérieure, qu'une fois cette somme remboursée, il ne se trouverait plus de dépôt d'une certaine importance dans les Caisses du département de Philippopoli.

" Enfin, nous ne savons pas encore exactement à combien s'élève le total des sommes provenant des biens des émigrés Turcs, et qui sont entrées conditionnellement dans les Caisses de la province. En effet, le Gouverneur de Slivno ne nous a encore envoyé aucun renseignement quelconque sur les sommes de cette provenance qui doivent figurer dans les Caisses de son département. Pour ce qui concerne le revenu des biens Turcs encaissés dans le Département de Philippopoli, les comptes mensuels qui nous ont été fournis, et dont une copie a été déposée ce matin sur le bureau, accusent un solde au 30 Septembre de 57,000 roubles, tandis que, d'après les calculs du Directeur-Général des Finances, le solde réel est de 95,328 roubles, ainsi que M. Schmidt l'a établi dans un Tableau, que je vous soumettrai dans un instant.

" Pour compléter l'étude des huit points sur lesquels nous aurions dû recevoir, dès le début, des renseignements complets, je dois encore vous parler de ce que nous possédons en fait de documents relatifs aux dépenses extraordinaires votées avant notre arrivée pour l'entretien des routes, des prisons, &c., et aux dépenses budgétaires pour le traitement des employés et pour les frais des diverses Administrations. J'ai déjà eu l'honneur de vous dire dans la première partie de mon Rapport que nous n'avons reçu

communication de quelques Décrets concernant les dépenses extraordinaires en question, que lorsqu'on nous a présenté des demandes de crédit pour régler ces dépenses, et je vous ai indiqué le nombre et l'objet de ces Décrets; quant aux dépenses courantes ordinaires des Administrations civiles, c'est sur ce point seulement que nous avons été renseignés d'une façon à peu près satisfaisante, ainsi que je l'ai dit plus haut. Voici, du reste, le passage du Rapport de M. Schmidt qui a trait à cette partie de nos archives :—

" ' Les états des dépenses pour l'entretien du personnel et les frais généraux des diverses Administrations du département de Philippopoli qui ont été fournis par le Baron de Hubsch sont presque complets. Il n'y manque plus que quelques détails, qui ne se feront sans doute plus attendre longtemps.

" ' Malheureusement, nos informations sur le budget du département de Slivno sont beaucoup moins complètes. Je n'ai, en effet, reçu que les cadres des fonctionnaires de ce département, et un état des recettes et des dépenses du mois d'Octobre, état fort imparfait, parce qu'il y manque toute indication sur les revenus des biens Turcs. C'est, d'ailleurs, le 1er Janvier seulement que la liste nominative des employés des services financiers de Slivno, réclamée par moi à diverses reprises depuis le 15 Novembre, m'a été envoyée par le Gouverneur. Deux jours plus tard le Comité confirmait dans leurs emplois tous les fonctionnaires supérieurs de cette Administration, avec lesquels il m'avait été impossible jusque-là de me mettre en rapport direct, puisque je ne connaissais pas leurs noms. C'est donc le 3 Janvier seulement (v. s.), que j'ai pu expédier à ces fonctionnaires l'ordre de relever leurs comptes pour la Direction Générale, à partir du $\frac{1}{13}$ Octobre. . . . .'

" Ici, Messieurs, se termine l'étude sommaire des huit catégories de documents qui auraient dû nous être remis dès le début de notre administration; mais il me reste encore à vous dire quelques mots des documents que j'ai déposés ce matin sur le bureau, et dont je vous ai annoncé le dépôt par une lettre Circulaire. Les plus intéressants parmi ces documents sont les états des recettes et des dépenses faites par l'Administration Russe dans le département de Philippopoli, du mois de Février au mois de Septembre 1878.

" Ces états nous fournissent des informations précieuses. Ils ont permis à M. Schmidt de dresser un intéressant Tableau, qui donne une idée générale de la situation des Caisses du département de Philippopoli au moment où elles nous ont été remises. Dans peu de jours nous espérons recevoir des états analogues représentant les dépenses et les recettes de l'Administration Russe dans le département de Slivno, et j'aurai alors l'honneur de vous soumettre un Tableau des Caisses de ce département. Mais vous me permettrez de vous présenter dès aujourd'hui le résumé fait par M. Schmidt des renseignements qui nous ont été fournis sur la situation financière de Philippopoli au 30 Septembre (v. s.):

	R. k.	R. k.
" ' Le total des recettes du Département de Philippopoli du mois de Février au mois de Septembre, s'élève à 661,514 r. 9 k. argent.		
" ' Dans ce total figurent comme revenus du Département ..	387,032 01½	
" ' Comme restitutions, non valeurs, et comptes d'ordre ..	111,907 90½	
" ' Comme entrées conditionnelles, provenant des biens des fugitifs Turcs	122,574 11	
" ' En tout		661,514 09
" ' Or, le total des dépenses s'élève à		547,186 14
" ' Donc, le solde existant dans les différentes Caisses d'arrondissement de Philippopoli au 30 Septembre (v. s.) est de .	..	104,327 95
" ' Mais, une partie des sommes provenant des biens des émigrés Turcs a été dépensée, et doit être reversée par les Caisses d'arrondissement au fond des entrées conditionnelles:		
" ' Or, total de ces entrées s'élevait, ainsi qu'on l'a vu plus haut, à	..	122,574 11
" ' Sur ce total il a été dépensé 'avec affectation spéciale,' pour frais de surveillance, réparations, exploitations, &c. ..	5,490 68½	
" ' Pour secours à des Bulgares et à des Turcs	21,755 12½	
" ' En tout	..	27,245 81
" ' Donc, le solde des sommes dues par les Caisses d'arrondissement s'élève à: ..	..	95,328 30 '

" A ce tableau, M. Schmidt ajoute les observations suivantes:

" ' Comme les Caisses d'arrondissement avaient encore d'autres obligations (ainsi,

la Caisse de Philippopoli devait à la Municipalité les 20,000 fr. qui ont été remboursées par notre Administration) l'argent qui se trouvait dans les Caisses de l'Etat au commencement de la nouvelle Administration Financière n'appartenait pas au Gouvernement, puisqu'il n'y figurait aucun excédant des revenus de l'Etat. On pourrait supposer que les revenus du départment avaient juste suffi pour payer les frais de l'Administration, mais cette harmonie entre les recettes et les dépenses du pays est seulement apparente, parce qu'il figure parmi les dépenses des expéditions des groupes, envoyés par les Caisses de province à celle du chef-lieu, sans qu'une trace de ces groupes se trouve parmi les recettes. Il est, par conséquent, à supposer que le montant des dites expéditions, dont le total s'élève à environ 85,000 roubles ou près de 350,000 fr., est entré dans une autre Caisse, sur laquelle je n'ai encore aucun renseignement. La somme de 3,000,000 fr. que M. Maréchal doit avoir versée, en exécution de son contrat pour l'achat des dîmes, sera probablement entrée dans cette même Caisse inconnue.'

"Vous pouvez maintenant, Messieurs, vous faire une idée de ce que nous possédons en fait d'archives financières. Cela suffit-il pour que nous commencions l'élaboration d'un budget provisoire?

"Votre Directeur-Général des Finances penche pour l'affirmative:

"'Le matériel dont nous disposons est,' dit-il, 'évidemment très-incomplet, mais il ne me paraît pourtant pas absolument impossible de confectionner tout de suite, au moins pour le département de Philippopoli, des états de recettes et de dépenses sur la base de ce matériel, pourvu que la Commission renonce provisoirement à l'idéal budgétaire d'un Gouvernement Européen régulièrement établi.'

"Nous croyons, du reste, pouvoir espérer que le département de Slivo ne tardera plus guère à nous envoyer la majeure partie des documents les plus essentiels, surtout si, comme le Comité le lui conseille, votre Directeur des Finances peut dans quelques jours reprendre dans ce département la tournée qui a été si malheureusement interrompue par la manifestation des habitants d'Eski-Zaghra.

"Aussi pensons-nous, pour cette raison, avec M. Schmidt, qu'il serait bon de commencer sans retard l'élaboration d'un budget provisoire, dont la fixation aurait du moins l'avantage d'introduire enfin un peu d'ordre dans les finances de cette province, et de servir en outre d'étude préliminaire pour le premier budget qui doit être fait par la future Assemblée Provinciale. En conséquence, nous vous prions de bien vouloir nous adjoindre pour ce travail un ou deux collègues, afin qu'il nous soit possible de le terminer rapidement, sans négliger les affaires courantes."

M. de Kallay prononce le discours suivant:

"Je tiens avant tout à adresser mes plus vifs remercîments à M. de Coutouly pour le Rapport si intéressant qu'il vient de lire.

"Avant d'aborder la discussion des propositions du Comité des Finances, permettez-moi, Messieurs, de dire quelques mots sur l'ensemble de la situation de notre Administration Financière.

"Vous vous souvenez sans doute que, lors de notre première réunion à Carlidja, M. le Colonel Schepelew, répondant au Baron de Ring, a fait la déclaration suivante:

"'Je me borne à signaler pour le moment qu'en ce qui concerne la Délégation du Gouvernement Impérial de Russie, elle s'est déjà préoccupée de vous procurer des éléments sérieux d'information. Elle espère, dès votre arrivée à Philippopoli, être à même de vous fournir des renseignements complets sur les systèmes financier et administratif actuellement en vigueur dans la Roumélie Orientale. . . . . .'

"Dans notre seconde séance, le premier Commissaire de Russie a proposé de voter l'Article additionnel suivant à la première séance:

"'La Commission Européenne délègue un de ses membres pour se mettre en rapport avec les autorités qui administrent les finances de la Roumélie Orientale, afin d'étudier les conditions du régime financier actuel de la province et la possibilité de le concilier avec l'administration provisoire des finances, dont est chargée la Commission par l'Article XIX du Traité de Berlin.'

"Vous vous souvenez aussi que j'ai été le premier à dire que cette délégation serait inutile; les événements m'ont depuis donné raison.

"En effet, il ressort clairement du Rapport de M. de Coutouly que la Commission toute entière et le Comité des Finances n'ont pas réussi à obtenir depuis trois mois les éléments d'information dont ils ont besoin et vous admettrez facilement que, là où nous avons tous échoué, un de nous seul n'aurait pas pu obtenir ce qu'on nous a refusé jusqu'ici. Nous devons en conclure qu'il n'y avait rien à obtenir. Loin de moi l'idée

d'accuser qui que ce soit des retards dont nous avons à nous plaindre. Ce n'est pas M. le Colonel Schepelew qui en est responsable.

"Nous avons tous été à même de constater les efforts qu'il a toujours faits pour faciliter notre tâche.

"Je n'accuserai pas non plus le Général Stolipine, qui s'est toujours montré empressé à nous fournir toutes sortes de renseignements. S'il n'a pas pu nous procurer tous les matériaux dont nous avions besoin, cela tient peut-être à ce qu'il ne dépend pas seulement du Gouvernement Impérial de Russie, mais aussi d'un haut fonctionnaire qui gouverne un pays que le Traité de Berlin a séparé absolument au point de vue politique de la Roumélie Orientale.

"Après avoir bien constaté que mes critiques ne sont dirigées contre aucune personnalité, je dois déclarer que j'attribue la fâcheuse situation qui nous est faite aux défauts du système administratif actuellement en vigueur ici. Toute la bonne volonté des personnes vient se briser contre ce système, ou pour mieux dire, contre ce manque de système. Certains actes, dont les uns étaient peut-être non intentionnels, et dont les autres provenaient au contraire d'un certain parti pris, en ont été la conséquence. Permettez-moi de les relever successivement.

"Le mode d'administration des finances de la Roumélie Orientale employé jusqu'au jour où la Commission a pris, ou plus tôt aurait dû prendre, en main les finances de la province, avait pour base les anciennes lois ou règlements Ottomans et certains Décrets de l'autorité Russe. On ne saurait nier qu'il était très-important pour nous de connaître ces Décrets. Or, après de nombreuses démarches, nous avons réussi à grand'peine à nous en procurer quelques-uns que j'énumérerai dans l'ordre où les a cités le Rapporteur du Comité des Finances. Le premier, qui ne nous est parvenu que le 20 Décembre (v. s.), 1878, est daté du 6 Mai, 1878 (v. s.), et concerne les pensions à payer aux invalides de la Légion Bulgare. Le second Décret, daté du 16 Juillet, 1878 (v. s.), nous est parvenu le 23 Décembre, 1878 (v. s.), et concède un crédit de 5,000 roubles pour l'entretien des voies de communication. Le troisième document est un règlement relatif à un crédit de 16,000 fr. pour l'entretien des prisons. Il est daté du 24 Août, 1878 (v. s.), et nous a été remis le 22 Décembre, 1878 (v. s.). Enfin, ces jours derniers, il nous a été donné connaissance d'un Décret daté du 25 Novembre, 1878 (v. s.), et concernant les Tribunaux de Première Instance, et d'un règlement daté du 28 Juillet, 1878 (v. s.), concernant les Caisses d'arrondissement.

"Notre Comité des Finances n'a point reçu communication d'autres documents. Les quatre Décrets que j'ai cités les premiers traitent de questions spéciales; aussi n'en parlerai-je point. Quant au cinquième, qui concerne les Caisses d'arrondissement, il n'a jamais été appliqué en entier, ni d'une manière uniforme. C'est ainsi que les Caissiers, bien que le taux des monnaies ait été établi par ce même Décret, se sont servis de différents cours, ce qui a amené des pertes réelles pour les finances de la province et une confusion telle que les hauts fonctionnaires touchaient leurs traitements dans une monnaie qui avait une valeur de 8 pour cent de plus que celle reçue par les agents subalternes.

"Un autre fait:

"Le Directeur-Général des Finances n'a pu obtenir jusqu'ici des renseignements ni sur les contributions directes et indirectes de la province, ni sur les impôts d'argent, ni sur les sommes rentrées conditionnellement et provenant des biens Turcs. Les quelques Caissiers qui ont répondu aux questions de notre Directeur-Général expliquent ce manque de renseignements par l'irrégularité dans la tenue de leurs registres.

"Un fait encore:

"Nous trouvons sur l'état des dépenses de certains Caissiers d'arrondissement des sommes assez considérables, évaluées à 350,000 fr. environ, envoyées à Philippopoli, mais qui ne figurent pas sur l'état des recettes du chef-lieu. Le Rapport du Comité des Finances dit qu'elles peuvent avoir été envoyé à des Caisses que nous ne connaissons pas. C'est possible; aussi je me contente de constater que des sommes portées sur les registres de certaines Caisses comme remises à Philippopoli ne figurent pas au compte des entrées dans la Caisse centrale de cette ville.

"Examinons maintenant l'état de la Caisse de Philippopoli. Sous l'administration Russe, jusqu'au moment de la remise qui nous en a été faite, il est entré dans cette Caisse une somme de 651,514 roubles. Les dépenses sont évaluées à 547,186 roubles. Reste donc 104,328 roubles, actif qui a dû nous être remis.

"Mais cet actif n'est qu'apparent, car la Caisse a reçu à titre de dépôt 122,571 roubles provenant des biens des réfugiés Turcs, moins 5,490 roubles payés pour frais de

surveillance et d'exploitation des dits biens, et 21,755 roubles alloués comme secours aux Bulgares ; (on a dit, et aux Turcs aussi, mais je crois que c'est un erreur) ; c'est-à-dire 95,328 roubles. Cette dernière somme n'étant qu'un dépôt, doit être retranchée de l'excédant de 104,328 roubles dont j'ai parlé tout à l'heure. Ajoutons encore 5,000 roubles versés à la Municipalité pour remboursement de dépôts, et nous trouverons qu'en réalité la Caisse de Philippopoli nous a été remise avec un excédant de 4,000 roubles environ seulement, ou, si l'on ne voulait pas reconnaître les 21,755 roubles de l'argent des biens Turcs donnés aux Bulgares, la Caisse aurait été remise avec un déficit, tandis que, si les 350,000 fr. qui ont été envoyés de la province à Philippopoli n'avaient pas disparu, la caisse aurait eu un actif respectable.

"Permettez-moi encore quelques réflexions au sujet des dîmes. Vous connaissez le contrat conclu entre M. Schmidt et M. Maréchal, et vous vous rappelez sans doute qu'à la dix-huitième séance j'ai prié M. Schmidt de se renseigner le plus tôt possible sur la quantité exacte des céréales livrées à M. Maréchal et sur les prix payés par ce dernier. Or, d'après les renseignements fournis à M. Schmidt par l'autorité locale, il existe seulement 226,000 sacs de 80 oques chacun, des quatre espèces de céréales spécifiées dans l'Article 4 du contrat Domantowitch-Maréchal.

"Vous vous souvenez aussi que le contrat Domantowitch-Maréchal lu à la Commission le 2 Décembre, 1878, était, entre autres documents, accompagné de deux lettres : l'une de M. Maréchal au Prince Doudoukoff en date du 6 Octobre, 1878, et l'autre du Prince Doudoukoff en date du 6 Octobre. Par cette dernière lettre le Commissaire de Russie en Bulgarie, répondant à une demande de M. Maréchal, lui faisait connaître qu'il existait à cette époque dans les magasins des provinces de Philippopoli et de Slivno une quantité minimum de blé de 290,000 sacs et environ 100,000 sacs des autres céréales. Ces quantités, aux prix fixés dans le contrat, devaient produire une somme de 3,750,000 fr. environ. Or, d'après M. Schmidt, les quantités de céréales constatées par lui n'ont produit que 1,000,000 fr. Il y a donc eu un déficit. Ce déficit n'intéresse pas directement notre Administration, mais il est curieux à constater, en ce sens qu'il renferme un renseignement intéressant sur les dangers et les pertes qu'a subi la Caisse de la province.

"Quant aux 3,000,000 fr. avancés par M. Maréchal sur le montant des dîmes, aucun des états fournis par l'autorité n'en fait mention, et le Rapport qu'on vient de nous lire ne renferme aucun renseignement sur la destination qu'a reçue cette somme.

"Je citerai encore un autre fait, peu important il est vrai, mais qui prouve d'une manière éclatante l'irrégularité de l'Administration financière qui nous a précédée. Au mois d'Octobre dernier les ouvriers de la fabrique de draps de Slivno ont reçu 6,000 fr. pour salaires. Nous voyons figurer encore dans l'état sur lequel cette somme est portée 129 fr. pour transport de draps ; or, comme la valeur du drap n'est point indiquée, j'en conclus que peut-être il n'existe pas.

"Je sais très-bien que l'Administration Russe, en arrivant dans ce pays, a eu de grandes difficultés à vaincre, et que l'état de guerre ne permettait pas l'établissement d'un service financier régulier. Je tiens largement compte de toutes ces circonstances ; mais si l'on n'oublie pas que les irrégularités se continuent du mois de Janvier 1878 au mois d'Octobre de la même année, longtemps après que la tranquillité était revenue, on peut, avec quelque droit, accuser, sinon le personnes, du moins le système lui-même.

"Peut-être nous dira-t-on que ce n'est qu'une question d'argent, et que si certaines sommes ont été indûment dépensées le Gouvernement Russe les restituera volontiers à la Commission. Avant tout, je dois déclarer que je n'ai aucune crainte à ce sujet, et je suis convaincu que si de telles dépenses ont été faites elle nous seront remboursées. Mais cette restitution n'est pas la question la plus grave, et si j'ai insisté sur les irrégularités du système financier appliqué ici avant notre arrivée, c'est que je tenais à bien établir que si l'administration financière de la province par la Commission ne donne pas des résultats satisfaisants, la responsabilité n'en pèse pas sur nous, mais fatalement sur l'Administration antérieure.

"Je tiens aussi à vous rappeler que dans plusieurs pétitions les Bulgares nous ont prié de maintenir l'état de choses actuel, ou tout au moins d'en tenir grand compte dans l'élaboration du Statut Organique.

"En voyant comment a fonctionné l'Administration Financière qui nous a précédée, je dois dire que les Bulgares ne semblent ne pas la connaître exactement. Il est de notre devoir de les éclairer, et de leur expliquer pourquoi nous ne pouvons pas, dans leur propre intérêt, tenir compte de leurs vœux, et pourquoi nous croyons devoir faire une organisation plus sérieuse que celle dont ils sollicitent le maintien. Ce n'est qu'en

dévoilant les défauts du système actuel que nous pourrons leur faire comprendre les raisons qui nous ont amenés à refuser leur demande.

"Je passe maintenant à la série des faits résultant peut-être d'un parti pris, comme je l'ai déjà dit.

"Je trouve, par exemple, aux dépenses non classées figurant sur des états que m'a communiqués M. Schmidt, quelques sommes insignifiantes, dont l'emploi m'a vivement frappé.

	R. k.
"Mois de Février.	
"Frais de voyage des Délégués chargés de porter l'adresse au Commandant-en-chef pour transmettre à l'Empereur	55 50
"Mois de Mars.	
"Frais de voyage des personnes chargées de se rendre à San Stéfano pour remettre une adresse au Commandant-en-chef pour l'Empereur	175 50
"Mois d'Avril.	
"Frais de voyage des Députés envoyés à San Stéfano pour remettre une adresse au Commandant-en-chef pour l'Empereur	103 05?
"Mois d'Août.	
"Frais de voyage des Délégués à San Stéfano pour protester contre le Traité de Berlin	121 00
"Mois de Septembre.	
"Frais de voyage des Délégués à San-Stéfano pour protester contre le Traité de Berlin	151 97
"Total	586 02?

"Je n'ai rien à objecter contre les frais de voyage accordés aux mois de Février, Mars, et Août, mais j'aurai quelques mots à dire sur ceux accordés au mois d'Août et de Septembre.

"Le Traité de Berlin a été ratifié le 3 Août. Le Traité de Berlin a fait la Roumélie Orientale. Le Traité de Berlin a créé notre Commission. C'est le Traité de Berlin enfin qui nous a conféré l'Administration Financière. Et l'autorité représentant la Russie, une des Parties Contractantes de ce Traité, accorde des frais de déplacement aux Délégués qui ont été à San-Stéfano protester contre l'œuvre de nos Gouvernements.

"La somme est certainement minime, mais ne croyez-vous pas que de tels faits nous font perdre tout prestige aux yeux de la population ? Ne voyez-vous dans ces faits un encouragement tacite donné à la population dans son opposition contre notre mandat, et même contre le Traité de Berlin ?

"Un autre fait me frappe encore :

"Dans les Tableaux de dépenses et de recettes présentés à M. Schmidt, se trouve, par exemple, ce titre : 'Etat des comptes du Gouvernement de Philippopoli donnant les sommes encaissées et payées en Bulgarie pendant le mois de Septembre 1878.'

"Il me semble que pendant ce mois de Septembre la Roumélie Orientale ne faisait plus partie de la Bulgarie. Pensez-vous que ceux qui voient officiellement employer de telles expressions puissent jamais croire à une sérieuse séparation des deux provinces ? On peut retrouver le même titre sur certains états faits en Roumélie Orientale, même au mois de Décembre dernier.

"Vous savez comment nous a été remise la Caisse de Philippopoli :—

"Une lettre du Gouverneur-Général avait fixé la remise de cette Caisse au 9 Novembre, 1878 (v. s.). Ce jour-là notre Directeur-Général des Finances s'est présenté au Gouverneur de la ville pour le prier de vouloir bien assister à la remise. Le Gouverneur promit sous la condition qu'il y serait autorisé ; il n'a pas assisté. Vous savez aussi que la Caisse n'a pas été remise à M. Schmidt le 9 Novembre comme on le lui avait promis, mais le 11 seulement, et après beaucoup de difficultés. Il n'en est pas moins vrai que la Caisse appartenait à la Commission depuis le 9. Une erreur dans l'expédition des ordres nécessaires a sans doute causé ces retards, qui ne sont pas restés inconnus dans la ville et dont la malveillance s'est peut-être emparée. Il s'est produit en effet, comme vous vous en souvenez, une certaine effervescence dans la population, qui s'est émue croyant que la Commission voulait faire un acte de violence.

"Ce n'est pas tant pour parler de cette effervescence de la population que je rappelle comment la Caisse nous a été remise. Le rapprochement de certains actes m'a fait trouver incidemment que le jour même fixé pour la remise de la Caisse, le

9 Novembre, l'Administration locale a trouvé bon de payer avec l'argent que cette Caisse renfermait une somme de 70,000 fr. environ à l'insu de la Commission Européenne, qui pourtant seule avait le droit de disposer de cette Caisse. Je trouve que sur cette somme 27,000 fr. ont été affectés à des gratifications d'employés. Un fait de ce genre peut induire le public en erreur et lui faire croire qu'il y a deux Administrations Financières dans le pays.

"Ainsi, il demeure établi que l'autorité a assigné une somme de 70,000 fr. sans notre autorisation. Comme on pourrait peut-être croire que la question de la remise n'était peut-être pas encore bien réglée le soir du paiement de la dite somme, je donnerai lecture de l'extrait suivant d'une lettre du Gouverneur de Philippopoli, en date du 4 Novembre, 1878, à notre Directeur-Général des Finances:—

"'Je me fais un devoir de vous faire savoir que toutes les sommes perçues depuis le $\frac{5}{17}$ Octobre contenues dans les Caisses sont depuis lors toutes à la disposition de la Direction des Finances.'

"Je n'ai pas besoin d'insister sur la contradiction qu'il y a entre l'acte de l'Administration que je viens de vous signaler et le contenu de cette lettre.

"Le fait que je vais vous citer est peut-être plus saillant encore:

"Dans le courant des mois d'Octobre et de Novembre des paiements assez forts ont été effectués à Haskeui et Kézanlik pour la construction de casernes, sans qu'on en ait donné avis à notre Directeur-Général, ni à notre Comité des Finances. Un jour pourtant, bien longtemps après que ces paiements avaient été effectués, le Gouverneur-Général dit à M. Schmidt que ces sommes nous seraient remboursées si nous les réclamions, de sorte qu'il n'y aurait pas de perte matérielle pour notre Administration. Quand même nous accepterions une offre de ce genre, cela changerait-il rien à ce fait que tout près de la Commission Européenne il y a une autorité qui donne des ordres pour des paiements que la Commission appelée par le Traité de Berlin à diriger les finances de la province ne connaît pas et peut-être ne reconnaîtra pas.

"Je reviendrai maintenant à la question des renseignements que j'ai demandés à notre Directeur-Général des Finances sur la quantité de céréales produite par la dîme de la province. Je ne vous ai pas dit tout à l'heure que M. Schmidt s'étant adressé au Gouverneur-Général à ce sujet, il lui fut répondu par son Excellence que la question des dîmes ne le regardait pas. Quant au Gouverneur de Philippopoli, il a répondu à M. Schmidt qu'il n'avait pas de données sur les quantités des céréales, et le préposé à la Direction des dîmes a refusé de reconnaître le droit de notre Directeur de demander de tels renseignements. Ainsi vous voyez, Messieurs, que partout notre Administration des Finances rencontre des difficultés, et que notre autorité n'est pas reconnue. Jusqu'à ce jour notre Résolution du 17 Octobre n'a pas encore été publiée. Ajoutez ce fait à tous ceux que je viens de citer et vous aurez la certitude que le public n'a pu se convaincre qu'il y a ici une Commission Européenne chargée de l'administration des finances de la province. Tout cela est très-fâcheux et produit une mauvaise impression sur l'esprit de la population. Il faut ajouter aussi que les instructions incomplètes données aux autorités locales ont produit beaucoup de confusion et même des malentendus, et ont empêché plusieurs fois la prise de possession des Caisses d'arrondissement, comme nous l'avons vu à Haskeui.

"Jusqu'à ce jour, notre Directeur-Général n'a pu obtenir du Gouverneur de Slivno l'état des recettes et dépenses de ce département.

"M. Schmidt a écrit le 19 Novembre à ce fonctionnaire pour lui demander les renseignements nécessaires et l'état des Caisses des différents arrondissements du Gouvernement de Slivno. On lui a envoyé, il est vrai, quelques renseignements, mais en même temps on le prévenait que l'Administration Financière de la Commission ne devait commencer que le 1er Décembre. M. Schmidt nécessairement a répondu que la gestion financière de la Commission commençait le 17 Octobre. Là-dessus même réponse du Gouverneur de Slivno, puis même démarche de M. Schmidt. Enfin, ce n'est qu'à la suite de cette troisième lettre que le Gouverneur de Slivno s'est décidé à répondre qu'il devait s'être trompé, et que s'il avait fixé la date du 1er Décembre, c'est qu'il pensait que les employés de la Commission devaient venir personnellement prendre possession des Caisses.

"Je ne puis que répéter que tous ces faits prouvent les défauts du système financier employé ici. Les instructions données aux employés sont tellement incomplètes que notre Comité des Finances ne peut pas nous donner des renseignements sur la situation budgétaire de la province.

"J'attirerai encore votre attention sur un point du Rapport de M. de Coutouly; c'est la mesure prise pour l'impôt sur les porcs.

"On vous a dit comment notre Directeur-Général des Finances a été empêché de prélever cet impôt, sous prétexte qu'il était aboli par une promesse verbale. Je pense, pour ma part, que M. Schmidt avait bien le droit de penser que cet impôt existait toujours, car on trouve, en feuilletant le règlement imprimé élaboré par l'autorité Russe et confirmé le 28 Juillet (v. s.), 1878, que cet impôt avait été maintenu. Et, par un hasard assez curieux, ce n'est qu'après les démarches faits par M. Schmidt, que la "Maritza" a publié un Décret sans date dans lequel il est dit que cet impôt offensant pour les Chrétiens a été aboli pour la Bulgarie; le mot 'Roumélie Orientale' n'y existe pas. Un pareil Décret peut donner à la population l'idée que la Commission demande une chose illégale. Il s'en suit une excitation contre la Commission.

"Du reste cette confusion des pouvoirs de fonctionnaires résidant dans différents pays fait beaucoup de tort à l'œuvre de la Commission et nous met dans une situation fausse. Loin de moi la pensée de vouloir adresser des reproches au Commissaire Impérial Russe en Bulgarie. Je n'ai aucune critique à faire contre les actes de n'importe quel fonctionnaire. Il est même indifférent pour nous, suivant moi, que ce soit le Commissaire Impérial en Bulgarie ou un autre fonctionnaire qui dirige l'Administration supérieure de cette province, seulement ceci doit absolument rester une affaire intérieure entre les autorités Russes; car si le Commissaire Impérial de Russie en Bulgarie continue à donner continuellement des ordres en Roumélie Orientale, ce fait contribuera à développer l'idée préjudiciable qu'un lien politique continue à exister entre les deux pays, malgré les décisions contraires du Traité de Berlin, et de là naîtront mille entraves à l'accomplissement de notre mandat.

"Une autre cause de difficultés, c'est l'existence d'une Caisse spéciale dont il a été si souvent parlé. On se souvient que nous nous sommes adressés au Gouverneur-Général à l'effet de réclamer cette Caisse et, que son Excellence s'est empressée de nous informer qu'elle nous la remettrait aussitôt qu'elle y serait autorisée. Le fait qu'une Caisse contenant une partie des revenus de cette province peut exister parallelement avec la nôtre et qu'elle peut faire des paiements sans notre assentiment ne peut manquer de donner à la population l'idée que la Commission n'est pas ici l'autorité suprême en matière de finances.

"Deux autres faits que je signalerai à votre attention peuvent confirmer cette idée dans l'esprit des habitants.

"La première c'est la formation du district nouveau de la Stréma.

"Je pourrais peut-être contester à une autorité militaire provisoire le droit de remanier le système administratif du pays qu'elle occupe; mais, sans relever ici l'irrégularité du fait au point de vue politique, je me contenterai d'étudier cette question au point de vue financier. La création d'un nouvel arrondissement amène des dépenses. Ces dépenses c'est nous qui les faisons; c'était donc à nous de décider l'utilité du remaniement fait, puisque c'est à nous que l'on demandait des subsides. Quoique notre Comité des Finances ait refusé les frais demandés, cette mesure a été exécutée et l'on nous a fait comprendre que l'on prendrait ailleurs, si besoin était, les sommes nécessaires.

"Si l'autorité de la Commission peut être éludée de cette façon, toute notre Administration devient illusoire; ce qui certainement n'était pas dans l'intention des signataires du Traité de Berlin.

"Quant aux districts d'Ichtiman et de Moustafa-Pacha, qui font partie de la Roumélie Orientale, mais dans lesquels l'autorité civile et militaire Russe nous refuse le droit d'administrer les finances, sous prétexte que la Commission de Délimitation n'a pas encore terminé ses travaux, le cas est encore plus grave.

"L'Article XIV du Traité de Berlin fixe assez clairement les frontières de la Roumélie Orientale. La délimitation faite avec soin pourra déplacer la frontière de quelques centaines de mètres au plus; mais de telles différences ne peuvent s'étendre à des districts entiers. Et si c'était le cas, pourquoi n'applique-t-on pas ce principe le long de toute la frontière en détachant de la province une zone aussi large que le district d'Ichtiman? Pourquoi trouve-t-on la délimitation si importante seulement dans ces districts? C'est que justement l'un est administré par Sophia, l'autre par Andrinople. Il semblerait donc qu'on désire les soustraire à l'influence très-légitime de la Commission. Une telle manière d'agir peut faire surgir au sein de la population l'idée erronée que les limites de la Roumélie Orientale fixées par le Traité de Berlin ne sont pas obligatoires.

"On a donc empêché la Commission d'étendre son Administration financière sur les deux districts que je viens de nommer; il est vrai qu'on nous a fait entrevoir l'espoir que plus tard les revenus de ces deux districts seront remboursés à la Commission. Les sommes auxquelles nous avons droit nous seront remboursées sans doute, si

nous les exigeons; mais je répète que pour nous ce n'est pas seulement une question d'argent; nous sommes les exécuteurs du Traité de Berlin en Roumélie Orientale et nous devons remplir notre mandat tel qu'il nous a été prescrit par ce Traité. Je désirerais vivement que l'on tint à ce Traité autant que nous-mêmes y tenons.

"On parle beaucoup de l'effervescence qu'il y a dans ce pays et de l'agitation des esprits. J'admets cette effervescence et je me l'explique quand je vois paraître journellement dans le seul journal du pays des articles et des télégrammes hostiles à la Commission et au Traité de Berlin, faits dans un esprit de haine, excitant le peuple contre nous et lui inspirant de la défiance à l'égard de notre œuvre.

"Ne croyez-vous pas véritablement, Messieurs, que des faits comme ceux que j'ai cités peuvent augmenter l'irritation de l'esprit public? Réellement, nous ne pouvons pas être étonnés si la population, à tort j'en conviens, mais avec de grandes apparences de raison, semble conclure de tous ces faits que les autorités civiles et militaires elles-mêmes ne désirent pas l'exécution du Traité de Berlin, ou du moins tâchent autant que possible d'en empêcher l'exécution.

"C'est un état de choses regrettables certainement, mais je ne crois pas que la Commission puisse y remédier elle-même. C'est pour cela que j'ai l'honneur de proposer la motion suivante. Elle ne saurait être confondue avec les questions contenues dans le Rapport du Comité des Finances et qui devront être prises en sérieuse considération.

"'*Motion.*

"'Tout en reconnaissant que de graves difficultés, indépendantes de la volonté des autorités Russes, ont empêché celles-ci, pendant la période qui a suivi la guerre, de donner une forme régulière à leur administration en Roumélie Orientale, la Commission Européenne constate avec regret que, depuis sa Déclaration du 17 Octobre dernier par laquelle elle s'est saisie de la gestion des finances de la province, elle n'a pas obtenu des dites autorités Russes le concours moral et matériel sur lequel elle était en droit de compter, et qui seul eût pu la mettre en mesure de remplir efficacement le mandat à elle confié par l'Article XIX du Traité de Berlin.

"'En signalant ce fait aux Cabinets, la Commission Européenne a l'honneur de les prier d'aviser aux moyens de rendre possible la complète exécution de l'Article XIX.'"

Sir Henry Drummond Wolff dit que l'utilité de la motion de M. de Kallay lui paraît évidente, et qu'il s'associe du reste absolument au discours prononcé par son collègue d'Autriche-Hongrie.

Le Colonel Schepeler prend la parole en ces termes:—

"Le Rapport du Comité des Finances, que M. le Commissaire d'Autriche-Hongrie vient d'analyser avec tant de détails, contient plusieurs assertions, peut-être exactes en elles-mêmes, mais qui peuvent donner lieu à des déductions erronées. Il est de mon devoir de donner une juste explication à ce sujet, et je vais tâcher de le faire en suivant autant que possible l'ordre adopté par M. de Kallay dans le long exposé qu'il a bien voulu nous faire.

"Je ne veux pas m'arrêter à son appréciation de la conduite des autorités civiles de la province, qui, dans maintes occasions, ont prêté à la Commission le concours dont elle avait besoin pour son Administration Financière; je tiens seulement à constater que, si malgré leur bonne volonté, toutes les difficultés n'ont pu encore être surmontées et s'il se produit certaines irrégularités, ce n'est pas à l'administration du pays seule qu'en incombe la responsabilité, mais bien à la situation anormale dans laquelle se trouvait et se trouve encore actuellement la province administrée par deux autorités distinctes et indépendantes l'une de l'autre.

"Le Rapport du Comité des Finances dit que, sur les états des arrondissements du département de Phillippopoli figurent des sommes qui ont été, à différentes dates, envoyées au chef-lieu du département, sans qu'il soit indiqué dans quelle Caisse ces sommes sont entrées. Cette lacune a fait supposer qu'une partie des revenus de la province avait disparu sans laisser de traces. Pour vous expliquer la cause de l'omission de certaines sommes dans les états que nous avons sous les yeux, il me suffit de dire, qu'outre les Caisses d'arrondissement, il existait encore une Caisse centrale à Philippopoli pour les deux départements de la Roumélie Orientale, dans laquelle était versé tout le surplus des revenus entrés dans les Caisses d'arrondissement et nécessaires aux besoins de l'Administration locale.

"Aussi ces sommes, qui vous semblent manquer sur les états présentés par le Comité des Finances, doivent figurer sur les livres des comptes de la Caisse centrale, qui réglait l'emploi des dépenses des sommes dont elle était dépositaire, non sur les Ordonnances des Gouverneurs de département, mais sur des Décrets émanant de l'autorité supérieure centrale. Quand nous aurons reçu le Tableau des sommes provenant de la province et versées à la Caisse centrale, vous serez à même de juger si le montant des sommes expédiées des arrondissements à Philippopoli égale celui des entrées figurant sur les livres de la Caisse centrale.

"En examinant les dépenses faites sur les sommes 'entrées conditionnellement,' et qui étaient partiellement affectées à subvenir aux malheureux habitants de la province, M. de Kallay a émis un doute sur la réalité des subsides accordés aux Turcs. Quoique nous ne soyions pas appelés à contrôler les actes de l'Administration financière antérieure, je constate ici encore une fois que, de son temps, les émigrés Turcs, rentrant dans la province, recevaient des subsides non-seulement pendant tout le temps qu'ils restaient à Philippopoli même (et cela a duré plusieurs mois), mais aussi pendant la première quinzaine qui suivait leur réinstallation dans leurs foyers respectifs, et durant le trajet que certains d'entre eux avaient à faire pour rentrer dans différentes localités de la Bulgarie du nord.

"Notre collègue d'Autriche-Hongrie a cru même trouver dans quelques faits, insignifiants par eux-mêmes au point de vue financier, une certaine tendance politique de la part de l'administration antérieure, contraire à l'esprit du Traité de Berlin. Ceci se rapporte, premièrement, aux frais accordés à quelques Députés Bulgares envoyés par leurs compatriotes à San-Stéfano pour protester contre le Traité de Berlin, et secondement, à ce que, sur les entêtes des livres des Caisses d'arrondissement figurent jusqu'à présent les mots: 'Sommes entrées et payées en Bulgarie.'

"Pour ce qui est de la première observation, je suis parfaitement de l'avis que les frais de voyage des Députés à San-Stéfano ne devaient pas être payés sur les revenus de la province; et je ne puis m'expliquer leur inscription dans les livres de Caisse autrement que par un malentendu, ou parce que la somme payée aux Députés l'a été à titre d'avance.

"Quant à l'entête des livres de Caisse, il est facile de comprendre qu'elle a été adoptée bien avant le Traité, et que si elle a continué à subsister jusqu'à présent, c'est qu'on n'avait pas songé qu'une question de forme aussi insignifiante pût jamais avoir la portée qu'on veut lui attribuer maintenant. En tout cas, si la formule précitée semble dangereuse comme une grave infraction au Traité de Berlin, l'Administration Financière actuelle avait le droit de la remplacer par une autre.

"La question des dîmes livrées aux termes du premier contrat Maréchal ne peut nous regarder qu'à titre de renseignement financier; et puisque le Comité des Finances n'a pas encore la liste complète de la quantité totale de ces dîmes, nous ne sommes pas en mesure de nous faire une juste idée de la valeur de cette espèce de revenus. Il est toutefois plus que probable, comme l'a remarqué M. de Kallay, que la quantité de céréales livrée à M. Maréchal est bien au-dessous du chiffre indiqué dans une lettre du Commissaire Impérial en Bulgarie, chiffre qui par une erreur tout-à-fait explicable a été donné trop haut. Si la somme versée par M. Maréchal dépasse le prix des céréales fournies par les deux départements, le surplus lui sera naturellement remboursé, et ce n'est qu'alors que nous connaîtrons exactement le chiffre des revenus provenant des premières dîmes de l'année passée. J'espère pouvoir bientôt fournir au Comité des Finances un Tableau général des recettes et dépenses de la province dans lequel figurera aussi la somme provenant définitivement de la vente des dîmes.

"Je viens d'entendre, entr'autres, un reproche adressé à l'Administration civile, parce qu'elle a créé un nouvel arrondissement sans attendre l'autorisation de la Commission, et qu'elle a pris des sommes dans les Caisses d'arrondissement pour la construction des casernes, sans que la Commission ait eu jusqu'à présent connaissance d'un Décret antérieur réglant cette matière.

"Je pense que nous ne sommes pas juges compétents de la nécessité de telle ou telle mesure administrative, dont l'urgence ou l'utilité ne peuvent être justement appréciées que par l'Administration elle-même. Lorsqu'il s'est agi de créer le nouvel arrondissement de Carlova, le Gouverneur-Général s'est d'abord adressé au Comité des Finances pour lui demander s'il était prêt à prendre à sa charge les frais de la nouvelle Administration projetée. Mais, comme la réponse du Comité a fait dépendre la création de cet arrondissement provisoire des décisions ultérieures que prendrait la Commission pour l'organisation future de la province, le Gouverneur-Général s'est vu forcé, par les exigences du service, de procéder sans retard à l'établissement du district

de Carlova sans insister auprès de la Commission sur les demandes de crédit. Je ne veux pas nier que la voie suivie dans cette affaire ne soit pas tout-à-fait correcte au point de vue d'une Administration régulière, mais on ne peut s'en prendre qu'à la situation dans laquelle se trouve actuellement ce pays.

"Quant aux casernes, leur construction a été commencée sur un ordre verbal du Commissaire Impérial transmis aux Chefs d'Arrondissement, qui, pour ne pas entraver les travaux jusqu'au réception des sommes qui devaient y être affectées, ont dû se servir provisoirement des sommes de la province. Ces sommes, comme l'a du reste dit le Rapporteur du Comité des Finances, seront remboursées par l'autorité Russe sur d'autres fonds qui se trouvent à sa disposition.

"Enfin, pour éclaircir la question de l'impôt sur les pores, je dois déclarer qu'il est à ma connaissance que le Commissaire Impérial, bien avant l'arrivée de la Commission à Constantinople, avait décidé de ne pas percevoir l'impôt en question. Comme preuve du fait qu'un ordre a été réellement donné à ce sujet, le Comité des Finances trouvera, dans le dossier que je viens de remettre à son Rapporteur, une circulaire du Gouverneur de Philippopoli, enjoignant aux Chefs d'Arrondissement de ne pas procéder à la perception de l'impôt sur les pores.

"L'observation de M. de Kallay, que cet impôt figure entr'autres dans le Règlement sur les Caisses d'arrondissement, est parfaitement juste; mais cela n'infirme en rien mon explication, car le Règlement en question, élaboré au commencement de l'année dernière, contient la nomenclature de tous les impôts existant sous le régime Ottoman. Il dépendait du Commissaire Impérial de les appliquer tous sans exception, ou d'abolir ceux dont le maintien ne serait pas jugé nécessaire.

"Je ne puis, pour le moment, entrer dans un plus long examen de l'exposé financier fait par M. de Kallay, et je me borne à signaler que la motion qu'il vient de proposer a une toute autre portée que celle qui me semblerait découler logiquement du discours détaillé qu'il vient de faire."

Le Prince Tzeretelew prononce le discours suivant :

"Mon collègue vous a communiqué, Messieurs, quelques renseignements pour ainsi dire matériels relatifs aux questions soulevées par M. de Kallay dans un subtil et habile discours. Je me bornerai, pour ma part, à analyser la thèse principale soutenue par le Commissaire d'Autriche-Hongrie, que je dois dès l'abord complimenter pour la peine qu'il a dû se donner pour étudier aussi minutieusement le Rapport du Comité des Finances. Ce qui préoccupe surtout M. de Kallay dans la question actuellement discutée, c'est le côté politique, l'impression morale produite par ceux des actes de l'Administration Russe qu'il nous a fait passer en revue. La motion qu'il a déposée à la fin de son discours et qui rappelle certains post-scriptum, qui sont la partie essentielle d'une lettre, nous révèle son point de vue.

"Après avoir énuméré les erreurs de notre Administration, les lacunes dans les renseignements financiers remis à la Commission, les demandes de crédit non fondées selon lui, notre collègue d'Autriche-Hongrie a signalé l'impression morale fâcheuse qui est produite par tous ces faits et qui donne un point d'appui aux interprétations malveillantes. C'est de ce même point d'appui qu'il est parti pour arriver à la conclusion que la Commission doit s'adresser aux Cabinets, en les priant d'aviser aux moyens de rendre possible la complète exécution de l'Article XIX du Traité de Berlin.

"L'étude du Rapport lu par M. de Contouly, et pour lequel je dois ici lui exprimer ma reconnaissance, ne produit, quant à moi, une toute autre impression.

"Dans sa séance du $\frac{5}{17}$ Octobre, la Commission a, sur la proposition de M. de Kallay lui-même, prise une résolution qui définit clairement ses droits et ses devoirs comme Administration Financière. Je cherche en vain quel est l'acte des autorités Russes qui aurait annihilé ces droits ou empêché leur exercice. Si le Rapport du Comité des Finances signale des lacunes dans les renseignements fournis par ces autorités, s'il qualifie d'irrégulières certaines demandes de crédit, tout Commissaire peut proposer telle ou telle résolution pratique pour combler une lacune ou repousser une demande; mais de là à soulever une question politique qui ne rentrerait même pas dans le cadre des attributions de la Commission, la différence est grande.

"Pour nous les questions touchées dans le Rapport ont, je le répète, un sens essentiellement pratique. J'aurais compris qu'on proposât de compléter la Résolution du $\frac{5}{17}$ Octobre, qu'on signalât des cas spéciaux où les autorités Russes n'auraient pas prêté aide et concours à l'Administration Financière, qu'on refusât même des paiements qui, selon les Commissaires, n'auraient pas dû être à la charge de la province; mais je

ne considère comme incompétent pour juger en Commission les actes des autorités Russes. Considérées au point de vue pratique, les difficultés dont parle le Rapport seront facilement aplanies. Nous ne comprenons pas comment elles peuvent être sérieusement soulevées, car, après les immenses sacrifices de la Russie pour l'amélioration du sort des Chrétiens en Turquie, les questions de chiffres et d'argent signalées par le Rapport n'ont aucune importance et paraissent puériles.

"Sans admettre le droit de la Commission d'examiner les actes de l'Administration Russe, je ferai remarquer pourtant que nous n'avons jamais soutenu que cette Administration, inaugurée en temps de guerre et dans des circonstances plus qu'anormales, pût, dans les questions financières, servir de modèle comme organisation parfaite.

"Je suis convaincu que les Administrateurs Austro-Hongrois en Bosnie et en Herzégovine se heurtent contre des difficultés analogues.

"Je me permettrai de relever quelques accusations spéciales formulées par le Commissaire d'Autriche-Hongrie contre nos autorités.

"M. de Kallay a attiré l'attention de la Commission sur certaines sommes insignifiantes qui auraient été données pour le voyage de députations parties pour protester contre les décisions du Traité de Berlin. Mais le fait que de pareilles dépenses ont été portées à la connaissance de la Commission témoigne de la bonne foi d'une Administration que l'on accuse de mauvaise volonté intentionnelle, car les dates des allocations sont antérieures à la prise de possession des finances par la Commission.

"Quant à la circonstance que les données fournies par nos autorités sur la vente des dîmes sont incomplètes, je dois rappeler que du reste c'est purement à titre de courtoisie que ces données sont communiquées, car M. de Kallay a reconnu lui-même que tous les actes financiers antérieurs à la Résolution du $\frac{5}{17}$ Octobre ne touchent en rien la Commission.

"Je dois rappeler encore une fois, que si la Commission se plaint aujourd'hui en général du manque de renseignements précis, la responsabilité doit retomber sur ceux de ses membres qui ont combattu notre proposition, faite dès le début de nos travaux, de déléguer un des Commissaires auprès des autorités locales pour étudier la question des finances. Si on avait suivi notre conseil, à l'heure qu'il est nous aurions été plus avancés que nous ne le sommes. Pour ce qui est des doutes émis par M. de Kallay sur le droit des autorités de fixer les limites administratives de certains districts occupés par nos forces, je ferai observer que la Commission est en droit, si tel est son bon plaisir, de refuser les crédits demandés à cet effet, mais n'est pas compétente pour examiner un acte qui regarde uniquement l'Administration.

"Enfin, pour ce qui est des districts de la Roumélie Orientale, qui en sont encore séparés, je crois que si notre Administration avait tiré volontairement des frontières qui doivent être tracées par une Commission Européenne *ad hoc*, M. de Kallay aurait été le premier à l'accuser d'enfreindre le Traité de Berlin."

M. de Kallay répond en ces termes: "Le Prince Tzeretelew a raison de dire que dans la question que nous discutons en ce moment, ce ne sont pas les chiffres qui m'intéressent. Sans avoir fait une étude spéciale des faits signalés par le Rapport de M. de Contouly, j'ai voulu démontrer que tous ces faits, même ceux antérieurs à notre arrivée, et qui par conséquent ne nous regardent pas directement, entravent l'activité de la Commission et empêchent le fonctionnement de l'Administration Financière décrétée par l'Article XIX du Traité de Berlin. La question d'argent est secondaire, car je ne doute pas que les sommes injustement mises à la charge de la province ne soient restituées. Ce qui subit une grave atteinte, c'est le mandat même de la Commission, mandat qui est rendu illusoire. C'est à ce fait que j'ai cherché un remède dans un appel aux Cabinets."

Sir Henry Drummond Wolff dit que d'après le Prince Tzeretelew la Commission Européenne devrait jouer, par rapport aux finances de la province, le simple rôle de caissier et de comptable de l'Administration Russe. "Comme il y a," continue-t-il, "une profonde différence entre les idées de MM. les Commissaires de Russie à ce sujet, et celles de plusieurs de leurs collègues, je m'associe à M. de Kallay, pour demander que l'on s'adresse aux Cabinets, afin de résoudre la question d'une manière conforme aux stipulations du Traité de Berlin. Il est indispensable d'attirer l'attention des Gouvernements sur les entraves systématiques apportées à l'accomplissement de notre mandat.

"Le Prince Tzeretelew a beaucoup parlé de sacrifices de la Russie pour les Chrétiens d'Orient. Ceci n'est pas du tout la question. Il s'agit de savoir, oui ou non, si les autorités Russes en Roumélie Orientale doivent se conformer aux stipula-

tions du Traité de Berlin. C'est pour cela sans doute que M. de Kallay a fait mention de certains paiements pris sur les revenus de la province et faits par l'administration Russe en Août et Septembre dernier (après la ratification du Traité de Berlin par les sept Puissances), aux individus chargés de porter à San Stéfano des protestations contre cet acte Européen lui-même.

"Même si, comme le désiraient les Délégués de Russie, un des membres de la Commission avait été, dès le début de nos travaux, en Septembre dernier, délégué auprès des autorités Russes, pour étudier sur place la question des finances, je doute fort que nous eussions pu atteindre le but désiré et nous procurer des informations sérieuses. C'est à cette époque que le Prince Doudoukoff-Korsakoff disait à Lord Donoughmore qu'il avait l'intention de remettre à la Commission une somme insignifiante et d'emporter à Sophia le reste des fonds appartenant à la Roumélie Orientale, ce qui a été exécuté à la lettre.

"En résumé, il me paraît nécessaire d'appeler l'attention des Cabinets sur les difficultés de toute espèce qui paraissent être systématiquement soulevées pour entraver l'accomplissement d'une partie de notre tâche.

"Trois mois se sont passés depuis que la Commission Européenne a pris la résolution par laquelle nous nous sommes saisis de l'Administration Financière de la Roumélie Orientale. Cette résolution a été reconnue valable par les autorités Russes locales, et pourtant, malgré les promesses réitérées du Gouverneur-Général, nous ne sommes pas encore vraiment en possession des finances de la province.

"Mais ce n'est pas tout.

"Ce qui s'est passé entre notre Comité des Finances et M. le Gouverneur-Général, relativement à la transformation d'un certain canton en arrondissement, me paraît constituer une atteinte à nos droits. En effet, cette affaire devrait être réglée par nous, non-seulement en vertu de l'Article du Traité de Berlin qui nous confie l'administration financière de la Roumélie Orientale, mais aussi et surtout en vertu de l'Article XVIII qui nous charge d'organiser l'administration de cette province.

"En touchant à l'organisation administrative de la province, le Gouverneur-Général a donc empiété sur nos droits.

"Le Gouvernement civil actuellement établi dans ce pays, à quelque titre que ce soit, n'est, et ne peut-être, qu'un Gouvernement provisoire et transitoire. A aucun point de vue quelconque il ne saurait se placer en contradiction avec les stipulations des Articles XVIII et XIX du Traité de Berlin, par lesquels nos pouvoirs sont clairement définis.

"L'acte dont il s'agit rentrait pleinement dans le cadre de nos fonctions. On ne peut, par conséquent, se dissimuler que'en se hâtant sans nécessité aucune de décréter une mesure, dont l'urgence absolue n'est certainement pas démontrée, le Gouverneur-Général a agi de façon à compromettre d'avance, et notre gestion financière, et l'œuvre d'organisation administrative dont nous sommes seuls chargés.

"Au moment où M. le Gouverneur-Général a cru devoir désavouer certain vote de MM. les Commissaires de Russie au sujet des pétitions, j'ai fait de mon mieux pour aplanir les difficultés que son Excellence s'était créées, parce que je croyais à sa bonne volonté et à son désir de nous prêter son concours pour l'exécution du Traité de Berlin.

"Mais aujourd'hui, vu le temps qui s'est écoulé sans que nous soyons vraiment maîtres de l'Administration Financière de la province, vu en outre l'acte par lequel l'Administration a empiété sur nos droits en faisant œuvre d'organisation, je crois de mon devoir de déclarer que la conduite de l'autorité Russe est en contradiction patente avec le Traité de Berlin, et nuisible à la réalisation des prévisions de cet acte Européen.

"Je constate avec regret le délai volontaire ou involontaire qui retarde encore la remise entière de l'Administration Financière de la province entre nos mains, et je proteste contre la création par le Gouverneur-Général du nouvel arrondissement de la Stréma, comme excédant la compétence de l'Administration temporaire qui existe dans le pays, et comme portant préjudice au mandat de la Commission Européenne."

Le Colonel Schepeleu fait observer à Sir Henry Drummond Wolff que la Commission, comme Administration Financière, peut refuser de payer les sommes destinées à rétribuer les nouveaux fonctionnaires, mais que l'Administration civile à seule le droit d'examiner si ces fonctionnaires sont nécessaires.

M. de Coutouly demande que le vote sur les huit questions formulées par le Comité des Finances dans son Rapport ait lieu à la majorité des voix.

La Commission accepte.

Le Président relit et met aux voix la première question :—

"1. La Commission Européenne autorise-t-elle le Directeur des Finances à payer, sur le Trésor de la Roumélie Orientale, les pensions que le Commandant-en-chef de l'armée Russe d'opération a jugé bon d'accorder aux vétérans de l'ancienne Légion Bulgare, par une Ordonnance rendue à San Stéfano le 15 Avril, 1878?"

M. de Coutouly présente à ce sujet quelques explications :—

"Les membres du Comité des Finances," dit-il, "n'ayant pas pu arriver à une entente parfaite, ainsi que je l'ai indiqué dans mon Rapport, il a été décidé que cette question serait portée devant la Commission. A mon avis, les pensions dont il s'agit doivent être payées par nous, bien que la Commission, si elle s'en tient à la rigueur des principes, ait le droit d'en refuser le réglement, et de renvoyer les intéressés devant l'Administration Russe, laquelle s'empresserait à coup sûr de les satisfaire. Je ne doute pas que la future Assemblée Provinciale ne rétablisse et ne régularise ces pensions. Toute mesure provisoire émanant de la Commission, et dont souffriraient les vétérans Bulgares, ne manquerait pas d'être interprétée par la population comme un acte de malveillance vis-à-vis de la majorité des habitants de la province."

Lord Donoughmore dit qu'il s'est prononcé au sein du Comité contre le paiement des pensions aux légionnaires Bulgares, parce qu'à son avis on ne peut pas pensionner les habitants d'une province Ottomane qui ont pris les armes contre l'Empire.

M. de Kállay croit que les pensions dont il s'agit devraient être continuées, mais pour des raisons autres que celles invoquées par M. de Coutouly, et uniquement pour ne pas supprimer des secours régulièrement servis jusqu'à ce jour. Il donnera néanmoins son assentiment à la mesure proposée par le Comité des Finances si elle s'étend aussi à d'autres vétérans sans distinction de race et de religion, qui jouiraient de pensions sur les revenus de la province.

Les Commissaires de Turquie ne peuvent en principe admettre que des pensions de ce genre soient payées, car pour eux les vétérans des légions Bulgares sont des insurgés qui ont combattu contre les armées de Sa Majesté Impériale le Sultan.

Sir Henry Drummond Wolff voudrait savoir si les légionnaires qui réclament des pensions sont tous originaires de la Roumélie Orientale.

M. de Coutouly répond que tous ceux d'entre eux dont on a connaissance jusqu'ici ont présenté leurs demandes dans les villes et villages de la Roumélie Orientale qu'ils habitent et ont pu produire des documents en règle.

Le Chevalier Vernoni se rallie à l'opinion de M. de Kallay, à la condition qu'il soit bien entendu que les vétérans pensionnés ne jouiront pas déjà d'une pension du Gouvernement Ottoman.

Lord Donoughmore croit qu'en étendant la mesure proposée par M. de Coutouly aux vétérans Turcs, la Commission ne ferait qu'un semblant de justice, car il est peu probable que des Musulmans faisant partie des troupes Ottomanes aient reçu des pensions sur les revenus de la Roumélie Orientale.

Le Président formule comme suit et met aux voix la proposition additionnelle de M. Vernoni :—

"Les pensions ne seront allouées qu'aux vétérans ne jouissant pas déjà d'une pension du Gouvernement Ottoman."

Cette proposition est votée à la majorité de quatre voix; les Commissaires d'Autriche-Hongrie, de la Grande Bretagne, et de Turquie se prononçant contre.

Le Président formule comme suit et met aux voix la proposition de M. Kallay :—

"Toutes pensions allouées à des vétérans sur les revenus de la province sont assurées aux ayant-droit sans distinction de race et de religion."

Ce paragraphe additionnel est accepté par cinq voix contre deux : savoir celles des Délégués de la Grande Bretagne et de Turquie.

Ces dispositions additionnelles adoptées, le Président consulte la Commission sur la question posée par le Comité des Finances.

Les Commissaires d'Allemagne, d'Autriche-Hongrie, de France, d'Italie et de Russie votent pour l'affirmative.

Les Commissaires de la Grande Bretagne et de Turquie votent contre.

Le Président, récapitulant le résultat de ces votes, constate :—

1. Que la Commission, à la majorité des voix, autorise le Directeur-Général des Finances à payer sur le Trésor de la Roumélie Orientale les pensions accordées aux vétérans de l'ancienne Légion Bulgare ;

2. Que le Directeur-Général des Finances est également autorisé à régler toutes autres pensions allouées à des vétérans sur les revenus de la province, à la condition que les dits vétérans ne jouissent pas déjà d'une pension du Gouvernement Ottoman.

Le Président relit et met aux voix la seconde question :—

"2. La Commission approuve-t-elle le Comité de n'avoir pas assigné les fonds nécessaires à la transformation du Canton de la Stréma en arrondissement ?"

Le Commissaire d'Allemagne s'abstient.

L'approbation demandée par le Comité est ensuite votée par cinq Commissaires.

Les Délégués de Russie déclarent qu'ils ne peuvent accepter la décision du Comité.

Le Président relit la troisième question :—

"3. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir ajourné le vote des crédits figurant sur les états sanctionnés à la date du 25 Novembre, 1878 (v. s.), par le Prince Dondoukoff-Korsakoff pour les Tribunaux de Première Instance des Gouvernements de Philippopoli et de Slivno ?"

M. de Coutouly dit que le Comité des Finances, en refusant de régler les crédits dont il s'agit, s'est conformé au précédent créé par la Commission, lorsque celle-ci a rejeté des demandes analogues, en déclarant qu'elle ne connaissait pas quelle était l'autorité du Prince Dondoukoff dans la Roumélie Orientale.

Le Prince Tzeretelew fait observer que les Commissaires de Russie ont porté officiellement à la connaissance de la Commission que le Gouverneur-Général de la Roumélie Orientale était placé sous les ordres du Commissaire Impérial en Bulgarie, et que dès lors toute demande faite par l'Administration civile en vertu d'un ordre de ce dernier était légale.

M. de Kallay trouve que le Comité des Finances a agi correctement en ajournant le paiement dont il s'agit. Indépendamment de la forme de la demande et en faisant abstraction de la question de savoir au nom de qui elle a été présentée, il se déclare prêt à examiner si le crédit en question doit ou non être réglé, dès que des demandes analogues seront présentées exclusivement au nom de l'autorité supérieure actuelle de la province.

Sir Henry Drummond Wolff et *M. Vernoni* s'associent à l'opinion exprimée par M. de Kallay.

Le Président met aux voix la troisième question.

Le Commissaire d'Allemagne s'abstient.

L'approbation demandée par le Comité des Finances est votée par six Commissaires.

Les Délégués de Russie refusent leur approbation à la décision du Comité des Finances.

Le Président relit et met aux voix la quatrième question :—

"4. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir différé sans examen le règlement des demandes de crédit qui lui étaient adressées sans pièces justificatives par le Gouvernement de Slivno ?"

La Commission vote oui, à l'unanimité.

Le Président relit et met aux voix la cinquième question :—

"5. La Commission approuve-t-elle le Comité d'avoir autorisé le Directeur des Finances à distribuer gratis aux débitants de tabac de Philippopoli les banderolles nécessaires aux quantités de tabac qui se trouvaient chez ces marchands avant la publication de l'avis de M. Schmidt, en date du 2 Janvier (v. s.) ?"

La Commission vote oui, à l'unanimité.

Le Président relit la sixième question :—

"6. Quelle réponse la Commission juge-t-elle convenable de faire à la communication de M. le Gouverneur-Général concernant les districts d'Ichtiman et de Moustapha-Pacha ?"

Sur la proposition de *M. de Kallay*, la Commission renvoie à une prochaine séance la discussion de cette question, qui demande un examen détaillé.

Le Président relit et met aux voix la septième question :—

"7. La Commission consente-elle à remettre en vigueur pour un terme de trois mois sa résolution relative aux attributions provisoires du Directeur-Général des Finances ?"

Après un Court échange d'idées, la Commission, sur la proposition de *Sir Henry Drummond Wolff*, et contrairement au vote de M. de Kallay, qui demande trois mois conformément aux conclusions du Rapporteur du Comité des Finances, décide que les attributions du Directeur-Général seront prolongées pour un mois.

Le Rapporteur du Comité des Finances constate qu'il aurait pour sa part préféré le terme indiqué dans son Rapport.

Le Président relit et met aux voix la huitième question :—

"8. Enfin la Commission juge-t-elle utile de renouveler pour un mois les pouvoirs extraordinaires du Comité des Finances ?"

La Commission vote oui, à l'unanimité.

La Commission, conformément au désir exprimé dans la seconde partie du Rapport lu au début de la séance, prie M. de Kally et le Colonel Schepelew de s'adjoindre au Comité des Finances pour l'élaboration du budget provisoire de la Roumélie Orientale.

Sur la proposition du *Baron de Ring*, la Commission vote l'urgence pour le débat sur la motion de M. de Kallay.

Le Président juge utile de la relire :—

"*Motion.*

"Tout en reconnaissant que de graves difficultés, indépendantes de la volonté des autorités Russes, ont empêché celles-ci, pendant la période qui a suivi la guerre, de donner une forme régulière à leur administration en Roumélie Orientale, la Commission Européenne constate avec regret que depuis sa déclaration du 17 Octobre dernier, par laquelle elle s'est saisie de la gestion des finances de la province, elle n'a pas obtenu des dites autorités Russes le concours moral et matériel sur lequel elle était en droit de compter, et qui seul eût pu la mettre en mesure de remplir efficacement le mandat à elle confié par l'Article XIX du Traité de Berlin.

"En signalant ce fait aux Cabinets, la Commission Européenne a l'honneur de les prier d'aviser aux moyens de rendre possible la complète exécution de l'Article XIX."

M. de Coutouly propose que le vote sur cette motion ait lieu à la majorité des voix.

Cette proposition est repoussée, les Commissaires d'Allemagne et de Russie s'étant prononcés contre.

La motion de M. de Kallay est ensuite mise aux voix par le Président.

Le Commissaire d'Allemagne réserve son vote. Vu l'importance de cette motion, il déclare que si tous les Commissaires tombent d'accord pour l'accepter, il demandera par le télégraphe des instructions à son Ambassadeur à Constantinople.

Le Commissaire d'Italie s'abstient de voter vu la contradiction qui existe entre la motion de M. de Kallay et les déclarations répétées du Comité des Finances prouvant que ce dernier a reçu le concours qu'il pouvait attendre de la part des autorités Russes.

Les Commissaires de France, de la Grande Bretagne, et de Turquie votent pour la motion.

Les Commissaires de Russie votent contre.

En conséquence la motion est repoussée.

M. de Coutouly tient à faire observer à M. le Chevalier Vernoni que le Comité des Finances a, il est vrai, constaté à plusieurs reprises que les autorités ont fait preuve de courtoisie et d'une grande bonne volonté pour donner les ordres nécessaires à l'accomplissement de l'œuvre financière de la Commission, mais qu'il n'a jamais affirmé que tout le concours nécessaire lui avait été prêté.

Sir Henry Drummond Wolff s'associe aux paroles de M. de Coutouly. Il doit constater encore une fois que la Résolution adoptée par la Commission le 5 Octobre n'a jamais été portée à la connaissance des contribuables et que, malgré les ordres réitérés du Gouverneur-Général, les renseignements financiers touchant le Gouvernement de Slivno font absolument défaut.

La séance est levée à 7 heures.

(Signé) SCHEPELEW.
TZERETELEW.
v. BRAUNSCHWEIG.
KALLAY.
RING.
COUTOULY.
H. DRUMMOND WOLFF.
DONOUGHMORE.
VERNONI.
ASSIM.
ABRO.

Certifié conforme à l'original :
(Signé) ROZET.
ISVOLSKY.
SELIM.

Inclosure 2 in No. 309.

Report of the Sub-Commission for the Elaboration of the Details of the Provisional Budget.

THE Sub-Commission appointed to elaborate the details of the Provisional Budget for Eastern Roumelia finished its work last night. It begs you to examine at once the Tables which I have the honour to present in its name, and to vote the Budget to-day if possible, because, according to existing arrangements, the monthly salaries of the different officials ought to be paid to morrow, and it appears to us desirable, from several points of view, to apply the new Tariff immediately, as it sensibly ameliorates the position of a considerable number of employés.

As may be anticipated from the statement of the Reporter of the Finance Committee, which was brought before the Commission at the sitting of the 24th January, it is impossible for the Sub-Commission to offer materials which would make it possible to compose a perfectly accurate and trustworthy financial proposition. The account of the receipts with which it has been furnished is extremely defective, more especially as regards the Province of Slivno; and it has therefore been compelled to reject, as of not sufficient reliability, some important items, which otherwise, had they been properly authenticated, would have created a considerable addition on the side of receipts. For this reason the Sub-Commission has been obliged to content itself with the compilation of Tables showing, as far as they could be verified, the state of existing funds, and the amount of those prospective receipts which it could estimate with some degree of certitude. It has felt it its duty to omit any reference to many of the current receipts of the department of Slivno upon which it has not been able to obtain sufficient data, either as to their present amount or former value, to justify it in regarding them as a dependable basis.

The same remark applies to certain items of expenditure in this department, such as affect schools, prisons, &c., upon which the Sub-Commission is equally uninformed.

Receipts.

The Director-General's Estimate of receipts for the Province of Eastern Roumelia, compiled according to the information in his possession, reaches the figure of 5,100,000 piastres.

The Sub-Commission, after a careful consideration of the different items, arrived at the conclusion that this sum could not be fairly taken as an estimate for the reasons appearing in the following observations, which are intended to show on what grounds the calculations of the Director-General were accepted, modified, or rejected.

1. According to his appreciation of the very imperfect statistics of the Department of Slivno in his possession, the Director-General has estimated the actual sum at present in the Treasury at 1,700,000 piastres. This calculation is based upon documents which give the receipts and expenditure for the month of October, and the state of the Treasury on the last day of that month. M. Schmidt proceeds upon the hypothesis that, the monthly expenses being fixed and known, it is probable that the receipts for the months of November and December will at least equalize, if not exceed, the sum necessary to liquidate them, and he therefore fixes the amount in the Treasury at the same figure as it was on the 1st November—i.e. 413,636·33 fr., with a deduction of 13,636·33 fr. for "perte d'agio," about 1,700,000 piastres. The Sub-Commission, however, on going through the items on which M. Schmidt based his calculations, could not admit his theory that the receipts for November and December had equalled those of October. Their calculations led them to consider that a deficit existed of about 52,200 piastres per month, or 104,400 piastres for the two months, which would leave about 1,595,000 piastres in the Treasury. This is all that can be depended upon for the next four months. The amount of deposits realized by the sale of Turkish real property do not appear in the returns furnished to M. Schmidt.

2. The Treasury of the Department of Philippopolis contains about 2,700,000 piastres, but of this, according to M. Schmidt's opinion, at least 2,500,000 piastres has been paid in by way of deposit, as the proceeds of sale of the real property of expatriated Turks.

As the accounts handed in from the Treasuries of arrondissements, together with the sums sent to the Central Treasury, show no distinction between the amounts paid in as deposits of this nature, and others, it is impossible to estimate the actual amount standing to the credit of the department, the analysis of the amounts not being yet determined. It may be that the deposits before mentioned equal the entire contents of the Treasury, and the Sub-Commission therefore decided that M. Schmidt's estimate of 200,000 piastres, the difference between 2,700,000 piastres and 2,500,000 piastres, could not be taken into account.

3 and 4. The estimate for the dimes of Philippopolis and Slivno being founded upon official data, were accepted. With regard to the latter, it must be borne in mind that the Governor of the Department allowed his information to be inexact. At the same time the estimate is probably considerably under the mark.

5. The tithes on tobacco are also founded on official statistics.

6. The pig tax is estimated by the Director-General at 100,000 piastres, but the only official returns relating to it have been furnished from Jamboli, where it is estimated at 11,000 piastres beshlik, or about 10,000 piastres good money. Under these circumstances, and owing to certain rumours which have been circulated as to the recent abolition of this tax, rumours which will probably render its collection somewhat difficult, the Sub-Commission decided to adopt the latter figure as a basis for its calculations.

7. Of sums lent to villages in the province 223,380 piastres is due from the Department of Philippopolis alone. The Sub-Commission considered themselves justified in fixing a minimum under this head of 200,000 piastres.

Under the head of indirect contributions the following receipts may be expected monthly :—

1. Timber—11,000 piastres, justified by the revenues of the past six months.

2. On the circulation of tobacco—66,000 piastres, based upon the average of the past eleven months, and the crop for the current year.

3. Tobacco stamps—154,000 piastres, gauged by the average of the past six months, and by the effect of the measures taken by the present Financial Administration to prevent the sale of contraband.

4. Wines and spirits—88,000 piastres, taken on the average of receipts for last year, with a deduction of 26,000 piastres, owing to certain claims and reclamations.

5. Licenses to sell tobacco.

A sum of about 22,000 piastres might be expected under this head, but as the organization for collection has not been made quite clear, and, as there is no return of the numbers of houses where tobacco is sold, the Sub-Commission could not regard the item as defendable.

6. Licences for wine and spirit shops.—The average receipts are 54,000 piastres. But owing to certain existing claims and reclamations, the Sub-Commission did not feel justified in fixing the sum higher than 22,000 piastres.

Under the head of "Taxe Judiciaire," 17,000 piastres may be expected, according to the average of past months.

With these deductions, and a further reduction of about 10 per cent. to provide

against over estimates, the sum to be counted upon for the next four months is about 4,000,000 piastres.

Expenditure.

In fixing the different items of expenditure, the Sub-Commission has adhered almost entirely to the Tables furnished by the authorities of the existing Administration. In the process of converting the salaries, &c., of the different officials from francs into the standard coinage of the province, it has endeavoured to avoid inflicting loss upon the recipients, and, indeed, in most cases has given a small, in some, especially in the cases of the inferior and less well paid officials, and the administration of justice, a considerable augmentatation.

The Sub-Commission, however, desire it to be understood that it considers the figures which it proposes to be purely provisional, and, if they are adopted, in no way binding or as forming precedents for a definitive budget. It has also confined itself, in its present estimate, to fixing the salaries only for posts which are occupied, and has struck out the office of Vice-Governor of the Department of Slivno from the list, as being vacant. It further desires to impress upon the Commission the necessity of requesting the Governors of Departments to give the Director-General immediate information as to any changes or vacancies in official positions, in order that he may be enabled to forward without delay the necessary orders to his Treasurers for changes in the payment and suppression of salaries.

The Sub-Commission also wish to point out that no sums for which receipts should be given, as, for instance, travelling and office expenses, &c., should hereafter be paid unless the requisite accounts are furnished, and that as regards officers of the Russian army receiving salaries from the revenues of the province, it should be understood that all their claims cease after the 3rd May, the time fixed for the evacuation of the province.

The only post the Sub-Commission propose to abolish is that of "Inspector," attached to the Government of Philippopolis, Colonel Schepelew having stated that one such official could be dispensed with.

As regards the salaries of Chef d'Arrondissement, the majority of the Sub-Commission have decided to recommend an universal rate of 2,200 piastres and 500 piastres allowances. Russian officers holding these appointments have, up till now, received extra pay and allowances, bringing up their salaries to double this amount, and the Russian Delegate opposed any reduction.

Should the Commission, however, adopt the view of the majority of the Sub-Commission, it should remain understood that the original salaries are due for the remaining month.

As regards the Financial Administration, the Sub-Commission decided to limit itself to strict necessity as to numbers in proposing the salaries for the personnel, it being always understood that the Director-General could hereafter ask the Commission to sanction augmentations and the creation of new posts. In cases where salaries are voted for vacant places, the Director-General should be bound to fill them up in eight days, or the item should then be expunged.

As regards public works, two credits have been opened, one with the Governor of Slivno for the working of the salt lakes at Ahiolo, and another with the Governor of Philippopolis of 85,000 piastres for repair of roads and bridges. Nothing has as yet been drawn against these sums, which represent an expenditure of 54,000 piastres per month for the four months.

The following items of various expenditure :—

1. The salaries of employés engaged for collection of dîmes.
2. Expenses of schools, prisons, &c., at Slivno, as mentioned above.
3. The pensions of wounded Bulgarian militiamen, cannot be established, as the Sub-Commission has no details relative to them.

The entire expenditure may be set down at about 1,000,000 piastres a-month, or 4,000,000 piastres for the four months.

No. 310.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 59.)

My Lord, *Philippopolis, February 2, 1879.*

I HAVE the honour to transmit to your Lordship a copy of the "Maritza," in which the article is, with some additions, the speech made by Prince Tzeretelew in the Commission.

I also inclose the translation of some extracts from that paper.

From one of these it will be seen how freely Russian decorations are distributed among the Bulgarians of Eastern Roumelia.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 310.

Extract from the "Maritza" of January 18, 1879.

Plovdiv, 18 Janvier.

L'EUROPE veut la paix. Elle est lasse de toutes ces insurrections et bruits d'insurrections, de toutes ces complications et rumeurs de complications qui depuis tantôt quatre ans la tiennent dans un état constant de fiévreuse anxiété. Son industrie chôme, son commerce languit, ses intérêts souffrent. Elle a besoin d'être rassurée sur son avenir immédiat. Elle veut la paix : et elle est décidée de l'obtenir en imposant sa volonté, exprimée à Berlin, à tout peuple, grand ou petit, qui ne voudrait pas s'y soumettre.

Voilà ce qu'on ne cesse de nous répéter chaque fois que nous élevons la voix pour protester contre l'injustice qui nous a été faite par le Traité de Berlin, contre le morcellement de notre patrie, contre l'assujetissement de la plus grande partie de nos nationaux sous un joug abrutissant. Voilà le grand argument qui est employé pour nous persuader à accepter le Traité de Berlin, à nous soumettre à ses arrangements, sauf à nous en débarrasser aussitôt qui l'Europe se convaincra qu'on peut enfreindra les stipulations de ce Traité sans porter atteinte à sa paix. "Immolez-vous," nous dit-on ; "sacrifiez pour le moment vos intérêts aux intérêts de l'Europe ; vous acquerrerez ainsi des droits impérissables à sa consideration pour le jour où cette question reviendra sur le tapis pour être définitivement résolue."

Nous ne nous arrêterons pas pour examiner si le Traité de Berlin est réellement l'expression de la volonté unanime de l'Europe. Nous craindrions de nous rendre coupables d'injures envers le public libéral et civilisé de l'Europe occidentale si nous supposions qu'il approuve sans réserve celles des dispositions du Traité de Berlin dont l'effet sera de replacer un peuple malheureux sous un régime universellement condamné. Nous demanderons seulement, les conseils "désintéressés" que nous avons cités plus haut, sont-ils sérieux ? Est-ce sérieusement qu'on nous propose de sacrifier nos intérêts aux intérêts supérieurs de l'Europe ? Quels intérêts peuvent être supérieurs à ceux d'une population qu'on dévalise et massacre, des femmes qu'on viole, des enfants qu'on vend en esclavage ? Pour les Bulgares, l'exécution de celles des stipulations du Traité de Berlin qui les concernent n'est pas une question de plus ou moins de prospérité, de plus ou moins de satisfaction d'amour-propre national, c'est une question de vie ou de mort. Tant qu'il y aura des garnisons aux Balkans, tant que la Porte pourra se prévaloir de l' Article XVI du Traité de Berlin pour occuper la Roumélie Orientale par ses troupes, cette province court toujours le danger de se voir livrée aux horreurs même qui désolent à présent la malheureuse Macédoine. Proposer à une population qui est exposée à de pareils dangers de sacrifier sa seule chance de salut aux intérêts de quelques industriels et au prestige de quelques Cabinets de l'Europe occidentale, c'est proposer à un indigent de se priver de son pain quotidien pour que la valeur en aille grossir les dépenses des opulents et les extravagances des prodigues. Est-ce là la moralité Européenne, la civilisation si vantée de l'Occident ?

Si dans la vie physique personne n'a le droit de se priver du strict nécessaire, de mourir de faim pour pouvoir augmenter les jouissances d'un supérieur, nous ne voyons pas de quel droit un peuple pourrait se dépouiller de la liberté, qui est le seul principe vivifiant de la vie morale. Dans le siècle où nous vivons, un peuple le voudrait même, qu'il ne le pourrait pas. L'Italie s'est immolée à Villafranca ; combien de temps les

effets de cette immolation ont-ils duré? Les forces morales qui travaillent incessamment au sein de tout peuple consciencieux de son individualité sont trop puissantes pour pouvoir être enrayées par des restrictions humaines.

C'est pour n'avoir pas suffisamment tenu compte de ces forces morales que le Traité de Berlin court maintenant le danger ou de voir ses Articles concernant la division de la Bulgarie mis à néant, ou bien de produire un nouveau conflit dans le pays si éprouvé. Nous savons qu'on peut nous faire observer que nous ne devons pas, vu l'état actuel de la politique générale, nous faire la moindre illusion quant à la durée et aux conséquences immédiates de ce conflit. Si les "raisonnements inattaquables" des "amis sincères et éclairés de la population Bulgare" ne produisent aucune impression, l'Europe n'a qu'à adopter la suggestion du correspondant Philippopolitain du "Temps" pour briser la résistance des Bulgares. Elle n'a qu'à employer pour agents les hordes de Chefket et de Sélami Pachas—*uterque ambo*—pour que ses résolutions à l'égard des Bulgares méridionaux soient exécutées, pour que ces malheureux soient impitoyablement écrasés par un ennemi "vindicatif et implacable." *Solitudinem faciebant, pacem appelebant.* Mais cette paix sera-t-elle durable? La justice humaine, comme elle a été exprimée à Berlin, sera satisfaite; mais la conscience Européenne le sera-t-elle aussi? La moralisation de l'Orient et la civilisation en général y gagneront-elles?

Dans le remarquable discours prononcé dernièrement à Oxford par Sir William Harcourt, il y a un passage surtout qui mérite de fixer l'attention de tous ceux qui s'intéressent aux destinées de ce pays. L'éminent légiste Anglais tient que la Roumélie Orientale est "emancipée *de facto et de jure.*" Il demande, par conséquent, comment fera-t-on pour la replacer sous le joug odieux des Turcs? On a fait une expérience de pareille sorte avec la Lombardo-Vénétie, qui fut abandonnée à l'Autriche par le Traité de Vienne. "Avec quelles conséquences? Un mécontentement général, des conspirations constantes, et enfin une guerre désastreuse . . . . . Croyez-vous que la Roumélie Orientale ne produira pas des Cabonari, et que les Slaves ne comptent parmi eux des Garibaldi?"

Voilà l'excellent avenir dont les Bulgares seront redevables au Traité de Berlin, si ses stipulations concernant la division de la Bulgarie venaient à recevoir leur stricte application. Croit-on que les forces morales qui ont poussé les Italiens vers leur unité pourront être arrêtées dans cette province? Croit-on qu'une population qui a déjà joui des bienfaits de la liberté se laissera asservir de nouveau? Une île de Crète, une province qui n'a pas été libérée peut se contenter de réformes. Mais un pays qui, après des souffrances inouïes, s'est vue émancipée, d'après une des plus hautes autorités légales de l'Angleterre, "*de facto et de jure*," jamais! Les complots, les conspirations, les révoltes seront les conséquences inévitables de toute tentative de lui réimposer une autorité abhorrée. Les Bulgares, dont le caractère paisible est si universellement reconnu, seront fatalement poussés, par les décisions irréfléchies du Congrès, à devenir des révolutionnaires. La moralité de nos populations s'en ressentira autant que la tranquillité de nos provinces et la paix de l'Europe.

Cette perspective est-elle de nature à rendre nos patriotes les plus éclairés—ceux qui veulent voir le développement pacifique et la moralisation de leur patrie—enclins à accepter le Traité de Berlin?

Non, ce n'est pas sérieusement qu'on nous propose de nous immoler, quand les dispositions du Traité de Berlin qui nous concernent sont si grosses de dangers pour notre existence comme hommes et notre caractère et avenir comme nation. Et ce n'est pas sérieusement qu'on croit que ces dispositions puissent consolider la paix, rassurer les intérêts, et faire revivre l'industrie en Europe.

Inclosure 2 in No. 310.

Extract from the "Maritza."

LA Commission Européenne de la Roumélie Orientale a élaboré quatre Chapitres du Statut Organique pour la Roumélie et que nous avons publiés. Le cinquième Chapitre pour l'Assemblée Provinciale a soulevé des désaccords depuis dix jours, sans que la Commission puisse s'accorder sur tous les points; et d'après ce que nous apprenons l'Article concernant le droit du Gouverneur-Général pour la nomination de membres est resté à jour. Nous tâcherons de nous emparer de ce Chapitre, pour le publier tel qu'il a été élaboré après sa mise au jour.

Les bruits concernant l'occupation Européenne pour la Roumélie Orientale ainsi

nommée de jour en jour prennent de fondement. Il est vrai que la presse Européenne n'est pas d'accord sur le but d'après lequel cette occupation doit avoir lieu, mais il y aura toujours quelque chose de vrai dans les bruits qui se répandent.

Certains journaux pensent que si jusqu'au temps marqué pour la retraite des armées Russes la Commission Européenne n'achève pas l'organisation de cette province, alors l'occupation Russe doit se prolonger. Le "Journal des Débats" n'accepte pas cette proposition. Le Congrès de Berlin ne rappelle pas une pareille chose; à part cela, dit il, que l'ordre est assez bien établi aujourd'hui dans la Roumélie Orientale pour qu'il ait besoin de baïonnettes étrangères.

Dans notre dernier numéro de la "Maritza" nous avons fait une remarque sur l'importance de la question: quel Prince serait utile pour le Trône de la Bulgarie? est-ce un Prince d'une Cour suzeraine avec des enchaînements héréditaires des Cours puissantes, ou bien il suffirait qu'il fût un homme en bonne dignité. Nous reviendrons sur cette question; mais à présent, pour la curiosité des lecteurs, nous annonçons ce que le "Golos" écrit pour les candidats du Trône Bulgare.

D'après le "Golos" les candidats se divisent en trois catégories. Dans la première catégorie entre le Commissaire Impérial Russe en Bulgarie, le Prince Dondoukoff-Korsakoff, le renommé Général Ignatiew, Alexandre Bogorody, et le Roumain Bratiani. Si on choisissait les deux premiers, les Grandes Puissances protesteraient contre eux, surtout l'Angleterre, la France, et l'Autriche; quant au choix des deux autres protestera la Russie.

Dans la seconde catégorie entre le Prince Bavarois Arnouliph, le Prince Roumain Charles et son frère, mais ceux-ci ne peuvent être choisis parce qu'ils dérivent de Cours Royales suzeraines. Il est vraisemblable en conséquence qu'on choisira les suivants; le Prince Betemberg, neveu de l'Impératrice de Russie et parent de la Reine d'Angleterre; le Prince Reyss qui, dit-on, connait bien l'Orient, partage les idées du Gouvernement Russe concernant les affaires Orientales, et de plus, il connait la langue Russe, qui lui aidera beaucoup à apprendre le Bulgare; et enfin le troisième candidat serait le Vayvode Monténégrin Pétrovich, parent du Prince Monténégrin Nicolas.

D'après d'autres, quelques-unes des Grandes Puissances ont pensé que si l'Assemblée Nationale Bulgare dans son choix se montre ennemi envers l'Europe, alors elle donnerait le Gouvernement de la Bulgarie au Prince de Roumanie, ou bien elle l'occuperait avec une armée mélangée.

Inclosure 3 in No. 310.

Extract from the "Maritza."

NOUS avons reçu d'Andrinople une description détaillée, nom pour nom, des meurtres que les brutalités Turques exécutèrent sur les habitants de cinq villages à la retraite des armées Russes, c'est-à-dire, du 1er au 9 Janvier, 1878.

Ces villages sont:—

Le village de Voyasol	..	..	..	11	meurtres;	dont	2	femmes.
" Dérékeui	..	..	..	56	"	"	23	femmes et filles.
" Aylédjik	..	..	..	90	"	"	36	femmes et enfants.
" Devlotti-Agatch	..	..	..	52	"	"	29	" "
" Kudju-Turka	.	..	..	44	"	"	23	" "
Massacrés	..	..	..	252;	dont	..	113	femmes et enfants.

Le correspondant qui nous donne cette description finit par ces mots:—

"Devant ces nombres il serait permis à la population de demander: Sur quelle justice l'Europe civilisée se base-t-elle, pour vouloir de nouveau nous soumettre à la domination des Turcs? Et comment l'Europe ne rougit-elle de honte pour nous qualifier de demi-barbares, quand elle-même protége de pareils méfaits que les barbares eux-mêmes n'osent protéger?"

Inclosure 4 in No. 310.

Extract from the "Maritza."

SA Majesté l'Empereur, le Roi-Libérateur compatissant, a daigné rémunérer quelques-uns qui sont en service en Bulgarie, et plusieurs des nôtres pour leur service zélé et droit,

Sont rémunérés :

De l'Ordre de St. Stanislas, première classe, le Gouverneur de Plovdiv, Général-Major Baron Hübsch von Grossthal.

De l'Ordre de St. Stanislas, deuxième classe, le Vice-Gouverneur de Plovdiv, T. Bourmof.

De l'Ordre de St. Vladimir, troisième classe, le Colonel Schepelew, actuellement Membre de la Commission Européenne à Plovdiv, et le Gouverneur de Slyvna-Ivanoff.

De l'Ordre de St. Stanislas, troisième classe, le Docteur Molloff Karaveloff K. Péef, Président du Conseil Municipal de Plovdiv; P. Avradalief, Membre du même Conseil; Ivan Evs. Gueshoff, ex-Assistant du Chef d'Arrondissement de Plovdiv; J. Grouef, ex-Président de la Cour d'Appel de Plovdiv; Naoumoff, Président de la Cour d'Appel d'Eski-Zaghra; A. Gluérof, ex-Assistant dans la Chancellerie du Commissaire Impérial; Stoyanof et Popoff, officiers de Gendarmerie à Roustchouk; Baytchef, Président du Conseil Municipal de Cottel.

Le Maître Roi-Libérateur en déclaration de sa bienveillance particulière a daigné rémunérer les Ordres de :

Ste. Anne, deuxième classe, à Clément, Evêque Branitski.

Ste. Anne, troisième classe, à Eustatius, Métropolitain Pélagonitski; au Prêtre Panomvréff; au Docteur Molloff; à T. Kessakoff, Président de la Cour d'Appel Générale à Plovdiv.

No. 311.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 113.)

My Lord, *Constantinople, January 30, 1879.*

HAIREDDIN PASHA informed me this morning that he is about to give orders to Midhat Pasha to commence the formation of the gendarmerie for Syria without delay, and to avail himself, with that object, of the services of European officers.

His Highness also desires to name at once a Judicial Inspector for the Province of Castambouli. He asked me whether I could suggest any person to him who was competent to hold this office. Mr. Ede, an English lawyer established here, who is well acquainted with the country and the languages, having requested me to recommend him for one of these inspectorships, I mentioned his name. His Highness tells me that he is about to invite to Constantinople an Italian gentleman who filled the office of Judge for some years at Tunis, and of whose capacity and integrity he has a very high opinion. His Highness thinks that he could be very usefully employed in carrying out the contemplated judicial reforms.

Haireddin Pasha again assured me that he was only waiting to obtain money by a loan to extend these reforms as much as possible.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

No. 312.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 114.)

My Lord, *Constantinople, January 30, 1879.*

WITH reference to my despatch No. of the , Haireddin Pasha has named Costaki Pasha Adossides Governor of Samos, according to the wishes of the

population of the island. I inclose a copy of a telegram which I have received on the subject from some of the inhabitants.

His Highness informs me that he has consented to all the demands of the Samians with one or two exceptions, the principal of which are the withdrawal of the Turkish troops and the right of the Sultan to confirm, in certain cases, the sentences of the Tribunals. His Highness says that he is ready to reduce the Turkish garrison to the minimum of one company, and to give power to the local authorities of executing sentences of death in certain extreme cases without waiting for their confirmation by the Sultan.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 312.

The Inhabitants of Samos to Sir A. H. Layard.

(Télégraphique.) *Samos, le 18 Janvier, 1879.*

COMMISSION Samienne résidant Constantinople écrit que Gouvernement Impérial, sous auspices votre Excellence, admet nos demandes, et que Iradé sera prochainement promulgué; exprimant reconnaissance peuple Samiens, prions votre Excellence recommander aussi Porte nomination place Prince Samos personne capable administration pays détraqué. Adossides Pacha, ex-Vali Crète, put autrefois contenter Samiens par sage administration. Implorons votre Excellence faire en faveur démarches nécessaires. Très-humbles représentants peuple Samien.

(Signatures follow.)

No. 313.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 116.)

My Lord, *Constantinople, January 31, 1879.*

I HAVE the honour to inclose a copy of a despatch from Acting Consul Calvert reporting the alleged arrival of a large number of Russian troops, some belonging to the Imperial Guard, at Adrianople and in the neighbourhood, who are said to have been recently landed, for the most part, at Bourgas. I understand that a similar report has reached the French Embassy and other Missions here, but I have not received any trustworthy information from Bourgas or elsewhere to confirm it.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 313.

Acting Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Sir, *Adrianople, January 28, 1879.*

I HAVE the honour to report that within the last few days Russian troops have again begun to arrive here from Yamboli in large numbers. As in the instance of the similar considerable movement which took place a month ago (as reported in my despatch of the 27th ultimo), all these troops appear to be newly arrived from Russia. They are said to have been landed at Bourgas.

The same well-informed person who gave me the number of men and other particulars regarding the previous arrivals tells me that the reinforcements of which the present (and presumably the previous 20,000) form part will reach a total of 60,000 men. I believe, though I am unable on this occasion to say for certain, that my informant derived this statement from the same source as before, that is to say, from an officer who, whether sincere or not in what he said, must by his position know the truth of the matter. As regards the officers at large, they continue to maintain, with regard to military matters, the same resolute silence which I have alluded to in a previous Report as in marked contrast to their former communicativeness. For that reason it has been impossible to ascertain from the officers to what part of the army

these new arrivals belong; it is certain that they do not belong to the line, and as they wear the flat cap which is common to the Cossacks and the Guards, although their height favoured the latter supposition, there was a doubt as to which of these corps they appertained. I learn to-day from a trustworthy person who entered into conversation with one of the soldiers that the latter said they belong to the Imperial Guard, that they are of two years' standing in the army, and that this is their first service out of Russia. The men arrive without their arms, these (Berdan rifles) being supplied to them here; they do not even bring knapsacks, but carry their kit in canvas bags.

Another informant tells me that in the quarter where he lives nearly 150 houses were requisitioned for troops who arrived three days ago. From ten to eighteen men were billetted in each house, making up about two battalions. These troops, by his description, appear to be of the Imperial Guard.

Although, as a general rule, Russian garrison talk does not deserve much attention, it may be as well to say, with reference to what precedes, that the tone of it just now is very warlike, the breaking off of the negotiations with Turkey being spoken of as imminent. Whilst some aver that there will be a forward movement towards Constantinople within ten days, others maintain that the army will fall back towards the Balkans, and hold the country permanently against all comers.

An uneasy feeling consequently prevails among the Mussulman population of the town, and it has begun to affect a portion of the foreign community. It was asserted a few days ago that some Turkish families had already left for Constantinople, but I learn on inquiry that although many are considering the advisability of doing so, none have yet actually taken their departure.

Russian policy at this moment does not appear to be averse from such a movement, to judge from the following fact:—A Mussulman Albanian named Youssuf Ali Bey, who is in the employ of the Diplomatic Chancellerie of the Commander-in-chief, returned to Adrianople the day before yesterday from a prolonged tour in the Balkan districts, undertaken with the object of propagating pro-Slavic ideas among the Turkish population. He does not seem to have met with any greater success than might have been anticipated; and since his arrival here he has busied himself with impressing on the Turks his conviction that they cannot hope for tranquillity so long as they remain in Europe; that Russia is about to send a new army of "800,000" men into these provinces; that these will be joined by the Servians and Bulgarians; and that the best thing the Mussulmans can do is to pack up their baggage and emigrate into Syria.

I have, &c.
(Signed) EDMUND CALVERT.

No. 314.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 118. Secret.)
My Lord, *Pera, February 1, 1879.*

WHEN I saw the Sultan this morning I informed His Majesty that Her Majesty's Government were very anxious that no time should be lost by the Porte in coming to an arrangement with Austria-Hungary with respect to the proposed Convention relating to the occupation of Bosnia, Herzegovina, and Novi-Bazar. I said that Her Majesty's Government attached the greatest importance to the conclusion of this Convention, so that the execution of the Treaty of Berlin on the part of the Porte might be completed, on all points, before the time came for the evacuation by Russia of Eastern Roumelia. It was, I added, also eminently to the interest of His Majesty that such should be the case.

His Majesty replied that he had been so much occupied with the negotiations with Russia that he had not yet been able to give his attention to this matter, and that he had not even carefully studied the Austrian draft Convention. He now hoped that the pending questions with Russia were settled, and that Carathéodory Pasha would be able to come to a definite agreement with Prince Labanoff on Monday or Tuesday next. He would then pursue the negotiations with Count Zichy for the Convention, which, His Majesty said, he hoped would soon have a favourable termination.

I asked His Majesty whether he had been informed that Count Zichy had asked for an audience in order to make a formal verbal declaration to His Majesty that, although for certain reasons, which I explained to His Majesty, Count Andrassy would not extend the promise contained in the secret Article that Austria-Hungary would unite with Turkey in defending the district occupied conjointly by their respective troops against any attack from Servia or Montenegro to other parts of His Majesty's dominions in Turkey, Austria-Hungary would be prepared to unite with the Porte in defending any part of such territory from aggression by either of those Principalities.

His Majesty replied that he was aware that the Austrian Ambassador had asked for an audience for this purpose, and that he hoped to see his Excellency very shortly. But, His Majesty added, after his experience of Austrian promises and engagements, written and verbal, he could not place much faith in any declaration that Count Zichy might be authorized to make to him. He could not forget that Count Zichy had been instructed to give him the most solemn assurance that if he would withdraw his troops from the Servian frontier, she would interfere to prevent the Servians from invading his territory. By relying and acting upon this assurance he had lost the greater part of a province.

I endeavoured to remove the feeling that evidently still exists in His Majesty's mind against Austria, by representing to him that circumstances had led to a radical change in her policy since the time to which he alluded, and that she was now acting cordially and loyally with Her Majesty's Government in carrying out the Treaty of Berlin, especially with regard to the restoration of Eastern Roumelia to His Majesty's authority. The Sultan, however, did not seem disposed to place much faith in this change of policy, maintaining that it had long been the design of Austria to take possession of Salonica, and that she had not abandoned it.

When I was taking leave of His Majesty, after a long interview, I again asked him whether I might assure Her Majesty's Government that he would lose no time in bringing the negotiations for the Austro-Hungarian Convention to a conclusion. His Majesty replied that I might do so.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 315.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 122.)
My Lord, *Constantinople, February 3, 1879.*

I HAVE the honour to inclose a copy of a note presented by M. Balash, the Roumanian Chargé d'Affaires, to the Porte, complaining of the injury inflicted upon the Roumanian Government by the refusal of Russia to agree to the line of frontier between the Dobrudscha and Bulgaria, traced by the European Boundary Commission. M. Balash, who gave me this note, has also requested me to bring to the notice of Her Majesty's Government the conduct of the Russian military authorities, who, he states, have called upon the Roumanian troops to give up positions which they have already occupied, threatening even to employ force if these demands were not complied with. He also alleges that the Russians are still holding the fortifications at Sulina, Tulcha, and other places, and retaining a large force in the Dobrudscha, instead of merely keeping up their line of communication by small military "étapes" as they had pledged themselves to do.

I told M. Balash that I would submit his statement to your Lordship, but that it appeared to me that it would be more regular if these complaints were addressed to Her Majesty's Government directly through Her Majesty's Consul-General in Roumania, as I had no authority whatever to interfere in these matters.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 315.

M. Campineano to M. Balash.

M. le Chargé d'Affaires,

DÈS Septembre dernier, deux mois environ après l'échange des ratifications du Traité de Berlin, la Roumanie, se soumettant aux décisions du Congrès, a transféré la Bessarabie à la Russie. Plusieurs mois après la Roumanie a pris possession de la Dobroudja, ainsi que le lui prescrivait le désir de l'Europe. Bien que les limites de cette province fussent

alors incertaines, nous savions que l'Europe ne devait pas tarder à nous les fixer par l'entremise de la Commission Européenne délégué à cet effet, et en vertu de l'Article XLVI du Traité de Berlin.

Le Représentant de la Russie au sein de cette Commission, a cru devoir contester la ligne adoptée à l'unanimité par ses collègues pour former la frontière entre la Bulgarie et la Dobroudja.

Cette contestation tient en suspens l'œuvre de la Commission, et empêche les autorités Roumaines d'exercer dans leur plénitude les fonctions qui leur sont départies sur le nouveau territoire Roumain.

Une pareille situation ne laisse pas de susciter des embarras complexes à la Roumanie, et il appartient au Gouvernement Princier de les signaler par votre intermédiaire aux Grandes Puissances Signataires en général, et en particulier au Cabinet de Constantinople.

Dans l'ordre matériel la Roumanie éprouve de notables difficultés et des pertes sérieuses, par le fait que sa domination effective ne peut s'étendre à une limite connue.

Au lieu de communiquer naturellement d'une rive à l'autre du Danube par le point d'attache de la ligne frontière, lequel a été reconnu comme le seul facilement accessible dans ces parages, l'Administration Roumaine est contrainte de faire de longs et pénibles circuits, d'où résulte pour elle une perte sensible et de temps et d'argent, sans parler de maints inconvénients éventuels qui découleraient de ce mode anormal de communication, pour peu qu'il dût se prolonger.

L'état actuel d'incertitude met le Gouvernement Princier dans l'impossibilité de garder une frontière qui ne lui est pas définitivement assignée et d'y installer ses bureaux de douane.

La Dobroudja a eu dès le principe son régime douanier entièrement assimilé à celui du reste de la Roumanie. Mais dans les conditions actuelles, non-seulement cette assimilation est fictive, mais elle devient préjudiciable à nos intérêts économiques et fiscaux, la frontière limitrophe de la Bulgarie continuant de rester ouverte. Faute d'un contrôle impossible à exercer dans les conditions actuelles, il est à craindre que les marchandises destinées à être importées en Roumanie ne prennent la voie de Bulgarie pour arriver dans la Dobroudja en franchise de droits, et de là s'écouler dans le reste du pays comme marchandises devenues nationales.

Indiquer ce danger, c'est en marquer l'importance.

Il est aisé de comprendre les déficits que le Trésor Roumain subirait bientôt, perdant, d'une part, les revenus douaniers qu'il devrait percevoir sur la frontière de la Dobroudja, perdant d'autre ceux qu'il manquerait de percevoir sur ses autres frontières délaissées par les transports commerciaux.

Dans l'ordre moral les inconvénients ne sont pas moindres.

En effet, l'autorité de nos fonctionnaires se trouve nécessairement amoindrie lorsqu'elle s'exerce sur un territoire dont les limites, non définies, peuvent chaque jour nous être contestées; et cet état précaire ne peut que paralyser la tâche que l'Europe nous a donné mission de remplir dans la Dobroudja. Enfin, au point de vue politique, il est à noter que—

1. Le tracé de la frontière entre la Bulgarie et la Dobroudja a été déterminé selon la lettre du Traité de Berlin, et selon l'esprit soit des discussions préliminaires des Commissions de Délimitation formées pendant le Congrès, soit des Protocoles.

La rectitude de la ligne partant de l'est de Silistrie pour aboutir au sud de Mangalia (Article XLVI du Traité de Berlin) a été respectée aussi scrupuleusement que possible; et les légères déviations qu'elle a dû subir d'un côté ou de l'autre en raison de nécessités topographiques, ont été toujours calculées de manière à se compenser avec une parfaite exactitude.

2. Le tracé contesté par le Commissaire Russe a été approuvé par le Commissaire Ottoman, Représentant de la Puissance directement intéressé à ce que le territoire de la Principauté de Bulgarie, placée sous la suzeraineté de la Sublime Porte, ne fût pas indûment diminué.

3. L'adoption de la frontière définitive est urgente, car il importe essentiellement qu'au jour prochain où la Bulgarie commencera à vivre de sa vie autonome il n'existe aucune cause de dissension entre cette Principauté et la Roumanie, appelées selon les intentions de l'Europe, à entretenir les meilleures relations de voisinage et d'amitié.

Le Gouvernement Princier, en exposant toutes ces raisons qui se corroborent entre elles, a le ferme espoir que les Puissances Signataires du Traité de Berlin voudront bien maintenir les décisions prises par leurs Délégués, à l'unanimité moins une voix, et sanctionner dès à présent l'œuvre accomplie par la Commission Européenne chargée d'opérer la délimitation entre la Bulgarie et la Dobroudja.

Je vous prie, Monsieur le Chargé des Affaires, de soumettre la question à la bienveillante attention de Son Excellence M. le Ministre des Affaires Etrangères de Constantinople et d'en solliciter la solution équitable, si nécessaire à tous égards, lui laissant copie de la présente dépêche.

Veuillez, &c.
(Signé) T. CAMPINEANO.

No. 316.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 123.)
My Lord, *Pera, February 3, 1879.*

WHEN I saw the Sultan on Saturday I earnestly impressed upon His Majesty not to lose any time in adopting the measures which were absolutely necessary to effect the transfer of Eastern Roumelia to his authority without disorder or bloodshed. I particularly dwelt upon the expediency of taking some steps towards the organization of a gendarmerie, and of at least naming the officers who would be ready to take its command. His Majesty replied that the Grand Vizier had received his instructions to deal with this question without delay, and His Majesty begged me to speak to him on the subject. I accordingly did so to-day. His Highness said that he was engaged in making the preliminary arrangements for organizing a corps of gendarmerie for the territories about to be evacuated by the Russian troops, and he desired to do so also for Eastern Roumelia, but he had to contend with the difficulty that, according to the Treaty of Berlin, the gendarmerie for that province must be composed of natives ("indigènes"). All he could do, therefore, under present circumstances, was to appoint some of its officers. The French Ambassador, his Highness said, had strongly recommended for the chief command a Colonel Vitalis, a French officer who had lived for some years in the East, and who was well acquainted with Turkey and its populations. His Highness asked me if I had any objection to the appointment. I replied that, provided that Colonel Vitalis was really competent to fill the post, I could have none; and I told his Highness that Sir Henry Drummond Wolff appeared to approve of it, and had suggested that a similar rank should be given to Colonel Borthwick, an English officer in the Turkish service. Haireddin Pasha took down his name.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 317.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 124.)
My Lord, *Constantinople, February 3, 1879.*

THE Porte is about to send two Commissions into the Eastern parts of Asia Minor, and to Kurdistan, to inquire into the condition of the country, and into the grievances of the Christians.

Each Commission will be composed of a Turkish and Armenian functionary, who are to have equal rank. One, I understand, will visit the northern Armenian and Kurdish districts included in the Vilayets of Erzeroum and Van; the other, the southern, in the Provinces of Diarbekir and Aleppo.

I have asked Haireddin Pasha whether he has any objection to one of Her Majesty's Consuls, or some other person specially appointed by me, accompanying both Commissions.

His Highness said that he would not have the slightest objection to it; indeed that he should very much approve of it, were it not that he was afraid of furnishing a pretext to other Powers to demand the same privilege. There would then be international Commissions accompanying the Turkish Commissioners, which might lead to very serious complications. Carathéodory Pasha, to whom I spoke on the subject, made the same observation. He added that the Russians were already preparing the way for getting up an Armenian question, which would, no doubt, be used in the same way as the Bulgarian question had been, as Prince Labanoff had addressed a note to the Porte asking to be informed of the measures it had taken, and intended to

take, to carry out the stipulations of the Treaty of Berlin with respect to the Armenians.

I fully admitted the force of these objections, but I suggested that, without receiving any official recognition or sanction from the Turkish Government, an English officer might, as a single traveller, occasionally accompany the Turkish Commissioners. Although his Excellency did not actually assent, I was led to believe that no difficulty would be made to what I proposed. I shall, therefore, with your Lordship's approval, instruct Major Trotter to find himself with the Commission which may visit the Province of Diarbekir, without, however, claiming any official connection with it, and avoiding as much as possible putting himself forward. There is no one in Northern Armenia whom I could employ on a similar mission. I would venture, therefore, to suggest that Lieutenant Chermside, whose presence is no longer required at Gallipoli, might be sent upon it. He is exceedingly intelligent, and has now had considerable experience of Turkey and its populations, besides having the merit of getting on exceedingly well with the Turks. I know no one better qualified for the task.

It appears to me of very great importance that, if the Commissions are seriously to undertake the work on which they are sent, and are to receive and redress the grievances of the Christian populations, they should be accompanied, as far as possible, by an English officer. Otherwise the Armenians will be afraid of making their complaints, and the truth will be kept from the Commissions, however desirous their members may be of arriving at it.

The Armenian Patriarch sent to tell me that he should not withdraw his resignation, which the Porte has hitherto declined to accept, unless I would undertake that a British member should be added to the Commissions. This I refused to do, but I told his Beatitude that I would take steps to watch their proceedings through a British functionary, and this has satisfied him for the present.

One of the Commissions is composed of Akif Pasha and Nourian Effendi, an Armenian and a Member of the Council of State. I have not yet learnt the names of the two members of the other.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 318.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 126. Confidential.)
My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

THE Porte is informed by its Agent in Servia that the Slav party in that Principality is secretly distributing arms with a view of forming a corps of Servians, which, under General Tchernaieff, is to enter Macedonia in the spring, and to assist the Bulgarians in the insurrection which is to break out in that province. If this information is trustworthy, Mr. Gould will no doubt have already communicated it to your Lordship.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 319.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 127. Confidential.)
My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copy of a note addressed by Prince Labanoff to the Porte with respect to the condition of the Armenians in the Turkish provinces of Asia Minor.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 319.

Prince Labanoff to Caratheodory Pasha.

Péra, le 10 Novembre, 1878.

MALGRÉ toutes les mesures prises par les autorités Impériales pour empêcher l'émigration des Arméniens, 400 familles de cette nationalité sont parvenues à se transporter et à s'établir dans la Province de Kars. Le Grand Duc Nanistnu (*sic*), prenant en considération l'état de dénûment extrême de ces réfugiés, les a autorisés à rester provisoirement pour une année dans cette province, tout en les prevenant qu'une fois ce délai passé ils devraient retourner dans l'Arménie Turque, où le Gouvernement Ottoman rétablira à cette époque la tranquillité, et pourra offrir des garanties de sécurité pour les populations Chrétiennes en écartant ainsi la cause principale qui avait amené l'émigration Arménienne sur le territoire Russe.

Dans le cas contraire, c'est-à-dire, si l'état de choses dans l'Arménie Turque ne s'améliore point, les émigrés Arméniens, au bout d'un an, seront colonisés dans le Gouvernement d'Erivan.

C'est en se basant sur les considérations qui précèdent que les autorités du Caucase désireraient que des mesures efficaces soient prises par le Gouvernement Ottoman afin de rétablir en Arménie l'ordre et la sécurité, tout en garantissant la vie et les biens des populations Chrétiennes de cette contrée contre les exactions des Kurdes.

J'aime à croire que la Sublime Porte prendra en sérieuse considération les conditions d'existence de nombreuses populations Chrétiennes dans cette partie de l'Empire Ottoman, et voudra bien me faire connaître les dispositions qu'elle jugera nécessaires d'ordonner en vue de les améliorer.

Veuillez, &c.
(Signé) LABANOFF.

No. 320.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 129. Confidential.)
My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copy of an interesting despatch from Major Trotter, reporting a confidential conversation which he had held with Abdul Rahman Pasha, the Vali of the Province of Diarbekir. The Pasha's view of the state of things at Constantinople is unfortunately too well founded, and he is quite right in stating that unless reforms began at the Palace and in the capital they had little chance of being introduced into the provinces.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 320.

Major Trotter to Sir A. H. Layard.

(Very Confidential.)
Sir, *Diarbekir, December 28, 1878.*

I HAVE the honour to submit, for your Excellency's information, some account of an interview I had this day with the Vali Abdul Rahman Pasha. I may mention that our two previous interviews have been official and public, but on my expressing a wish for a private interview, he invited me to come to his house after mid-day prayer. I was only accompanied by Mr. Boyagian, of this city, better known as Baron Thomas, a Protestant Armenian gentleman, and a member of the Meglis, whom I knew to enjoy the fullest confidence of the Vali as well as of myself. When necessary this gentleman kindly acted as interpreter.

I commenced our interview by telling his Excellency that I had just written a despatch to Her Majesty's Ambassador, pointing out that two things were essentially necessary for the good of the province: (1) that a number of the disaffected and tyrannical Kurdish Beys should be removed from the province; and, (2) that his

Excellency ought on all points to receive the cordial support of the authorities at Constantinople.

His Excellency replied that he entirely agreed with me, and the fact that I had come to those conclusions in the short time I had been there was a proof that I took an intelligent interest in the welfare of the country.

Our interview lasted for more than an hour, the greater part of which was taken up in general conversation on the affairs of the vilayet, after discussing which in a friendly way, I was about to take my departure, when his Excellency begged me to stay a little longer, and addressed me to the following effect:—

He commenced by stating that what he was about to say was in his private capacity as a citizen, and addressed to me as a friend taking an interest in the welfare of the country; that he meant our conversation to be confidential, and it was not intended for transmission to the Ambassador; that he was going to speak frankly, and that any criticisms that he made on the conduct of the Government were not indications of a lack of patriotism on his part, for, on the contrary, he was solely influenced by a desire of serving his country, which, he felt, was now having its last chance afforded it, if that chance was thrown away the Empire would fall to pieces.

All projects of reform, he said, were useless unless they began at the Sultan's palace, and it was absolutely necessary that the business of the State should be conducted by responsible Ministers; as a tree would fall if the roots were rotten, so would the Empire fall if the central administration were not thoroughly reformed.

Turning to the provinces, he said that no man could do good work if his limbs were unsound, if his eyes could not see, and his ears failed to hear.

Similarly, no province could be well governed, however good its head was, if the limbs, *i.e.* the subordinate officers, the Mutessarifs and the Kaimakans, were not honest and energetic. Now he had three or four times written to Safvet Pasha nominating as Mutessarif of Mardin, Said Pasha (at one time Mutessarif of Mush), one of the few men he knew in whom he could place implicit confidence, and whom he knew to be both honest and energetic. The Government had refused to confirm the nomination, and had appointed from Constantinople Khoorshid Pasha, a Chamberlain to a former Sultan, and a man whom he knew personally to be very incompetent to hold such an important post in these troublous times.

Again, he held in his pocket a letter from Safvet Pasha, a reply to repeated applications he had made for the dispatch of a couple of battalions to Diarbekir, to assist him in maintaining order. The Minister sent no troops, but in lieu thereof the written statement that he must rely on the moral force of good government. In consequence of the absence of troops the recent outbreak at Djezireh had occurred. By energetic action on his part, and with the assistance of friendly Kurdish Chiefs whom he had called on to support the Government, the insurrection was suppressed and the leaders put to flight, whereupon, without his being consulted in the matter, the Central Government (the Sultan himself, I believe) telegraphed to the rebellious Osman Bey, not only that he was forgiven, but that if he gave himself up and came to Constantinople he should be rewarded; not only that, but that Bahri Bey, the brother of Osman, whom, on account of his many misdeeds, the Pasha had with much difficulty succeeded in getting out of the country, went to Constantinople, got into the Sultan's favour, was made Aide-de-camp, and has now been sent back to the country on a special mission with Izzet Pasha, to the very district from which he had been with difficulty expelled. I understood his Excellency to say that he had done what no other Pasha would have dared to do, viz., withheld for a time the Sultan's telegram offering forgiveness and reward to Osman Bey, because he felt that if such a policy were carried out, and the rebellious Chief who had caused so many deaths and such an infinity of suffering to His Majesty's subjects were pardoned and rewarded, while other Chiefs who had shed the blood of their followers in saving the Government were left unrewarded and unnoticed—such a policy he felt could only lead to fatal disaster. His Excellency had no wish to say anything personally against Safvet Pasha, but he had no administrative experience, and did not properly understand the position and responsibilities of a Provincial Governor.

Your Excellency will doubtless have observed the strong similarity of the Governor's remarks to the contents of my letter of this day's date, but written before I had interchanged any idea whatever with the Pasha on the subject referred to. It is gratifying to me to find that my sources of information here of a certain kind are so trustworthy, and that after the somewhat free manner in which I used his Excellency's name, I find that after this somewhat lengthy personal interview I have no modifications whatever to make in what I had previously written.

Towards the close of our conversation, in reply to some remarks of mine about the new Ministry, his Excellency said that, although he believed the new Sadr Azam to be upright, just, and energetic, yet that, being an entire stranger to the country, he could not be expected to make a good Minister. I replied that his being a stranger was not an unmixed evil, if only he would take the advice of your Excellency and other good wishers of the country, and, having made good appointments, should leave the officials alone to act to the best of their judgment. He replied that, as a stranger, he could not lay his hands on the best men, and he instanced two of the recent appointments which, he said, were glaringly bad, that of Djivid Pasha, late Governor of Syria, who was notoriously one of the most corrupt officials of the State, and of Safvet Pasha (not the ex-Grand Vizier), who had been appointed Chief of the Police in the capital, and whom he knew from personal knowledge would accept a bribe of 100 piastres from any one who would offer it.

I left his Excellency after a long conversation, fully convinced that what I had previously written about him was fully justified, and I can only repeat that I feel perfectly sure your Excellency will do a good service to the country in giving to the Governor here any support that may be in your Excellency's power.

I have, &c.
(Signed) H. TROTTER.

No. 321.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 130. Confidential.)
My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copy of an interesting private letter from an American missionary residing at Kharpoot. The deplorable account that it gives of the condition of the eastern and central parts of Asia Minor is fully borne out by information that I receive from other sources. I do not see much hope of anything like order being restored in those regions, and proper protection being ensured to their peaceable populations until the Porte is in a position to take decisive measures to bring the Kurdish tribes into proper subjection, and to remove those Chiefs who are the principal cause of the oppression and ill-treatment of the Christians. At the present moment the Turkish Government does not appear to have the means of doing so. But I trust that as soon as it can dispose of sufficient forces, and that it can obtain some money, it will establish a proper Government in Kurdistan, and put an end, once for all, to the semi-independent nomadic habits of the Kurdish tribes. I am constantly urging upon the Porte to take this step, and to form the territory properly included in "Kurdistan" into a separate province with a special administration.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 321.

The Reverend H. Barnum to Sir A. H. Layard.

My dear Sir, *Kharpoot, December 27, 1878.*

I HAVE recently made a visit to the regions south of the Taurus Mountains, including the towns of Chourknosh, Chernook, Argani, and Argani Maden. The Mutessarif of this region, Reouf Effendi, lives at the last-named place. He is a man whom I have already mentioned to your Excellency as one who is honest. His worst enemies never accuse him of taking bribes. The large proportion of the population of his district, perhaps nineteen-twentieths, are Kurds. These are generally at loggerheads with one another, and he has no power to control them.

I had two interviews with Reouf Effendi; the first time there was also present a young intelligent military officer, a Kaimakam, Agyah Bey. As the conversation turned upon Turkish official corruption, all that I have attempted to show in my letters to your Excellency was more than confirmed in the detailed narratives which these men gave of their own observations and experiences. The most clearly-demonstrated fact was that the first Department of the Government to be reformed is the Central at Constantinople; men utterly unfit for office pay large sums, and sometimes for definite

periods, and come into this part of the country to oppress and plunder the poor people.

Roomi Effendi said that if the Government would give him a single regiment of soldiers and allow him freedom of administration, power to appoint his own men, to collect the weapons of the Kurds, &c., he would "reform" his district. Now his Mudirs and Kaïmakams thwart all his plans. They not only oppress the people, they rob the Treasury.

I was informed in Argani that five years ago the tithes were sold for 7,500 measures of grain, but that the present year, with much larger crops, the agents of the Government who were sent out to collect the grain for the Government, returned only 2,600 measures. The Mutessarif said that the Kaïmakam of Severek was appointed from Constantinople some months ago, I do not remember the time, that he came, in debt, poorly clad, and with a hired horse; now, in addition to eleven horses in his stable, all his appointments are in a style of rare luxury, and he is now in Maden with 150 liras with which to defend himself. The Mutessarif said "I am pressing the case, and trying to have the man convicted of malfeasance, but the Cadi and the rest are doing all they can to defend him and secure the 150 liras."

A Mudir was sent to Chourkoosh with a certificate showing that he had passed the regular examination at Constantinople, but he proved to be a Kurd who did not know how to read and write, and whose appointment was secured by his brother, who was a water-carrier to some Pasha at the capital. He said, "I got rid of the man as soon as I could, but the next one sent was worse still, he was drunk with *esrar* all the time."

Roomi Effendi several times repeated the remark, enforced by ample illustrations, that reform must begin with the authorities at Constantinople. Hassan Pasha once told me that on being appointed to Philippopolis, the Grand Vizier told him, "You will have a splendid chance to make money, as it is one of our richest provinces." Hassan Pasha said, "It was virtually telling me to go and steal." Others of our Mutessarifs have told me substantially the same thing.

The remedy for all this Roomi Effendi would find in so full an execution of the Anglo-Turkish Convention as shall give large authority to English officers, men of high character, who shall be above the taking of bribes, and who shall, in a measure, be held responsible for the reform of existing abuses. This the officer warmly opposed, and said that the Turks would not submit to outside control. A military Pasha the other day said to me, "The friendship of England is worse to us than the enmity of Russia!" I hope that the expressions of these two officers do not represent the opinions of the army. I mention this because your Excellency once inquired about the feelings of the Turks in this region in regard to the Convention of the 4th June. Roomi Effendi is the first official who has in my hearing approved it; but he is both honest and intelligent, and these are qualities which are seldom found in Turkish officials.

The Commission for the Dersim Kurds, several of whose members I believe are from Constantinople, is soon expected here. It is currently reported that they all have "good appetites." Aggyah Bey, who was *en route* from the Dersim Mountains to Jezireh, told Roomi Effendi that the Chief of the Commission, Ali Shefik Bey, one day ordered him to organize a Court-martial for the execution of twelve Kurdish Chiefs the next day, but the next day Ali Shefik left for another place, and the officer understood that an "arrangement" was made with the Kurds during the night.

With such "reforms" what sort of a reformation can be expected?

Affairs in Geghi remain as before. As an illustration of the way matters are managed, a recent letter speaks of supplies for the army at Erzeroum. A certain village is assessed to furnish thirty sheep, two cows, and 120 okes of butter, to be paid for at one-third the current value. The officer who goes produces an order for forty sheep, three cows, and 200 okes of butter. After a parley, the officer receives a bribe of 800 piastres, and reduces his demand to the original order. These articles are taken a distance of two days' journey to Geghi by the villagers themselves, when, instead of a receipt in full, they are given a receipt for ten lambs, six sheep, a small cow and calf, and eighty okes of butter. The poor villagers are paid in this proportion, and required to bring another supply. This is the way "justice is dispensed with," not only in Geghi, but here, and, I fear, throughout a large part of Asia Minor.

From Kharpoot there is nothing of special interest to report; matters continue as usual.

Very truly yours,
(Signed) H. N. BARNUM.

No. 322.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 132. Confidential.)

My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

WITH reference to my confidential despatch No. 101 of the 28th ultimo, I have the honour to inclose copies of two further notes, addressed by the French Ambassador to the Porte, relating to the Commission for the delimitation of the new Turco-Greek frontier. It is the tone of the second of these notes, referring to the difficulties placed in the way of the entry of the Greek vessels of war with the Commissioners into the Gulf of Arta, which has so greatly offended Carathéodory Pasha. This matter, which appears to have arisen out of a mere misunderstanding, was settled directly between the Turkish and Hellenic Governments. It was not, therefore, considered necessary to return any answer to M. Fournier's note.

Carathéodory Pasha states that the Porte had decided upon removing Abeddin Effendi, who is admitted to be compromised in the Albanian question, from the Commission before M. Fournier's note on the subject was received. He has been replaced, as your Lordship is aware, by Constant Pasha.

There is an evident intention on the part of the French Ambassador to put aside the other Powers signatories of the Treaty of Berlin, and to make France appear as the sole champion of the Hellenic cause. It appears to myself and some of my colleagues that, in interfering, as he has recently done, in the matter of the Hellenic Commissioners, without communicating with us, and, it would appear, at the request of the Greek Minister to the Porte, he has not acted in conformity with the spirit of the Treaty, which contemplates a joint and collective action of the Powers on this question.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure 1 in No. 322.

M. Fournier to Carathéodory Pasha.

Ambassade de France, le 25 Janvier, 1879.

D'ORDRE de mon Gouvernement, j'avais entretenu le 10 Décembre [?] dernier son Altesse le Grand Vizir des inconvénients qu'il y aurait, ainsi qu'on en prêtait l'intention à la Sublime Porte, à coloniser les environs de Prévéza par des familles Bulgares, émigrées de la Roumélie Orientale.

Khérédine Pacha m'assura, alors, que cette idée n'existait ni pour Prévéza ni pour Janina; et que, maintenant que des observations lui étaient amicalement faites à ce sujet par le Gouvernement de la République, il en serait tenu compte.

Je m'étais empressé de transmettre cette assurance à son Excellence M. Waddington.

J'ai reçu hier soir, du Ministre des Affaires Etrangères de France, la nouvelle que le Gouvernement de Prévéza, malgré les assurances de son Altesse à moi données, avait nommé une Commission pour s'occuper de l'installation des colons Bulgares Musulmans, et que cette Commission ayant déjà siégé sous la présidence de ce Gouverneur, avait émis l'avis d'établir 200 familles Bulgares aux environs de Prévéza.

Il se peut que le Gouverneur n'ait pas été instruit à temps des ordres de son Gouvernement. Votre Excellence pourrait s'assurer qu'ils lui sont parvenus, et au besoin elle les réitérerait et elle en prescrirait l'immédiate exécution.

Elle m'obligerait en me mettant à même de pouvoir affirmer à mon Gouvernement que les assurances qui m'ont été données par le Grand Vizir n'ont pas été une parole vaine.

J'ai l'ordre de porter aussi à la connaissance de votre Excellence que dans les provinces limitrophes de la Grèce et que le Traité de Berlin a indiquées comme pouvant être comprises dans la rectification des frontières entre la Turquie et la Grèce et réunies à cette dernière, des manœuvres étaient pratiquées par les autorités Ottomanes dans le but de faire pétitionner contre une annexion possible, l'intimidation même n'était pas épargnée. Ces manœuvres s'étendaient à l'Epire aussi bien qu'à la Thessalie.

Votre Excellence voudra bien admettre que ces procédés ne soient pas de ceux qui puissent produire des résultats acceptables par les Puissances Européennes.

Je suis chargé enfin, d'après toutes les informations parvenues à mon Gouvernement

sur la personne du troisième Plénipotentiaire Ottoman, Abbedin Bey Dino, de faire savoir à votre Excellence que le choix de ce Commissaire ne paraît pas avoir eu pour but la conciliation.

Originaire du village de Liopsi, cette famille s'est établie à Prévéza et y a ruiné une partie considérable de la population Chrétienne par ses rapines, et des emprunts jamais remboursés, en dépit des grandes richesses des débiteurs.

Abeddin Bey, Commissaire de la Sublime Porte en Epire, au début de la dernière guerre, y a montré les sentiments les plus hostiles à la Grèce, et son fanatisme dépasse celui des Turcs les plus exaltés.

Il prit une part active, à la tête de 400 Bachi-Bouzouks les plus indisciplinés, à ce qu'on a appelé le massacre de Lycourci.

Je m'abstiendrai de citer d'autres détails que j'ai sous les yeux. Le Gouvernement Ottoman ne les ignore certainement pas. La France et l'Europe qui n'ont appris qu'en cherchant dans le passé d'Abbedin Bey ce qu'était ce personnage inconnu, ne pourront et ne peuvent que s'étonner d'un pareil choix de la part des Ministres de la Sublime Porte, au moment où ils se prétendent animés, pour le réglement de la question des frontières entre la Turquie et la Grèce, d'un bon vouloir sans déguisement et d'un esprit de conciliation loyal et décidé.

Son Excellence M. le Ministre des Affaires Etrangères de la République termine l'office qu'il me transmet par des mots que je ne puis mieux faire que transcrire.

"Je vous prie de rappeler à Khérédine Pacha que nous comptons sur sa fidélité à remplir les engagements qu'il a bien voulu prendre avec vous. Il est de toute nécessité qu'après avoir déféré en principe aux vœux de l'Europe sur une question où ses sentiments ne sont pas douteux, la Sublime Porte se prête loyalement à toutes les conséquences de sa décision, et que l'ouverture officielle des négociations ne puissent être retardée plus longtemps ni par ces difficultés (la désignation obscure du lieu de réunion), ni par d'autres."

Je compte sur le gracieux promptitude de votre Excellence à me répondre.

Agréez, &c.

Inclosure 2 in No. 322.

M. Fournier to Carathéodory Pasha.

Votre Excellence terminait une dépêche qu'elle a bien voulu m'adresser à la date du 25 Janvier courant par la phrase textuelle suivante:—

"Pour répondre au désir exprimé par votre Excellence je m'empresse de l'informer que les ordres nécessaires ont été déjà expédiés a Prévéza pour donner libre passage au bateau à vapeur des Commissaires Helléniques et que Moukhtar Pacha est autorisé à entrer avec eux en pourparlers, aussitôt qu'il aura reçu le dernier courrier qui lui a été expédié."

J'avais fait connaître cette assurance à mon Gouvernement et à Athènes.

Voici ce que m'écrit le Ministre de la République à Athènes:

"Des ordres en conséquence avaient été expédiés par le Cabinet d'Athènes au Commandant de 'l'Amphitrite' d'entrer dans le Golfe d'Arta pour se rendre à Vonitza. Les Autorités Ottomanes de Prévéza s'y sont opposées. Il a fallu que 'l'Amphitrite' remit à Ste. Maure.

"Sur de nouvelles assurances données le 26 Janvier par le Chargé d'Affaires de la Sublime Porte à Athènes 'l'Amphitrite' reçut de nouveau l'ordre de passer le détroit; elle fut repoussée une seconde fois.

"Le 27, les Commissaires ainsi traités, en dépit des assurances réitérées données à son Excellence l'Ambassadeur de France à Constantinople et à Athènes à M. Delyannis, ont dû faire leur traversée jusqu'à Vonitza par chaloupe à vapeur.

"A Prévéza Moukhtar Pacha informa les Commissaires Grecs par un officier Turc que 'l'Amphitrite' pouvait entrer librement.

"La chaloupe retourna à Ste. Maure, mais à son retour se vit interdire le passage et dut rebrousser chemin, après avoir essuyé un coup de canon du fort Pantocrator."

Je regrette vivement ces faits, M. le Ministre; c'est un mauvais début prolongé pour une affaire qui doit être toute de conciliation et de bons procédés qui préparent l'entente et l'amitié.

Je regrette surtout que l'Ambassadeur de France, parlant du nom des assurances données par votre Excellence, ait induit en erreur un Gouvernement ami.

Votre Excellence a donné des ordres certainement, mais les autorités Turques n'ont pas voulu les exécuter.

Cela arrive fréquemment depuis quelques temps.

Pour les Gouvernements qui sont en rapport avec la Sublime Porte, si les ordres donnés ne sont pas exécutés, c'est même chose que s'ils n'étaient pas donnés.

J'en informe à regret mon Gouvernement.

Agréez, &c.

(Signé) FOURNIER.

No. 323.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 133.)

Pera, February 4, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose the translation of a letter which has been addressed to me by the Mussulman inhabitants of Kirk-Kilissé, complaining of the ill-treatment to which they have been subjected at the hands of the Bulgarians since the Russian occupation of the country.

I have, &c.

(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 323.

The Mussulman Inhabitants of Kirk-Kilissé to Sir A. H. Layard.

(Traduction.)

A son Excellence l'Ambassadeur d'Angleterre à Constantinople.

LORS de l'invasion des Russes, ayant entendu raconter que l'armée n'inquiéterait pas la population paisible, nous n'avons pas quitté notre district de Kirk-Kilissé. Nous avons tant bien que mal vécu jusqu'à présent, mais nous avons été forcés à plusieurs reprises de formuler des plaintes que personne jusqu'ici n'a pris en considération. Les mosquées que les Bulgares ont détériorées et détruites dans le temps, loin d'être réparées, leurs revenus sont illégalement saisies par les autorités, et les Imams, les maîtres d'écoles, et une foule d'autres gens qui vivaient là-dessus sont aujourd'hui privés de leurs moyens de subsistance. Un pont de bois que se trouve sur la rivière appelée Buyuk-déré, à une heure de distance de notre district, a été en partie détruit par la crûe des eaux et en partie brûlé et détruit par les soldats Russes. Ce pont étant très-nécessaire à la population en hiver, les autorités veulent le reconstruire, et exigent 15,000 piastres en plus des 10,000 qu'ils ont pris de force jusqu'à ce jour, et qui étaient affectées aux mosquées, aux écoles, et autres fondations pieuses, dans le but évident de laisser en ruines ces établissements religieux et publics et de priver les enfants Musulmans d'instruction et de religion.

Depuis quelque temps les routes d'Andrinople, de Baba-Eski, et de Pounar-Hissari sont infestées par des bandes de Bulgares qui attaquent les Musulmans se rendant dans ces localités pour affaires, et s'emparent, même aux portes de la ville, de leurs effets, de leur argent, et de leurs marchandises; et les frappent et les blessent eux-mêmes. Il y a quinze jours, à la station de Baba-Eski, des charretiers qui portaient les marchandises d'un commerçant de Kirk-Kilissé ont été attaqués par une bande de Bulgares armés, qui se sont jetés seulement sur les charretiers Musulmans, leur ont pris quatorze paires de bufles, ont blessé un de ces individus d'un coup de feu, et ont battu les autres à mort. Deux Musulmans nommés Kiasim et Ismaïl, qui s'étaient rendus il y a dix jours à l'endroit dit Ahmedjé pour couper du bois, ont été également attaqués par quatre de ces malfaiteurs; ils leur ont arraché leurs instruments et leurs habits, ont battu d'importance le nommé Ismaïl et tué Kiasim d'un coup de yatagan. Certains jeunes gens Musulmans du village de Hérieler qui se rendaient à un moulin hors du village, ont été pris par des Bulgares armés, qui les ont liés et ont envoyé demander à leurs pères une rançon de 200 livres, faute de quoi ils les tueraient. Leurs familles étant pauvres et n'ayant pas pu envoyer la somme exigée, les otages ont été assassinés. Les faits de ce genre se répètent souvent et les autorités locales n'y prennent aucune garde; toutes les fois qu'on s'adresse à elles on n'obtient d'autre réponse que celle-ci: "Nous n'avons pas le

temps maintenant de nous occuper de choses de ce genre." Les coupables n'étant pas punis et les Musulmans étant les seuls à qui il est défendu de porter des armes, les méfaits augmentent tous les jours. Les Bulgares redoublent de férocité dès qu'ils entendent que nous nous sommes plaints aux autorités; même les plus équitables et les meilleurs parmi eux encourageant les malfaiteurs, les droits de la population Musulmane se trouvent foulés aux pieds. Aucune des Puissances civilisées ne pouvant approuver de pareils faits et le désir et le but les Grandes Puissances étant de protéger la vie, l'honneur, et la propriété de toutes les nations indistinctement, nous demandons la bienveillante intervention de votre Excellence pour faire cesser les crimes et les tyrannies dont nous sommes victimes, faire punir les coupables, faire rétablir l'ordre et la tranquillité publique, obtenir que les autorités locales ne se mêlent plus de nos affaires religieuses et fondations pieuses, et nous faire restituer les sommes qui nous ont été prises de force. Nous en serons tous éternellement reconnaissants envers votre Excellence.

(Suivent les signatures de la population Musulmane de Kirk-Kilissé.)

5 Mouharem, 1296 (*$\frac{17}{29}$ Décembre*, 1878).

No. 324.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 17.*)

(No. 135.)
Pera, February 4, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose copy of a note which I have received from the Porte, containing the explanations given by Ismaïl Hakki Pasha, the Vali of Erzeroum, in regard to the ill-treatment to which the Armenians of the district of Gheghi have been subjected. These explanations do not appear satisfactory, but I trust that the Commissions which the Porte is about to send into Asia Minor will inquire into the matter.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 324.

Carathéodory Pasha to Sir A. H. Layard.

Le 29 Janvier, 1879.

DÈS la réception du Mémorandum que l'Ambassadeur de Sa Majesté Britannique a bien voulu lui adresser le 7 Septembre dernier, le Ministère des Affaires Etrangères s'est empressé de demander aux autorités Impériales du Vilayet d'Erzéroum des renseignements à propos des mauvais traitements et des vexations dont les Arméniens du district de Geghi seraient l'objet de la part des Kurdes et d'autres maraudeurs.

Son Excellence Ismaïl Hakki Pacha vient, en réponse, de transmettre à la Sublime Porte un Rapport détaillé à ce sujet. Il en résulte que l'enquête effectuée à Geghi par le Chef de la correspondance du vilayet ayant été reconnue insuffisante, Ali Chefik Bey, Commissaire Impérial, se trouvant dans ces contrées, avait été invité à désigner et à envoyer sur les lieux un autre fonctionnaire chargé de procéder à une nouvelle enquête. Ce dernier vient de rentrer à Erzéroum après avoir terminé sa mission. Le rapport qu'il a présenté étant en cours d'examen, le Gouverneur-Général s'empressera d'en transmettre le résultat, dès qu'il sera connu, à la Sublime Porte.

Pour ce qui est du brigand qui jouirait de la protection d'Ismaïl Pacha, son Excellence s'applique difficilement qu'un malfaiteur connu pour tel ait pu jouir de la protection des autorités, et suppose que ce qui a donnée naissance à cette imputation, pourrait être la mission confiée à un certain Ibo, qui avait été chargé de recueillir un grand nombre d'effets, d'armes, et de munitions de guerre appartenant à l'Etat, et dont le Gouvernement avait appris l'existence chez des Kurdes et divers autres particuliers. Les procédés de cet agent ayant ultérieurement provoqué des plaintes, il a été arrêté dans les environs de Mouch et amené au chef-lieu, où il reste détenu pour être mis en jugement. En attendant, les autorités ont publié partout des avis invitant les plaignants à venir déposer par devant la Cour qui sera appelée à le juger publiquement.

Relativement à Mir Ali, son Excellence Ismaïl Pacha fait remarquer que le Chef qui, avec ses cavaliers Karapapaks a pris avec honneur part à la dernière guerre, n'a jamais passé par Geghi; il n'a séjourné, après la retraite de l'armée Impériale, qu'à Baybourt, d'où il a été transféré ensuite à Gumuch Khané et à Erzingnian. Le fait qui semble avoir donné lieu à des plaintes doit être une réquisition que l'armée Impériale s'est vue dans la nécessité d'ordonner dans le district de Geghi et de Pavlo, à un moment où elle se trouvait dans un grand embarras en fait de vivres; mais les cavaliers irréguliers de Tchelder, auxquels avait été confiée cette tâche, ont été retirés aussitôt après l'avoir remplie.

Quant aux menaces de massacres de Chrétiens et d'autres bruits analogues mis en circulation par la malveillance, Ismaïl Pacha fait observer qu'ils ne méritent pas même d'être réfutés, et qu'il s'est écoulé déjà assez de temps depuis que les Russes sont partis qu'aucun événement de cette nature soit venu confirmer ces appréhensions alarmantes.

No. 325.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 17.*)

(No. 136.)
Constantinople, February 5, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose a short article from the "Phare du Bosphore" upon the policy of France with regard to Greece and the Greek question, which may not be undeserving of your Lordship's notice, as this newspaper is believed to be occasionally "inspired" by the French Embassy, and the language of the article in question does not differ much from that attributed to M. Fournier.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 325.

Extract from the "Phare du Bosphore."

LE Gouvernement de la République Française a envoyé un bâtiment de guerre au port de Prévéza. Ce navire y restera en observation pendant tout le temps que dureront le négociations de la Commission Mixte pour la rectification de la frontière Turco-Hellénique.

Une dépêche d'Athènes dit de plus que le Ministère de la Marine Française a eu ordre d'armer cinq cuirassés et de les envoyer dans les eaux Helléniques. Si l'on rapproche cette nouvelle du soupçon du "Vakit," que la France paraît disposée à aller jusqu'à l'emploi de la force pour faire exécuter à la lettre l'Article XXIV du Traité de Berlin, on arrive à la conclusion que la République fait de la question Hellénique une question d'amour-propre, et qu'il serait aussi peu prudent que difficile de résister à la pression qu'elle exerce en ce moment pour la régler définitivement. Il ne faut pas perdre surtout de vue qu'un intérêt capital Française se rattache à l'aggrandissement de la Grèce; que ce n'est par conséquent point par esprit de chevalerie ni par enthousiasme Philhellénique qu'elle prend aujourd'hui la protection du jeune royaume. Les Hellènes constituent un élément maritime assez considérable dont la France aura un jour besoin pour contrebalancer d'autres influences prépondérant dans la Méditerranée. Il n'y a que ceux qui méconnissent l'importance de l'intérêt purement Français que cette affaire récèle; il n'y a que ceux qui ferment les yeux sur les grands moyens et la puissance de la République, qui peuvent se flatter de la voir abandonner le terrain sur lequel elle s'est placée à Berlin, et de le faire au préjudice de ses propres intérêts et de sa dignité.

No. 326.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 137.)
My Lord,

Constantinople, February 5, 1879.

I HAVE the honour to inclose the official announcement of the appointments made by the Sultan the day before yesterday to several vilayets. Your Lordship will perceive that Raouf Pasha has been named Governor-General of the Province of Adrianople.

This choice, under present circumstances, is not a bad one, as he is of a very conciliatory character, and very liberal in his opinions. A better man could not, perhaps, be found to take over the government after the Russian evacuation.

Mahmoud Nedim Pasha is, I believe, possessed of much energy and firmness. He will be usefully employed in restoring order in the Province of Mosul, which for some time past has been in a state of complete anarchy, and in introducing into it something like good administration.

It is fortunate that Namyk Pasha is not to go as Vali to Bagdad. Hamdi Pasha, who has been selected for the office, has earned the good opinion of the population of Smyrna by his just, honest, and impartial government of the province, and they have learnt his removal with great regret. But it is to be feared that he is too old to undertake the administration of such a vilayet as that of Bagdad.

Ahmed Vefyk Pasha has already governed the Vilayet of Brussa with success; and if he is not be a member of the Government, no one will regret to see him employing his remarkable abilities in administering this important province.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

Inclosure in No. 326.

Extract from "La Turquie."

DES nominations importantes ont été promulguées hier officiellement à la Sublime Porte.

Voici ces nominations :—

Son Altesse Mahmoud Nédim Pacha, ancien Grand Vizir, est nommé Gouverneur-Général de Mossoul, province qui cesse de relever de Bagdad et est érigée en vilayet.

Son Altesse Hamdi Pacha, Gouverneur-Général du Vilayet d'Aïdin, est nommé en la même qualité à Bagdad.

Son Altesse Ahmed Véfik Pacha, ancien Grand Vizir, est nommé Gouverneur-Général du Vilayet de Brousse.

Son Excellence Raouf Pacha, ex-Grand Maître de l'Artillerie, est nommé Gouverneur-Général du Vilayet d'Andrinople.

Son Excellence Server Pacha, ex-Ministre de l'Intérieur, est nommé Gouverneur-Général du Vilayet d'Aïdin.

Réouf Bey, ancien Mustéchar du Grand Vizirat, est nommé Gouverneur-Général de la Province de Benghazi, qui cesse de relever de Tripoli de Barbarie et est érigée en vilayet.

No. 327.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 138. Confidential.)
My Lord,

Constantinople, February 5, 1879.

MIDHAT PASHA'S private secretary will probably return to-morrow to Syria, having successfully accomplished his mission. Nearly all his Highness' demands have been acceded to, and I understand that he is well satisfied. There are one or two points to which Haireddin Pasha has not yet been able to obtain the Sultan's consent, such as the direct nomination by the Governor-General of the Kaïmakams and some other subordinate functionaries, but they will, I have reason to believe, be conceded if

Midhat Pasha will have a little patience. He has received power to inflict capital punishment without previous reference to Constantinople, a very necessary thing in the present disturbed state of Syria. He is also to commence immediately upon the gendarmerie, and will apply for English officers to organize it. I have recommended Colonel Baker, V.C., to his Highness.

Haireddin Pasha, in speaking of Midhat Pasha to me two days ago, lamented the absolute dearth of competent men to form a Government, and observed that he ought to be brought here as Minister of the Interior. I deprecated the idea of removing him from a position to which he had only recently been named, and in which he would be able to render very important services to his country; but I could not help admitting that the want of statesmen capable of restoring order in the administration is a very serious evil, which threatens the gravest dangers to the Empire.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 329.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 140.)
My Lord,

Pera, February 5, 1879.

WITH reference to Sir H. Drummond Wolff's despatches to your Lordship Nos. 53 and 55 of the 30th ultimo, sent through me under flying seal, I would venture to call your Lordship's attention to my despatches Nos. 1507 and 1579 relating to the claims of the Bulgarian Exarch to exercise spiritual jurisdiction over the Bulgarians of the Greek Church in Roumelia, Macedonia, and Thrace. The subject is one of very considerable importance, and must be dealt with very cautiously and prudently. To give the Exarch this jurisdiction would be to prepare the way for carrying out the Russian plan of uniting the Bulgarians into one State extending from the Danube to the Ægean. It will consequently be resisted to the utmost by the Porte and by the Greeks. The latter are convinced that if the claims of the Exarch are once admitted, the Hellenic element in the three above-mentioned provinces will be speedily absorbed into the Bulgarian. They, therefore, look upon the question as one of vital importance to them. The Exarch, who has the reputation of being a very able man, and an adroit intriguer, can no doubt make out a most plausible case in support of his claims. But the other side of the question must also be considered.

I confess that I cannot see upon what grounds the Exarch can refer to the XXIIIrd Article of the Treaty of Berlin as giving him a right to appeal to the Commission, and to have a voice in the reforms to be promulgated in the other portions of European Turkey.

I have not yet made myself sufficiently well acquainted with all the details of this question to venture to offer a decided opinion to your Lordship upon it. I am only desirous of warning your Lordship that it is one which offers very considerable difficulties in its solution, and upon which it would be desirable that Her Majesty's Government should not commit themselves, at any rate for the present.

I have, &c.
(Signed) A. H. LAYARD.

No. 330.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 141.)
My Lord,

Constantinople, February 5, 1879.

I HAVE the honour to inclose copies of despatches, upon matters of interest in their respective districts, which I have received from Her Majesty's Consuls and Vice-Consuls at Samos, Philippopolis, and Adrianople.

I have, &c.
(Signed) A. H LAYARD.

Inclosure 1 in No. 330.

Acting Consul Marc to Sir A. H. Layard.

Samos, le 29 Janvier, 1879.

Excellence,

EN me référant à ma dépêche du 6 Aout, 1878, j'ai l'honneur de porter à la connaissance de votre Excellence que deux des quatre membres de la Commission des Députés Samiens qui s'était rendue à Constantinople étant de retour à Samos, l'Assemblée Générale des Députés a été aussitôt réunie Mardi 28 Janvier. Dès la première séance la dite Assemblée décida que l'on demanderait par télégraphe à la Sublime Porte la destitution du Prince-Gouverneur de Samos, Constantin Photiadis Bey. Dans la même séance l'Assemblée des Samiens, composée de trente-six membres, choisit dans son sein une Commission de quatre membres qui se rendit le jour même à 5 heures du soir chez le Prince-Gouverneur pour lui communiquer le résultat des délibérations, et lui déclara qu'ils avaient demandé télégraphiquement son remplacement à la Sublime Porte par Costaki Adossides Pacha: le Prince-Gouverneur répondit qu'il cédait à la décision et qu'il était prêt à quitter le pays, ce qui fait que l'Ile de Samos, malgré la présence du Prince-Gouverneur, Constantin Photiadis Bey, se trouve actuellement sans avoir une autorité à la tête de son Administration.

La gravité de ces circonstances m'impose le devoir de porter cette situation anormale à la connaissance de votre Excellence pour qu'elle veuille bien me transmettre les ordres et les instructions auxquels je dois me conformer, vu que dans toutes les occurrences politiques de ce pays le Consulat de Sa Majesté Britannique a toujours efficacement intervenu.

J'ai, &c.

(Signé) DENYS MARC, *Acting Consul.*

Inclosure 2 in No. 330.

Vice-Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Constantinople, January 31, 1879.

Sir,

I TRUST that the following brief statement will afford your Excellency a tolerably correct impression of the present condition of the Province of Philippopolis.

The effervescence which, as I have already several times had occasion to report, was created amongst the Bulgarians of Eastern Roumelia by the native "patriotic committees," abetted by the Russian authorities, has not subsided, but is rather increasing. It is kept alive by the prevalence of alarming rumours, purposely spread, regarding the future which the European Commission is preparing for the Province of Eastern Roumelia.

The Bulgarian peasantry continue to be assured that, if they will but offer to the reimposition of the Sultan's authority an armed resistance, howsoever feeble, the Russian armies, though temporarily withdrawn, will come back to assist them.

Priests and lay emissaries continue to travel from village to village, exhorting the people to prepare for the coming struggle. These agents address the people in the name of the Czar, and their words, consequently, carry great weight.

Nor is anything wanting to convince the Bulgarians that the exhortations and promises of their agents are supported by the Czar's Government.

Every town and every considerable village has become a drilling centre for the Bulgarian peasantry. Russian officers, or native officers formerly in the "Legion," impart, and every able-bodied male Bulgarian between the ages of 18 and 40 receives, the necessary instruction. The latter, indeed, have no choice but to attend drill. Compulsion, when needful, compulsion exercised by the village priests and tchorbadjis, is used to make the faint-hearted join the movement.

Within the last fortnight the Bulgarian population of the town of Philippopolis, which had not been previously drilled, have had this privilege extended to them also. No compulsion is, however, used in the town. Official notice was given to the inhabitants of all creeds, except the Mussulman, that those who were desirous of taking military instruction should have their names registered and attend drill under the direction of Russian officers. There were, when I left Philippopolis on the 26th instant, two drill-grounds in the town, and about 200 volunteers, nearly all Bulgarians, including some of the upper classes.

In the larger towns of the province, such as Tatar-Bazardjik, Carlowa, Kyzanlik, Zaghra, Tchirpan, Hasskeui, &c., Krinka and Martini rifles have been stored to the number of about 100,000. These arms, together with ammunition, will be distributed to the drilled peasantry when the time for resistance comes.

In the Bulgarian villages of Mount Rhodope, the arms allotted for this purpose have already been distributed, on the ground that the Turkish advanced posts in that region are chiefly composed of irregulars.

The language held by the Russian authorities to the Bulgarians also tends to strengthen the general belief in the promised assistance of the Russians against the restoration of Turkish rule. As an example of this I may refer to the Russian Governor-General's speech at the Bulgarian ball which was given on the anniversary of the capture of Philippopolis, a report of which speech has, I understand, been forwarded to Lord Salisbury by Sir Henry Drummond Wolff.

The Russian officers of all grades talk openly of remaining in occupation of the country for a year or more longer. They recently founded a military club, for which subscriptions of membership were taken for twelve months.

In view of all these proceedings on the part of the Russians, it is but natural that the Bulgarians should give ear to the exhortations of the agitators.

I am happy to be able at last to state that the ill-treatment of the Turkish population has now almost ceased, at all events in Philippopolis and most of the other large towns. Reports, however, are still occasionally received of outrages upon the Turks in distant villages; and it is alleged that in the town of Carlowa Turkish women are still subjected to indignities.

The improvement in the treatment of the Turks is, no doubt, due to the presence and the repeated representations of the European Commission. This result has been obtained with very little recourse to severe measures on the part of the Russian authorities, which shows how easily the Bulgarians can be kept under restraint when their rulers are animated by a sincere desire to maintain good order.

The same remark, I need scarcely observe, applies to the Turkish population of Roumelia, as was shown by events in the latter part of 1876.

The enforcement of the Berlin Treaty, as regards Eastern Roumelia, might be accomplished with little difficulty were the Russian authorities disposed to assist, or even only to abstain from raising up obstacles to it. Even with the military instruction, and the arms which have been lavished on the Bulgarian population, I undertake to assert that the present agitation would entirely subside in a few days were the revolutionary agents to be recalled, the promises of Russian assistance to cease, the language of Russian officials to become more measured, and the objects of the European Commission shown to the people in their true light.

I have, &c.

(Signed) F. R. J. CALVERT.

Inclosure 3 in No. 330.

Vice-Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Philippopolis, January 31, 1879.

Sir,

WHILE the Bulgarians of Philippopolis were celebrating the anniversary of the seizure of the town by the Russians, by rejoicings, illuminations, and a ball in honour of their deliverers, the Greek community, which took no part in these demonstrations, addressed the inclosed Memorial to the British, French, Austrian, and Greek Vice-Consuls.

In it they thank my three colleagues and myself for the exertions which we made to assist the Turkish authorities in saving the town from destruction during the turmoil which preceded their departure, and for taking the police administration of the town into our hands in the interval which elapsed between the departure of the Turkish authorities and the arrival of the Russians.

I have, &c.

(Signed) F. R. J. CALVERT.

Inclosure 4 in No. 330.

Greek Community to Vice-Consul Calvert.

Philippopoli, le $\frac{2}{14}$ Janvier, 1879.

Monsieur,

L'ANNÉE dernière, à cette même époque, nous éprouvions les plus vives alarmes. Les désordres qu'entraînaient la retraite des troupes Ottomanes nous faisaient craindre pour nos biens et même pour notre vie, et nous n'avions d'espoir que dans les Consulats.

Quand nous avons su que les Consuls avaient pris l'administration, quand vous nous avez dit: "ne quittez pas Philippopoli; nous resterons tous à nos postes, et s'il y a un danger nous le partagerons avec vous;" nous avons trouvé dans vos paroles un encouragement précieux.

En organisant une gendarmerie internationale, mesure dont les résultats ont dépassé nos espérances et affirmé l'intérêt que vous preniez à nous, vous nous avez épargné le désastre que nous redoutions.

Les Notables de la Communauté Grecque, et les Chefs de leurs églises vous expriment, Monsieur, au nom de tous les Grecs de cette ville, leur reconnaissance pour votre conduite envers nous, pour votre conduite envers ceux qu'on persécutait et que vous avez secourus et protégés sans distinction de race et de religion, pour les secours que vous avez donnés aux malheureux, Chrétiens ou Musulmans, pendant deux années, en réformant l'ancien Comité de Bienfaisance.

Les Grecs de Philippopoli vous prient, Monsieur, de conserver cette lettre comme un témoignage de la profonde estime qu'ils ont pour vous.

(Follow signatures of seven parish priests, and of ten Notables, with the seal of the Greek Council of Elders.)

Inclosure 5 in No. 330.

Acting Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Adrianople, January 30, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Excellency's instructions of the 20th instant, acquainting me that Her Majesty's Government, having been in communication with the Government of the Emperor of Russia on the subject of the forcible entry of this Consulate by the Russian police, and the removal therefrom of the British subject named Stark, have expressed themselves satisfied with the satisfaction offered by the Russian Government for what has passed.

I am much gratified to learn that my proceedings in the matter have been approved by Her Majesty's Principal Secretary of State for Foreign Affairs, and I beg to assure your Excellency that I shall most carefully attend to his Lordship's caution in regard to satisfying myself that the persons on whose behalf I interfere are deserving of my intercession and in need of British protection.

As regards the late occurrences, I hope I may be allowed to explain that, besides considering myself bound to assert, so far as was yet possible, the rights defined in my despatch of yesterday's date to the Marquis of Salisbury, and which rights had been disregarded by the Russian authorities, I formed a favourable impression of Mr. Stark, from the fact that he enjoyed the confidence of his employer, Sir Peter Tait, and from his own respectable appearance and demeanour, together with the frankness of his admission of the fault he had committed, and the absence of any endeavour to make out a case beyond the closeness of his arrest, which had prevented him from communicating with me for three days.

No such impossible allegation as that made by M. de Giers, nor indeed any complaint whatever of my action in the matter, has been put forward by the Russian authorities here. When I sent Mr. Stark to the Governor, accompanied by the Dragoman of the Consulate, it was in their power to have prevented his returning to me, as it was again when later in the evening, with my permission, he went to his lodgings, accompanied by the guard, to bring away some necessaries, and as I had undertaken to produce him whenever the authorities might call upon me to do so, they had every opportunity of enforcing their claims over his person in a quiet manner had they thought proper.

Here, the tone of the Russian authorities, in speaking of the matter to my colleagues and others, has been entirely apologetic; their only defence being that, as towards the Consulate, the whole affair was a mistake.

I have, &c.

(Signed) EDMUND CALVERT.

Inclosure 6 in No. 330.

Acting Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Adrianople, February 2, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to inform your Excellency that troops continue to come in daily, all being recruits fresh from Russia. The latest arrivals are chiefly infantry of the line. Their uniforms are new and, as before, they come without arms or knapsacks. Even the cavalry men, of whom there is a certain proportion, are dismounted, nor is it known where they will find their horses. These reinforcements are sent on the day after arrival towards Ouzoun Keupry and Lulé Bourgas, between which a large number of troops are now massed. The latter place especially is reported to have become in that respect a second San Stefano.

Sixteen battalions of infantry of the line, believed to be part of the troops formerly garrisoned at Adrianople, and whose departure for an unknown destination was reported in my despatches of the 5th and 21st December last, are stated to have left Fakih, Kyzildja-Kilissa, Kyzil, Yenidjé, and Topouzlar (north and north-east of this), where it appears they were quartered for Adrianople. It is supposed that their cantonments will be occupied by some of the new levies now arriving from Russia.

There is a certain counter-movement of troops by rail towards the Balkan districts, but the object of this is probably to mask the real direction of the general movement, which is decidedly Constantinople-wards.

Adrianople was never yet so full of officers' wives and families; they are constantly arriving, so that at the weekly soirées which are given at the Government konak the Russian ladies almost outnumber those of the local society. Whilst the Russian names of streets affixed last summer in every part of the town eclipse the old Turkish ones, Russian has nearly superseded every other language on the shop signboards, and, in short, the place has quite a Russianized aspect.

I have, &c.

(Signed) EDMUND CALVERT.

No. 331.

Vice-Consul Billotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 17.)

(No. 9. Political.)

Trebizond, January 27, 1879.

My Lord,

IN consequence of a letter from Mr. Magack, of Erzeroum, dated the 21st instant, and marked Confidential, I have forwarded to Her Majesty's Ambassador the following telegram:—

"Governor-General of Erzeroum has, on 21st instant, begged Magack to communicate to me, for your Excellency's information, that thirty Russian battalions are concentrated on Persian frontier, and that a fresh corps d'armée is moving at this moment towards Nahtshivan."

This information had been secretly conveyed, that very day, to Ismaïl Pasha, who wished that it should be communicated to Her Majesty's Ambassador without loss of time.

The thirty battalions in question have been concentrated in the vicinity of Shah Takhti, and, odd enough, wear a new uniform somewhat resembling the Persian costume.

I am informed, in the same letter, that all the principal Kurd Chiefs, who had rebelled in Central Kurdistan, have made their submission.

It seems that Russian emissaries, having for mission to stir up the populations, have been detected near Van, and that Ismaïl Pasha has taken measures to prevent the reappearance of fresh agents of this description, the first ones having disappeared.

I C

Tranquillity being about to be restored in Central Kurdistan, it is most essential that competent functionaries should be chosen to govern without oppression and injustice.

It would be advisable, at the same time, to keep there a certain number of troops in order to maintain order, and to prevent the different Kurd Chiefs from corresponding between them, as their doing so may lead to fresh outbreaks.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 332.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 10. Political.)
My Lord, *Trebizond, January 29, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 6 of the 21st instant, I have the honour to inform your Lordship that the Greek, Armenian, and Mussulman Primates of Teriboli, who are here, waited on me two days since, and explained that there would be no tranquillity in their district as long as the present Kaïmakam retained his appointment, and as long as Kaïmakams were sent from Constantinople.

They required, they said, honest natives of this province, and named two or three who had already served as Kaïmakams to the general satisfaction.

The Governor-General, acting on the suggestion of the Primates in question, asked Ali Aga Abanosoglou, one of the functionaries mentioned by them, and who enjoys his confidence, to proceed to Tireboli and take charge of the Government. But Ali Aga having objected to occupy a post which he was not certain to retain, Yussuf Pasha has intrusted the Mufti with the direction of the affairs at Tireboli pending the absence of the Kaïmakam, who is expected here for trial.

Ali Aga's motive for declining Yussuf Pasha's offer is that he was, some time ago, sent again by him, under somewhat similar circumstances, to take charge of the Kaïmakamlik of Yeureli, with the hope of being permanently appointed to it, but when he had, after a few months of hard work, restored tranquillity in the district, he was superseded by a Kaïmakam sent from Constantinople.

He is willing to go to Tireboli, but only under condition of permanent employment. Yussuf Pasha has made an application at Constantinople for the purpose, and it would be highly regrettable that, while enjoying the full confidence of the Mussulman and Christian populations which he has to govern and that of the Governor-General of the vilayet, he should not be appointed to a post for which he is quite qualified.

There is no doubt that, owing to their knowledge of the country and of the people, and to the personal influence which they exercise on the latter, natives of the province, enjoying good reputation, are fitter persons to be appointed Kaïmakams, &c., than the officials generally forwarded from Constantinople.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

P.S.—I may as well mention that another of the natives spoken of by the Primates of Tireboli as a fit person to hold the post of Kaïmakam in their district is Helim Bey Kahayoglou.

A. B.

No. 333.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 11. Political.)
My Lord, *Trebizond, January 31, 1879.*

WITH reference to my several despatches relating to the outrage at Kodoortchoor, I have the honour to report that, according to private letters arrived from Erzeroum, seven of the guilty parties have been condemned to death, and the remainder to terms of imprisonment varying in proportion to their culpability.

Although the Armenians are highly satisfied with this result, which they attribute to the intervention of Her Majesty's Ambassador, they seem to think that, unless a strong influence is exercised again at Constantinople, the sentences issued will never be carried out.

I beg further to inform your Lordship that the perpetrator of the arson at Kevut (despatch No. 2 of the 16th instant), a certain Eumer Gadagli, has been apprehended and imprisoned.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

P.S.—A letter just received from the Vicar of the Armenian Bishop at Erzeroum confirms the foregoing news, and states besides that the trial of the accused parties in the outrage of Moghurgud (despatch No. 57 of the 8th May last) is about to begin, and that the conduct of the Governor-General having been quite correct in the first instance, hopes are entertained that justice will be done also in the second.

A. B.

No. 334.

Consul-General Stanley to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 2. Political.)
My Lord, *Odessa, January 27, 1879.*

I HAVE the honour to report that, in a conversation to-day with General Séméka, the Commander-in-chief of the Odessa military circuit, he expressed his anxiety lest the harbour should freeze up, and render most difficult the task of disembarking the troops from Turkey, whom he was expecting very soon.

He stated that there was every facility for landing them quickly at Sevastopol, which harbour never froze, but that there was no barrack room there, and no villages near where he could quarter the men; and that, owing to the faulty construction of the railway through the Crimea, he could only forward a few hundreds a day. Eupatoria and Yalta were unsuitable, owing to their being open roadsteads and a distance from a railway. At Balaklava there were no quarters for them, and Kertch was frozen up.

He spoke as if he were expecting them almost immediately.

In speaking of Afghanistan, he said he had seen a good deal of General Stolietoff when in the Crimea, and that he told him he had advised Shere Ali to accept the English Mission, saying that England would not brook the insult of the Mission not being allowed to enter; but that the Ameer positively refused, expressing his belief that the English would be repulsed at the passes, and that, even if they conquered the country, they could not hold it, and dwelt much on the former reverses of England in Afghanistan.

I had previously been told this by an Englishman who was present at Alupka when General Stolietoff made the above statement, but having had frequent cause to doubt the accuracy of his observations and memory, I abstained from quoting it on his authority.

I have, &c.
(Signed) G. E. STANLEY.

No. 335.

Acting Consul Freeman to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 4. Political.)
My Lord, *Bosna-Serai, January 31, 1879.*

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, translation of a statement lately published here in the official newspaper, describing the administration of this province as at present organized and now actually in force. This system of administration is, I presume, only provisional, and will ultimately be superseded by the administrative organization being concerted at Pesth by the Bosnian Commission.

I would remark that the fact of the military commanders being throughout the province the principal and responsible authorities seems hardly in keeping with the announcement contained in the Duke of Würtemberg's despatch of the 31st

December, copy of which I inclosed in my despatch to your Lordship No. 1, Political, of the 2nd instant, that from the 1st January the civil and military authority would be quite separate in their attributes.

I have, &c.
(Signed) EDWD. B. FREEMAN.

Inclosure in No. 335.

Newspaper Extract.

(Traduction.)

L'Organisation Politique (Administrative) de la Bosnie et l'Herzégovine. —Les commandants militaires sont jusqu'à nouvel ordre les chefs des autorités cantonales, dont les agences seront remplies par des fonctionnaires supérieurs politiques attachés à leur service. Le commandant fixe les agences réservées à sa propre autorité ainsi que celles dont l'acquittement ne dépend que de son approbation. Des ordres qui ont pour objet l'assistance militaire pour des buts retombant de l'Administration Civile ou Financière seront toujours signés par le commandant ou son remplaçant militaire.

Les fonctionnaires ci-devant Ottomans de canton ainsi que leurs adjoints seront employes provisoirement et sous ordonnés aux fonctionnaires Impériaux-Royaux.

Jusqu'à ce que la direction des districts politiques (administratifs) ne soit remise dans les mains des employés Impériaux-Royaux le commandant en pourvoit aux exigences; les Caïmacams, les Moudirs, et leurs adjoints lui seront subordonnés. Tous les fonctionnaires ci-devant Ottomans restent dans leur emploi à mesure qu'ils se montrent capables à leurs attributions et dignes de confiance.

Les ordonnances des autorités supérieures en matière politique (administrative) et financière seront dirigées exclusivement aux commandants militaires, qui informeront les Caïmacams et les Moudirs de leur contenu, qui exerceront le contrôle le plus assidu sur l'activité des dits fonctionnaires en toute matière, principalement à l'égard des impôts.

Les autorités cantonales surveillent la tranquillité publique, l'ordre, et la sûreté dans leur canton; ils donneront connaissance de tout événement plus important à cet égard, soit au commandant de l'armée, soit au chef du Gouvernement; ils surveilleront l'activité entière des autorités de districts et des "exposituren" (Moudirs?), y compris l'administration des impôts; ils rempliront dans le district ou réside l'autorité cantonale les agences de l'autorité de district politique (administrative) et financière.

L'autorité politique de district est en général la première instance politique en affaires administratives qui exige une sentence. Elles surveillent la tranquillité publique, l'ordre, et la sûreté du district. Des événements influençant la sûreté seront rapportés immédiatement à l'autorité supérieure. L'autorité exerce la police concernant les étrangers, les passeports, et les domestiques; elles surveillent l'activité des villes et communautés situées dans leur district, à savoir: l'administration des biens ecclésiastiques, la surveillance des écoles; les enquêtes, et la décision en toutes les affaires concernant l'usage, la direction, et le détournement des eaux; elle décide sur les contestations entre propriétaires et fermiers ainsi que sur les droits en faveur des églises et écoles, sur l'expropriation pour des buts publics; elle exerce la juridiction pénale en matière politique (administrative) et de police, y compris les infractions forestières et champêtres; elle donne le secours nécessaire en cas d'accidents élémentaires ou bien elle présente les propositions y relatives; elle exerce la conscription et le contrôle des registres ainsi que la collaboration réglementaire concernant le logement et l'approvisionnement des troupes, et la police des chemins; elle exécute les sentences politiques (administratives) entrées en vigueur ainsi qu'elle collabore au séquestre concernant les impôts et les droits arriérés.

Les autorités politiques de districts ont le droit d'énoncer, dans le cadre des lois en vigueur, des ordonnances concernant les différents ressorts des agences de police, en fixant une amende jusqu'à 50 florins ou une peine de huit jours de détention. Les appels contre les décisions des chefs de district sont à adresser entre trente jours à partir de la remise de la sentence, soit au commandant de l'armée soit au Gouvernement Civil, qui en décide en seconde et dernière instance. En cas de raison publique l'appel n'empêche pas la mise en vigueur immédiate.

L'autorité politique de district comme autorité de finance exerce en matière d'imposition directe; la repartition pour les contribuables de son district financier, la perception, la compatibilité, et l'envoi des montants payés, la collaboration à l'égard des enquêtes sur les accidents élémentaires tendant à une rémission légale de l'impot, la

mise en évidence sur la base pour tous les impots directes, à savoir: la dîme, l'impôt sur les revenus et rentes (espèce d'income tax) l'impot sur les bâtiments, le trafic de boissons, les moutons et les chévres.

En matière d'imposition indirecte, la perception et la compatabilité sur les droits, sur les boissons, ou les droits de consommation sur les boissons alcooliques et la fabrication de bière ou de sucre.

L'autorité financière exerce de même la perception et la comptabilité sur les droits imposés sur le commerce, la plantation, la fabrication et le trafic de tabac, la taxation des timbres et des droits directs dans l'étendue prescrite pour les autorites financières, ainsi que l'administration de la caisse et des dépôts.

Les autorités de canton ou de district ont à leur disposition le détachement du corps de "Serezsaner" (gendarmes) situés dans leur district, sauf les dispositions à l'égard de leur organisation et discipline militaire.

Les attributions des "exposituren" politiques sont en général identiques avec celles des autorités de district, les dernières cependant en exercent le contrôle.

Les lois actuelles (Ottomans) restent en vigueur jusqu'à la promulgation de nouvelles. Quant à la conscription, la taxation, et la perception des impôts, les autorités politiques recevront des instructions spéciales.

Les appointements des employés ci-devant Ottomans entrés dans notre service ont été fixés dès le commencement. Si cependant dans les cantons plus éloignés cette mesure n'avait pas été exécutée jusqu'à ce jour, les fonctionnaires pourront être acceptés et recevront leur paiement dû à leur emploi.

Les 7e, 13e, 15e, et 36e commandements de division d'infanterie exerceront les pouvoirs d'autorités de canton dans les Sandjaks de Travinik, Zvoinik, Banjaluka, et Mostar, et le Commandant de Station à Bihac, dans le Sandjak de Bihac. Pour le Sandjak de Serajévo le Commissaire Civil attaché au commandement de l'armée remplit lui-même ces fonctions.

No 336.

Acting Consul Freeman to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 6. Political.)
My Lord, *Bosna-Serai, February 5, 1879.*

I HAVE the honour to inform your Lordship that the Russian Consulate in this town has been re-established, and M. Ledygensky, formerly Secretary to the Consulate-General at Belgrade, arrived here on the 1st instant to take charge. He has not been provided with an exequatur, but the Russian Embassy at Vienna took the necessary steps to procure his recognition here by the Austrian authorities.

I have, &c.
(Signed) EDWD. B. FREEMAN.

No. 337.

Mr. E. F. Harrison to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 3.)
My Lord, *Constantinople, February 4, 1879.*

ON the 4th November last I had the honour to report to your Lordship that I had accepted a seat on the Financial Reform Commission, and believed that in doing so I should acquire special facilities for obtaining information relating to the public accounts and finances.

This expectation has been so far realized that in the course of the last three months the Commission has been supplied with copies of the budget estimates of the several vilayets for the year 1877-78; also with statements of the actual revenue realized in each vilayet for the ten years 1867-68 to 1876-77.

These statements have been specially compiled for the use of the Commission, and show the amounts received in the course of the year, instead of the ordinary practice of the Turkish accounts, showing the receipts on account of the "exercice" of the year.

The Commission has also received a preliminary abstract of the financial esti-

mates of the coming year 1879-80, and many, though not all, of the departmental estimates.

The Minister of Finance informed the Commission on Saturday last, the 1st instant, that the military estimates were ready, and would be at once placed before the Commission, but the arrangements for translating the necessary papers into French for the use of the European members of the Commission have been very inadequate, and occasion much vexatious delay.

In regard to the debt, the Commission has received official statements of the terms of issue of the bonded and general debt, of the present charge of the debt, and the amount of unpaid interest and sinking fund, and also a statement of the loans contracted by the Finance Minister with local bankers. This statement is made up to the 12th November last, and represents the amount of this portion of the floating debt to have been on the above date £T. 12,783,655, at rates of interest varying from 1½ to 2½ per cent. The estimated amount of interest on these advances, calculated to the 12th March next, is £T. 3,840,000, or about two years' interest at an average rate of 15 per cent.

The Commission has asked that this statement may be brought down to the present date.

Statements have within the last few days been received from some of the Departments showing the amount of their floating debt. These statements are in the hands of the translators, but the statements from some of the most important Departments, including that of the army, are still wanting.

Although the rate of progress of the work of the Commission has been extremely disappointing, and I am still unable to ascertain, even approximately, the total amount of the floating debt, or to present any general view of the financial prospects, I feel that I have been able, through the Commission, to obtain much valuable information that it would have been probably impossible to have procured except through this channel, and that the time spent in attending the sittings of the Commission has not, therefore, been spent in vain.

The members of the Commission had an interview collectively on the 1st instant with the new Minister of Finance, who promised that we should have every possible assistance for the uninterrupted prosecution of the inquiry, and I am of opinion that the hope may now be reasonably entertained that the examination in detail of the budget estimates will be completed before the close of the current financial year, which ends on the 12th March.

The Commission propose to proceed with an inquiry into the mode in which the public revenue is collected and brought to account, and have addressed an inquiry to the Finance Minister on the subject. I hope to be able very shortly to acquaint myself fully with the system of account followed at present in the accounts branch of the Finance Department. There has been some (perhaps not unnatural) reluctance on the part of the officers of the accounts branch of the Finance Department to disclose the imperfect acquaintance which, under their system of record, they have of the state of the current collections of the revenue. It has only been after repeated applications that I have been able, within the last week, to ascertain the actual receipts of one only of the sources of revenue (the sheep tax) for the year ended on the 12th March last, and I have entirely failed in the attempt to find out from the accounts the general receipts from this tax for any part of the current year, although, as ten months of the year have now elapsed, and this tax is collected within the first three months of the year, the information ought to be readily available.

The particular tax to which I have referred, the sheep tax, is levied at a time of year, the month of May, which may have some advantage for the public Treasury, but is inconvenient for the taxpayer, who is obliged to sell part of his stock at prices which are said to be lower than he would be able to obtain later in the season, and, in order to bring his fleece to market in good time, is obliged to shear his flock earlier than is desirable.

The verghi, which is partly a property and partly an income-tax of the widest description, payable by the poorest as well as the richest, appears to be open in a strong degree to the objection that it takes from the taxpayer an amount disproportioned to the sum obtained for the Treasury.

There appears to me, in regard to this tax, to be an inequality in its application to "metayer" cultivators and peasant proprietors, the former, the poorer class of contributors, being subject to one assessment under this tax from which the proprietary class are exempt.

The consideration of questions connected with the caimé has taken up, until

lately, much of the time of the Commission. I am of opinion that it is of much greater importance, in existing circumstances, that the measures of the Government should be directed rather towards the prevention of fluctuations in the value of the caimé than to the consideration of means for its sudden withdrawal, involving onerous future charges on the revenues, and grave difficulties in connection with the claims of existing public creditors, or arrangements inequitable to the holders of these notes.

The amount at present appropriated for the amelioration of the condition of the caimé is £T.150,000 monthly. If this appropriation is continued and applied in making large purchases when there is a disposition for the market value to fall, and is allowed to accumulate when the rate is rising, there can be little doubt but that a gradual but solid improvement can be secured, as well as a great degree of immunity from the evil effects of constantly fluctuating rates.

The caimé may in this way be made to serve moderately well the purposes of a circulating medium, and, with every reduction in the total of the paper in circulation, its value will be increased.

If the value is thus brought under control, it will not be difficult to fix a rate from time to time at which it should pass current in transactions with the Treasury, and which will save the Treasury and the public servants from the crushing losses to which both have been long subject.

The Treasury rate would be lowered as successive improvements in value were secured, and, if judiciously fixed, would contribute largely towards governing or controlling the market rate.

The imperfections of such a medium of exchange are, of course, obvious, but the paper currency thus brought under control would be rescued from the utter disorganization into which it has fallen, and the evils connected with it would be tolerable.

At a meeting of the Commission to-day I joined the French members in an earnest verbal protest against the insufficiency of the arrangements for the supply of translations in the French language of documents essentially necessary for the prosecution of our inquiries, and, before the close of our sitting, we succeeded in obtaining additional assistance, which will, I hope, remove further ground of complaint on this score, and enable us to bring the inquiry to a close within a reasonable time.

I have, &c.

(Signed) EDWD. F. HARRISON.

No. 338.

Major Wilson, R.E., to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 36.) *Ordnance Survey Office, Phœnix Park, Dublin, February 15, 1879.*

My Lord,

IN continuation of my despatch No. 14 of the 19th November, 1878, relating to the question of Prepolac, I have now the honour to forward two Reports on the same subject which have been addressed to me by Lieutenant Ross of Bladensburg, Coldstream Guards.

From the formation of the ground, which differs considerably from its representation on the Austrian Staff map, it is clear that Turkey could not hold Prepolac if a serious attack were made upon it, unless strong works were erected, which is not likely to be the case. It would appear, however, from Lieutenant Ross' Report that there is more than one good defensive position between Prepolac and Pristina, which might be held by the Turks in the event of a Servian advance.

The Servians occupy at present a strong offensive position, which should not be left in their hands. It is, therefore, desirable that full effect should be given to the words of the Treaty, "laissant Prepolac à la Turquie," and that the boundary should be drawn so as to give the position to Turkey.

The question of Prepolac has never been officially discussed by the Commission, but I judge from what has passed in private conversation with my colleagues that Lieutenant Ross' reconnaissance having shown Prepolac to be on the Turkish, and not on the Servian, side of the main line of water-parting as was generally supposed, they would, with the exception of the Turkish Commissioner, be in favour of adopting the line of water-parting (marked blue on the accompanying sketch) as the boundary.

Such a line would leave to Servia the offensive position she now occupies, and would not, I believe, be in accordance with the spirit of the Treaty.

The words of the Treaty, "laissant Prepolac à la Turquie," are to a certain extent amplified by the statement of the Count de Sainte-Vallier in Protocol 19 that "le Congrès n'a pas entendu pousser la concession au delà du retour pur et simple à la ligne Autrichienne, c'est-à-dire, l'abandon de la zone de 1,000 mètres." The terms of the Austrian proposal are "laissant le défilé de Prepolac à la Turquie." This clearly indicates an intention to leave the actual pass of Prepolac across the line of water-parting in the hands of the Turks, and the boundary shown on the map signed by certain members of the Boundary Commission at Berlin is in accordance with this view.

When the Commission reassembles in May next I shall endeavour, in compliance with the instructions contained in your Lordship's letter No. 14 of the 6th December, 1878, to obtain the boundary of the commune of Prepolac (coloured yellow on accompanying sketch) as the frontier-line between Servia and Turkey, but should a majority of the Commissioners be opposed to this line, I would propose for adoption the line marked red on sketch, which agrees with the boundary shown on the signed map. In the event of my not being able to secure the adoption of this last line I should propose to refer the question home to your Lordship.

I may add that I know at present of no other questions connected with the Servian boundary which are likely to give rise to serious discussion.

I have, &c.
(Signed) C. W. WILSON.

Inclosure 1 in No. 338.

Lieutenant Ross of Bladensburg to Major Wilson, R.E.

(Confidential.)

Salonica, December 26, 1878.

Sir,

I HAVE the honour to report that, accompanied by one of the Turkish Assistant Commissioners of the Servian Boundary, Mehemet Avni Bey, I rode to Dumnica, and almost up to the present frontier at Prepolac (the watershed between the Lab and the Toplica), held now by the Servian outposts. I did not think it prudent to go any further, because, first, I had been there in the middle of October, and I knew the country sufficiently well; but, secondly, I was anxious that the Servians should not know what kind of inquiries I was making, because the question of the limits of the commune of Prepolac is one which must rest necessarily on evidence alone, and I considered it to be quite possible that the Serbs might prepare during the winter any number of witnesses to swear according to their instructions, and that consequently the Commission, when it reassembles in May, might have great difficulty in forming a right decision on the subject.

I questioned several Albanian peasants of the neighbouring villages. Tefon Baba, an old man, inhabitant of Podlievo, and Ali, from Dumnica; Avni Bey also (who, not having seen the country before, went to Prepolac) questioned some peasants of that village, among them Hadji Mustapha, the old man whom I saw in October, and whose evidence I gave you in the Report I addressed to you at the time.

All these peasants stated precisely the same thing, viz., that the heights of the defile, and which command it, belong to the commune of Prepolac, and I am of opinion certainly that this is the case from the way in which they answered. They were of course asked separately, and I do not think that they knew what was our real object in putting these questions to them.

With regard to the extent of the commune down the defile towards Kurshumlie, the peasants say it goes to Banja; and they state that its limits are bounded by those of Krtok, Banja, Vrilo, and Dabinovac. It was doubtless difficult to get these boundaries exactly traced without going over the ground, which was impossible; but the main point, as far as the military position is concerned, is, I think, well established, viz., that the height near the pass, and commanding it, belong to the commune of Prepolac.

I have, &c.
(Signed) JOHN ROSS OF BLADENSBURG, *Lieutenant, Coldstream Guards, Assistant Commissioner.*

CROQUIS DES ENVIRONS DE PREPOLAC.

Par John Rae of Blandensburg, Lieutenant, Coldstream Guards

Echelle 63360

Line of waterparting

Line of frontier according to Signed Map

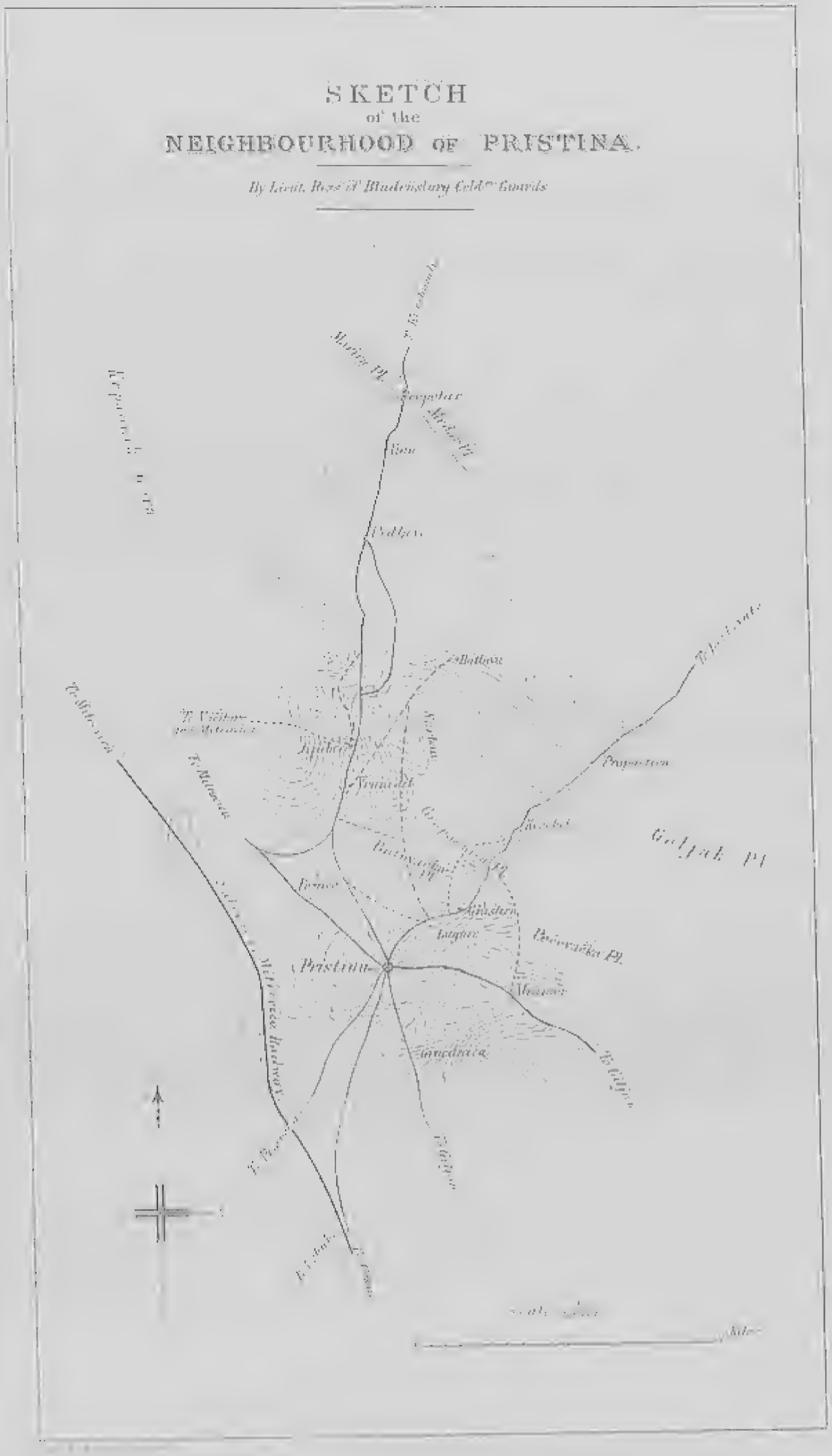
Approximate boundary of the Commune of Prepolac.

Les Hauteurs sont en Mètres

Le partage des eaux.

N.B. The Servians occupy the ground up to the line of waterparting and have erected earth works on the heights marked [illegible] commanding the road to Prepolac.

[illegible]
Major [illegible]
[illegible]
15/2/79



Inclosure 2 in No. 338.

Lieutenant Ross of Bladensburg to Major Wilson, R.E.

(Confidential.)

Sir,

Rosstrevor, January 23, 1879.

I HAVE the honour to send you the following Report on the military positions of the present Turco-Servian frontier near Pristina and Prepolac:—

Pristina is situated on the Stara River between two spurs jutting out into the Kossovo Polje, of the ridges of hills called in the Austrian staff map Butovacka, Pecevacka, and Kosnica Planinas. It is about seven miles from the River Sitnica, near the course of which the Salonica-Mitrovitza Railway runs through the plain on its way to the latter terminus. It is also at the junction of the following roads, viz.:—(1) Nisch, Kurshumlic, Prepolac, Pristina; (2) Nisch, Leskowatz, Prepastica, Kecekol, Pristina; (3) Vranja, Koncul, Giljan, Mramor, Pristina; (4) Giljan, Gracanica, Pristina; (5) Uskub, Kacanik, Pristina; (6) Prisrend, Pristina; and (7) Pristina, Mitrovitza, Novi-Bazar.

The Kossovo Polje commences north of Kacanik, and on the east it is bounded by the hills mentioned above; these throw out numerous contreforts into the plain. They are well situated for the defence of Pristina, and many good positions could be found upon them.

About eight miles to the north of Pristina is the River Lab. It takes its rise in the Kopaonik Gora, Marica, and Mrdar Planinas, and has in its upper valley a fairly extended plain for its basin; on receiving the waters of the Brvenica, however, it enters a defile formed by the lower continuation of the Kopaonik Gora and the Grapasnica Planina, and in emerging it runs due east to the Sitnica. The road to Prepolac follows the course of the Lab.

The roads from Pristina are very bad. I passed over them when probably they were at their worst, after rain and a thaw. That to Prepolac is unmetalled, although here and there a few heaps of gravel (which have never been spread) have been placed upon it, evidently some time ago; it was, when I saw it, in places almost impassable for foot-passengers, being, in fact, lakes of water knee-deep; in other places the torrents were rushing over it, and it was as much as ponies could do to get along. In summer and autumn after dry weather, or during a hard frost, it would be much better. Arabas drawn by bullocks can use this road even at this season of the year, but with great difficulty. For an army, however, accompanied with pioneers, it could be made practicable for infantry and cavalry, while artillery could move over it slowly. The principal thing to do would be to drain the road, and there is a sufficiency of scrub at hand to make fascines for repairs.

For defensive positions along this road, neglecting Prepolac, there is one to be found near Podlievo Han, another at the entrance of the defile—a good resistance could be made in the defile—and an excellent position is to be found at the end of defile covering Pristina. There is a road which runs from Vaciturn to Ljubec in the valley of the Lab a little to the south of the point where the Brvenica empties itself into that river.

Knowing that the Servians were at Prapastica, and thinking it not improbable that they might be occupying the junction of the two paths as shown in the Austrian map just beyond Kecekol, which place appeared very important from a military point of view, I rode out to near Prapastica. I found that the Staff map was incorrect in this district in some particulars. Prapastica is shown closer than it really is to Pristina, according my estimation; and the stream (Batince) along which follows the path, which could turn the defile of the Lab, takes, as far as I could observe and learn from the peasants in the neighbourhood, a northerly direction, and joins the Brvenica at Batlava, instead of running to Pesinje as indicated. The map shows Prapastica on the Turkish side of the watershed mentioned in the Treaty; but I believe it is really situated where Nedevce or Wrabca are marked, and that from the height on which it is built the following streams flow, viz., the Nedevce River to the Brvenica, the Batice (this name, I should remark, was unknown to the peasants), also to the Brvenica and the Medvedja. The run of the valleys and paths also are generally from south-east to north-west and thus, I believe, it would be impossible for the Batince to keep to the course as shown in the Austrian Staff map. I append a sketch with the corrections I was able to make, and on it I have traced the pathways over the hills near Pristina.*

* I should state, in a note, that the Servians were not occupying the junction of the paths mentioned; their outposts, however, were placed on the Turkish slopes near Prapastica.

The road to Keeckol, although merely a track, is not worse than that to Prepolac; in places, however, it runs along the bed of the river for some yards; the water, when I was there (in the middle of December), was not more than 18 inches deep, and the bottom was everywhere of gravel and very firm. With some repairs the road could be made passable for wheel traffic; there is plenty of rock in the neighbourhood, and the hills near being covered with low oak scrub, material is sufficiently at hand to make fascines, &c. This road is very defensible, and it would be difficult for an enemy to force a passage along it, if properly held. In front of Keeckol the path along the Batince River could be well covered; while the height behind the same village which also protects the track to Mramor would be very difficult to attack. Should the enemy gain that ridge he can command a great portion of the Stara Valley; and it is to be remarked that the position on it is better facing to the south than that facing to the north, because the country is more open and much more easily commanded in the former direction. Near Grastica the road runs for about 200 yards through a very narrow gorge, which could be also held; but if that were forced, the defence would have to retreat to Lugare, where a very good position is to be found sweeping the valley, with the advantage also of a lateral communication to Brenica, and to the position at the entrance of the defile of the Lab covering Pristina, and previously mentioned. This would be almost the last, because, having turned the angle at Lugare, Pristina is visible about 2½ miles off; although the form of the hills render it possible for a rear-guard to retard an advancing army on to the town very considerably. There are numerous paths, most of them fit for wheeled transport, through the hills in the neighbourhood.

The ridge at Prapastica, as far as I could see it from the Turkish side, seemed strong; but I am not sure whether it could not be turned by the Nedevce.

The Koneul defile, through which flows the Morava, is formed by that spur of the Kaspina Planina (as named in the Austrian Staff Map) which marks the watershed between the Tenovce and Kriva Rivers; this spur is much depressed below the general height, and could be easily crossed. On the other side of the defile there is the Kara Dagh, a much more important range. This latter, further to the south, is divided from the Shara Planina—a high and rocky mountain—by the defile of Kucanik, through which flows a torrent, tributary of the Vardar, and in which lies the railway and the Uskub-Pristina road. This defile, which is narrow and defensible, extends from Kucanik to near Uskub, where the hills open out into a plain in which the town is built. The torrent just alluded to joins the Vardar in this plain.

In considering the military positions of the new Turco-Servian frontier, it will be necessary to suppose that the Porte will have a sufficient force in Macedonia to repel an invasion which more than probably would be attempted from Bulgaria; that, therefore, the right flank and the communications of the army acting against Servia are secure. For if Turkey had no troops left to oppose the Servians, as in 1877, or if her forces in Albania were liable to be cut off towards Salonica, it is very evident that the country about Pristina would have to be given up.

In case of a war, Turkey is sure to be upon the defensive; but in order that she may carry out such a rôle with success, it would be necessary for her to threaten the offensive. It would be sheer folly for the Ottoman troops to remain passively on the strategical points which the ground affords, and to await the arrival of the enemy; because they could never hold a long line in security, whose intercommunication is difficult and passes through defiles, not knowing where the attack would come from. By such a plan they would either be driven away from Pristina and the country near it, or, worse still, would run a good chance of being cut off at Uskub.

Now Turkey can either menace an advance towards Vranja from Kumanovo, or else towards Leskowitz or Nisch from Pristina. In the first case, a victory would merely gain a position; but, in the second, it would turn the military front of her adversary at Vranja. In order, then, to have the means of arresting another invasion, it would be necessary to make the Servians fear that danger.

The drawback to the Turkish position is that their communications must necessarily pass through the narrow defile of Kucanik; while a successful invasion on the part of the Servians from Vranja towards Uskub would turn the gorge. This is a serious disadvantage, but it might be partly counterbalanced if the Ottoman troops were ready to act on the outbreak of a war.

The right wing of the Turkish army should be purely on the defensive in the first instance, based upon Uskub, and holding the pass between the Rujan Mountain and the Kara Dagh, and in communication with the centre through the Koneul defile.

The remainder of the troops should be about Giljan and Pristina. In such a position the Turks threaten Leskowatz from either of these two places; for an attack can be made between the Goljak and Poljanica Planinas into the Veternica Valley, or from Keeckol into that of the Medvedja according to circumstances. A force should always be retained near Koneul, ready to take in flank by Lusan and Tenovatz any attempt made by the Servians to drive back the Ottoman right on the Kumanova Road.

I believe that if the Turks were prepared in time they would, by this threat, prevent another invasion into their territory. For it is to be observed that, while the Servians can operate against their rear by one road only, namely that to Kumanovo (I do not take the road by Egri-Palanka into account because it is too far, and would expose the invading army too much), they on their side can menace the communications of their adversaries along almost the whole length of the Goljak Planina down the Veternica and Medvedja Rivers.

If the Porte were to organize an Albanian militia for the defence of its Servian frontier, as I have already suggested in my Report upon the League, I believe that Turkey would be in a far better position to reap the military advantages which the new frontier appears to offer, than if she trusted for protection merely to the regular forces of the Empire. The former would be based upon Prisrend, and their communications could not be imperilled; but the latter, while operating north of the Kucanik defile, and however well the Kumanovo-Vranja Road might be secured near the Rujan Mountain, would, as I have just remarked, always have to fear, in case of a reverse, that their rear would be threatened by Uskub.

The value of Prepolac to the Servians is very great. In an offensive war they could menace Mitrovica and Pristina, or, if they chose to use their military position defensively, the possession of the pass would relieve them of all anxiety in that quarter, and would permit them to employ their whole force further south. Prepolac in the hands of Servia offers more advantages to that Principality than if were in the power of the Porte, because the watershed between the Lab and the Toplica—the frontier—surrounds it, and permits the Servians to turn it, while this tracing prevents the Turks from attacking it with any prospect of success. If Prepolac belonged to Turkey (and by this term I mean that portion of the commune which would assure a military position defending the road from Kurshumlie), it could hardly, I think, be used for offensive purposes, because it is too far forward. An attack conducted from it would certainly afford many advantages, by invading the Principality and striking at so important a place as Nisch, along a short road; but on the other hand, such an operation would be attended with much danger by unduly extending the Ottoman troops. Its real value to Turkey is defensively, for if she possessed it, it would greatly cripple the Servians in another projected invasion; it would oblige them to keep back a large force to protect themselves by Nisch; and it would prevent them from massing many troops at Vranja with a view of operating towards Uskub.

It would be necessary for the Porte (if it can obtain Prepolac) to fortify the position and thus effectually to seal up that *débouché*. And I believe if that portion of the commune be given to it which would secure the defence of the pass—say about one mile from the watershed; to include the principal height in the neighbourhood—that a sufficient amount of territory would be accorded, in a military sense, to protect the Ottoman interests.

The present line, as seized by the Servians, the watershed, places the pass in the hands of Prince Milan, as I explained in my Report on Prepolac dated the 4th November, 1878. But it may be worth considering whether, having regard to the constant unreadiness of the Turks, to the difficulties which they experience everywhere on their frontiers, to the military disadvantage of having their line of retreat through a defile, and to the uncertainty of their being able to organize the Albanians, they should not be made safe at Prepolac.

I have, &c.

(Signed) JOHN ROSS OF BLADENSBURG, *Lieutenant, Coldstream Guards, Assistant Commissioner.*

No. 339.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 31. Secret.)
Athens, February 6, 1879.

My Lord,

I HAVE been requested by an excellent authority to bring under your Lordship's notice the fact that the Great Powers have been petitioned by certain Albanians to prevent the cession to Greece of any part of Epirus.

This petition was dispatched by telegraph, and the same authority has reason to know that the petitioners would manifest complete indifference to a change of government, were they previously in receipt of money which it is their end to obtain from the Greek Government, to persuade them to acquiesce quietly in the transfer of their allegiance.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 340.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 32.)
Athens, February 7, 1879.

My Lord,

THE Central Committee of Epirotes residing in Athens have addressed a telegram to M. Gambetta, congratulating him on his election to the Presidency of the French Chamber of Deputies, and expressing the hope that he would not forget the Hellenic cause, and especially that of Epirus, of which he has shown himself the eloquent defender.

M. Gambetta telegraphed a reply, thanking the Committee, and recommending "confidence."

It is understood here that M. Gambetta is strongly in favour of extending the frontiers of Greece, and he is consequently highly popular in this country, his bust or likeness appearing in many of the shops, hotels, cafés, and other places of public resort.

The late change of Ministry in France has been hailed in Greece as very favourable to the aspirations of the country, as it is thought that the advocacy by M. Waddington of Greek interests will receive increased emphasis from the higher position which that statesman now occupies in France.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 341.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 33.)
Athens, February 7, 1879.

My Lord,

A VISIT which the King made a few days ago to M. Tissot, the French Minister in Athens, has been commented upon by the whole of the press here, as if His Majesty had taken upon himself to express, on the part of the nation, their thanks for the interest shown by the French Government, and their advocacy of the Greek cause in general, especially in the matter of the new frontier recommended by the Congress of Berlin.

M. Tissot, however, in answer to my inquiries, told me that the visit of the King was quite unofficial, and was not announced to him beforehand, and that His Majesty confined himself to expressing his personal thanks for the interest the former had always manifested in the Greek cause, and the zeal and ardour he had shown in carrying out his instructions.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 342.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 75.)
St. Petersburgh, February 6, 1879.

My Lord,

PRINCE GHIKA, the Roumanian Envoy, called on me to-day and informed me of the differences which had arisen with the Imperial Government in regard to the occupation by Roumanian troops of the Bulgarian Dobrudscha frontier, as laid down by the European Commission.

He stated that in reply to a Circular despatch which he had communicated to Prince Gortchacow (copy of which had been likewise communicated to your Lordship), his Highness had addressed to him a note written in the strongest terms, not only of admonition, but of menace, and in which the Roumanian Government were summoned by Russia to withdraw their troops of occupation within certain indicated limits.

Prince Ghika requested my opinion on these proceedings. I informed his Highness that, having no official instructions, I could merely express a private and personal opinion, which was that as the frontier-line near Silistria had not yet been definitely agreed upon, it would be wise for the Roumanian Government to accept Prince Gortchacow's proposal, in order to prevent the possibility of a collision, and to await a final solution of the frontier question by the European Powers.

I further stated that the Roumanian Government, acting in the same spirit of moderation and conciliation, might profit of the opportunity to remind the Imperial Government that certain positions of the Dobrudscha were still occupied by Russian troops, and to request that their evacuation might be simultaneously carried out.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 343.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 77. Confidential.)
St. Petersburgh, February 7, 1879.

My Lord,

I AM privately informed that a Council was held at the Palace on Tuesday last, at which the Emperor presided, and which was attended by all the Grand Dukes.

The present state of affairs was discussed, in view of the approaching signature of the separate Treaty with Turkey, and of the impending evacuation by the Turks of of Spuz and Podgoritza.

It was unanimously agreed that Russia should immediately evacuate the territory south of Roumelia, and should reduce the amount of her army in Bulgaria and Roumelia to the effective stipulated by the Treaty of Berlin, and it was further resolved that the Treaty of Berlin should be strictly carried out, both in the spirit and to the letter.

I have reason to believe that instructions in this sense have been sent to the Russian military and civil authorities in the occupied territory.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 344.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 79. Very Confidential.)
St. Petersburgh, February 7, 1879.

My Lord,

I AM informed that at the ball at the Palace last night the Emperor informed Prince Ghika that he had just sent orders to the Imperial Commander-in-chief to occupy Silistria immediately.

This was the reply of the Emperor to the expression of a hope by Prince Ghika that the differences regarding the Dobrudscha frontier would be satisfactorily arranged.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

No. 345.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 96.)
My Lord, *St. Petersburgh, February 11, 1879.*

I HAVE the honour to transmit herewith to your Lordship a despatch from Captain Swaine, giving remarks on the official account of the late mobilization of the Russian army.

I have, &c.
(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure 1 in No. 345.

Captain Swaine to Lord A. Loftus.

My Lord, *St. Petersburgh, February 12, 1879.*

I HEREWITH inclose, from the "Journal de St. Pétersbourg," two articles giving the official account of the mobilization of the Russian army. They originally appeared in the "Invalide Russe" in Russian, were translated by the "Journal," and are given *in extenso*.

The first point to which I wish to draw attention is the passage beginning, "Depuis la seconde moitié de l'année, 1876."

It will be seen that, "thanks to the resources of an abundant and extraordinary character, the Treasury enabled us to raise the numerical strength of our army to a higher figure than it had ever attained, even at a moment of our greatest military efforts."

This is an important confession, firstly, when considered with the indifferent performances achieved, and, secondly, when considered with the probable numbers eventually brought down to the theatre of war.

This enormous army, raised by unusual efforts, is stated at the end of 1877 to have amounted in European Turkey to upwards of 554,000 men. Judging from its exploits, and from the fact that for three days during the siege of Plevna there existed a panic owing to the want of men, it may fairly be doubted whether it ever attained that figure, even at the moment of the fall of Plevna, when its greatest numerical strength is supposed to have been reached.

Had Russia, not including the Roumanians, ever more than 300,000 men south of the Danube? It is doubtful. This, however, can be easily calculated by the number of their corps d'armée in Turkey—I think there were eight; and I have it from good authority that none exceeded 30,000 men, except that of the Guards, which mounted to 40,000.

But if 554,000 men really found their way into European Turkey, it may give some clue to their probable casualties.

Another point to notice in the articles is that, if it required 73,000 men to guard the coasts of the Black Sea against the inactive Turkish fleet, how many would it not have needed for the defence also of the littoral of the Gulf of Finland, with such towns as Revel, Riga, and others as a bait, had the war extended, and a more active fleet been in opposition?

The third point I wish to mention is the acknowledged paucity of officers. It appears the average on paper in the infantry at the beginning of the war was 1 to every 36 or 40 privates. On the mobilization, when regiments were increased in the number of their officers, and when considerable promotion ensued by the creation of so large a staff, 202 officers on the retired list were reappointed.

History does not relate what the percentage was of officers to privates in the summer of 1878.

I also attach an article that appeared in the "Golos," criticizing the official account of the late mobilization.

I have, &c.
(Signed) LEOPOLD V. SWAINE,
Military Attaché.

Inclosure 2 in No. 345.

Extract from the "Golos."

(Translation.)

IT is apparent from the article which has appeared in the "Invalide Russe" that the requirements incidental to the war came upon the War Ministry quite unexpectedly, and that totally incorrect information existed as to the strength of the enemy. Owing to this only 58,726 men were dispatched at the outset to the Caucasus, and 188,463 men to Bessarabia for operations on the Danube. The absence of a Black Sea fleet was also felt, as it was necessary to maintain during the whole of the campaign 74,000 men for the protection of the Black Sea littoral.

The article points out that for a further embodiment of reserves, in case of necessity we had sufficient means to effect this out of the cadres of our fortress and local troops. The article, however, does not mention that, in the preceding embodiment of cadres for reserve troops, men were recruited from the active unmobilized troops, and also that later on these divisions supplied more men for the complement of the active army than they should have done.

Altogether, many notorious facts remain unelucidated in this article, which cannot fail to depreciate its importance. Such an article is capable only of creating new apprehensions that the incidents of the late war, which are not yet fully explained, may be again repented, for satisfaction with the present system may prevent timely and active measures from being taken to repair those shortcomings which have exhibited themselves. Moreover, this is not the case. For already the fortress and local troops have been fully reorganized, and a new system of reserve troops has been established.

The article in the "Official Gazette" would lead one to suppose that the War Ministry is fully satisfied with the results of the combatant efficiency of the military organization, whereas the Ministry itself has confessed its deficiencies by taking measures to remedy them.

Inclosure 3 in No. 345.

Extract from the "Journal de St. Pétersbourg."

LE DÉVELOPPEMENT DE NOS FORCES MILITAIRES PENDANT LA DERNIÈRE GUERRE (1876-1878)."—Les expériences des guerres de 1866 et de 1870, et le déploiement considérable des forces militaires de toutes les Grandes Puissances de l'Europe imposaient à la Russie le devoir de rétablir l'équilibre dérangé entre la force numérique de son armée et de celle des armées de ses voisins immédiats.

C'est dans ces vues que fut élaboré en 1873 le plan d'une nouvelle organisation de nos forces armées, dont le but essentiel consistait à renforcer l'effectif de nos troupes actives, à développer les troupes de dépôt existantes, et à organiser à nouveau des cadres pour la formation, en cas de guerre, de corps de troupes de réserve et d'une réserve générale; la réserve de la première était destinée à compléter pendant la guerre les rangs de l'armée active, tandis que la réserve de la seconde catégorie serait appelée à un service auxiliaire, principalement sur les derrières de l'armée.

La mise à exécution de ce plan aurait assuré à nos forces militaires un déploiement correspondant aux résultats atteints antérieurement par les grands Etats de l'Europe—en Allemagne, à la suite de l'extension, après la guerre de 1870-71, du régime militaire Prussien à l'ensemble de l'Empire; en Autriche par l'application de la Loi de 1868, et en France par la mise en pratique des deux Lois de 1872 et 1873 sur l'organisation de l'armée.

Deux conditions étaient requises pour que des résultats analogues eussent pu être atteints chez nous; il fallait du temps pour qu'au sein de la population il se formât un contingent d'hommes ayant traversé les rangs de l'armée active, suffisant à combler la différence entre l'effectif de paix et l'effectif de guerre; il fallait des ressources considérables pour couvrir d'une part les dépenses annuelles que réclamait l'augmentation de l'effectif de paix, et d'autre part de l'accroissement du matériel—effets d'équipement, armement, et munitions.

L'introduction du Règlement de 1874 sur le service militaire obligatoire, aux

[a] Vu l'importance du sujet nous croyons utile de reproduire *in extenso* l'article de "l'Invalide Russe," portant le titre susindiqué, et auquel nous avons fait quelques emprunts sommaires dans notre numéro du 14 Janvier.

termes duquel la durée du service sous les drapeaux avait été réduite à six ans et le contingent annuel porté à 150,000 hommes, donnait la possibilité de compléter l'armée dans les conditions voulues; seulement, le terme du service et la qualité du contingent annuel donnés, les réserves n'auraient atteint l'effectif déterminé que dans l'espace de douze à quinze ans. Convaincu de la nécessité d'accélérer la formation des réserves, le Ministre de la Guerre réduisit dès le début le terme de service à cinq ans, et même à quatre ans et demi, avec augmentation proportionnelle de la levée annuelle.*

Quant aux ressources pécuniaires, il est évident que l'ensemble de la situation financière traçait des limites aux demandes du Ministère de la Guerre; aussi celui-ci se trouvait-il obligé de restreindre ses travaux de réorganisation et d'atermoyer même pour un nombre d'années plus ou moins long même des travaux de première importance.

Il ne sera donc difficile de comprendre que l'explosion soudaine de la guerre nous trouva au plus fort des travaux de réorganisation, et bien que nos forces militaires n'eussent pas cessé un instant d'être prêtes pour une entrée en campagne, leur effectif était loin d'avoir atteint la force numérique qui eût mis la Russie au même niveau que les Etats qui avaient abordé avant elle la réorganisation de leurs armées. Le contingent d'hommes nécessaires n'était point encore formé au sein de la population civile; l'organisation des troupes de dépôt n'était terminée qu'à moitié; l'organisation des réserves n'avait point encore abordée du tout.

Dans ces conditions, et par suite du déploiement inattendu de nos armements, que la marche de la guerre et les complications politiques rendaient nécessaire, il devint impossible de maintenir le plan de réorganisation successive qui avait été primitivement adopté; il était indispensable d'exécuter sur le champ beaucoup de choses qui, par des considérations d'économie, ne devaient être faites que pendant une série d'années; d'autres réformes, par contre, qui se trouvaient à l'ordre du jour, durent être ajournées; enfin, dans plusieurs cas, on se vit obligé d'abandonner le plan primitif de formation de nouveaux corps de troupes, et de recourir à des mesures extraordinaires.

Depuis la seconde moitié de l'année 1876, jusqu'au milieu de 1878, l'activité organisatrice du Ministère de la Guerre n'a pas chômé un instant, et grâce à elle, ainsi qu'aux abondantes ressources extraordinaires fournies par le Trésor, on obtint la possibilité de déployer nos forces armées jusqu'à des limites qu'elles n'avaient point atteintes chez nous même aux époques de nos plus grands efforts militaires. Les renseignements suivants sur nos effectifs pendant les diverses périodes de la guerre vont le prouver. Préalablement, il est indispensable de rappeler en termes sommaires le système général d'après lequel a eu lieu pendant la guerre la formation de nos effectifs. Ce système avait pour base:—

1. La mobilisation des troupes actives, dont la force numérique était portée à l'effectif de guerre;

2. Le déploiement des troupes de dépôt, dont les bataillons étaient formés en régiments et les compagnies en bataillons;

3. La formation de corps de troupes de réserve, correspondant aux corps de troupes mobilisés de l'armée active;

4. La formation à nouveau d'une infanterie et d'une artillerie de réserve; et

5. L'appel sous les drapeaux des régiments et des batteries Cosaques, d'abord ceux du deuxième ban, et ensuite ceux du troisième.

D'après le principe fondamental de notre plan de mobilisation, chaque corps de troupe, mobilisé, déployé, ou formé à nouveau pendant la guerre, acquiert son effectif d'après des rôles dressés à l'avance, sur lesquels il est indiqué de quelle localité chaque corps doit recevoir ses hommes. Dans le cas où le nombre des réservistes ne correspond point à toutes les exigences, les troupes actives et celles de dépôt ont la priorité sur les réserves; la première réserve a de son côté la priorité sur la seconde. Au cas d'une mobilisation générale le corps des troupes de toutes catégories sans exception sont complétés simultanément, ce qui fait que la totalité des hommes de la réserve est appelée en même temps. Au cas d'une mobilisation partielle sont complétés seulement les corps de l'armée active et des troupes de dépôt qui sont spécialement désignés; en même temps on procède toujours à la formation des corps de la première réserve correspondant aux troupes mobilisées, tandis que la réserve de la deuxième catégorie n'est formée que dans la mesure nécessaire. Dans le cas d'une mobilisation partielle, les troupes non-mobilisées conservent intact dans la population le contingent qui leur est destiné, lors même que l'ensemble de la réserve ne couvrirait point les exigences des troupes mobilisées et formées à nouveau. C'est un cas pareil d'une mobilisation

* Le contingent de 1875 avait été fixé à 180,000 hommes, et celui de 1876 à 196,000.

partielle avec un contingent insuffisant de réservistes qui s'est présenté au cours de la dernière guerre, et c'est ce qui a rendu nécessaire de verser dans l'armée active, en dehors des réservistes, les recrues des contingents de 1876 et de 1877, et une partie des miliciens du premier ban.

Au commencement de 1876 notre armée, qui avait à cette époque son effectif de paix, était ainsi composée:—

Troupes régulières: Généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 25,716; soldats, 774,305; chevaux, 75,589.

Troupes irrégulières: Généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 1,972; soldats, 55,088; chevaux, 50,837.

Le 1er Novembre, 1876, fut donné l'ordre de procéder à la mobilisation d'une partie de l'armée, à savoir: toutes les troupes des circonscriptions militaires de Kiev, d'Odessa, et de Kharkow, et une partie de celles des circonscriptions de Moscou, de Vilna, et du Caucase. L'ensemble des troupes mobilisées comprenait: vingt divisions d'infanterie et huit de cavalerie, avec le nombre correspondant de brigades d'artillerie à pied et montées, trois brigades de tirailleurs et deux de sapeurs, quatre régiments de forteresse, l'artillerie de cinq forteresses, trois régiments, 26 bataillons, et 150 compagnies de dépôt; en même temps il fut procédé à la mobilisation des corps de réserve correspondants (85 bataillons, 22 escadrons, et 16 batteries). Enfin la mobilisation fut complétée par l'appel au service d'une partie des Cosaques du Don et du Caucase.

Des troupes mobilisées on forma six corps d'armée, dont quatre composèrent l'armée active, et les deux autres eurent la destination de défendre les côtes de la Mer Noire. A cette même époque on procéda au Caucase à la formation d'un corps d'armée destiné à opérer sur la frontière de la Turquie d'Asie.

Pour porter les troupes mobilisées à l'effectif de guerre on avait appelé 224,312 hommes de la réserve et 33,166 Cossacks en congé illimité. Les chevaux nécessaires avaient été fournis dans les conditions suivantes: 62,996 au moyen de la conscription, 9,670 par voie d'achat (au Caucase), et 34,642 fournis par la population Cosaque.

Pour préparer les voies à la mobilisation le Ministère de la Guerre avait pris toute une série de mesures, dont les principales sont:—

1. L'enregistrement permanent des hommes de la réserve;

2. L'élaboration d'un plan de transport des contingents sur les voies ferrées; et—

3. Un ensemble de mesures concernant la répartition du matériel d'équipement et d'armement, de telle façon que chaque corps mobilisé pût avoir sous main, et obtenir sans délai, tout ce qui lui est nécessaire.

Dans l'ensemble de ces mesures il y avait cependant une lacune très-grave, par suite de l'absence d'une loi sur la conscription des chevaux. Le projet en avait déjà été élaboré, ainsi qu'un relevé de l'effectif des chevaux dans chaque localité, mais ce relevé n'avait pu être communiqué aux autorités locales qu'à la fin du mois de Septembre. Suivant un ordre Impérial les dispositions du Projet de Loi furent mises à exécution, avant qu'elles n'eussent été soumises à l'examen de l'Empire.

L'ordre de procéder à la mobilisation avait été donné à l'époque la plus défavorable de l'année; malgré cela, et malgré l'insuffisance relative des moyens de transport de nos chemins de fer, la mobilisation fut effectuée dans le midi de la Russie en conformité rigoureuse de ce plan; on obtint des résultats auxquels vingt ans auparavant on n'aurait pas même pu songer. Les réservistes étaient rassemblés aux points de ralliement (les chefs-lieux de district) le quatrième jour de la mobilisation; l'onzième jour la livraison des chevaux étaient terminés; à la fin de la troisième semaine tous les corps de troupes mobilisées étaient complètes en fait d'hommes et de chevaux; six semaines après l'ordre de mobilisation toutes les troupes de l'armée active étaient concentrées en Bessarabie.

Par suite de la mobilisation notre armée avait l'effectif suivant au 1er Janvier, 1877:—

Armée régulière: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 20,783; soldats, 1,071,601; chevaux, 148,543.

Armée irrégulière: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 2,529; soldats, 87,765; chevaux, 80,800.

Au point de vue de la dislocation l'effectif de l'armée se répartissait comme suit:—

1. En Bessarabie, armée destinée à opérer dans la Turquie d'Europe, 18,463 hommes.

2. Sur le littoral de la Mer Noire (7e et 10e Corps d'Armée) 73,411 hommes.

3. Dans la circonscription militaire de Kiev, réserve de l'armée active, 74,170 hommes.

4. Au Caucase, corps destiné à opérer sur la frontière de la Turquie d'Asie, 58,726 hommes.

5. Au Caucase, troupes de toutes catégories, 134,187 hommes.

Les troupes restantes, au nombre de 63,000 hommes, n'avaient pas été mobilisées, et occupaient leurs cantonnements habituels.

La situation politique incertaine de l'année 1876 rendait nécessaire, en même temps qu'on se préparait à une guerre contre la Turquie, de ne pas perdre de vue la possibilité de complications qui auraient obligé à procéder à la mobilisation du reste de notre armée pour la protection de notre frontière occidentale sur toute son étendue, depuis le Golfe de Finlande jusqu'à la frontière Roumaine.

Bien qu'après la déclaration de guerre la situation ne se fut point éclaircie, l'armée active fut néanmoins renforcée immédiatement par les troupes cantonnées dans la circonscription militaire de Kiev, desquelles il fut formé deux nouveaux corps d'armée—le 13e et le 14e.

Dans le courant de 1877 les mesures suivantes furent prises pour augmenter la puissance de nos deux armées actives:—

1. Les corps de troupes ci-après furent mobilisés et dirigés sur les théâtres de la guerre:—

(*a.*) Trois divisions d'infanterie de la garde, trois de grenadiers, et dix de ligne,* soit en tout seize divisions d'infanterie avec leur artillerie, leurs pares et leurs ambulances;

(*b.*) La brigade de tirailleurs de la garde;

(*c.*) La deuxième division de cavalerie de la garde et trois divisions de cavalerie de ligne,† avec leurs batteries d'artillerie montée et leurs sections des pares d'artillerie;

(*d.*) La première et la deuxième brigades de sapeurs.

2. Pour compléter l'effectif des corps de troupes mobilisés on procéda à la formation de soixante et six bataillons d'infanterie de réserve, d'un bataillon de réserve de tirailleurs, de quarante et huit escadrons de marche, de quinze batteries de réserve, et de deux bataillons de réserve de sapeurs.

3. Les troupes de dépôt suivantes furent portés à l'effectif de guerre: trois régiments de fortresse, trois bataillons d'artillerie de forteresse, deux régiments, quarante et cinq bataillons, et onze compagnies de dépôt.

4. Pour entretenir les communications de l'armée et pour le service de l'arrière garde il fut formé à nouveau: cinquante et deux bataillons de réserve et douze batteries de réserve, lesquels servirent à la constitution de quatre divisions d'infanterie de réserve.

5. La population Cosaque mit sur pied en dehors du contingent mobilisé en 1876:—

(*a.*) Les Cosaques du Don; les deuxièmes escadrons des deux régiments de la garde, dix régiments de la deuxième levée et huit batteries, soit en tout huit escadrons, soixante sotnias, et quarante et huit pièces;

(*b.*) Les Cosaques d'Orenbourg et d'Astrakhan, deux régiments chacun;

(*c.*) Les Cosaques du Kouban et du Térek, ainsi que les milices du Caucase, fournirent un contingent de trente et trois régiments de cavalerie, sept escadrons, vingt et huit sotnias, treize dronjines, et cinq bataillons.

Tous les corps de troupes susindiqués furent mobilisés et formés successivement suivant le besoin; des mobilisations importantes eurent lieu à deux reprises: la première au commencement d'Avril (sept divisions d'infanterie et une de cavalerie), la seconde dans la dernière moitié du mois de Juillet (la garde, à l'exception de la première division de cavalerie), deux divisions de grenadiers et deux divisions d'infanterie de ligne.

A la suite de toutes ces mesures l'effectif de nos forces armées engagées sur les deux théâtres de la guerre se trouva considérablement augmenté. Le relevé suivant fera voir qu'à la fin de l'année l'état numérique de l'une de nos armées avait presque doublé, tandis que l'effectif de l'autre avait presque triplé.

* Les 2e, 3e, 14e, 21e, 24e, 26e, 30e, 38e, et 40e.

† Les 1re, 4e, et 13e Divisions.

Armée de la Turquie d'Europe.

	Effectif au commencement de 1877.	Effectif à la fin de 1877.	Proportion entre les deux Effectifs.
Bataillons	106	357	1 3·4
Escadrons	52	121½	1 2·3
Sotnias	98	167	1 1·7
Bouches à feu	472	1,346	1 2·9
Pares	23	59	1 2·6
Hommes	188,463	564,162	1 2·9

Armée du Caucase.

Bataillons	48	78¼	1 1·6
Escadrons	16	17	1 1
Sotnias	65	120	1 1·8
Bouches à feu	152	276	1 1·8
Pares	½	10½	1 5·2
Hommes	58,726	112,648	1 1·9

En même temps la force numérique des troupes de la circonscription militaire du Caucase avait été considérablement augmentée, d'une part par la mise sur le pied de guerre des troupes de ligne et de dépôt qui n'avaient point été mobilisées dès le début de la campagne, et d'autre part par l'appel sous les drapeaux des troupes irrégulières de toutes catégories. Par ces mesures il se trouvait à la fin de 1877 dans les limites de la circonscription un effectif de 202,428 hommes, ce qui fait que cette circonscription disposait pour une action, soit offensive, soit défensive, d'un contingent de 315,000 combattants.

L'effectif des troupes destinées à défendre le littoral de la Mer Noire n'avait point subi d'altération; il était, comme au début de l'année, de 73,411 hommes.

Ainsi le total des troupes mobilisées pour une action contre la Turquie atteignait à la fin de l'année le chiffre considérable de 942,949 hommes.

Il n'est pas dépourvu d'intérêt de placer en regard de ce chiffre les renseignements sur l'effectif des troupes composant les armées actives des guerres précédentes:—

En 1812, 615,000 hommes (y compris 270,000 miliciens); en 1828, 229,000 hommes; en 1831, 137,000; en 1855, 669,000 (y compris 140,000 miliciens); en 1877, 740,000 (à l'exclusion des troupes mobilisées de la circonscription militaire du Caucase qui n'étaient point engagées dans l'action).

Si aux troupes mobilisées on ajoute celles qui restaient encore sur le pied de paix, on obtient à la fin de 1877 pour l'ensemble de l'armée Russe l'effectif que voici:—

Armée régulière: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 36,371; soldats, 1,478,495; chevaux, 221,872.

Troupes irrégulières: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 3,167; soldats, 120,362; chevaux, 110,069.

Les brillants succès remportés sur les deux théâtres de la guerre pendant la seconde période de la campagne aboutirent à l'anéantissement presque complet des armées Ottomanes. La guerre touchait rapidement à sa fin; de ce côté-là donc il n'y avait plus aucune nécessité de déployer de nouvelles forces.

Mais c'est précisément à cette époque, c'est-à-dire dans le temps qui suivit la conclusion des préliminaires de San Stéfano, que l'ensemble de la situation politique devint de nouveau menaçant. Cette fois-ci il s'agissait de former les éléments nécessaires à la création, en cas de besoin, de nouvelles armées sur nos frontières occidentales.

Ces éléments ne pouvaient être fournis que dans une mesure très-restreinte par les troupes de l'armée active et de celles des arrondissements militaires du Caucase et d'Odessa; le gros devait être cherché ailleurs. Or, les ressources intactes dont on disposait à cette époque consistaient: (1) dans les troupes de ligne qui n'avaient point encore été mobilisées, savoir: douze divisions d'infanterie, trois brigades de tirailleurs, une brigade de sapeurs, et six divisions de cavalerie, avec l'artillerie, les pares, et les ambulances correspondants; (2) dans la formation de nouvelles divisions de réserve, et (3) par l'appel des Cosaques sous les drapeaux.

La prompte mise sur le pied de guerre du premier des éléments susindiqués était entièrement garantie par l'existence des réserves correspondant à ces troupes au sein de la population, lesquelles, ainsi qu'on l'a vu plus haut, étaient demeurées intactes, ainsi que par l'existence du matériel requis; aussi fut-il décidé de ne procéder à la

mobilisation qu'en cas d'urgence. D'autant plus activement fut poursuivie l'organisation des deux dernières catégories de troupes dont la formation exigeait beaucoup plus de temps que la mobilisation.

Pendant tout le printemps et une partie de l'été de 1878 la formation des troupes de réserve et l'appel des Cosaques que l'on dirigeait immédiatement sur la frontière furent poussés avec une grande énergie. On obtint par ces travaux les résultats suivants:—

1. La formation à nouveau de quatorze divisions d'infanterie (Nos. 5 à 18) par les mêmes procédés qui ont été décrits plus haut à l'aide du déploiement des cadres des troupes de forteresse et de dépôt.

2. La formation de quatorze brigades d'artillerie de réserve.

3. Le déploiement en divisions des régiments de forteresse de Cronstadt et de Svéaborg.

4. La formation à nouveau de huit bataillons de réserve au Turkestan.

5. Le renforcement des troupes du Caucase par l'augmentation au double du nombre des bataillons de ligne, de forteresse et de dépôt, ce qui fournit un accroissement de trente-neuf bataillons.

6. Le renforcement des troupes de dépôt dans l'intérieur de la Russie par la formation de nouveaux bataillons et l'augmentation de l'effectif des bataillons existants.

7. L'appel sous les drapeaux de dix régiments de Cosaques du Don et de Sept d'Orenbourg ainsi que des milices du Caucase, dont il fut formé sept régiments de cavalerie et quatre dronjines de fantassins.

Par l'ensemble de toutes ces mesures notre armée avait atteint, à la date du 17 Juillet, l'effectif que voici:—

Armée régulière: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 39,268; soldats, 1,647,795; chevaux, 244,249.

Armée irrégulière: généraux, officiers supérieurs, et subalternes, 3,672; soldats, 140,882; chevaux, 139,249.

En compulsant dans un seul Tableau les chiffres relatifs à l'état numérique de nos forces militaires à partir du 1er Janvier, 1876, alors que l'armée était sur le pied de paix, jusqu'au 1er Juillet, 1878, époque à laquelle nous en étions arrivés à l'apogée du développement de nos forces armées, on obtient les résultats suivants:—*

	1876.	1er Janvier, 1877.	1878.	1er Juillet, 1878.
Troupes régulières ..	771,605	1,071,601	1,478,195	1,647,795
Troupes irrégulières ..	51,489	87,765	120,362	140,882
Total ..	823,094	1,159,366	1,598,857	1,788,677

On voit donc que l'effectif de notre armée avait atteint des proportions très-considérables, dépassant presque de deux fois et quart l'effectif du temps de paix.

Malgré cela les ressources d'un déploiement ultérieur de nos forces armées étaient loin d'être épuisées. En premier lieu une partie des troupes de ligne restait, ainsi qu'on l'a vu, à l'état non mobilisé; en portant leur effectif au pied de guerre par l'appel des réservistes leur force numérique aurait été accrue de plus de 200,000 hommes. En second lieu, rien n'empêchait de poursuivre la formation des troupes de réserve d'après le même système qui, dans la pratique, avait donné des résultats satisfaisants. Les ressources pour ces formations existaient dans les cadres des troupes de dépôt et dans le contingent nombreux des miliciens du premier ban, dont un huitième seulement, amplement compensé depuis par la levée de 1877, avait été versé dans les rangs de la réserve. Troisièmement, les troupes de Cosaques étaient loin encore d'avoir fourni le contingent intégral qu'elles sont tenues de mettre en campagne en temps de guerre. Quatrièmement, enfin il restait à l'état intact une ressource dont on avait précédemment usé chaque fois qu'il s'était agi de tenir tête à une coalition Européenne, l'appel des milices.

Si l'on se reporte à l'époque de la guerre de Crimée on verra qu'au moment du déploiement suprême de nos forces armées (à la fin de 1855) leur effectif total avait atteint à peu près le même chiffre que pendant la dernière guerre: 1,740,000 hommes dans l'armée régulière et 260,000 hommes dans l'armée irrégulière; seulement à cette

* Les généraux et officiers ne sont point compris dans ce relevé.

époque toutes les ressources étaient déjà épuisées et en outre un contingent de miliciens de 360,000 hommes se trouvait déjà engagé dans la lutte.

Un autre côté par lequel la situation de 1877 se distingue de celles des guerres précédentes, c'est qu'aux époques antérieures les effectifs indiqués pas les rôles étaient loin de correspondre aux effectifs réels, vu que le régime d'alors ne fournissait point les ressources nécessaires pour combler d'une manière immédiate et systématique les vides dans les rangs des armées actives. L'organisation des réserves a permis d'écarter cet inconvénient grave, à tel point que malgré nos pertes considérables les troupes engagées sur le théâtre de la lutte possédaient presque constamment des effectifs se rapprochant de fait de l'état numérique des rôles; plusieurs corps de troupes, la cavalerie en particulier, avaient souvent des effectifs supérieures à ceux indiqués par les rôles, malgré les difficultés que les distances énormes et l'absence de voies de communication opposaient au transport des réserves. Des renseignements à ce sujet serviront de conclusion à la présente étude.

Le premier contingent de réserves, expédié à l'armée avant le passage du Danube, était de 6,480 hommes; comme à cette époque la formation des bataillons de réserve n'était point encore entièrement terminée, ce premier contingent avait été pris parmi les hommes hors cadres des troupes non mobilisées des circonscriptions militaires de Varsovie et de Vilna. Ensuite, à partir du mois de Juin, des contingents furent expédiés chaque mois pendant toute l'année 1877; leur force totale s'élevait à 92,748 hommes; c'étaient tous des soldats formés dans les troupes de dépôt et recrutés en partie parmi les recrues du contingent de 1876, en partie parmi les miliciens appelés au service active en 1877 et en partie enfin parmi les soldats qui, pour cause de blessures ou de maladie, avaient été dirigés dans les hôpitaux de l'intérieur et auquel le rétablissement de leur santé permettait de rentrer dans les rangs. Pendant la même époque les troupes de Cosaques avaient obtenu des réserves dont le total s'élevait à environ 2,000 hommes.

Il en fut de même pendant l'année 1878; du 1er Janvier au 1er Septembre, les réserves expédiées aux deux armées furent au nombre de 53,931 hommes. Au mois d'Octobre, 1878, l'armée de la Turquie d'Europe reçut de nouveau un contingent de 20,000 réservistes.

Ainsi, pendant toute la durée des opérations militaires et le séjour de notre armée sous Constantinople, le contingent destiné à compléter ses rangs s'était élevé au total d'environ 175,000 hommes. Ce chiffre est la démonstration la plus évidente du rôle indispensable des réserves introduites en vertu du nouveau régime de l'organisation de l'armée.

No. 346.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 58.)

My Lord, *Rome, February 13, 1879.*

YESTERDAY afternoon M. Rossetti called upon me to inform me, as he said by order of his Government, that the Russian General commanding the troops near Silistria had intimated to the Roumanian Commander at Arab Tabia that he must withdraw from that position, and that, unless he complied with this intimation, force would be employed to make him do so.

M. Rossetti added that he was desired to make a similar communication to the Italian Government, and to ask for their good offices with Russia to prevent the execution of this threat. He had, however, more reliance on the intervention of Her Majesty's Government, to whom he begged me to convey the information he had given me, with the request that they would intercede. The Roumanian Government, he continued, were determined not to yield. They had occupied Arab Tabia in virtue of the decision of the majority of the Commission, and they were consequently in their right. They had offered Russia, he said, to refer the question to the Powers, on the condition, however, that Russia and Roumania should bind themselves beforehand to accept the decision which might be given. The Russian Government, however, M. Rossetti added, had refused this offer. In reply to my inquiry, whether the Russian Minister at Bucharest had made any communication on this subject, M. Rossetti stated that he professed to know nothing about it.

I told M. Rossetti that I would, of course, transmit his message at once to your Lordship, although I presume the Roumanian Government must have some more direct means of communicating with Her Majesty's Government. I added that I

was, of course, without instructions upon this incident, which was a new one; but that, if I might state my private opinion, it would be that the Roumanian Government, instead of bringing on a conflict by resisting the Russian troops, would do better to withdraw, appealing at the same time to the Powers who had signed the Treaty of Berlin.

M. Rossetti replied that Roumania had been already sufficiently insulted and trodden under foot by Russia; that if her troops were withdrawn from Arab Tabia, and it was taken possession of by Russia, the Russian Government would then advance the pretext of a *fait accompli*, and never give it back again. This was a question, he said, which concerned the honour and interests of Europe, and of England in particular; and the Roumanians would rather die to the last man with arms in their hands than continue to put up with the degradation and insults which were heaped upon their country by Russia.

I only replied that, although this was very heroic, it did not seem to me very practical.

In the evening I met Count Tornielli, who told me that M. Rossetti had been to the Ministry and made a communication similar to the above. Count Tornielli said that the advice he had given to M. Rossetti was to persuade his Government not to precipitate matters, but to await the result of the intervention of the Powers; and I understood him to say that instructions had also been sent to Baron Fava to express himself in this sense; that the matter, Count Tornielli said, appeared to him of grave and pressing importance, and Count Menabrea had consequently been instructed to confer with your Lordship upon it, and to state that, of the three courses which had been proposed by Russia for arriving at a solution, viz. (1) by leaving the matter to be decided by the Representatives at Constantinople; (2) by reference to the Cabinets; (3) by a fresh reference to the Commission, the Italian Government thought the first would be the best.

Instructions, Count Tornielli added, had likewise been sent to the Italian Ambassador at St. Petersburgh to urge the Russian Government not to proceed further in the matter until an understanding had been come to upon it between the Powers.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

No. 347.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 17.)

(No. 178.)
My Lord, *Paris, February* 16, 1879.

YESTERDAY, in obedience to your Lordship's orders, I asked M. Waddington whether the French Government would be willing to urge both the Russians and the Roumanians to arrange the question respecting the occupation of Arab Tabia on the following terms, that is to say:—

The Roumanians to withdraw their troops to a distance of 6 kilom. from the fortress.

Neither the Russians nor the Bulgarians to occupy it or approach it nearer than their actual positions.

The Roumanian customs-house officers to be left provisionally wherever they are now established.

The decision of the Cabinets on the definitive boundary not to be waited for, but the arrangement to take place at once.

At M. Waddington's request I gave him a Memorandum in writing of the terms of the proposed arrangement, as above stated, and he promised to consider the matter, and let me know the views of the French Government in a very short time.

Accordingly, he was so good as to send me last night the short *note verbale*, of which I have the honour to inclose a copy.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

Inclosure in No. 347.

Note Verbale.

Le 15 *Février*, 1879.

LE Gouvernement Français est d'avis qu'il y a lieu de déférer à la Conférence des Représentants des Puissances à Constantinople l'incident d'Arab-Tabia.

En attendant la solution du différend, les Roumains se retireraient à la distance de quelques kilomètres de la forteresse, et de leur côté les Russes suspendraient toute action militaire pendant l'examen de la question à Constantinople.

Le Gouvernement Français a déjà écrit en ce sens à St. Pétersbourg, et il juge en outre qu'il y aurait lieu de s'entendre avec le Cabinet Russe pour établir que la Conférence déciderait à la majorité des voix.

No. 348.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 17.)

(No. 179. Confidential.)
My Lord, *Paris, February* 16, 1879.

IN obedience to the instruction contained in your Lordship's despatch No. 150 of the 11th instant, I mentioned to M. Waddington yesterday the report which prevails at Constantinople that M. Fournier, the French Ambassador there, expresses himself in a manner adverse to the choice of Rustem Pasha as Governor-General of Eastern Roumelia.

M. Waddington said that as the appointment of Rustem Pasha had been agreed to by the French Government, and invariably adhered to by them, it did not seem likely that M. Fournier should have spoken against it.

M. Waddington proceeded to observe that M. Ring, the French Member of the Eastern Roumelian Commission, had indeed spoken of suggestions that the Governor-General should not be a subject of the Sultan, and had even mentioned an idea which had been put forward that his Italian Colleague in the Commission, M. Vernoni, might be selected for the appointment.

The French Government had, however, M. Waddington said, uniformly declared that nothing of the kind could be admitted, and that the Article of the Treaty of Berlin, which gave the nomination to the Porte, must be strictly adhered to.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 349.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 17.)

(No. 180. Confidential.)
My Lord, *Paris, February* 16, 1879.

I HAD the day before yesterday the honour to receive your Lordship's despatch No. 149, Confidential, of the 11th instant, respecting the discussion which took place at Mr. Consul-General Palgrave's house at Sofia on the 13th December last on the question whether the Russian Consul-General should be a member of the Consular Commission of Control.

In obedience to your Lordship's orders, I asked M. Waddington, confidentially, yesterday, what was the version of the discussion given by M. Schefer, the French Delegate.

M. Waddington answered that undoubtedly M. Schefer had reported that his own impression was that the claim of the Russian Consul-General to be a member of the Commission was not well founded.

M. Waddington proceeded, however, to say that, after carefully considering the VIIth Article of the Treaty of Berlin, he had come to the conclusion that the claim of the Russian Consul-General was clearly established by it, and that he had consequently instructed M. Schefer some time ago not to oppose the admission of that Delegate.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 350.

Count Schouvaloff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

Londres, le 13 Février, 1879.

Mon cher Lord Salisbury,

JE résume de la manière suivante notre dernier entretien en ce qui touche à la délimitation de frontière dans l'Asie Mineure.

Bien que la vallée d'Alachkert commence à Kessa-dagh et qu'il eût suffi, selon les Conventions échangées à Berlin, que le Délégué Anglais assiste à la délimitation de la frontière à partir de ce point, ou de celui de Mendgirgert, le Cabinet Impérial, prenant néanmoins en considération que sur la carte que j'ai eu l'honneur de vous communiquer au mois de Mai de l'année dernière le tracé de la nouvelle frontière s'écarte de celui du Traité de San Stéfano à Karaourghan, je suis autorisé à vous communiquer le consentement du Cabinet Impérial à admettre la participation de Mr. Clarke, à commencer depuis Karaourghan.

Veuillez, &c.
(Signé) SCHOUVALOFF.

No. 351.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(No. 49.)
(Telegraphic.)

Philippopolis, February 16, 1879.

I HAVE received your telegram. I quite agree as to length* (*sic*) of proposals for organization of Statute. It would be well, whilst Governments sent stringent orders to all Commissioners, not to lose time.

I learn that the Governor-General has received a telegram that order is restored at Chirpan, but without details.

No. 352.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 17.)

(Telegraphic.)
(Secret.)

Philippopolis, February 17, 1879.

ASSIM PASHA told me last night, as a secret not even known to Abro Effendi, that the Bulgarian Metropolitan, Panaretos, had sent him a private message to say that, if an European were appointed Governor, Bulgarians would conform to the Treaty, including the Balkan garrisons. Is there any chance of Russians assenting to Rustem Pasha's nomination?

Prince Tzeretelew calls on me to-day to concert measures for shortening our proceedings. It is said that reserved chest will be handed over this week.

Four of the Asarpan rioters are brought here for punishment, and 150 troops are billeted on the village, as a punishment to the population.

Austrian Commissioner and Assim Pasha both agree with me about the Exarch; the latter secretly.

No. 353.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.

(Telegraphic.)
(Secret.)

Foreign Office, February 17, 1879, 2·30 P.M.

THE French Minister for Foreign Affairs told you he was opposed to nomination of European Governor for Eastern Roumelia; in this view Her Majesty's Government entirely agreed. But Fournier and Ring are taking exactly the opposite line, and of course their attitude encourages the Bulgarians to resist, and may produce bloodshed in May. If the French Minister for Foreign Affairs would bring their language more into harmony with his own, it would save us great embarrassment.

---

* The alteration of one figure would make "remainder of."

to take part in the delimitation of every frontier established by that instrument. As, however, the other Powers apparently have no intention of acting upon this right, Her Majesty's Government only propose to exercise it in respect to that portion of the frontier in which difficulty is likely to arise, and in respect to which an accurate delimitation is of great importance. Major Clarke will, therefore, be instructed to take part officially in demarcating only that portion of the frontier which lies between Karaourghan and Persia.

I have, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 360.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 140.)
My Lord,

Constantinople, February 11, 1879.

I HAVE the honour to inclose the definitive Treaty of Peace, which was signed on the 8th instant, between Turkey and Russia, by their Plenipotentiaries, Alexandre Carathéodory Pasha and Ali Pasha, and Prince Labanoff. The Treaty is accompanied by a Protocol and a declaration in writing made by Prince Labanoff.

The Treaty consists of twelve Articles.

Article I states the object of the Treaty to be the re-establishment of peace between the two Empires, and the definitive settlement of those clauses of the preliminary Treaty of San Stefano which are to be the subject of a direct understanding between the two States. It proceeds to name the Plenipotentiaries.

Article II proclaims peace.

Article III states that the two Powers have agreed to declare that the stipulations of the Treaty of Berlin, signed by the seven Powers, have replaced the Articles of the Treaty of San Stefano, which have been abrogated or modified by the Congress.

Article III. The stipulations not thus abrogated or modified are settled by the succeeding Articles of the present Treaty.

Article IV. Deducting the value of the provinces ceded to Russia, the indemnity is fixed at 802,500,000 fr.

The mode of payment (regard being given to the declarations on the subject made by the 11th Protocol of the Treaty of Berlin) is to be regulated by an understanding between Turkey and Russia.

Article V. Claims to indemnity of Russian subjects and institutions shall be paid as they are examined and sent to the Porte by the Russian Embassy at Constantinople; the total of the claims must not exceed 26,750,000 fr.

Article VI. The expense of keeping the Turkish prisoners shall be paid in twenty-one equal periods in the space of seven years.

Article VII. Ottoman subjects residing in territory ceded to Russia may leave and sell their property at any time during three years from the date of ratification of the Treaty.

Article VIII. Both Powers undertake not to persecute persons compromised through their connection with the armies during the recent war. Persons wishing to retire with the Russian army may do so.

Article IX. Amnesty is accorded to all Turkish subjects compromised by recent events in Turkey in Europe, and those banished allowed to return.

Article X. Commercial and other relations between the two Powers shall be the same as before the war, except in so far as they are modified either by the present Treaty or the Treaty of Berlin.

Article XI. The Ottoman Government will take measures to bring civil actions of Russians of long duration to a close, give indemnities where necessary, and cause sentences to be executed.

Article XII. Ratifications shall be exchanged within two weeks or sooner.

The Protocol recounts the meeting of the Plenipotentiaries on the occasion of the signature of the Treaty.

The Turkish Plenipotentiaries observe that Article II cannot be construed as having any meaning not in harmony with the engagements of the Treaty of Berlin. The Russian Plenipotentiary, in reply, states that his Government contemplates the execution of the Treaty of Berlin both in spirit and letter.

With regard to Article V, Prince Labanoff remarked that the sum mentioned is a

maximum which will probably not be attained, and that an Ottoman functionary may assist in examining the claims.

It is decided that, with regard to paragraph C (Article IV) of the original draft of Treaty, Roumania, Servia, and Montenegro being now independent, the stipulations of the Treaty of San Stefano can have no place in the present Treaty, but that the parties may come to an understanding between themselves.

With regard to paragraph D of the draft Treaty, Prince Labanoff referred to the declaration of Count Schouvaloff in the sitting of the Congress of the 2nd July (Protocol 11) rejecting any obligation for Russia through the interruption by the war of the navigation of the Danube.

Paragraph F is suppressed, but Prince Labanoff remarked that the *status quo* in Eastern Roumelia would be maintained until the introduction of the new system prepared by the European Commission. The Turkish Plenipotentiary concurred.

Paragraph G is curtailed, and it was agreed that the Russian Ambassador should write a note guaranteeing that an order be given for the evacuation of territory beyond the limits of Bulgaria and Eastern Roumelia as soon as ratifications are exchanged.

The Russian Plenipotentiary stated that he should also call the attention of the Porte to the necessity of adopting precautionary measures in the territory evacuated.

With regard to the amnesty it was settled that Article LX did not preclude the employment of such police supervision with regard to compromised persons as might be necessary for public order and tranquillity.

The draft Treaty above mentioned was transmitted to your Lordship in my despatch No. 1148 of the 18th September last.

The declaration of Prince Labanoff inclosed is that decided on in the Protocol and was transmitted to your Lordship by telegraph on the 9th instant.

I have, &c.
(For Sir A. H. Layard),
(Signed) EDWARD B. MALET.

Inclosure 1 in No. 360.

Definitive Treaty of Peace between Russia and Turkey, signed on the 8th February, 1879.

SA Majesté l'Empereur des Ottomans et Sa Majesté l'Empereur de Toutes les Russies, désirant consacrer le rétablissement de la paix entre les deux Empires, et régler définitivement par un Traité les clauses du Traité Préliminaire de San Stéfano qui doivent faire l'objet d'une entente directe entre les deux États, ont nommé pour leurs Plénipotentiaires: Sa Majesté l'Empereur des Ottomans d'une part, Alexandre Carathéodory Pacha, son Ministre des Affaires Étrangères, décoré des Ordres de l'Osmanié et du Medjidié de Première Classe, et de plusieurs ordres étrangers, et Ali Pacha, son Ministre présidant le Conseil d'Etat, décoré de l'Ordre du Medjidié de Première Classe, de celui de l'Osmanié de Seconde Classe, et de plusieurs ordres étrangers;

Et Sa Majesté l'Empereur de Toutes les Russies, de l'autre, le Prince Alexis Labanoff Rostowsky, son Ambassadeur Extraordinaire et Plénipotentiaire près Sa Majesté Impériale le Sultan, Secrétaire d'Etat, Sénateur, Conseiller Privé, décoré de l'Ordre de St. Alexandre Newsky en diamants, et de plusieurs autres ordres Russes et étrangers;

Lesquels, après avoir échangé leurs pleins-pouvoirs, trouvés en bonne et due forme, sont tombés d'accord sur les Articles suivants:

ARTICLE I.

Il y aura désormais paix et amitié entre les deux Empires.

ARTICLE II.

Les deux Puissances sont d'accord pour déclarer que les stipulations du Traité de Berlin intervenu entre les sept Puissances ont remplacé les Articles des Préliminaires de Paix de San Stéfano, qui ont été abrogés ou modifiés par le Congrès.

ARTICLE III.

Les stipulations du Traité de San Stéfano qui n'ont pas été abrogés ou modifiés par le Traité de Berlin, sont réglées définitivement par les Articles suivants du présent Traité.

No. 354.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 17, 1879, 6 P.M.

I HAVE just seen Austrian Ambassador. I am quite content to accept the Austrian proposal, but I think condition of Russia's previously promising to submit disputed frontier to a decision of majority of Ambassadors, should be put in a less absolute form. If we were to require that promise as condition of our recommending a mode in which Roumania might evacuate Arab-Tabia with honour, we should be bound not to recommend if Russia refused to promise. Then Roumania would have no bridge of retreat, which I gather from Bratiano she is very anxious to obtain. I therefore should prefer so to phrase the request of this promise from Russia as to save our liberty of action. It would probably be sufficient to inform her that we were ready to use our good offices to adjust the actual difficulty, but that our doing so would be facilitated by an assurance on her part that the substantial dispute should be settled by a majority of the Ambassadors at Constantinople.

No. 355.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 17, 1879.

AN Ottoman Governor is our only security against the Couza trick. So long, therefore, as we are working under the Berlin Treaty we must insist upon an Ottoman Governor. If the Powers should be inclined to admit some equivalent concession; if, for instance, they should allow the Porte to nominate any European without requiring the consent of the Powers, it might be worth while to discuss such a proposition; but if a European is to be nominated with consent of the Powers, Russia would refuse her assent until she obtained one who would be made Prince of Bulgaria the next day. You, therefore, should say that Her Majesty's Government are absolutely opposed to any European Governor.

No. 356.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 102.) *Foreign Office, February* 17, 1879.

Sir,

THE Austrian Ambassador called upon me to-day and spoke to me upon the subject of a telegram which he had received from Vienna, and of which I inclose your Excellency a copy, giving Count Andrassy's views as to the mode of dealing with the present phase of the difficulty between Russia and Roumania, arising out of the occupation by the latter of the disputed ground near Silistria. Count Andrassy's idea as to the solution of this question is, in the main, the same as that of Her Majesty's Government, which has been communicated to your Excellency, but he considers that, in the first instance, a declaration should be obtained from Russia, as well as from Roumania, that, in respect to the main question of frontier, she will accept the decision of a majority of the Ambassadors of the Signatory Powers at Constantinople.

I stated that Her Majesty's Government would be quite content to accept the Austrian proposal generally, but that I thought that this condition as to the previous acceptance by Russia of the decision of the majority of the Ambassadors should be put in a less absolute form. We might, I said, find ourselves in this dilemma, that, if we made our recommendation of a mode in which the Roumanian troops might evacuate Arab Tabia with honour dependent upon the promise of Russia to submit to the decisions of the Ambassadors, we should be binding ourselves not to make the recommendation if Russia refused to give the promise. In that case Roumania would have no bridge of retreat, which I gathered from M. Bratiano's tone that she was anxious to obtain. I thought it would be preferable so to phrase the request of the promise from Russia as to secure our liberty of action in case of her refusal. This object might be sufficiently attained if she were to be informed that we were ready to use our good offices to adjust the actual difficulty, but that our doing so would be

facilitated if we were to receive from the Russian Government an assurance that the substantial dispute should be settled by the decision of a majority of the Ambassadors at Constantinople.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 357.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.

(No. 185. Secret.)
My Lord, *Foreign Office, February* 17, 1879.

THE French Minister for Foreign Affairs informed your Excellency that he was opposed to the nomination of an European as Governor of Eastern Roumelia, and Her Majesty's Government entirely agreed in the view thus expressed by M. Waddington.

It appears, however, that M. Fournier and Baron de Ring are taking exactly the opposite line, and the attitude thus assumed by them must have the effect of encouraging the Bulgarians to resist, and may produce bloodshed in May.

It would save Her Majesty's Government from great embarrassment if the French Minister for Foreign Affairs would take such steps as he may think proper with a view to bring the language of the Representatives of France at Constantinople, and on the Commission for Eastern Roumelia, more into harmony with the views which his Excellency has expressed on this subject.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 358.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 82.)
Sir, *Foreign Office, February* 17, 1879.

A PRINCIPAL reason, and, as it seems to Her Majesty's Government, a conclusive one, for advocating the appointment of an Ottoman rather than an European Governor for Eastern Roumelia, is the fact that in such an appointment lies the only security against a repetition of the manœuvres which resulted in the union of the two Danubian Principalities under Prince Couza.

So long, therefore, as the provisions of the Treaty of Berlin remain unmodified, it seems necessary to insist on the election of an Ottoman subject to the Governorship of the province.

Should the Powers be disposed to permit some equivalent concession to be made to Turkey, should they, for instance, allow the Porte to nominate as Governor any European whom it may select, without their assent being required to such selection, Her Majesty's Government consider that it might be worth while to discuss the proposition, but if the consent of the Powers to the nomination of an European were to be made a necessary condition, Russia would doubtless refuse to agree to any choice until some individual were nominated who would be immediately elected Prince of Bulgaria also.

I have, therefore, instructed you in a telegram which I have to-day sent you, to state that Her Majesty's Government are absolutely opposed to the selection of an European as Governor-General of Eastern Roumelia.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 359.

The Marquis of Salisbury to Count Schouvaloff.

My dear Count Schouvaloff, *Foreign Office, February* 17, 1879.

I HAVE to acknowledge the receipt of your letter of the 13th instant.

I have always expressed to your Excellency the opinion that Her Majesty's Government, in common with all the Signatories of the Treaty of Berlin, were entitled

ARTICLE IV.

Défalcation faite de la valeur des territoires cédés par la Turquie à la Russie en conformité du Traité de Berlin, l'indemnité de guerre reste fixée à la somme de 802,500,000 fr. Le mode de paiement de cette somme et la garantie à y affecter (sauf les déclarations contenues dans le Protocole 11 du Congrès de Berlin relativement à la question territoriale et aux droits des créanciers), seront réglées par une entente entre le Gouvernement de Sa Majesté l'Empereur des Ottomans et celui de Sa Majesté l'Empereur de Toutes les Russies.

ARTICLE V.

Les réclamations des sujets et institutions Russes en Turquie à titre d'indemnité pour les dommages subis pendant la guerre seront payées à mesure qu'elles seront examinées par l'Ambassade de Russie à Constantinople et transmises à la Sublime Porte.

La totalité de ces réclamations ne pourra en aucun cas dépasser le chiffre de 26,750,000 fr. Le terme d'une année après l'échange des ratifications est fixé comme date à partir de laquelle les réclamations pourront être présentées à la Sublime Porte, et celui de deux ans comme date après laquelle les réclamations ne seront plus admises.

ARTICLE VI.

Des Commissaires spéciaux seront nommés par la Sublime Porte et le Gouvernement Impérial de Russie afin d'établir les comptes des frais résultant de l'entretien des prisonniers de guerre Ottomans. Ces comptes seront arrêtés à la date de la signature du Traité de Berlin; on en déduira les frais effectués par le Gouvernement Ottoman pour l'entretien des prisonniers Russes, et la somme qui en résultera une fois établie sera payée par la Sublime Porte en vingt et un termes égaux dans l'espace de sept années.

ARTICLE VII.

Les habitants des localités cédées à la Russie qui voudraient fixer leur résidence hors de ces territoires seront libres de se retirer en vendant leurs propriétés immobilières. Un délai de trois ans leur sera accordé à cet effet, à partir de la ratification du présent Acte.

Passé ce délai, les habitants qui n'auraient pas quitté le pays et vendu leurs immeubles resteront sujets Russes.

ARTICLE VIII.

Les deux parties prennent mutuellement l'engagement de ne sévir ni de laisser sévir d'aucune manière contre les sujets Russes ou Ottomans qui auraient été compromis par leurs relations avec les armées des deux Empires pendant la guerre. Dans le cas où quelques personnes voudraient se retirer avec leurs familles à la suite des troupes Russes, les autorités Ottomanes ne s'opposeront pas à leur départ.

ARTICLE IX.

Une amnistie pleine et entière est assurée à tous les sujets Ottomans compromis dans les derniers événements des provinces de la Turquie d'Europe, et toutes les personnes détenues de ce fait, envoyées en exil ou éloignées de leur pays, rentreront immédiatement en jouissance de leur liberté.

ARTICLE X.

Tous les Traités, Conventions, et Engagements conclus entre les deux Hautes Parties Contractantes relativement au commerce, à la juridiction, et à la position des sujets Russes en Turquie et qui avaient été supprimés par l'état de guerre, seront remis en vigueur, et les deux Gouvernements seront replacés, l'un vis-à-vis de l'autre, pour tous leurs engagements et rapports commerciaux et autres dans la même situation où ils se trouvaient avant la déclaration de guerre, le tout sauf les clauses auxquelles il serait dérogé par le présent Acte ou en vertu du Traité de Berlin.

ARTICLE XI.

La Sublime Porte prendra des mesures efficaces pour terminer à l'amiable toutes les affaires litigieuses des sujets Russes pendantes depuis plusieurs années, dédommager ces derniers s'il y a lieu, et faire exécuter, sans délai, les sentences rendues.

ARTICLE XIII.

Le présent Acte sera ratifié, et les ratifications en seront échangées à St. Pétersbourg dans l'espace de deux semaines au plus tôt si faire se peut.

En foi de quoi, les Plénipotentiaires de Russie et de Turquie y ont apposé leurs signatures et le sceau de leurs armes.

Fait à Constantinople, le $\frac{27 \text{ Janvier}}{8 \text{ Février}}$ 1879.

Inclosure 2 in No. 360.

Protocole.

LEURS Excellences MM. les Plénipotentiaires de Russie et de Turquie s'étant réunis au Ministère des Affaires Etrangères le $\frac{27 \text{ Janvier}}{8 \text{ Février}}$, 1879, pour procéder à la signature du Traité négocié entre eux passent en revue Article par Article le texte de cet Acte ainsi que le projet de Traité précédemment communiqué à la Sublime Porte par M. le Plénipotentiaire de Russie.

Au sujet de l'Article II les Plénipotentiaires Ottomans tiennent à constater qu'il demeure entendu que cet Article n'a qu'un caractère déclaratoire en ce sens que les énonciations y contenues ne sauraient se prêter à aucune interprétation qui sont en désaccord avec le caractère des engagements pris dans le Traité de Berlin.

Son Excellence Le Prince Lobanoff en recueillant cette déclaration des Plénipotentiaires Ottomans constate que de son côté le Gouvernement Impérial de Russie n'a en vue que la stricte et fidèle exécution du Traité de Berlin dans sa lettre comme dans son esprit.

L'Article V donne lieu de la part de M. le Plénipotentiaire de Russie aux explications suivantes:

Son Excellence Le Prince Lobanoff déclare que la somme qui y est spécifiée constitue un maximum auquel la totalité des réclamations ne pourra vraisemblablement jamais atteindre; il ajoute qu'une Commission *ad hoc* sera instituée à l'Ambassade de Russie pour examiner scrupuleusement les réclamations qui lui seront présentées, et que d'après les instructions de son Gouvernement un Délégué Ottoman pourra prendre part à l'examen des réclamations.

Quant au terme d'une année fixé par cet Article comme date à partir de laquelle les réclamations pourront être produites à la Sublime Porte, il est entendu qu'une exception sera faite en faveur de la réclamation de l'hôpital Russe s'élevant à la somme de 1,120 livres sterling. A l'égard de la dernière partie du paragraphe (*e*) (Article IV) du Projet Primitif, il est convenu sans rien préjuger que les Principautés de Roumanie, de Serbie, et du Monténégro étant aujourd'hui indépendantes, ces stipulations du Traité de San Stéfano ne sauraient trouver place dans le nouveau Traité sauf aux parties intéressées à s'entendre directement.

Le paragraphe (*d*) de ce même Projet étant supprimé, M. le Plénipotentiaire de Russie se réfère à la déclaration faite à ce sujet par le Comte Schouvaloff dans la séance du 2 Juillet du Congrès de Berlin (Protocole 11), et d'après laquelle aucune obligation ne pourrait résulter pour la Russie de l'interruption par le fait de la guerre de la navigation sur le Danube.

Le paragraphe (*f*) du Projet Russe est aussi éliminé, mais afin de prévenir tout malentendu, son Excellence le Prince Lobanoff déclare que cette élimination ne saurait en aucune façon être invoquée contre le *statu quo* administratif existant dans la Roumélie Orientale, et que ce *statu quo* y sera maintenu provisoirement jusqu'à l'introduction de la nouvelle organisation qu'élabore la Commission Européenne.

De leur côté les Plénipotentiaires Ottomans déclarent qu'ils ont précisément demandé la suppression de ce paragraphe parce qu'ils n'entendent rien préjuger en ce qui concerne la Roumélie Orientale, dont la situation est fixée par le Traité intervenu entre les sept Puissances à Berlin, et qu'ils n'ont ni qualité ni mission de discuter dans ce moment.

Le paragraphe (*g*) du même Projet est également retranché, et on convient que son Excellence l'Ambassadeur de Russie adressera à la Sublime Porte une note pour lui déclarer que le Gouvernement Impérial s'engage à donner immédiatement après la ratification du Traité de ce jour l'ordre d'évacuer les territoires occupés par les troupes Russes en dehors des limites de la Bulgarie et de la Roumélie Orientale.

De plus, son Excellence l'Ambassadeur de Russie prévient qu'il appellera l'attention de la Sublime Porte sur la nécessité de prendre pour le maintien de l'ordre et de la tranquillité publique certaines mesures transitoires dans les territoires évacués.

Les Plénipotentiaires Ottomans de leur côté affirment que leur Gouvernement a toujours tenu à ménager autant qu'il dépend de lui la transition de régime dans les territoires qui sont évacués par les armées Russes.

Pour ce qui est enfin de l'Article IX, il est entendu que l'armistice dont il est fait mention ne saurait empêcher l'Administration Locale de prendre à l'égard des personnes compromises telle mesure de police qui serait exigée par les nécessités de l'ordre et de la tranquillité publique.

On procède ensuite à la signature du Traité. Son Excellence l'Ambassadeur de Russie fait remise de la note concernant l'évacuation et les Plénipotentiaires apposent leurs signatures au présent Protocole.

Constantinople, le $\frac{27 \text{ Janvier}}{8 \text{ Février}}$ 1879.

Inclosure 3 in No. 360.

Declaration by Prince Lobanoff.

AU moment d'apposer ma signature au Traité de Paix qui vient d'être négocié entre nous, je suis autorisé à déclarer à la Sublime Porte que l'ordre d'évacuer les parties de l'Empire Ottoman situées en dehors de la Bulgarie et de la Roumélie Orientale sera donné aux troupes Impériales immédiatement après l'échange des ratifications de ce Traité, en supposant toutefois qu'à cette date les troupes et les autorités Ottomanes se soient déjà retirées de Spuz et de Podgoritza.

L'évacuation se poursuivra sans interruption et, le trente-cinquième jour après que l'ordre en aura été donné les troupes Impériales, à moins d'empêchements matériels indépendants de toute volonté, franchiront la frontière de la Roumélie Orientale.

En vue de cette détermination il devient indispensable de songer à assurer l'ordre et la tranquillité dans les localités qui seront évacuées et à y réinstaller les autorités militaires et civiles Ottomanes au fur et à mesure que ces localités seront abandonnées par les troupes et les autorités Russes. A cet effet une entente directe devra s'établir entre les Commandants des deux armées Impériales.

(Signé) LABANOFF.

Constantinople, le $\frac{27 \text{ Janvier}}{8 \text{ Février}}$ 1879.

No. 361.

Sir J. Drummond Hay to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 15. Confidential.)

My Lord, *Tangier, February 6, 1879.*

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Lordship's Confidential despatch No. 7 of the 22nd ultimo, transmitting the copy of a despatch addressed to your Lordship by Her Majesty's Ambassador at Constantinople relative to the desire which has been expressed by the Ottoman Government to establish friendly and closer relations with that of Morocco, and therefore the Sultan of Turkey would be disposed, on receiving a Mission from Sultan Mulai Hassan, to send one in return.

I communicated verbally to Cid Mohammed Bargash the substance of Sir H. Layard's despatch, and I reminded his Excellency that the Sultan of Turkey had sent last year an Emissary* to the Moorish Court with a complimentary letter and presents; and though it might be said the Mission had been of an informal character, the first step had been taken by the Sultan of Turkey, and therefore, I observed, that it was right and proper that Mulai Hassan should respond to this initiatory mark of good-will by sending an Envoy to Constantinople, in order to show that he was equally desirous of establishing close and friendly relations with the greatest Mohammedan Sovereign in the world.

I did not raise the question regarding the Sultan of Turkey being considered by the Mahommedans of the East as the Caliph, for, as the Sultans of Morocco are the direct descendants of the Prophet, and have called themselves "Caliph Allah" from the earliest times, when their ancestors conquered Morocco and Spain, it might only have tended to

* See despatches No. 37, May 17; No. 39, May 31; No. 40, June 7; No. 43, June 13; No. 45, June 16; No. 48, June 18; No. 93, September 24, 1877.

revive a question which, I believe, was the chief cause of the past estrangement between the Governments of Turkey and Morocco.

Cid Mohammed Bargash replied that he was sure it would be a source of great satisfaction to Sultan Mulai Hassan to learn the friendly wishes expressed by the Government of Turkey, to draw closer the ties of amity between the two Sovereigns and Governments, more especially as this communication had been made through the medium of a Government which had always proved itself to be the true friend of both Powers.

Cid Mohammed Bargash said he would not venture to give any positive assurance that the Sultan would send an Envoy, but that he did not think any objection would be raised, more especially if, instead of his taking any step by writing to the Sultan, I was to suggest it myself to His Majesty when I visited the Moorish Court, and had an opportunity of a personal interview, as he felt sure my advice would be listened to. He added that it would be advisable to defer the mission, as he thought the Sultan would like to send an Envoy accompanied by a suite, and suitable gifts, so as to mark in a public manner the re-establishment of relations between the two Governments, but the present time was inopportune, for, owing to the famine and general distress, the Treasury had been exhausted, and the Sultan experienced the greatest difficulty in obtaining supplies to pay his troops and the current expenses for maintaining the Government.

I replied that I would make known to Her Majesty's Government his language, adding, that if your Lordship made no objections to my taking the step he proposed when I visited the Moorish Court, I should have much pleasure in carrying it out in the manner he had suggested.

I have, &c.
(Signed) J. H. DRUMMOND HAY.

No. 362.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 18.)

(No. 79. Confidential.)
Vienna, February 8, 1879.

My Lord,

IT appeared to me desirable to act upon the discretionary authority conveyed to me by your Lordship, and to communicate to Count Andrassy your despatch to Lord Augustus Loftus No. 62 of the 26th ultimo.

He expressed the most cordial approval of the terms in which it is conceived, and said that he would himself send a communication to the Austro-Hungarian Ambassador at St. Petersburgh of a very similar tenour.

He would, however, wait till he received the news, momentarily expected, of the evacuation of Spuz and Podgoritza, for he would then be able to point out that Turkey had fulfilled all her Treaty obligations towards Russia, while on the part of the latter there were important engagements that had not been carried out, such, for instance, as the destruction of the fortresses, which ought to have been commenced immediately on the ratification of the Treaty.

He would represent that, as time was drawing on, it was necessary for the Powers to feel assured that they could count upon the execution by Russia of all her obligations towards themselves and towards Turkey.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 363.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 18.)

(No. 81. Confidential.)
Vienna, February 8, 1879.

My Lord,

COUNT ANDRASSY gave a more favourable reception than I have ventured to anticipate to the proposal, contained in your Lordship's telegram of the 6th, for an exchange of written notes, engaging the two Governments to give material assistance to the Porte in the event of the Russian evacuation not taking place at the specified time.

His Excellency declared that he maintained every word he had said of its being a point of honour to see that the occupation was not prolonged beyond the proper period,

and that this was the Emperor's view of the matter no less than his own, but he must take His Majesty's orders before he said more to me.

Your Lordship's proposal, which, he observed, was a very serious one, offered a satisfactory basis of the understanding that must be come to before there could be any exchange of notes, as it would be necessary to agree clearly upon the obligations to be contracted, and on the measures that were contemplated.

He would not wish the Turkish Government to be informed that they had grounds for expecting assistance from the two Powers, as this would probably render them less yielding on the matters still remaining to be arranged, and especially respecting the conclusion of the Convention about the garrisons and the Novi-Bazar district, and unless that question were satisfactorily settled, the public opinion of this country would not allow him to move a finger in favour of Turkey.

The country knew the right acquired by the Treaty of Berlin, and expected that it should be formally recognized by the Porte, but, as he repeated twice over, and with much emphasis, he has not the slightest intention of using the privilege of sending Austrian troops to Novi-Bazar, as long as tranquillity is not threatened, especially now that the Montenegrin frontier question may be regarded as settled. He had never had any wish to do so, and the absurd talk of his designs upon the whole country as far as Salonica had confirmed him in his resolution of avoiding it, if possible.

The Convention which he wished the Porte to agree to was, he said, as unobjectionable as it was possible to make it without entirely abandoning what had been settled at Berlin, for it only provided that the respective military commanders should concert upon the measures to be taken, if circumstances should render the advance of the Austro-Hungarian troops into the district desirable.

He had abstained from pressing the Porte about this Convention while the negotiations were going on for the final Treaty with Russia, the early conclusion of which was of much more urgent importance, but, when that is signed, he must again insist upon the Novi-Bazar question being settled.

If the Convention is at all such as I was given to understand, further hesitation on the part of the Porte would be very unwise, for its immediate conclusion is now of the greatest importance.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 364.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 18.)

(No. 83. Confidential.)
Vienna, February 10, 1879.

My Lord,

IN speaking of the Greek frontier question Count Andrassy said, in reply to an inquiry I put to him respecting Janina, that it had lately been represented to him that there was there a very considerable Albanian population, which, if true, might make it necessary to proceed with caution.

He had no wish to create a fresh excitement among the Albanians by transferring more of them to another Government, and what he wished was to find a frontier for Greece that would put an end to the eternal attempts at extension; but he abstained from giving any opinion at present in regard to Janina.

If such a frontier as Count Andrassy hopes for could be, no one would, I believe, doubt the expediency of adopting it, even if it should entail upon Turkey a greater sacrifice of territory than had ever been contemplated, but the populations of those districts are so mixed, and the aspirations of the Greeks so large, that there is little probability of any line preventing them from aiming at its extension in the same manner as they have always done.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 365.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 85. Confidential.)
My Lord, *Vienna, February 14, 1879.*

A Memorandum proposing that the Roumanians should be called upon to fall back upon a line about two miles distant from the positions they occupy on the Dobrudscha frontier was given a few days ago by M. Novikow to the Austrian Government, who have at present returned no answer to it. They maintain their opinion of the right of the Roumanians to occupy the line they sent their troops to, but they greatly doubt this view being adopted by the majority of the Powers, and especially by Germany, which they look upon as entirely hostile to the Roumanians on this question. Prince Reuss has informed them that, in the opinion of the German Government, Roumania, not having fulfilled the conditions imposed upon her by the Treaty of Berlin, had no right to make any claim in virtue of it, and he certainly does not show much moderation in the language in which he blames the proceedings of Prince Charles' Government.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 366.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 94.)
My Lord, *Berlin, February 15, 1879.*

I COMMUNICATED the substance of your Lordship's telegram of to-day to the Minister for Foreign Affairs, and asked his Excellency whether the German Government would be willing to urge, both on the Russians and the Roumanians, the arrangement of the Arab Tabia difficulty proposed by your Lordship, that the Roumanians should withdraw their troops to a distance of 6 kilom. from the fortress, and that neither Russians nor Bulgarians should occupy or approach it nearer than their actual positions. That the custom-house officers of the Roumanians should be provisionally left where they are, and that this arrangement should take effect at once without waiting for the definitive settlement of the frontier question.

M. de Bülow told me that a similar proposal had just been made by the Austrian Government, and that he would submit both to the Chancellor, Prince Bismarck.

Meanwhile, the Russian Government had also made a suggestion for the settlement of their difference with Roumania, according to which they would not object to the Roumanians continuing to hold their present positions, if they would promise to give them up again later, whatever the final arrangement agreed upon by the Powers might be.

The French Government held that the Roumanians had no business to occupy Arab Tabia without the previous sanction of the Powers, and that their position was therefore an illegal one, an opinion his Excellency was inclined to share.

As I have had the honour on several occasions to submit to your Lordship, the declared policy of the German Government is neither to take any initiative, or to commit themselves, one way or the other, in regard to minor differences of opinion arising between the Powers more immediately interested in Eastern affairs than Germany, until they are settled, but in the present instance the German Government appear to me more inclined to take the Russian than the Roumanian view of the Arab Tabia question.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 367.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 97.)
My Lord, *Berlin, February 15, 1879.*

THE German Government intend to give the rank of Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary to their Representative in Roumania, and of Minister Resident to

the German Agent at Belgrade later on, when the present Chargé d'Affaires, Count Bray, has been promoted.

No German Agent is to be appointed to Montenegro for the present.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 368.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 98. Most Confidential.)
My Lord, *Berlin, February 15, 1879.*

I THANK your Lordship for the authorization sent me in your despatch No. 59 of the 4th instant, to communicate to the German Minister for Foreign Affairs your Lordship's despatch to Lord Augustus Loftus No. 62 of the 26th ultimo.

My reason for asking leave to do so was that I noticed the growth of unfounded reports about British attempts to fix a quarrel on Russia, so as to lead up to a mixed occupation of Constantinople, &c.

The communication of your Lordship's despatch to Lord Augustus Loftus has cleared up the false impressions conveyed to the German Government from Turkey or Russia, and M. de Bülow has requested me to thank your Lordship for it.

His Excellency tells me in confidence that he hears that it has been very highly approved by Count Andrassy at Vienna.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 369.

Carathéodory Pasha to Musurus Pasha.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by Musurus Pasha, February 18.)

(Télégraphique.)
(Confidentielle.) *Constantinople, le 15 Février, 1879.*

LES agissements des autorités provisoires Russes dans la Roumélie Orientale ne semblent pas conformes à l'attitude qui serait la conséquence d'un désir sincère d'assurer l'exécution des stipulations du Traité de Berlin qui concernent cette province. Les Protocoles qui vous ont été transmis prouvent les difficultés qui ont été suscitées aux travaux de la Commission Européenne. Aujourd'hui, on nous signale comme un fait destiné à exercer sur l'esprit des Bulgares une influence fâcheuse la formation officiellement patronnée de prétendues sociétés de gymnastique. On estime à 80,000 le nombre des fusils qui ont été distribués aux Bulgares jusqu'à ce jour, et l'on ne manque pas de nous faire voir que ces mesures auraient pour effet d'organiser une force capable de s'opposer, après le départ des troupes Russes, à l'exécution du Traité de Berlin et d'exiger la réunion de la Roumélie Orientale à la Principauté de Bulgarie. C'est dans le même but que les Bulgares de la Roumélie Orientale se préparent à envoyer des Députés à l'Assemblée des Notables qui se réunira à Tirnova. A leur arrivée en cette ville et sur le refus probable de l'Assemblée de les admettre dans son sein, ces Députés comptent se livrer à des manifestations et à des protestations au moyen desquelles ils espèrent intéresser l'Europe à leur sort. Les Délégués d'Angleterre et de France ont saisi leurs Gouvernements de cette question. Je vous prie, de votre côté, d'en entretenir confidentiellement le Ministre des Affaires Etrangères, et d'appeler sa sérieuse attention sur ces mesures dont les Comités ne croient même pas devoir faire un mystère.

No. 370.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 18.)

(No. 108. Secret.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 17, 1879.*

I HAVE had a long conversation with the Grand Vizier about the Greek question. I gather from what he said that the Porte have resolved not to give up

Arta or any considerable part of Epirus except under actual compulsion, as it could not afford to quarrel with the Albanians. He said that he was prepared to propose to Greece a line of frontier beginning to the east of Arta and running to the north of present border to the Province of Thessaly, and thence to Volo, giving to Greece all the rich plains of Pharsalia, but retaining for Turkey the part of Volo of which she was very much in need. If Her Majesty's Government are of opinion that this concession would not be accepted by Europe as sufficient, and strongly urge upon the Porte the necessity of giving more, Grand Vizier would be prepared to advise that the frontier should be carried from east of Arta to Zarkos, and thence along Valley of Peneus to its mouth, but this he thinks would entail a very serious sacrifice upon Turkey. One thing appears to me clear, that the Porte will not give up Arta or any part of Epirus to the north of it.

No. 371.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 18.)

(No. 8.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February* 17, 1879.

ROUMANIAN Government on hearing that three of the Powers have expressed blame of their occupation of boundary, and that the Austrian Government is inclining that way, are disposed to withdraw from the position about Silistria, and trust that Her Majesty's Government will continue nevertheless to uphold their claim to its definite possession.

No. 372.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 18, 2·30 P.M.)

(Telegraphic.) *Rome, February* 18, 1879, 12·30 P.M.

THE Minister for Foreign Affairs told me last night that he had directed Consul at Scutari to proceed to Prevesa, to report on negotiations between Greek and Turkish Commissioners, and that the French Government was taking a similar step.

No. 373.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 18, 1879, 2·30 P.M.

IN reply to your telegram (secret) yesterday, I do not gather from Russian Ambassador that assent of Russians to Rustem is hopeless.

No. 374.

The Marquis of Salisbury to Consul Kirby Green.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 18, 1879.

I APPROVE your proceedings as reported in your telegram of the 14th instant.

No. 375.

The Marquis of Salisbury to Consul Kirby Green.

(No. 15.)
Sir, *Foreign Office, February* 18, 1879.

I HAVE received your telegram of the 14th instant, and I have to state to you in reply that I approve your endeavours, as therein reported, to induce the Prince of Montenegro to allow a Turkish Agent to remain at Podgoritza, in order to give confidence to

the Mahommedan inhabitants; and I have also to express my satisfaction at the success of your efforts to obtain permission for all refugees to return to their homes immediately.

A telegram in the sense of the above despatch has been addressed to you this day.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 376.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 19.)

(No. 61.)
My Lord, *Rome, February* 16, 1879.

I HAD the honour to receive yesterday morning your Lordship's telegram instructing me to ask the Italian Government if they would urge, both on Russia and Roumania, an arrangement of the Arab-Tabia difficulty, the particulars of which are given in the telegram, and I lost no time in calling on M. Depretis in reference to this matter.

Foreseeing, however, that I should probably not find M. Depretis at the Ministry, I made a memorandum of your Lordship's instructions for communication to his Excellency through Count Tornielli, a copy of which I have the honour to inclose.

M. Depretis was, as I expected he would be, at the Chamber of Deputies, and on my reading the Memorandum to Count Tornielli, he observed that there had already been some communication with other Governments relative to the withdrawal of the Roumanian troops from the fortress, but the distance hitherto spoken of had been 2 kilom. instead of 6 kilom. This, however, he considered a technical question, and he thought M. Depretis would have no difficulty in agreeing to support your Lordship's proposal as a whole.

He begged me to leave him the Memorandum, and promised to acquaint me as soon as possible with M. Depretis' reply.

I have now the honour to inclose a copy of the answer which I have received from Count Tornielli, which is in the sense of what he told me yesterday.

I have, &c.
(Signed) A. PAGET.

Inclosure 1 in No. 376.

Memorandum.

HER Majesty's Government are desirous of being informed whether the Government of His Italian Majesty would be willing to urge, both on the Russian and Roumanian Governments, the following arrangement of the Arab-Tabia difficulty, namely, that the Roumanians should withdraw their troops to a distance of 6 kilom. from the fortress, and that neither the Russians nor Bulgarians should occupy it or approach it nearer than their actual positions. That the Roumanian custom-house officers be provisionally left wherever they are now established; that this arrangement should take effect at once, without waiting for the decision of the Cabinets on the question of the definitive boundary.

Rome, February 15, 1879.

Inclosure 2 in No. 376.

Count Tornielli to Sir A. Paget.

M. l'Ambassadeur, *Le* 16 *Février*, 1879.

J'AI communiqué à son Excellence M. Depretis le Mémorandum que votre Excellence m'a remis hier. M. Depretis a observé, comme je l'avais déjà fait avec vous, que jusqu'ici il n'avait été question que de porter en arrière de 2 kilom., et non pas de 6 kilom., la ligne de frontière provisoire à l'est de Silistrie. Toutefois, M. Depretis est disposé à appuyer la proposition que le Cabinet Anglais jugerait à propos de faire dans ce sens, soit à Bucharest soit à St. Pétersbourg, car il pense que nous avons tous un intérêt

égal d'éviter que l'incident d'Arab-Tabia devienne une cause de tension dans les rapports de la Roumanie avec ses voisins les Russes et les Bulgares.

Agréez, &c.
(Signé) G. TORNIELLI.

No. 377.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 19.)

(No. 187. Most Confidential.)

Paris, February 18, 1879.

My Lord,

IN the despatch No. 179 which I had the honour to send to your Lordship on the day before yesterday by post, I reported without comment the language used by M. Waddington when I brought to his notice the reports prevalent at Constantinople, that M. Fournier and M. Ring were expressing themselves in a manner adverse to the choice of Rustem Pasha, and favourable to the appointment of some man, not a subject of the Sultan, as Governor of Eastern Roumelia.

M. Waddington's declaration of the views of the French Government with regard to these questions was satisfactory enough. He said that the Government had invariably adhered to the appointment by Rustem Pasha, and maintained the provision of the Treaty of Berlin which gave the nomination of the Governor of Eastern Roumelia to the Sultan. I cannot say, however, that the general impression left on my mind by the conversation was satisfactory.

M. Waddington said that it was not likely that M. Fournier should have used the language attributed to him, but he did not appear to me to be himself convinced that M. Fournier had not in fact used it. He did not seem disposed to take steps to clear the matter up. He hardly spoke as if he felt that he had the means of compelling M. Fournier to bring his actions and his language into harmony with those of his Government.

It is not in diplomacy only that there is at this moment a great relaxation of discipline. There is little confidence in the stability of the present Ministry. There is a feeling of uncertainty as to who may be the men who will succeed to power, and what may be the policy which will prevail. Men like M. Fournier, who conceive themselves to have a political position of their own, are disposed to take their own line with a view to improve that position. The absence of what may be termed "ascendancy" in the men in office is visible in all directions. If the Waddington Ministry prove able to form a solid Parliamentary majority, and to assert their own principles and their own policy in the Chambers, without resorting to temporary expedients and compromises, they will, no doubt, re-establish discipline. The approaching debate on the Amnesty question may do much to clear up the doubts which now prevail. For the moment, the existence of those doubts may almost be said to paralyse the authority of the Government.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 378.

Carathéodory Pasha to Musurus Pasha.—(*Communicated to the Marquis of Salisbury by Musurus Pasha, February* 19.)

Le 5 Février, 1879.

M. l'Ambassadeur,

LES Délégués Ottomans à la Commission Européenne de la Roumélie Orientale nous ont signalé à plusieurs reprises la conduite digne d'éloges de leur collègue d'Angleterre, Sir Henry Drummond Wolff, qui, par ses démarches auprès du Général de Stolipine, a réussi à soulager un grand nombre d'infortunés Musulmans restés sans abri et exposés à toutes sortes d'avanies et de molestations.

Votre Excellence voudra bien exprimer au Gouvernement Britannique les plus sincères remercîments de la Sublime Porte pour l'intérêt que le Premier Commissaire Anglais à Philippopoli témoigne en faveur de la population Musulmane de la Roumélie.

Veuillez, &c.
(Signé) AL. CARATHÉODORY.

No. 379.

M. Delyánni to M. Gennádius.—(*Communicated to the Marquis of Salisbury by M. Gennadius, February* 19.)

(Télégraphique.)

Athènes, le 7 Février, 1879, *soir.*

ENFIN, avant-hier, Mercredi, a eu lieu à Prévéza la première séance de nos Commissaires et des Commissaires du Gouvernement Ottoman. A l'ouverture Moukhtar Pacha recommenda, comme procédure convenable, de discuter confusément sur une proposition quelconque, et n'en insérer dans le procès-verbal que la conclusion définitive. Nos Commissaires étaient d'avis que chaque proposition fût établie par écrit et qu'elle fût lue et déposée par le membre proposant. Ensuite Moukhtar Pacha a touché la question principale, en disant qu'après le Congrès de Berlin il y a eu lieu un échange de différentes notes entre les Puissances. La Porte a passé outre l'avis émis dans le sein du Congrès et s'est décidé à nommer des Commissaires. Nos Commissaires ont fait la remarque que la base fondamentale de leurs travaux repose sur les décisions du Congrès à propos de la rectification des frontières. Moukhtar Pacha répliqua que comme la Grèce a commencé par demander à Berlin la rectification des frontières, c'est à ses Commissaires de proposer une ligne, attendu que la Turquie, de son côté, ne reconnaît pas cette nécessité, mais que, répondant au désir de l'Europe, elle admet seulement en principe la rectification des frontières. Nos Commissaires ont répondu qu'avant de procéder à la discussion d'une ligne, il était nécessaire de demander si le Gouvernement Ottoman considérait les indications insérées dans le Protocole 13 et mentionnées dans l'Article XXIV du Traité, comme les bases sur lesquelles reposeront les discussions de leurs conférences. Moukhtar Pacha et Abéddin Bey répliquèrent que le Gouvernement Ottoman faisait une distinction, n'admettant que l'invitation à une rectification; mais qu'ils ne partageaient nullement l'avis du Congrès sur les indications de la nouvelle ligne. Nos Commissaires alors ont donné lecture du Protocole 13 et de l'Article XXIV du Traité pour prouver que, non-seulement l'invitation, mais les indications aussi des points de la nouvelle ligne ont été sanctionnées par le Congrès, et ont persisté que la Commission ne pouvait pas s'éloigner de cette base. Moukhtar Pacha ne fit qu'appuyer son idée, et ajouta que, quant à lui, non-seulement il n'admettait pas les indications du Protocole, mais qu'il ne reconnaisait pas même la nécessité de la rectification; après quoi il provoqua de nouveau nos Commissaires de proposer une ligne qu'ils considéraient comme propre à faciliter l'entente désirée entre les deux Etats. Nos Commissaires ont répondu de nouveau qu'ils ne pouvaient pas proposer une ligne qui ne répondait point aux indications du Protocole, c'est-à-dire qui serait autre que celle du Salambria, et du Kalamas; ils ont ajouté qu'au lieu d'être invités à proposer une ligne—eux, qui croient ne devoir point s'éloigner du Protocole—il serait plus raisonnable si les Commissaires Ottomans en proposaient une, puisqu'ils ne partageaient pas l'avis du Protocole. Mais comme Moukhtar persistait, en exigeant de nouveau de nos Commissaires de dire quelle est la ligne qu'ils veulent proposer, nos Commissaires ont répondu qu'ils ne pouvaient pas proposer une ligne contraire à leur opinion, tandis que les Commissaires Ottomans se refusaient à en proposer une conforme à leur idée. L'entretien ainsi se prolongea et nos Commissaires furent obligés de dire nettement qu'ils en entendaient nullement s'écarter des deux vallées désignées par le Protocole, ni même mettre en discussion une ligne quelconque en dehors de ces deux vallées. Par ce qui précède il est devenu évident qu'une entente fut impossible; parce que les Commissaires Ottomans en principe ne partagent pas l'avis du Congrès. Cependant nos Commissaires n'ont pas hésité d'accepter la proposition des Commissaires Ottomans pour une autre séance le lendemain, c'est-à-dire le Jeudi, 6 Février. Mais aujourd'hui, trois quarts d'heure avant l'heure désignée pour la séance, Moukhtar Pacha a envoyé à nos Commissaires une carte de visite par un de ses officiers sur laquelle était écrit que Constant Pacha venant d'arriver en remplacement d'Abeddin Bey, le Second Délégué Ottoman, nos Commissaires étaient priés de vouloir ajourner pour Samedi la séance fixée pour aujourd'hui. Nos Commissaires, en réponse de ce qui a été écrit sur la carte de visite de Moukhtar Pacha, ont donné verbalement leur consentement.

No. 380.

M. Delyanni to M. Gennadius.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by M. Gennadius, February 19.)

(Télégraphique.) *Athènes, le 7 Février*, 1879.

MOUKHTAR PACHA, aussitôt après son arrivée en Epire, il y aura bientôt deux mois, prit à tâche de travailler la population Albanaise de cette province et de les exciter par des menées sourdes à résister contre toute annexion à la Grèce. Ainsi à Mourdj tout d'abord, où il avait fait débarquer 14,000 fusils et 4,000 caisses de munitions, il tint le langage suivant aux Tzamis Turcs qui le visitèrent: "Je me rends à Prévéza où je rejoindrai la Commission Hellénique; selon les instructions de la Porte, nous ne céderons à la Grèce que la partie de la Thessalie désignée par le Congrès et en Epire la partie seule confinée par la rivière d'Arta; ainsi, tenez vous prêts et tâchez de former des corps militaires pour défendre, en cas de besoin, votre patrie." Arrivé à Prévéza, Moukhtar Pacha fit convoquer les primats Albanais de Janina, nommément Abdul Bey et Frassari, ceux de Berat, d'Argycastro, Premeti, et Elbassan, et a tenu avec eux, de commun avec Abbedin Bey, de longues conciliabules dont le seul objet était de créer une excitation factive, et de préparer une résistance de la part des Albanais de l'Epire contre toute incorporation de ce pays au Royaume Hellénique. Ces conciliabules, qui se tenaient pendant que le Gouvernement du Roi demandait des explications à propos du nom de la localité où les Commissaires des deux Etats devaient se réunir, et que la réponse de Moukhtar Pacha mettait deux semaines à parvenir à Constantinople, continuaient encore et mettaient en évidence le vrai motif des lenteurs de la Porte et de Moukhtar Pacha. La mission du Commissaire de la Porte est, paraît-il, d'entraver plutôt, par tous les moyens possibles, que de faciliter la réalisation des décisions du Congrès. Les agissements de Moukhtar Pacha se sont étendus jusque Bitolia même, en Macédoine, dont les habitants Albanais ont été invités de nommer un Comité qui se rendra à Prévéza pour protester auprès des Commissaires Ottomans contre toute annexion de cette province à la Grèce. Prévéza est pleine des Beys Albanais convoqués de toutes parts et d'une population Albanaise flottante qui y afflue pour compléter la mise en scène projetée par Moukhtar Pacha. En vous communiquant ce qui précède, je vous prie de vous en servir en temps opportun dans vos entretiens avec son Excellence le Ministre des Affaires Etrangères. J'y dois ajouter que le Gouvernement Royal ne s'inquiète que médiocrement de toutes ces menées de Moukhtar Pacha et du Gouvernement Ottoman; il croit être en mesure de les neutraliser complétement.

No. 381.

M. Delyanni to M. Gennadius.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by M. Gennadius, February 19.)

(Télégraphique.) *Athènes, le 16 Février*, 1879, *soir.*

QUATRE séances des Commissaires Hellènes et Ottomans ont eu lieu jusque avant-hier à Prévéza. Dans la première nos Commissaires ont rappelé le Protocole 13 et l'Article XXIV du Traité de Berlin, ainsi que la note échangée entre les deux Gouvernements au sujet de la nomination des Commissaires, et ils ont prié les Commissaires Turcs d'indiquer la ligne-frontière qui, à l'avis de la Porte, remplissait les conditions du Protocole 13. Ceux-ci ont répondu que la Porte, tout en ayant accepté le principe de la rectification, ne pouvait pas regarder la ligne indiquée dans le Protocole comme obligatoire; que la teneur du Protocole exprimait un désir; que d'ailleurs sa réalisation faisait naître des embarras et des querelles; et ils prièrent les Commissaires Hellènes de proposer une autre ligne que celle indiquée dans le Protocole. Nos Commissaires répliquèrent qu'ils ne pouvaient pas se départir des stipulations du Protocole, et que c'était aux Commissaires Turcs de proposer une ligne conforme à leurs idées. Les Commissaires Turcs insistaient, en ajoutant que l'acceptation d'une ligne quelconque devait dépendre des garanties que le Gouvernement Hellénique offrirait pour les propriétés des Turcs qui quitteraient le pays après l'annexion. Nos Commissaires ont répondu qu'une pareille question n'était pas de leur compétence. Dans la deuxième séance nos Commissaires, revenant sur la question des garanties, ont déclaré, sur autorisation spéciale de leur Gouvernement, que toute garantie possible était offerte par les lois du Royaume, et que le cas échéant, un Acte international pouvait régler spécialement la question; ils finirent par prier de nouveau leurs collègues Turcs de proposer la ligne qu'ils considéraient comme remplissant les conditions du Protocole. Les Commissaires Turcs insistèrent sur le non-admissible des stipulations du Protocole concernant la

ligne. Les Commissaires Hellènes firent observer qu'une entente paraissait impossible si les Commissaires Ottomans ne changeaient d'avis. Pendant la troisième séance, les Commissaires de la Porte soumirent une déclaration écrite, regrettant que leurs collègues Hellènes attribuaient une force obligatoire au 13me Protocole, tandis que le Président même du Congrès l'avait interprété comme exprimant un simple désir, et invitèrent nos Commissaires de discuter sur le véritable sens du Protocole. Ceux-ci répondirent dans la quatrième séance par une contre-déclaration, que n'étant pas de leur compétence de discuter sur l'interprétation du Protocole, ils devaient s'abstenir de toute discussion y ayant trait, et que devant s'entendre sur la rectification en vertu du Protocole et du Traité ils ne pouvaient s'éloigner de cette base. Les Commissaires Turcs regrettèrent que leurs collègues Hellènes n'étaient point autorisés de discuter sur la véritable portée du Protocole, et répétaient qu'ils acceptaient le principe de la rectification sans accepter la ligne indiquée par le Protocole. Nos Commissaires insistèrent sur la nécessité d'une base quelconque pour arriver à une entente. Les Commissaires Turcs répliquèrent que la divergence d'opinion sur l'interprétation du Protocole empêchant toute entente, ils devaient demander des instructions de leur Gouvernement.

Vous voyez, de ce qui précède, que les négociations entre les Commissaires des deux Gouvernements n'ont jusqu'à présent abouti à aucune entente, parce que les Commissaires Ottomans à deux reprises ont insisté d'assurer nos Commissaires sur des discussions étrangères, et que les séances ont été interrompues, après la déclaration des Commissaires Turcs sur la nécessité d'instructions.

Vous recevrez des détails par une note expédiée ce soir, et vous êtes prié d'entretenir son Excellence le Ministre des Affaires Etrangères, et de tâcher de lui inspirer la conviction dont vous êtes pénétrée, que la conduite du Gouvernement Ottoman dans cette affaire n'a d'autre but que de traîner et éterniser les négociations.

No. 382.

Memorandum communicated to the Marquis of Salisbury by M. Gennadius, February 19, 1879.

LA Roumélie Orientale, grâce aux Grandes Puissances Européennes, devait être constituée en province privilégiée, ou plutôt internationale, à la Turquie, et non pas en Etat.

En conséquence, tous les habitants indigènes de cette province ont le droit d'espérer que la Commission, par les Statuts Organiques qu'elle élabore en ce moment, accordera à toutes les races les mêmes droits et les mêmes privilèges, non pas en théorie seulement, mais surtout en pratique.

Le projet de l'Article 21, qui concerne les langues officielles de cette province internationale, et qui a été soumis à la Commission à la séance du 26 Novembre, était basé sur ce principe, et il indique la plus entière impartialité et la plus grande sagesse de la part de ses auteurs. Nous avons, cependant, remarqué dans cet Article une clause (paragraphe 3) qui dit:— . . . . "à moins qu'il n'existe dans le canton ou dans les communes régies par eux une minorité égale pour le moins au tiers du chiffre totale de la population; dans lequel cas la langue de cette minorité sera employée concurremment avec celle de la majorité.

Cette clause, à notre humble avis, porterait du préjudice aux minorités, et laisserait des motifs de dissension entre les habitants de divers communautés, et entre ceux-ci et le futur Gouverneur, ainsi que nous tâcherons de le démontrer plus bas.

L'Article amendé, qui a été accepté ensuite par la majorité des membres de la Haute Commission, s'il était consacré, ferait de la Roumélie Orientale, non pas une province privilégiée, mais tout bonnement un Etat, où les minorités se trouveraient réduites à l'état d'Etrangers, et où l'élément Grec ne ferait que changer de maître en passant de la domination Ottomane à une domination plus dure. Ce résultat, nous en sommes persuadés, n'était pas visé par le Traité de Berlin, ni par les honorables membres de la Commission.

Ceux qui liraient cet Article, ne connaissant pas à fond les conditions de cette province, surtout en regard au chiffre numérique proportionnel de chaque communauté, n'en verraient pas probablement la portée fâcheuse. Mais, en l'approfondissant en connaissance de cause, on verra qu'elle peut priver partout les minorités de l'emploi officiel de leur langue.

A l'appui de ce qui précède, nous soumettons la statistique approximative suivante de la population de la ville de Philippopoli même. Dans cette ville les divers éléments se décomposent, à peu-près, comme suit:—

Bulgares Orthodoxes	4,100
Bulgares Catholiques	1,900
Turcs	6,100
Turcs (à la place de 15,000 qu'ils étaient auparavant, supposons qu'il en reviendra 5,400)	5,400
Juifs	1,400
Arméniens	1,000
Sujets Etrangers	1,000
	20,100

Selon l'Article amendé la langue Bulgare deviendrait la seule officielle de Philippopoli. Les Bulgares Orthodoxes et les Bulgares Catholiques qui, réunis, forment un total de 6,000, auront la majorité relative. Pour que les deux autres communautés prédominantes puissent réclamer l'emploi de leur langue, elle devraient, selon l'Article en question, former le tiers de la population totale de la ville, c'est-à-dire, monter au nombre de 6,700, chiffre que ne compte et ne comptera ni l'une ni l'autre de ces communautés. Les mêmes résultats arriveraient dans presque toutes les villes et tous les districts ou cantons qui contiennent des communautés de trois races prédominantes.

Outre ces considérations, il est à remarquer qu'en consacrant comme base de l'emploi des langues des minorités, les données des recensements, l'Article amendé, et même le paragraphe 3 du Projet n'assurait pas aux minorités les droits qu'ils semblent leur octroyer; car, par des mesures d'un Gouverneur futur adoptées pour des motifs quelconques, les délimitations des districts ruraux, cantons, ou districts urbains peuvent être changées d'un moment à l'autre; ces changements de délimitation amèneront aussi des changements dans les résultats relatifs de recensement. Ainsi, les limites d'un district ou canton, dont le tiers de la population serait aujourd'hui Turc ou Grec, pourraient un jour être rectifiées de façon à diminuer encore davantage cette minorité, en la coupant en deux parties, dont chacune appartiendrait à un district différent. Mais, en admettant que tous les Gouverneurs futurs aient les meilleurs sentiments à l'égard des minorités, désintéressés indigènes et étrangers influents, en se servant des individus de la majorité, aujourd'hui sans demeure fixe, peuvent aussi réduire les minorités, en faisant installer dans les endroits où habitent celles-ci une partie de cette population flottante.

Tout cela n'aura d'autre résultat que la continuation des dissensions populaires au préjudice toujours des minorités.

Mais si l'Article 21 était voté comme il a été soumis en projet, en en modifiant seulement comme suit le paragraphe 3: au lieu de "à moins qu'il n'existe dans le canton ou dans les communes régies par eux une minorité égale pour le moins au tiers du chiffre total de la population; dans quel cas la langue de cette minorité sera employé concurremment avec celle de la majorité," il faudrait insérer la phrase suivante: "à moins qu'il n'existe dans les cantons ou villes et communes régies par eux une minorité possédant et entretenant des églises, ou mosquées, et écoles; dans quel cas la langue de cette minorité sera employé concurremment avec celle de la majorité," la Haute Commission accomplira le but que, sans doute, elle se propose.

C'est seulement en adoptant une rédaction pareille que la Commission assurera aux trois races prédominantes les mêmes droits et les mêmes priviléges, elle écartera ainsi toute cause de dissension, et elle encouragera les différentes communautés à cultiver leurs propres langues, en continuant à entretenir des écoles. L'introduction sérieuse de la civilisation Européenne s'en suivra; toute la population appréciera la bienfaisance de l'Europe, et elle acceptera et respectera le régime qui va être introduit parmi nous.

No. 383.

Count Schouvaloff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 19.)

Londres, le 18 *Février*, 1879.

M. le Marquis,

J'AI l'honneur de transmettre à votre Excellence la copie d'une dépêche que je viens de recevoir du Prince Gortchacow, au sujet de la position que le Délégué Russe à la Commission Consulaire en Bulgarie devrait être appelé, dans les vues du Cabinet Impérial, à occuper au sein de cette Commission.

J'ai, &c.
(Signé) SCHOUVALOFF.

Inclosure in No. 383.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

M. le Comte, *St. Pétersbourg, le* 31 *Janvier*, 1879.

LA dépêche de votre Excellence contient une lettre du Marquis de Salisbury qui se prononce contre la participation de M. Davydoff comme Délégué Russe à la Commission Internationale institué à Sophia, de même qu'à celle du Délégué Turc, en vertu de l'Article VI du Traité de Berlin.

Autant que nous le sachions, cette combinaison n'a pas rencontré d'opposition formelle de la part des autres Cabinets, mais elle s'est heurtée contre une interprétation des termes de l'Article VI, tendant à exclure les Délégués Russe et Turc de la Commission, qui devait être composée des Délégués des autres Puissances. Néanmoins, la participation de M. Davydoff semble avoir été considérée comme admissible par quelques Cabinets, si en réciprocité, celle du Commissaire Turc était également admise.

Comme il s'agit là, non d'une exécution, mais d'une interprétation naturellement facultative, il nous semble que pour rétablir l'entente désirable, il faudrait s'attacher moins à la lettre douteuse de cet Article, qu'à l'utilité pratique d'une participation des Délégués Russe et Turc. Or, sous ce point de vue il me paraît hors de doute que leur présence au sein de la Commission serait de nature à favoriser la marche des délibérations, en leur permettant de fournir des explications et des lumières qui accéléreraient les débats.

Quant à leur droit de vote, leurs voix se faisant équilibre, n'altéreraient pas la composition de la majorité.

C'est principalement à ce point de vue d'utilité que nous insistons sur l'admission de notre Délégué, et parallèlement sur celle du Commissaire Turc; ainsi que sur leur droit de délibération et de vote au sein de la Commission.

Veuillez en informer le Marquis de Salisbury, en ajoutant que si les Cabinets jugeaient nécessaire que M. Davydoff participât aux travaux de la Commission, sans droit de vote, nous ne saurions accepter une pareille position pour notre Délégué.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW.

No. 384.

Musurûs Pasha to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 19.)

My Lord, *Ambassade Impériale Ottomane, Londres, le* 19 *Février*, 1879.

VOTRE Excellence n'ignore pas qu'une combinaison financière a été formée entre le Gouvernement Impérial et M. de Tocqueville. Aux termes du Décret sanctionnant cette combinaison, une Commission Administrative, composée de six membres, sera chargée de gérer et d'administrer dans leur ensemble les revenus des douanes et des contributions indirectes de l'Empire, concédés en garantie de la Dette Consolidée. Cette Commission sera composée de la façon suivante: deux membres nommés par la Sublime Porte, dont l'un aura la présidence, et quatre membres, ayant des connaissances spéciales, choisis, deux par le Gouvernement Anglais et deux par le Gouvernement Français, sur la demande de la Sublime Porte. Ces six membres seront investis de leurs pouvoirs par Iradé Impérial, et leurs appointements seront payés par le Gouvernement Impérial.

En exécution de cet engagement, le Gouvernement Impérial vient de m'inviter à m'adresser au Gouvernement de Sa Majesté la Reine pour le prier de vouloir bien désigner deux spécialistes Anglais qui doivent siéger au sein de la Commission précitée.

Dans sa dépêche, le Ministre des Affaires Etrangères de la Sublime Porte ajoute que, en conséquence de la décision ci-dessus, le Gouvernement Impérial n'a plus besoin des deux spécialistes douaniers, précédemment demandés, et dont le mandat aurait été tout autre que celui qui sera confié aux membres de la nouvelle Commission; que je dois en informer le Gouvernement de Sa Majesté la Reine, et que, sans relever l'importance qui s'attache au choix des spécialistes appelés à Constantinople en vertu de la combinaison susmentionnée, la Sublime Porte s'en remet entièrement à l'appréciation des deux Gouvernements.

Enfin, le Ministre des Affaires Etrangères m'annonce que la Sublime Porte a déjà procédé à la nomination des deux membres Ottomans.

Je prie, par conséquent, votre Excellence, de vouloir bien donner suite à la demande que je viens, par la présente communication, adresser au Gouvernement de Sa Majesté la Reine au nom de la Sublime Porte, et me mettre bientôt à même d'annoncer au Gouvernement Impérial le choix des deux membres Anglais de la Commission Administrative précitée.

J'ai, &c.
(Signé) MUSURUS.

No. 385.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 19.)

(No. 27.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 19, 1879.*

COUNT ANDRASSY has not been yet able to make up his mind upon your Lordship's proposal with reference to the difference between Russia and Roumania upon the frontier question.

He has advised the latter to establish the sanitary cordon along the Danube instead of on the Bulgarian frontier of the Dobrudscha, so as to intercept the immediate difficulty on that matter.

No. 386.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 19.)

(No. 30. Secret.)
(Telegraphic.) *Paris, February 19, 1879.*

FRENCH Minister for Foreign Affairs promises to repeat immediately by telegraph positive instructions to French Ambassador at Constantinople not to speak against Rustem, and not to advocate appointment of a European Governor, but I doubt his feeling quite sure that his orders will be scrupulously obeyed.

No. 387.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 19, 1879, 2·5 P.M.*

IS Reuter right in stating that Rustem has resigned? If so what is the cause?

No. 388.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 19, 1879, 2·30 P.M.*

I HAVE remonstrated at Paris against the tone adopted by French Agents with respect to a European Governor. But the future there is so uncertain that the French Government has evidently lost all hold over its Agents. Our information from St. Petersburgh is that the Russian Government is trying hard to pull in Dondoukoff.

No. 389.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 108.)
Sir, *Foreign Office, February 19, 1879.*

THE Greek Chargé d'Affaires has pressed upon me very earnestly the danger which the use of the Greek language was likely to run in consequence of the provisions to which the Eastern Roumelian Commission had provisionally agreed in respect to the Greek towns in that province; and he placed in my hands a Memorandum upon the subject, of which a copy is inclosed herewith for your information.

I promised M. Gennadius to bring the matter immediately under your notice.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 390.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 85. Confidential.)
Sir, *Foreign Office, February 19, 1879.*

I HAVE informed you by telegraph to-day that I have instructed Her Majesty's Ambassador at Paris to remonstrate against the tone adopted by M. Fournier and M. de Ring with regard to the appointment of a European Governor-General for Eastern Roumelia. But the turn that French politics will take is so uncertain, and the tenure of the present Ministers is, for the moment, at least, so insecure, that the Government have evidently lost all hold over their agents.

On the other hand the information I received from St. Petersburgh is to the effect that the Russian Government are now doing all in their power to keep Prince Dondoukoff under proper control.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 391.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 232.)
Sir, *Foreign Office, February 19, 1879.*

A REUTER telegram having stated that Rustem Pasha has resigned the appointment of Governor-General of Eastern Roumelia, I have this day instructed you by telegraph to inform me whether this is the case, and, if so, what are the causes which have induced his Excellency to take this step.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 392.

The Marquis of Salisbury to Lord Odo Russell.

(No. 92.)
My Lord, *Foreign Office, February 19, 1879.*

THE German Ambassador spoke to me to-day with respect to the recognition of the independence of Roumania under the conditions required by the Treaty of Berlin, and he read to me the instructions which he had received on the subject from his Government, though he did not leave me a copy of them.

The view taken by the German Government was entirely in concurrence with that of Her Majesty's Government as to the treatment of native-born non-Christians in Roumania; the German Government being fully of opinion that the recognition of the civil rights of this class must necessarily be a condition precedent of the recognition of Roumanian independence.

But with respect to immigrants there was more obscurity in their decision. They repudiated the view which had been attributed to them of desiring to admit all

immigrant non-Christians to full civil rights, simply on the ground that they were non-Christians. They appeared to contemplate some gradual system of admission which should operate in their case. But the general principle in which the German Ambassador summed up the policy of his Government on this head, was that, whether as respects native-born or immigrant non-Christians the question of religion should make no difference in the civil rights they were competent to enjoy.

I told Count Münster that Her Majesty's Government did not differ in general terms from the principle he had enunciated, but that I thought that with respect to immigrants, the Treaty of Berlin could not be supposed to have had their case in view so much as that of those who were born in Roumania, and we should be disposed to receive the propositions of the Roumanian Government on this part of the subject with every desire to make allowance for their difficulties.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 393.

The Marquis of Salisbury to Lord Odo Russell.

(No. 97.)
Foreign Office, February 22, 1879.

My Lord,

INSTRUCTIONS are being sent by Her Majesty's Government to Sir H. Drummond Wolff urging upon him very earnestly the necessity of the labours of the East Roumelian Commission being brought to a close as speedily as possible, in order to avoid confusion when the period arrives in May next, fixed by the Treaty of Berlin for the evacuation of the province by the Russian troops. The Austrian and Italian Governments are sending equally pressing instructions to their agents at Philippopolis.

I have to-day stated to your Excellency by telegraph that information that instructions to the same effect had been sent to the German Agent would be received with satisfaction by Her Majesty's Government.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 394.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(No. 124.)
Foreign Office, February 19, 1879.

My Lord,

COUNT SCHOUVALOFF called upon me on the 13th instant, and asked me whether I had formed any opinion with respect to the proposals contained in Prince Gortchacow's communication which he had already left at the Foreign Office, and of which a copy is inclosed with my despatch to your Excellency No. 124 of to-day's date.

I stated that I remained of opinion that in the main question at issue, the delimitation of the frontier, Russia was absolutely in the wrong, and I saw no prospect of Her Majesty's Government departing from this view. With repect to the intermediate question, the question of the present occupation, I thought that the Roumanians had acted somewhat brusquely, and that the Powers would naturally wish to avoid any course of procedure which might seem to trench on the military susceptibilities of the Russian army.

I thought that some arrangement by which the Roumanians should withdraw their troops, but leave their custom officers in possession, while the Russians and Bulgarians should undertake not to occupy, might solve the existing difficulty.

Count Schouvaloff took note of my statement, but expressed no opinion on behalf of his Government.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 395.

The Marquis of Salisbury to Lord A. Loftus.

(No. 126.)
Foreign Office, February 19, 1879.

My Lord,

THE Russian Ambassador spoke to me confidentially this afternoon with respect to the proceedings of the European Commissioners at Philippopolis.

His Excellency prefaced his observations by saying that they were for me and not for publication in the Blue Book.

He reminded me that two or three days before I had spoken to him of the conduct of Prince Tzeretelew, who was pursuing the same course of conduct on the Eastern Roumelian Commission which was pursued by the Obstructives in the House of Commons here, and that I had expressed a fear that such a policy would lengthen the deliberations of that Commission indefinitely, and prevent any decision being come to before the time at which the Russian troops were to evacuate.

He said he had reported my observations to his Government, but that before there had been time for them to receive them he had received information that Prince Tzeretelew had already been warned from St. Petersburgh, through the Russian Ambassador at Constantinople, to modify his conduct in this respect. Prince Tzeretelew had been told that the early conclusion of the proceedings of the Eastern Roumelian Commission was a matter on which the Russian Government set high importance, and that they would prefer to lose an advantage on points of detail rather than run the risk of the disorder and confusion which were likely to follow on an excessive prolongation.

Count Schouvaloff further informed me that he understood the Austrian Government had come to the conclusion that M. Davidoff might be admitted to the Consular Commission at Tirnova if the Turkish Commissary were admitted at the same time.

I replied that I looked upon the matter as one of very small importance, and that if that was the conclusion of the Austrian Government, Her Majesty's Government would not dissent from it, but that the condition of equal rights being accorded to the Ottoman Commissioner was of course indispensable.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 396.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(No. 32.)
Foreign Office, February 19, 1879.

Sir,

M. BRATIANO, on the part of the Roumanian Government, called on me on the 14th instant, to discuss the question of the Roumanian frontier. I gathered from him that while extreme irritation was felt in Roumania at the conduct which had been pursued by Russia, the Roumanian Government were becoming somewhat apprehensive of the results of their summary occupation of Arab-Tabia, and would welcome with scarcely disguised satisfaction any pressure from the Western Powers that should give them a fair excuse for retreat and tolerable conditions on which to make it. I told him that I thought it would be a reasonable arrangement if Roumania should be asked to retreat to a little distance from the fortress, Russia and Bulgaria at the same time undertaking not to advance to the spot in question, and Roumania leaving her customs authorities in occupation of the points in which they now stand. He intimated that any such suggestion would not be resisted by his Government. He further informed me that the Russians were not in military occupation of the fortress at the time of the Roumanian advance.

In respect to the question of the rights of the non-Christians, the position as he stated it was this; the Roumanian Government were ready to give any pledge of their instructions that might be required. It was their meaning and wish to remove all disabilities on account of religion, whether from the natives or immigrants. But they desire that the recognition of the Powers should be given to them at once, in order to strengthen them in this policy. It depended not on them, but on the Special Assembly for the alterations of the Constitutions, which would be elected in the course of April. If the Ministry was discredited by the continued refusal of the Western Powers to recognize, their authority might be so lowered that they might not have a majority at the polls; and a Ministry would then follow them which would not be inclined to comply with the requirements of the Treaty of Berlin.

I told him that Her Majesty's Government were disposed to make every allowance

for the difficulties in which Roumania was placed, though insisting on the exact execution of the Stipulations of Berlin; but that we should not separate ourselves on this question from our allies, and that both the German and the French Governments attached a good deal of importance to the postponement of recognition until after the conditions had been satisfied.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 397.

The Marquis of Salisbury to Mr. Corbett.

(No. 14.)
Sir, *Foreign Office, February* 19, 1879.

THE Greek Chargé d'Affaires called upon me to represent that the Boundary Commission at Prevesa was not making way, and that his Government was convinced that the Ottoman Government were interposing delays merely for the purpose of gaining time.

I said that I had received little information with respect to the proceedings of the Commission on the Turkish side, partly in consequence of Sir Henry Layard's illness; that the interpretation which the Greek Government put upon the Turkish proceedings might be the correct one, but my own experience of the dilatory character of their negotiations upon matters where all their interest lay in expedition prevented me from accepting that interpretation as necessarily true.

M. Gennadius then went into the question of the particular line of frontier to be adopted.

He said that the Turks were resisting both the cession of any portion of Epirus as well as the Gulf of Volo.

I said that I thought on the Thessalian side their resistance was unreasonable, but that I had warned him from the first, and that I still retained the opinion, that the Turkish Government would not under any circumstances be induced to cede Janina. I reminded him that as it was understood and stated from the first that there could be no question of the employment of physical force, our success must very much depend on our being able to convince the Sultan that the proposed cession was in his interest, and that I thought His Majesty would be loth to cede any considerable portion of Epirus from the conviction that the unpopularity attending such a step in the eyes of the Mussulman population would probably cost him the possession of Albania altogether.

I also reminded him that the Plenipotentiaries at Berlin, under the guidance of M. Waddington, had carefully abstained from drawing any definite line of frontier, but had merely stated it in general terms, indicating the two points on either side at which it should terminate; and that we ourselves had, before as well as since the Congress, guarded ourselves from the expression of any opinion that Janina was likely to be ceded or ought to be ceded to Greece. He asked me to use the influence of Her Majesty's Government to induce the Porte to yield the territory in question, but this I declined to do.

M. Gennadius then pressed very earnestly upon me the danger which the use of the Greek language was likely to run in consequence of the provisions to which the Eastern Roumelian Commission had provisionally agreed in respect to the Greek towns in that province.

I promised to bring the matter immediately under the notice of Sir Henry Wolff.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 398.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 12. Political.)
My Lord, *Trebizond, February* 2, 1879.

I HAVE the honour to report, for your Lordship's information, that I wired yesterday to Her Majesty's Ambassador at Constantinople that the Turkish Boundary Commissioner and staff had arrived from Tiflis, and were departing immediately for Constantinople.

I learn from the Secretaries of the Commission at Kars, as well as at Batoum, that under the pretence of keeping order the Russians have already occupied most of the

frontier line extending between the Black Sea and the Persian frontier, as fixed by the Treaty of Berlin, but according to their own interpretation of the text.

The Turkish Authorities not having protested against this occupation, it may, if allowed to pass unnoticed now, be considered at a later period as an accomplished fact.

The Turkish Commissioner and staff complain bitterly of the want of courtesy with which they were treated by the Russians. At Batoum they were bullied in their official intercourse with them, and at Tiflis, in which town their expenses were paid by the Russian Government, they were so badly fed and lodged in a third or fourth class hotel, that they had to complain to the President of the Russian Commission. Convenient lodgings were to be given them when they were recalled, it is useless to add, to the great annoyance of the Russian Authorities.

It would seem that in the Caucasus military men as well as civilians exhibit an intense hatred towards England.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 399.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 13. Political.)
My Lord, *Trebizond, February* 3, 1879.

I HAVE the honour to transcribe, for your Lordship's information, the following abstract of a letter, under date the 28th December last, from Mr. Knapp, American missionary at Bitlis:—

"Some two or three weeks ago soldiers were sent from here south, under the pretence of putting down the Koords, who were said to be in rebellion.

"But it turns out that they went to plunder the Christians. A large Armenian village of some 500 houses, Dey by name, the first village, it is said, east of Sert, was thoroughly plundered by these soldiers. This news is confirmed by our deacon, recently returned from a three weeks' absence at Sert.

"One day last week three battalions more started from here towards Sert, but were recalled two hours on the way by a telegraphic order just arrived. Perhaps they, too, were hoping to aid their comrades in plundering.

"An officer was overheard to say, on hearing of the plundering of Dey, that it was a matter to be regretted, as it would have a bad look before Europe.

"A younger brother of the noted Sheik Jelladin, engaged in the Bayazid massacre, made a call last week. He confirmed the report once current, but for a while contradicted, that the Sheik was actually dead.

"He said that there were some 20,000 Koords in rebellion, who averred that they had no Sultan in Bootan district. He said his tribe had no connection with them."

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 400.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 15. Political.)
My Lord, *Trebizond, February* 5, 1879.

I HAVE the honour to transmit herewith inclosed copy of a despatch addressed this day by myself to Her Majesty's Ambassador at Constantinople, on the subject of a number of Christian Abazians, who came from Synope in order to return to Russia, and who are here, since nearly three months, in a very precarious condition.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

Inclosure in No. 400.

Vice-Consul Biliotti to Sir A. H. Layard.

Trebizond, February 5, 1879.

Sir,

I HAVE had already occasion to report to your Excellency that the Christian Abazians, who were landed last year at Synope, were willing to return to Russia.

Nearly 150 of them started from that place, and after twenty-two days' travelling, reached, nearly three months ago, Trebizond, where four weeks since they numbered only 127.

Yussuf Pasha offered them rations, which they declined to accept, as they relied on their being repatriated by the Russian Consul, who had telegraphed to the Governor of Batoum for the purpose.

In the meantime the Russian Consul got up a subscription for their relief, but the little that was collected was soon exhausted, and the condition of the Abazians became such as to excite commiseration.

Having had occasion to speak on the subject with the Russian Consul, he showed me a telegram, now of nearly two months' date, stating that his application had been forwarded to Sokoom-Kaleh, but hitherto no answer has been returned from that place.

I expressed the opinion, that it was regrettable that the Abazians had not accepted the offer of Yussuf Pasha, and the Russian Consul having replied that they had done so from fear of being prevented from emigrating, or of being compelled to embrace Islamism, I spoke to the Pasha on the subject, who not only volunteered to renew his former unconditional offer of rations for the time of their residence here, but also to send them free of freight to Batoum by the Turkish steamers.

As the Russian Consul maintained that Yussuf Pasha had not acted according to his promise to me, I hinted to the latter, that in order to avoid all misunderstanding it would be advisable that he should state in writing to the Russian Consul that he was ready to assist any of the Abazians wishing to receive rations or to return to Russia. The more so that the Russian Consul, who does not obtain himself permission from his Government to repatriate the Abazians now here, has lately officially applied to Yussuf Pasha for a letter to the Governor of Synope to allow some of the Christian Abazians, who are there, to return to Russia.

From my conversations with the Russian Consul I gather that his Government is unwilling to permit the repatriation of the emigrant Abazians, except in a few particular cases, and it would seem that those here do not come within that exception, a circumstance which can, perhaps, be ascertained from the Russian Ambassador, as the Consul here does not seem to be in a position to give positive information on the subject.

The individuals in question, who consist mostly of women and children, are naked, live on the little that they can collect by begging, and would have been roofless without the kindness of a Greek merchant, Mr. A. Friandafillidès, who placed his house at their disposal.

Under these circumstances your Excellency may, perhaps, kindly direct that a sum be granted, out of the emigration funds, for the immediate relief of these unfortunate Abazians pending the final decision that may be taken with regard to them.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 401.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 16. Political.)

Trebizond, February 6, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, copy of a despatch which I addressed to-day to Her Majesty's Ambassador at the Porte, reporting the destruction by fire, on the 27th ultimo, of one-third of the town of Oonieh.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

Inclosure in No. 401.

Vice-Consul Biliotti to Sir A. H. Layard.

Trebizond, February 6, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to report, for your Excellency's information, the details that I have just obtained concerning a fire which destroyed, on the 27th ultimo, the Greek quarter, or one third, of the town of Oonieh.

The conflagration was accidental, but owing to the streets being very narrow, the houses of wood and built on the side of a hill, it was impossible to arrest the progress of the fire before 300 houses, and almost all their contents, were reduced to ashes.

Curious enough no Turkish or Armenian houses, except one of the latter, became a prey to the flames.

The resident Mussulmans and Armenians behaved with deserving praise to their unfortunate Greek townspeople, about 1,500 in number, who found shelter and food in their houses, where they are still living; but this position cannot last for an indefinite time.

As among the Greeks some have lost all that they possessed in this world, it is to be hoped that they will obtain relief, not only from private sources, but also from the Turkish Government, and I take the liberty to recommend their case to your Excellency's consideration.

It is reckoned that the total damage amounts to 25,000*l.* or 30,000*l.* There has been, fortunately, no loss of lives.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 402.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 18. Political.)

Trebizond, February 8, 1879.

My Lord,

HER Majesty's Ambassador having desired me with reference to my despatch No. 3 of the 18th ultimo to state whether the authorities are taking proper measures to bring the offenders to justice, I have the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, copy of my despatch in reply to Sir Austen Layard.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

Inclosure in No. 402.

Vice-Consul Biliotti to Sir A. H. Layard.

Trebizond, February 8, 1879.

Sir,

IN reply to your Excellency's despatch of the 29th ultimo, I have the honour to inform you that the trial of the twenty-five individuals arrested under suspicion of being parties or accomplices in the attack on the Santalis, as reported in my despatch of the 21st ultimo, has not yet begun, and that it cannot be foreseen when it may be commenced.

The situation is as follows:—Leading Mussulmans in the town are trying to induce, but without avail, Yussuf Pasha to release the prisoners in question, under the pretence that they are not culpable; the Pasha has no confidence in the existing Courts of Justice at Trebizond, and he does not obtain an answer from the Porte with respect to the substitute Judge he applied for. Under these circumstances, he thought of appointing a Special Commission to make the preliminary examination; but besides doubting of the legality of the proceeding, he hesitates from fear that the same influence which it has been attempted to exercise on himself may be exercised with more success on the members of this Commission.

In the meantime, nearly three weeks have elapsed since the suspected parties have been apprehended; there may be in the number some who are quite guiltless, and whose imprisonment, in consequence of the above-mentioned circumstances, may last for an

indefinite period, while the delay may afford an opportunity to the real culprits to evade justice by bribery or protection, which means the same. This course, to which they have already resorted, is usually employed with success in all cases submitted to the decision of the Courts of Justice.

I may cite as an example a highway robbery committed to the prejudice of Persians, wherein the accused parties were set at liberty, though the stolen property was found in their possession, and this is only one among hundreds of instances of this description.

Really this state of things is intolerable; one would suppose that a premium is offered to crime, and if a prompt remedy is not found, it cannot be foreseen what may be the final result.

As there is but one voice among the respectable Mussulman and Christian public to condemn the flagrant abuses which are daily perpetrated by the Courts of Justice, it would be highly desirable that, until the intended general reforms are introduced, some measure should be adopted for Trebizond.

Yussuf Pasha is so disgusted with the condition of this Vilayet, and the impossibility in which he finds himself of doing any good, that he has lately sent in his resignation.

A few days ago fresh placards have been posted complaining again of the venality of the Alaï Bey, and holding the Pasha responsible for all consequences.

I made inquiries through my Turkish scribe, who is a perfect honest man, as to the truth of the charges against the Colonel of Police, and the following is the result obtained:—

The Alaï Bey himself keeps aloof, but works through a certain Mehmed Aga, a Mulazim of zaptiehs.

One of their tricks consists in obtaining information from two of the clerks of the Tstintuk Medjliss as to the decisions about to be taken on the subject of prisoners. They communicate it to an affiliate, a certain Kenlé-Zadé Hassan Effendi, who then proposes to the party who is to be set at liberty to obtain his release for a sum agreed between them. Not only this, but on the prisoner being finally released a caution, which in that case is not required by law, is asked for by the Alaï Bey, and Hassan Effendi furnishes it, receiving a fresh sum in compensation.

Without indorsing the full responsibility of the foregoing information, I can state that the complaints from all quarters against the Alaï Bey are such that his recall will be considered by Christians as well as Mussulmans a boon conferred on them.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 403.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 27. Political.)
My Lord, *Scutari, February 5, 1879.*

I HAVE the honour to report to your Lordship that information has reached this of the appointment by the Turkish Government of the famous Karanitza, who headed the outbreak which ended in the murder of Mehemet Ali Pasha, as Cadi of Monastir.

Karanitza, before leaving Jacova for his post, publicly informed his fellow-citizens that he still had their interests at heart, and that, on the first summons, should danger reappear, he would return and lead them.

It is to be hoped that the Porte has only adopted Oriental tactics for securing the person of Karanitza, and that his present appointment will in no case resolve itself into a reward for a crime which has helped more than any other recent occurrence in these provinces to discredit the authority of the Sultan.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 404.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 28. Political.)
My Lord, *Scutari, February 5, 1879.*

UNTIL quite recently, as I have constantly had the honour of reporting to your Lordship, the Albanian League was an organization owing its origin and vitality to the Governors-General of the Vilayets of Kossovo and Scutari.

Within the last few weeks, however, a change has come about, and the leaders of the league and the Delegates to the National Assembly, who were either Government employés, candidates for office, or army contractors, have withdrawn their connection with the movement, and Sheikh Mustafa, of Kalkandelen, has been obliged to recast his party.

He has sent invitations to every town and district for Deputies to be elected afresh for an Assembly to meet at Prisrend, which shall represent the Mohammedan populations of the whole of Albania, and not, as heretofore, only its northern division. The appeal has, however, only been answered by the clergy, who have already taken steps to transform the old league from the so-called national organization into one purely religious, and intended to oppose Christians, whether at home or abroad.

Sheikh Mustafa still pretends to have secret intercourse with high officials in the Sultan's palace, and hints are thrown out that the Government, having found out that the pretext of national aspirations fixed the attention of the Albanians dangerously on the internal affairs of their country, prefers the religious turn now adopted, as it is one which can exercise influence in the occupied provinces of Bosnia and Herzegovina, and may offer the most efficacious resistance to the expected Austrian advance in the district of Novi-Bazar, without much risk of openly compromising the Turkish Government itself.

I believe that unless some decided step is taken by the Porte to put a stop to the unauthorized use of its name by Sheikh Mustafa and others, every shape possible and imaginable will be given to the alleged popular will in Albania, and that, necessarily, each change will approach closer dangerous ground.

The ease with which the Turkish Government has been able to upset within the last three weeks a six months' organized opposition to the cession of Albanian territory deprives it of all excuse of inability to act with energy, and it ought to be induced to suppress at once a machinery which can no longer render it any service.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 405.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 29 B. Political.)
My Lord, *Scutari, February 5, 1879.*

I HAVE the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, the copy of the Protocol signed at Voi-Bazar on the 2nd instant by the Turko-Montenegrin Commission for effecting the surrender of Spuz, Jabiak, and Podgoritza, &c., to Montenegro.

The Protocol has apparently in no way infringed upon the work to be executed by the European Commission which, under the Treaty of Berlin, is to mark out the permanent frontiers of the Principality.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

Inclosure in No. 405.

Accord établi entre les Commissaires Turco-Monténégrins réunis à Vir-Bazar pour s'entendre sur le mode d'évacuation et d'occupation des territoires sis dans le Vilayet de Scutari d'Albanie (Podgoritza, Spouze, Jabliak) qui doivent être cédés au Monténégro conformément aux stipulations du Traité de Berlin et des localités qui, actuellement occupées par les troupes Monténégrines, doivent être restituées aux autorités Impériales Ottomanes.

I. L'ÉVACUATION et occupation des territoires cédés au Monténégro et des localités occupées par les troupes Monténégrines et qui doivent être restituées au Gouvernement Impérial Ottoman, doivent avoir lieu dans un terme de deux jours à partir du cinquième jour de l'échange du présent Acte, c'est-à-dire, du 26 au 27 Janvier, (v. s.), 1879. L'évacuation et l'occupation des territoires susmentionnés aura lieu simultanément et dans l'ordre suivant :—

Le Vendredi, 26 Janvier, 1879 (v. s.), les troupes Ottomanes composant la garnison à Jabliak quitteront la forteresse à midi précise. A la même heure les troupes Monténégrines prendront possession de la place.

Le même jour et à la même heure, les troupes Monténégrines évacueront Chujerdg (St. Georges) et Chinkol (St. Nicolas), villages situés sur la rive droite de la Boyana, ainsi que tous les postes situés entre ces deux localitées.

Le jour même de l'évacuation par les troupes Monténégrines des villages susmentionnés, la libre navigation de la Boyana sera ouverte pour la Turquie et le Monténégro.

Le Samedi, 27 du même mois, les troupes Ottomanes commenceront à évacuer dès 7 heures du matin, le camp retranché de Spouze-Podgoritza, ainsi que ses dépendances ; l'évacuation aura lieu dans l'ordre suivant :—

Une colonne composée des garnisons d'Ismaïl Pacha, Dervish Pacha Koulé, Spouze, Kapou Tabia, Hamidié, Plotcha, Serdar, Aonié, Hifzié, Souuk Sou, prendra la route de Veli Brdo ; à son passage du sommet de cette colline, les garnisons de Chetketié et Azizié se joindront à elle, d'où elle continuera sa marche jusqu'à Tchenguel-Koulé pour se diriger en suite par la plaine vers le pont du Vizir, qu'elle traversera et ira rejoindre la garnison de Podgoritza.

Une seconde colonne composée des garnisons des Koulés situées le long de la Skala se mettra en marche le même jour et à la même heure et suivra cette route en se dirigeant vers le pont du Vizir, qu'elle traversera pour se joindre à la garnison de Podgoritza.

Une troisième colonne composée du camp de Mali Brdo descendra cette colline, et après avoir traversé le pont du Vizir, ira également rejoindre la garnison de Podgoritza. Les trois colonnes susmentionnées doivent atteindre Podgoritza dans l'espace de trois heures. Ces troupes réunies à la garnison de Podgoritza et de ses environs se mettront en marche à midi précise pour traverser avant la tombée de la nuit la nouvelle frontière présumée.

Les Commissaires n'ayant pas pu s'entendre en ce qui concerne le pont de Zem, décidèrent d'y laisser la garnison Ottomane. Les postes Monténégrins se tiendront à une distance de 1,000 mètres du pont ; on supposera une ligne figurée partant du pont vers la Plavnitza, et les deux parties se tiendront à 500 mètres de chaque côté de cette ligne.

Le même jour et aux mêmes heures, les troupes Monténégrines prendront possession des endroits évacués par les troupes Impériales Ottomanes et dans le même ordre de leur évacuation.

Le 27 du même mois et à la même heure les troupes Monténégrines commenceront à évacuer les localités occupées par elles et qui doivent être rétrocédées au Gouvernement Impérial Ottoman. L'évacuation aura lieu dans l'ordre suivant :—

Une colonne composée des troupes qui occupent le versant sud de la chaîne des montagnes de la Craïna, située entre le lac de Scutari et la mer, se mettra en marche pour rejoindre la nouvelle frontière Monténégrine présumée, jusqu'au pont de Mirkovitch.

Une seconde colonne composée de la garnison Monténegrine de Dulcigno se mettra en mouvement et traversera la nouvelle frontière présumée jusqu'au Vieux-Cruci.

Une troisième colonne composée des postes Monténégrins situés sur la versant nord des montagnes de la Craïna se dirigera vers la nouvelle frontière présumée.

En ce qui concerne la Craïna, les Commissaires ne connaissant pas suffisamment les localités à occuper ou à évacuer, tombent d'accord pour l'envoi sur les lieux de délégués de part et d'autre pour fixer approximativement, en consultant les populations, la nouvelle frontière présumée.

Les troupes Monténégrines commenceront à évacuer le camp de Dinoche à la même date et à la même heure en traversant la nouvelle ligne-frontière présumée.

En ce qui concerne la Koutzka-Craïna, les Commissaires ne connaissant pas suffisamment les localités à occuper ou à évacuer, tombent d'accord pour l'envoi sur les lieux de délégués de part et d'autre pour fixer approximativement, en consultant la population, la nouvelle frontière présumée.

Le même jour et à la même heure les troupes Impériales Ottomanes prendront possession des localités évacuées par les troupes Monténégrines. Pour éviter toute espèce de malentendu, les Commissaires décident que les troupes de part et d'autre se tiendront sur tout le parcours de cette ligne à 500 mètres de distance jusqu'à la décision de la Commission de Délimitation.

2. Toutes les facilités seront accordées aux habitants qui voudraient émigrer des localités annexées au Monténégro, dans le terme de trois ans, tant pour l'aliénation de leurs biens que pour leur émigration.

3. Les objets et les armes en dépôt, ou se trouvant entre les mains de la population et appartenant aux deux Gouvernements, et qui ne pourront pas être enlevés jusqu'au jour de l'évacuation, seront confiés aux soins des autorités locales et restitués à qui de droit. Les malades se trouvant dans les hôpitaux militaires dont l'état ne permettra pas le transport, continueront à être soignés dans les mêmes hôpitaux par les soins des médecins militaires Ottomans jusqu'à leur rétablissement.

4. En ce qui concerne les documents constatant les droits de propriété, les Tribunaux Monténégrins reconnaissant toute pièce authentique émanant des autorités Impériales Ottomanes, les Commissaires passent outre.

5. Les Commissaires Ottomans ayant soulevé la question des propriétés de l'Etat et de vakoufs, relativement à leur désignation, et les Commissaires Monténégrins ayant declaré que cette question est en dehors de leurs instructions, proposent qu'un employé des autorités Impériales Ottomanes s'adresse à ce sujet aux futures autorités locales Monténégrines pour dresser l'inventaire des objets connus par lui.

6. Les Commissaires Monténégrines ayant soumis la question de la remise de Plav-Goussinié, les Commissaires déclarent n'avoir pas d'instructions à ce sujet ; mais qu'ils sont seulement autorisés à s'entendre sur la remise des territoires cédés au Monténégro et sis dans le Vilayet de Scutari d'Albanie. Les Commissaires Monténégrins ayant déclare qu'une remise officielle leur paraît indispensable, leurs collègues Ottomans les prient de laisser cette question à l'entente des deux Gouvernements.

Fait en double.

Vir-Bazar, le 21 *Janvier*, 1879 (v.s.)

Pour la Turquie,
Pour le Gouverneur-Général,
(Signé) RIZA.
SULEIMAN CHEVKI.
AALI.

Pour le Monténégro,
(Signé) V. S. RADONICH.
SINCO POPOVITCH.

No. 406.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(Received February 20.)

(No. 13. Political.)

My Lord, *Canea, Crete, February* 8, 1879.

I HAVE the honour to inform your Lordship that the French despatch-boat "Renard" arrived in the Bay of Suda yesterday from Pireus and Syra.

I have, &c.

(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

No. 407.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 14. Political.)
Canea, Crete, February 8, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose, for your Lordship's information, a copy of a despatch which I have written to Mr. Consul-General Fawcett on the subject of the murder near Candia of the late Mr. Anderson.

I have, &c.
(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

Inclosure in No. 407.

Consul Sandwith to Consul-General Fawcett.

Canea, Crete, February 7, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to inform you that on the 5th instant I received the following telegram from Mr. Vice-Consul Calocherinos, of Candia:—

"I hope, through the relatives of Hussein Platys, to discover the murderers of Mr. Anderson, if we promise, on the part of the English Government, to save the life of Hussein, in case he is perhaps compromised in the murder. Telegraph me, please, so soon as you receive this, if I can give such a promise."

Seeing that there was little hope of getting on the track of the murderers by the usual legal methods, I did not hesitate to request Photiades Pasha to grant the desired immunity from the consequences of his crime for Hussein Platys (supposing him to have been implicated therein), in case the relations of the latter produced evidence which should lead to the discovery of Mr. Anderson's murderers. His Excellency having given me an unqualified promise that Hussein Platys' life should be spared in the event of his relatives producing the required evidence, I telegraphed the following to Mr. Calocherinos:—

"You can promise, on the part of the English Government, that the life of Hussein Platys shall be saved, supposing him to be compromised in Mr. Anderson's murder, if his relatives give evidence leading to the discovery of Mr. Anderson's murderers."

I trust you will approve of my having acted thus without first consulting you, as it was of importance to get at the evidence which may be forthcoming without loss of time, and before other influences, calculated to intimidate them, are brought to bear upon the witnesses.

I have, &c.
(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

No. 408.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 15. Political.)
Canea, Crete, February 9, 1879.

My Lord,

DURING the current week the General Assembly has been chiefly occupied in considering the best method for levying the tithes of the island. The experience of the present year has shown that, without an efficient and numerous police, the peasants will evade the payment of their tithes, it being calculated that a loss of revenue under this head has already occurred of some 20,000*l*. By one of the Articles recently added to the Organic Law, the Cretans are allowed to devise some other system of levying a land tax, provided no loss to the Treasury results therefrom, and the General Assembly has, accordingly, proposed and carried, by a large majority, the following project:—They propose that, in future, the tithes on olive oil, locust beans, Valonea nuts, and, generally speaking, on all exported articles, shall be collected at the custom-house; the tithes on other produce, such as grain, which is never exported, being put up to auction and sold to the highest bidder. Soap will be tithed at the custom-house in proportion to the quantity of olive oil entering into its composition. The Committee named by the Assembly for elaborating this scheme estimates that, if put into execution, there will be an advantage to the Treasury of about 4,000*l*., as the cost of collection will be altogether avoided. The olive oil used for local consumption would thus be free of all taxation, which would fall

chiefly on the large proprietors, who are the best able to support it. The Governor-General is favourably disposed towards the new scheme, which seems suited to local circumstances; and, if it be sanctioned by the Porte, it will be put on its trial, and thus submitted to the test of experience.

I stated in my last despatch that the Assembly had voted the suppression of the Mouavins, functionaries attached to the Mutessarifs and Kaimakams, who were appointed when the vilayet system was first introduced into Turkey, but quickly set aside, having survived only in Crete. A large majority of the Christian Deputies voted for their suppression, but a minority having coalesced with the Mussulmans in favour of retaining them, the proposition was negatived, and the Assembly contented itself with lowering their pay.

Photiades Pasha is increasingly anxious that full authority be given him to dispose of half the customs dues for current expenses. The Porte consented in the recent arrangement come to with the Cretans that one half should be available for local wants in case of a deficit declaring itself, and as a deficit has been clearly demonstrated, both the Governor and the Deputies are impatient that this new source of revenue should at once be put at their disposal, and are at a loss to understand why the Porte withholds its sanction to this fund being drawn upon, the need for which is so pressing.

I have, &c.
(Signed) THOMAS B. SANDWITH.

No. 409.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 9.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February* 19, 1879.

EVACUATION of Arab Tabia is believed to have commenced to-day. Arrangements for a *modus vivendi* appears to have been come to at St. Petersburgh. Particulars not known.

No. 410.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 51.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 19, 1879.

GENERAL TCHERNAIEFF has arrived here, nominally as a traveller, but coming from Nisch and Sophia.

The affair at Tchirpan was serious. A deputation has come here to ask for the release of the ringleaders. It is known that the riot was got up in obedience to a messenger from Haskeui.

General Stolipin has informed us to-day officially that he has received intelligence of intended manifestations at other towns, and calls upon us to have M. Schmidt accompanied by escorts.

He also informs us that the reserved chest will be surrendered on Thursday under certain conditions.

The Bulgarian leaders, now wishing to be moderate, [are?] frightened of peasantry, who are worked upon by Russian agitators.

No. 411.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 52.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 20, 1879.

REPETITION of No. 50 of 17th February.

Tzerctelew has just been with me, and we have apparently agreed on the following points:—

He declares that if we diminish the number of nominated members to eight, as he wishes, he would be ready to give up a great deal to the Assembly. He promises to do what he can to hasten our work.

If the eight were conceded, the Assembly would be thus constituted: thirty-six elected members, ten members of right (*de jure*), eight nominated.

He says that of these last an adroit Governor-General could influence a great many. The French are prepared to accept the eight. Austrian Commissioner and myself think this would do great harm, but we do not like to go against the Turkish Commissioner, who feels strongly on this point. He said that he would never accept it himself, but the Porte might do so if it thought right. Pray tell me your opinion.

Tzeretelew says that his policy is the annexation of Roumelia to Bulgaria, to let Constantinople be a free city, Russia taking the Bosphorus and England the Dardanelles, like Gibraltar. I told him he was a dangerous politician. He says that, under all circumstances, he wants to finish Report quickly. He no longer lays stress on the Balkan fortresses.

I see a gleam of light, but not larger than a hand.

No. 412.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 53.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 19, 1879.

I HAVE sent following telegram to Sir H. Layard :—

"Porte has appointed Colonel Vitalis Commandant of Gendarmerie."

No. 413.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 54.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 20, 1879.

THE new Russianized Bulgarian Commandant of Militia gave a great dinner yesterday to General Tchernaieff. The latter made a speech, in which he recommended the Bulgarians to keep firm in their attitude, as a very slight effort only was necessary to resuscitate their union with their brothers north of the Balkans. To-day he reviews the militia, which is still numbered in the Bulgarian army. I saw him last night at a Greek ball. He was in plain clothes, and told me he was on his way from Paris to Russia by Bourgas and Odessa.

General Stolipin having refused leave to public functionaries elected to the Tirnova Assembly, M. Stopanoff, a Judge here, elected for this meeting, has been appointed Judge at Sophia.

I find Coutouly is in correspondence with M. Gambetta, through whom a better influence might be exercised.

Could not the German Government be induced to give instructions to its Delegate to hasten our work? The Italian, if he should be willing.

No. 414.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 111.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 19, 1879.

GREEK Minister has communicated to me following telegram received from Greek Consul at Adrianople, dated yesterday :—

"Bulgares hommes et femmes se sont rendus aujourd'hui à Métropole Orthodoxe, se sont jetés sur le Métropolitain par coups de bâton, l'ont jeté par terre, l'ont enchaîné dans la rue; le Général Russe le sauva de leurs mains; je le trouvai dans une maison particulière et conduit dans mes bras à métropole, évanoui. Général Molostroff est venu avec moi me priant prendre et lui donner renseignements sur l'affaire, ensuite partit m'assurant que le Commandant-en-chef prendra des mesures sévères. Je déclarai nettement à Général Molestroff que si satisfaction éclatante ne sera donnée les Grecs feront ce que leur devoir leur impose. Trente individus ont été arrêtés."

No. 415.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 112.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 20, 1879.

PORTE has been informed that General Tchernaieff is organizing armed Committees in Servia for the invasion of Macedonia, and that a considerable number of Servian officers have resigned the Servian army, in order to take commands under him.

No. 416.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 20.)

(No. 113.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 20, 1879.

WITH reference to your telegram of yesterday Rustem Pasha has not resigned. French Ambassador has apparently endeavoured to frighten him into doing so, by telling him that he will only be assassinated if he shows himself in Eastern Roumelia. He has just told me that he accepts the appointment, and is willing to go to the province as soon as it is organized for his reception, and that he can take up the Government without being exposed to an oppression which may lead to results derogatory to his dignity and that of the Porte. In the meantime, he wishes to retain his office of Vali of the Lebanon until the time comes for him to proceed to Eastern Roumelia. Russian Ambassador has told him that Russia will not consent to his appointment, not from any objection to him personally, but because she will insist upon the Governor of Eastern Roumelia being a member of the Orthodox Church.

No. 417.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 20, 1879.

ROUMANIANS appear to have found their bridge of retreat for themselves; so that the interference of the Powers will not be necessary. I mentioned to Count Schouvaloff yesterday that I had heard of a proposal to refer the main question of frontier to the majority of Representatives at Constantinople, and that I thought such a mode of solution might, in the present stage of the question, possibly be adopted. He spoke of the plan favourably, saying that Russia had no illusions as to the probable decision of the majority, but that she wanted "a way out."

No. 418.

The Marquis of Salisbury to Consul Sandwith.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 20, 1879, 4·30 P.M.

HAS the Sultan's Firman sanctioning modifications of the Organic Law of 1868 been yet published in Crete?

No. 419.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Secret.)
(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 20, 1879, 5·20 P.M.

COUNT SCHOUVALOFF informed me yesterday, in answer to remonstrance which I made some days ago, that Tzeretelew had been ordered not to continue obstruction, and had been told that it was better to sacrifice secondary advantages rather than run the risk of so prolonging proceedings that no settled Government should be established in Eastern Roumelia before evacuation.

No. 420.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 20, 1879.*

I HAVE received repetition of your telegram No. 52.

There is still some mistake in the telegraphing, as it is not clear whether the Turk desires diminution of nominated members or not.

I agree with you that diminution would do great harm, and that, if possible, it should be resisted. The difficulties of a future Governor-General will be serious enough any way, and should not be aggravated more than is necessary.

No. 421.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 20, 1879, 5·25 P.M.*

WHAT is the exact position of East Roumelian Gendarmerie?

Are any English officers appointed?

Has Grand Vizier satisfied himself that Colonel Vitalis is likely to be true to Sultan when the movement for union of two Bulgarias commences, as it will do in May? It will be in great part his duty to put down insurrection, and therefore it will be dangerous if he should be infected by any of Fournier's heresies.

No. 422.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 248.)

Sir, *Foreign Office, February 20, 1879.*

I HAVE to request that you will furnish me at once with a Report showing exactly the measures that have been taken by the Ottoman Government for the organization of the gendarmerie for Eastern Roumelia, and whether they have appointed any English officers to command it.

The nomination of Colonel Vitalis has been reported to Her Majesty's Government, but I should wish you to ascertain whether the Grand Vizier feels assured that the loyalty of that officer to the Sultan can be depended on when the movement commences, which may be expected to occur next May, for the union of Bulgaria with Eastern Roumelia. It will then be his duty in great part to put down any insurrection, and it is of the utmost importance that no suspicion of his good faith should be allowed to arise hereafter.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 423.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 97. Secret.)

Sir, *Foreign Office, February 20, 1879.*

REFERRING to the remonstrances which I made some days ago to Count Schouvaloff with regard to the proceedings of Prince Tzeretelew, his Excellency informed me yesterday that orders had been sent from St. Petersburgh desiring him to discontinue his obstructive proceedings.

The Prince had been told that it was preferable that secondary advantages should be sacrificed rather than that the risk should be incurred of so prolonging the work of the Eastern Roumelian Commission that no settled Government could be established before the time arrived for the evacuation of the province by the Russian troops.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 424.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 99.)

Sir, *Foreign Office, February 20, 1879.*

WITH reference to your telegram No. 52, I agree with you in thinking that to diminish the number of Delegates finally proposed by you would do great harm, and the proposal should, if possible, be resisted.

The future Governor-General of Eastern Roumelia will in any case have serious difficulties to contend with, and these should not be aggravated where it can be avoided.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY

No. 425.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 106.)

Sir, *Foreign Office, February 20, 1879.*

IN my despatch to your Excellency No. 102 of the 17th instant, I said that I had gathered from M. Bratiano's tone that Roumania was anxious to obtain a bridge of retreat from the difficulty in which she was involved by her occupation of Arab Tabia, and I expressed the opinion that the Powers should be cautious not to adopt a course which would close this against her. I have to-day informed your Excellency, by telegraph, that as Roumania now appears to have found a bridge of retreat for herself, it is evident that no cause remains for the interference of the Powers in the matter.

I mentioned yesterday to Count Schouvaloff that I had heard of a proposal that the main question of frontier should be referred to the decision of the majority of the Representatives at Constantinople, and I said that I thought in the present stage of the question such a mode of solution might possibly be adopted. His Excellency expressed a favourable opinion of this plan, saying that Russia had no illusions as to the probable decision of the majority, but that she wished to find "a way out" of the difficulty.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 426.

The Marquis of Salisbury to Mr. White.

(No. 33.)

Sir, *Foreign Office, February 20, 1879.*

MY despatch No. 32 of yesterday's date will have made you acquainted with the conversation which passed between M. Bratiano and myself on the 14th instant, with regard to the question of the Dobrudscha frontier. I told M. Bratiano on that occasion, that while, in our opinion, his Government were quite right on the main question of the frontier, we thought that their mode of action with respect to the occupation of the Arab Tabia had been needlessly brusque; and I offered, if he approved, to suggest to the other Powers terms of arrangement, which should enable Roumania, while withdrawing her troops from the position in dispute, to retain civil officials there.

As stated in my above-mentioned despatch, M. Bratiano accepted my offer in a tone which inclined me to believe that the Roumanian Government were very anxious to find a means of extricating themselves from the difficulty.

I accordingly made a suggestion for an arrangement of the nature indicated by me. Upon communicating it, however, to the other Governments, I found that Austria was simultaneously making similar propositions. The discussion of these has now become unnecessary, as it would appear that the Roumanian Government have themselves taken steps to come to a direct understanding with Russia.

With respect to the main question of the frontier, the idea of referring it for decision by a majority of the Representatives at Constantinople of the Powers signatories of the Treaty of Berlin is apparently finding favour.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 427.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

(No. 115.)

St. Petersburgh, February 6, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose to your Lordship herewith, in translation, an Imperial Manifesto, published in this day's "Official Gazette," on the conclusion of a final Treaty of Peace between Russia and Turkey.

I have, &c.

(Signed) AUGUSTUS LOFTUS.

Inclosure in No. 427.

Extract from the "Official Gazette" of February 7/19, 1879.

THE "Official Gazette" of the 7/19th February, 1879, contains the following Imperial Manifesto:

"We, Alexander II, by the Grace of God Emperor and Autocrat of all the Russias, &c., . . . make known to all our faithful subjects—

"On the 27th day of January last (o. s.) a final Treaty of Peace with the Ottoman Porte was, with our sanction, concluded by our Ambassador at Constantinople. In consequence of this we have ordered our troops now on the Balkan Peninsula to return to Russia, leaving temporarily in Bulgaria and Eastern Roumelia, in accordance with the stipulations of the Treaty of Berlin, only a corps of occupation for securing that new order of things which is to be introduced there.

"From our Manifesto, issued on the 12th April, 1877, all our loyal subjects learned the reasons which induced us to take up arms with a firm conviction of the rectitude of the cause that we espoused, with unshaken confidence in the valour of our victorious troops and with humble hope in the mercy of God.

"Thanks to the Almighty the obstinate struggle terminated in a series of brilliant military events which covered our arms with new and unfading glory, and in the attainment of substantial results in respect to the desired amelioration in the condition of the Christian population of Turkey. The gallant exploits of our troops in Europe and in Asia, the crossing of the Danube, the heroic defence of Shipka and Bayazid, the capture of the Turkish armies, the taking of Kars, the passage over the Balkans, and, lastly, the triumphant advance from Sophia to Philippopolis and Adrianople, during the most rigorous period of winter, will remain indelible pages in the military annals of the whole world.

"Subsequently, by the rapid advance of our troops to Constantinople, the Turkish Government was obliged to address itself to us with proposals for the immediate conclusion of an armistice, and the determination of conditions of peace. Such conditions, preliminarily laid down by us, were accepted by the Porte.

"In view of our international obligations towards the other Great Powers, it was necessary to arrive at a common understanding with them in respect to some of the clauses of the Treaty.

"In order to attain this, to avoid further conflict, and actuated by an unceasing desire to put an end to bloodshed and all the calamities of war which weighed on our beloved country, we gave our consent to the assembly of a Congress at Berlin, consisting of the Representatives of all the Great Powers, for the discussion of those clauses of the Preliminary Treaty of San Stefano which were subject to general agreement.

"In proof of our sincere desire for peace, and recognizing the decisions of the Berlin Congress as being in accordance with the objects pursued by us for the amelioration of the condition of the Christians in the East, we considered it beneficial to confirm the International Treaty drawn up by the Congress, and to accept it as a basis for the final Treaty of Peace now concluded with the Ottoman Porte.

"Henceforth the complete independence of Roumania, Servia, and Montenegro is universally recognized, and the territories of these Principalities are extended; Northern Bulgaria has been raised to the condition of an independent Principality, the Turkish fortresses within it are to be razed to the ground; the greater portion of Southern Bulgaria, under the name of Eastern Roumelia, has been granted an autonomy under the administration of a Christian Governor-General; Turkey has undertaken to grant new administrative institutions to her other European provinces; and Russia has regained the portion of Bessarabia which was taken from her by the Treaty of Paris of 1856. In

Asiatic Turkey our territories are increased by the annexation of Kars, Ardahan, and Batoum. Such are the results of the war undertaken and now concluded by us.

"While acquainting our beloved and loyal subjects with the re-establishment of peace, we are convinced that they will unite their prayers with ours in offering thanks to the Almighty who has vouchsafed to Russia new victories, new glory, and the gratitude of liberated Christian races.

"Given at St. Petersburgh, this 3rd February, in the year of our Lord 1879, and in the twenty-fourth year of our reign.

(Signed) "ALEXANDER."

No. 428.

Messrs. Sturge and Chesson to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

17, King William Street, Charing Cross, February 20, 1879.

My Lord,

WE have the honour to acknowledge the receipt of Lord Tenterden's letter of the 11th instant, communicating to us the substance of Sir Henry Layard's reply to our letter of the 18th December.

We protest against the inaccurate version of the statements we then made which the Ambassador has thought proper to give, and which it is obvious enables him the more easily to answer our letter.

Our complaint was and is still that a few days after M. Spanoudi called upon his Excellency to communicate to him, at our instance, information concerning the kidnapping of Bulgarian children, an account of the interview, which was intended to be a strictly confidential one, was published in a Turkish newspaper, coupled with a demand that the "calumniator" of the Government should be placed under arrest. Sir Henry Layard does not deny that such a paragraph appeared in the "Vakit," and he offers no explanation as to how it came to pass that publicity was thus given to M. Spanoudi's visit to the British Embassy. We gave, as we considered we were bound to give, our correspondent's account of the suspicions which were naturally excited in M. Spanoudi's mind when he found himself denounced in the Turkish paper. Sir Henry Layard has turned those suspicions into deliberate accusations against himself, and in contradicting these has missed altogether the real point of our complaint.

We beg to point out that M. Spanoudi did not state that he fled from Constantinople because he was in fear of his life. This is Sir Henry Layard's inaccurate version of what he said; but if he had expressed such an apprehension, it would, we think, have been perfectly natural. Does the Ambassador forget the case of the Armenian editor who, because he had published in his paper some facts concerning Turkish misrule, was subjected in the ante-room of the Grand Vizier to an outrage, from which he subsequently died? If the Turkish Government and people would direct that "indignation" of which Sir Henry Layard speaks against acts such as this, they would merit some of the sympathy to which he appears to think they are entitled.

There is one other remark made by Sir Henry Layard which calls for comment. He says that in the course of his interview with M. Spanoudi that gentleman "made statements so extraordinary as to convey the impression that he was an enthusiast in whose declarations full reliance could not be placed, or else that he was endeavouring to deceive his hearers." We beg to call your Lordship's attention to the fact that, although the Ambassador nearly three months ago entertained the idea that M. Spanoudi was either imposing upon the credulity of others, or was himself suffering from hallucination, his Excellency does not give the result of his inquiries into the truth of that gentleman's allegations. We have received specific information with reference to 230 Bulgarians who have been rescued through M. Spanoudi's efforts, and we are assured that evidence of the truth of this statement is accessible to any one at Constantinople who chooses to search for it. We submit that it would have been much more to the purpose if the Ambassador, instead of favouring your Lordship with his opinion as to the mental condition of M. Spanoudi, had been able to report that on inquiry for this evidence he found that it did not exist.

Your Lordship informs us that "his Excellency states that, after the most careful inquiries, he has only obtained information as to three Christians in Turkish houses." From this the superficial reader might infer that the evil has been greatly exaggerated, but we desire to observe that private individuals can only obtain information as to the detention of Christians in particular houses either by accidental circumstances or at great

personal risk. That it is possible to procure such information we are fully convinced, but not, we fear, unless those who seek it can rely upon being able to obtain from the British Embassy at Constantinople more support and encouragement than they have hitherto received.

In conclusion, we beg to express our conviction that when our correspondent at Constantinople receives a copy of Lord Tenterden's letter he will be able to substantiate every statement he has made.

We have, &c.
(Signed) EDMUND STURGE.
F. W. CHESSON.

No. 429.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

(No. 20.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 20, 1879.*

AUSTRIAN Commissioner at Philippopolis reports that it will not be possible to complete organization of Statute by the time fixed for Russian evacuation, and Count Andrassy hopes that your Lordship will join him in insisting that new organization must be ready to be put into operation at the proper period, so as not to afford Russians a real reason for not evacuating. He holds it infinitely more important to insure the evacuation than to elaborate a theoretical Constitution at the cost of prolonging the occupation.

He has written in this sense to the Austrian Commissioner, and begs me to inform your Lordship how strongly he feels about it.

No. 430.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

(No. 28 [*sic*].)
(Telegraphic.) *Vienna, February 20, 1879.*

AS the last accounts received here from Bucharest make it appear not unlikely that the Roumanians may come to a direct understanding with Russia, and will withdraw from their advanced positions, Count Andrassy thinks it would be advisable to wait before taking any step.

He would prefer that the Roumanians should withdraw of their own initiative rather than under advice from us. If it should seem desirable for us to try to bring about an arrangement, he will be quite ready to adopt mode that seems least open to objection for insuring the recognition of the principle that all the questions on which the Frontier Commissioners may differ are to be decided by a majority.

If this principle is not adopted it would be in the power of either Russia or Turkey indefinitely to prevent settlement of frontier questions still to be decided, and the recognition of it as a general principle might make it less distasteful to Russia than if proposed solely with reference to the Dobrudscha.

No. 431.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

(Telegraphic.) *Sophia, February 20, 1879.*

MOST of the Deputies to the Caucus have arrived; a general public meeting preliminary to the Assembly was held to-day. There are two parties, one favourable to proceeding with the Assembly, according to the IVth Article of the Treaty of Berlin, the other proposing to adjourn without transacting anything. The principal motive for the latter course is a hope to bring on a crisis resulting in the immediate union with East Roumelia, and hastening the Russian evacuation. A second meeting will be held, and a final determination adopted on Friday.

I have used my utmost influence in support of the first-named party; result is still doubtful.

No. 432.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 21.)

(No. 13.)
(Telegraphic.) *Rome, February 20, 1879.*

WITH reference to my telegram No. 11, it is the Italian Consul at Smyrna, M. Goubernatis, and not Consul at Scutari, who is ordered to Prevesa.

No. 433.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 21, 1879.*

WITH reference to your telegram of yesterday, we have already instructed Drummond Wolff to this effect; and we understand M. Kallay is in a great degree responsible for the very detailed character of the proceedings.

No. 434.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 21, 1879, 5·40 P.M.*

I HAVE received your despatch No. 53 of the 30th ultimo. In view of the importance of an early completion of your labours, I should advise omission of any provision with respect to nomination of Bishops in Eastern Roumelia.

No. 435.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 108.)
Sir, *Foreign Office, February 21, 1879.*

WITH reference to the statement in your Excellency's telegram of yesterday, that Count Andrassy has urged upon the Austrian Commissioner at Philippopolis the necessity of the new organization for Eastern Roumelia being ready to be put into operation at the proper period, so as to avoid giving the Russians a pretext for delaying their evacuation of the province, I have to inform you that instructions to the same effect have already been sent to Sir H. Drummond Wolff.

I understand that the very detailed character which the proceedings of the Commission have assumed in the preparation of the Organization Statute is principally owing to the Austrian Commissioners.

I have, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 436.

The Marquis of Salisbury to Sir A. Paget.

(No. 82. Confidential.)
Sir, *Foreign Office, February 21, 1879.*

I HAVE received your Excellency's despatch No. 44, Confidential, of the 8th instant, reporting a conversation which you had with M. Depretis relative to the proceedings of the Russians in Eastern Roumelia, and I have to express to your Excellency the approval of Her Majesty's Government of your language on that occasion.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 437.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 100.)

Foreign Office, February 21, 1879.

Sir

I HAVE received your despatch No. 53 of the 30th ultimo, reporting a conversation you had had with the Bulgarian Exarch, on the subject of the appointment by that dignitary of Bishops in the Eparchies which are subject to his jurisdiction.

Her Majesty's Government, attaching as they do very great importance to the completion, at an early date, of the labours of the Commission of which you are a member, are of opinion that in order to hasten them it would be advisable to omit the discussion of any provision with respect to the nomination of Bishops in Eastern Roumelia.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 438.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(Received February 22.)

(No. 65.)

My Lord,

Rome, February 19, 1879.

WITH reference to my despatch No. 44, Confidential, of the 8th instant, I have the honour to inclose herewith a notice which has appeared in the "Italie," relative to the course taken by M. Vernoni, the Italian Delegate in the Roumelian Commission, upon the motion presented by the Austro-Hungarian Delegate, with the view to drawing the attention of the Cabinets to the difficulties placed in the way of the due execution of the XIXth Article of the Treaty of Berlin by the Russian authorities.

The purpose of this Article is to explain and justify the conduct of the Italian Commissioner, but I think it right to state that M. Depretis is far from defending it. His Excellency returned spontaneously to this question in a conversation I had with him at a ball at the Quirinal the night before last, when he told me that he had called upon M. Vernoni for explanations; and I may add that I have been informed by the Turkish Minister that M. Depretis, in conversing with him upon this subject, had stated that he much regretted that M. Vernoni had abstained from voting in favour of the Austrian motion, and that he had given him to understand that, in doing so, he had acted contrary to the wishes of his Government, whose policy was to act with England and Austria in the East.

I have, &c.

(Signed) A. PAGET.

Inclosure in No. 438.

Extract from "L'Italie" of February 18, 1879.

LES journaux se sont occupés de l'attitude que M. Vernoni, le Délégué Italien dans la Commission Européenne pour la Roumélie Orientale, aurait prise à l'occasion d'une motion présentée par son collègue Austro-Hongrois concernant les rapports entre la Commission et les autorités Russes.

Des renseignements pris à bonne source nous mettent en mesure de raconter comment les choses se sont réellement passées.

M. Coutouly, le Rapporteur du Comité chargé de la gestion financière, ayant lu son travail à la Commission, M. Kallay, le Délégué Austro-Hongrois, prit la parole pour constater, d'une part, que le Comité s'était acquitté consciencieusement de sa tâche, et pour démontrer, d'autre part, que, si le Comité n'avait pu aboutir à des résultats meilleurs, la faute en était à l'Administration Russe qui ne lui avait pas fourni les données de fait indispensables. Le Délégué Austro-Hongrois, après avoir récapitulé une foule de détails venant, selon lui, à l'appui de son affirmation, conclut son discours par la présentation d'une motion ayant pour but de signaler la situation aux différents Cabinets et de les prier d'aviser aux moyens de rendre possible la complète exécution de l'Article XIX du Traité de Berlin.

Les termes dans lesquels la motion de M. Kallay était conçue devaient naturellement blesser la susceptibilité des autorités Russes. Loin d'assurer au Comité une meilleure coopération pour l'avenir, une pareille motion était évidemment de nature à aigrir les

rapports mutuels. Au surplus, le Comité des Finances avait déclaré lui-même déjà à plusieurs reprises que les inconvénients qu'il devait signaler au fur et à mesure qu'ils se produisaient étaient l'effet, non pas tant des dispositions des autorités Russes que d'une situation inévitable de choses créées par le fait de la guerre et de l'occupation qui s'en était suivie. Ces considérations amenèrent les Délégués d'Italie et d'Allemagne à s'abstenir d'appuyer, par leur vote, la motion de M. Kallay. Les Délégués Russes l'ayant à leur tour repoussée, cette motion, acceptée seulement par les Délégués de la France, de la Grande Bretagne et de la Turquie, n'eut pas de suite.

No. 439.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 22.)

(No. 193. Secret.)

My Lord,

Paris, February 18, 1879.

WITH reference to my despatch No. 179, Confidential, of the 16th instant, and to my despatch No. 187, Most Confidential, of the 18th instant, I have the honour to report to your Lordship that I have again represented to M. Waddington the mischief produced by the language of M. Fournier and M. de Ring respecting the Governorship of Eastern Roumelia.

I spoke to M. Waddington in a friendly and confidential tone, but with some warmth, of the dangerous consequences to which this language might lead, and I besought him to exert his authority to bring the language of his subordinates into conformity with his own.

M. Waddington made a note on the subject, and promised to repeat his previous instruction to M. Fournier, and to send him, by telegraph, positive orders not to speak against Rustem Pasha, and not to advocate the appointment of a European Governor.

M. Waddington told me that a representation on the subject of M. Fournier's proceedings with regard to this matter had also been made to him by the Austrian Ambassador.

From observations which M. Waddington let fall respecting the difficulty of controlling people's tongues, and M. Fournier's tongue in particular, and from his manner, I could not help inferring that he did not feel quite sure that his new orders would be much more scrupulously obeyed than his old ones had been.

I have, &c.

(Signed) LYONS.

No. 440.

M. Gennadius to the Marquis of Salisbury.—(Received February 22.)

My Lord,

February 20, 1879.

WITH reference to the interviews which your Lordship did me the honour to accord to me on the 6th and 19th instant, I now beg to inclose a succinct but circumstantial statement of the proceedings of the Porte to which I then adverted, and which relate to the meeting of the Commissioners of the two countries appointed under the Treaty of Berlin.

This statement has been condensed from the successive despatches of His Majesty's Minister for Foreign Affairs, the substance of which I was directed to communicate to your Lordship, and it carries the narrative down to M. Delyanni's last telegrams of the 7th and 16th instant, copies of which I had the honour to place in your Lordship's hands.

I have, &c.

(Signed) J. GENNADIUS.

Inclosure in No. 440.

Memorandum.

ON the 12/24th December last the Grand Vizier informed M. Condouriotis, His Majesty's Envoy at Constantinople, that the Porte, having adhered in principle to the decision of the Berlin Congress, had appointed as Commissioners for the delimitation of the new Greco-Turkish frontiers Moukhtar Pasha, Vahan Effendi, and Abbeddin Bey; and that this decision would be notified, through the Turkish Legation at Athens, as a reply to M. Coumoundouros' note of the 16th July.

The following day the Turkish Chargé d'Affaires addressed to M. Delyanni a note to that effect, adding that Moukhtar Pasha would fix a place for the meeting of the Commissioners.

This communication was followed on the 31st December by another note of Melik Effendi, who informed M. Delyanni "that the village of Koukout, situated on the frontier-line, near Narda, had been designated by his Excellency Ghazi Moukhtar Pasha as being the most suitable locality for the meeting of the Rectification Commission."

On the 1st January M. Delyanni telegraphed to M. Condouriotis that no town of the name of "Narda" was known to exist, unless Arta was meant. As regards "Koukout," it was nowhere to be discovered, still less on the frontier-line. There was, indeed, the village of Kokoti, but it was in Thessaly, and near Sourpi; also Komboti and Kostakia on this side of Arta. M. Condouriotis was therefore directed to ask for explanations, and to point out that it was desirable to choose such a locality as would offer the rudimentary means of carrying out the work of the Commission; the villages in question being altogether devoid of accommodation or facilities. This remark, however, was to be made as an expression of opinion only, the Greek Commissioners, who had already been appointed, being ready to meet Moukhtar Pasha in any spot of his predilection.

No reply was received as to the situation of the mysterious village up to the 10th January, when the Turkish Chargé d'Affaires was understood, in conversation, to blame the Hellenic Government for the postponement of the departure of the Commissioners. Had they only applied to him they would have been informed of the whereabouts of "Koukout."

M. Delyanni therefore again telegraphed to Constantinople that the Greek Commissioners would start so soon as the Porte explained which was the locality meant, and what the date of the proposed meeting. The reply of Carathéodory Pasha was to the effect that the Under-Secretary for Foreign Affairs had thus far quite omitted to bring to his knowledge the inquiries of the Hellenic Government, but that he would now telegraph to Moukhtar Pasha respecting them.

These facts were embodied in a note addressed, on the 22nd January, by M. Delyanni to the Turkish Chargé d'Affaires, who was thus offered the opportunity of divulging those explanations which were not to be obtained at Constantinople. Yet it was not until the 29th January that M. Condouriotis was informed by Carathéodory Pasha that on the previous evening he had finally received the Ghazi's answer as to the meaning of "Koukout." Moukhtar Pasha's answer was dated the 26th December (o. s.), namely, ten days previous, and Carathéodory Pasha was good enough to admit that the telegraphic communication between the capital and the important town of Prevesa left much to be desired. His Excellency was grieved to add that this unsatisfactory condition of the Imperial telegraphic service must have prevented Moukhtar Pasha from replying to his second inquiry as to the date of the meeting of the Commissioners. Naturally, Carathéodory Pasha promised that the most searching inquiries would be ordered by the Sublime Porte as to the unaccountable delay of these telegrams.

On the morrow, the 30th January, or seventeen days after the first designation of "Koukout," Melik Effendi addressed a letter to M. Delyanni, informing him that the spot which Moukhtar Pasha had, during this interval, been contemplating as the most convenient was no other than Anino, "Koukout" being Turkish for Anino. Strange to say, however, this rendering is unknown to the inhabitants of that district, Anino having no particular signification in Greek. It is applied to a tract of country extending over both Greek and Turkish territory, but containing neither town nor village. On the Greek side there is the ruin of what served formerly as a barrack, and at a distance of two hours from the frontier there is a Turkish barrack.

Nevertheless, the Greek Commissioners, General Soutzo, Chief of the Army Corps of North Greece; Colonel Colocotronis, His Majesty's Aide-de-Camp; and M. Zinopulo, Secretary-General of the Ministry of the Interior, lest further delay should be imputed to

them, sailed on the evening of the 5/17th January, on board the corvette "Olga." They were directed to repair to Menidi, within the frontier, and making that their last station on Greek territory, to send an officer to Moukhtar Pasha at Prevesa, informing him of their readiness to meet him. This was deemed the more simple and natural course, seeing that telegraphic communication with the Turkish Empire required from ten to twelve days, and considering that, on M. Condouriotis inquiring of Carathéodory Pasha whether the Greek Commissioners might hope to be accompanied by a Turkish detachment on entering Turkish territory, his Excellency replied that the Commissioners had better communicate direct with Moukhtar Pasha on all such matters.

The departure of the Commissioners, however, was no sooner known at Constantinople than Carathéodory Pasha addressed a letter to M. Condouriotis protesting against this inconvenient promptitude, and divesting himself of all responsibility with regard to delays which, it was hinted, the Commissioners might be expected to undergo at Menidi. His Excellency was quite of opinion that further telegraphic communications ought to have been awaited from Moukhtar Pasha, and Melik Effendi was instructed to make similar representations. M. Delyanni replied that he had adopted Carathéodory Pasha's original suggestion that the Greek Commission should communicate as to details direct with Moukhtar Pasha. Menidi was nearer Prevesa than Athens, and Moukhtar Pasha might find a messenger a more expeditious means of communication than the telegraphic service with Constantinople. Notwithstanding the clearness of this reasoning, Melik Effendi reiterated his protest in writing on the 10th/22nd January, and warned M. Delyanni that the Commissioners would be exposed to the necessity of waiting for the convenience of the Marshal, who "was not yet provided with the essential papers and documents regarding his mission." The Turkish Chargé d'Affaires, however, failed to explain how it came to pass that Carathéodory Pasha was ignorant of the absence of those papers when he anxiously telegraphed questioning Moukhtar Pasha as to the day of meeting, and was perplexed that the ten days' telegram from Prevesa contained no indication as to that portion of his inquiries.

To reach Menidi the Commissioners would have had to enter the Gulf of Arta, the southern shore of which is Greek territory, but the entrance to which is held on both sides by Turkey. Turkey had arrogated to herself the right, in direct contravention of Article VI of the Treaty of 1832, to bar at will the entrance to Greek ships. This being contested by Greece, M. Delyanni sent to Constantinople notice of the intended entrance into the gulf of the Royal yacht "Amphitrite," which had accompanied the corvette "Olga," and on which the Commissioners were instructed to embark on reaching Santa Maura. But Carathéodory Pasha informed M. Condouriotis that he would not direct the Turkish authorities to allow a free passage to the yacht, because Moukhtar Pasha was not yet ready to commence negotiations. A further delay was thus to be secured at all hazards. The Greek Commissioners therefore, on their arrival at Santa Maura, on the 23rd, were directed to land at the opposite Bay of Chelovevaron, and thence to journey by land to Vonitza, on the Gulf of Arta, and to notify to Moukhtar Pasha, through the Turkish Consul at Vonitza, their arrival and their intention to proceed to Anino. The Commissioners reached Zaverda on the 24th, and Vonitza on the afternoon of Saturday, the 25th January. They had hardly left Santa Maura when a Turkish steamer coming from Prevesa reached that island at 1 P.M. of the 24th, and, through the Turkish Consul, inquired of the Eparch as to the whereabouts of the Greek Commissioners. On hearing of their departure, the Turkish vessel returned to Prevesa, and on the evening of the 25th appeared at Vonitza. There she landed Colonel Dzevad Bey, Chief of the Staff of Moukhtar Pasha, on whose behalf he sought an interview with the Greek Commissioners. He informed them that his chief—contrary to the impressions prevailing at Constantinople—was ready to commence preliminary negotiations, and had now arrived at the conclusion that, as the spot he had originally designated as a desirable one, and which was now understood to be not Anino, but Kouboti, possessed neither accommodation of any description nor telegraphic communication, which Moukhtar Pasha still considered to be useful, his Excellency would prefer to receive the Delegates of the Greek Government at Prevesa. Moukhtar Pasha was also ready to hold the meetings alternately at Prevesa and Vonitza if that was more agreeable to the Greek Commissioners; but as his secretaries were still on their way from Constantinople, no Protocols of the proceedings would be kept at first. On being questioned as to the probable date of the arrival of the secretaries and their essential documents, Dzevad Bey replied that they would reach Prevesa on Monday.

The Greek Commissioners refrained from embarrassing their guest by pointing out that the original "Koukout," having been explained, after eighteen days' mediation, to mean Anino, was, on the twenty-fourth day, declared to be no other than Kouboti. Nor

did they insist upon the fact that the spot which had at first found favour with the Marshal as "le plus convenable," was now denounced as being devoid of the most elementary accommodation. But they intimated that, as there was evidently a complete revolution of plans on the part of the Marshal, they would communicate with their Government, and reply on the morrow. They added that, having a necessarily numerous suite, they would prefer to avail themselves of the ample accommodation offered by the "Amphitrite," and be rowed by her crew to the meetings at Prevesa. They therefore requested that the yacht might be allowed to proceed through the straits to Vonitza. Dzevad Bey replied that if the Treaties allowed such a thing, the Ghazi would not object, and he promised to pay a second visit to Vonitza the next morning, Sunday, the 26th January.

On returning he was informed by the Greek Commissioners that, as Moukhtar Pasha's secretaries were expected on the morrow, they had been authorized by their Government to accept the Marshal's last proposal as to the place of meeting, and for that purpose they would telegraph to the "Amphitrite" to proceed from Santa Maura into the gulf. Dzevad Bey replied that he had no instructions on this latter point, but that he would communicate with Moukhtar Pasha, and bring an answer next morning.

The resolve of the Commissioners to telegraph to the "Amphitrite" to steam into the gulf was justified by the explicit statement made on the 25th by Carathéodory Pasha to the first interpreter of the Greek Legation at Constantinople, that orders had now been telegraphed to Moukhtar Pasha to cause the Turkish guard on the straits not to impede the entrance of the Royal yacht. This statement was confirmed by the Turkish Chargé d'Affaires, who, on the 26th, met M. Delyanni in the telegraphic bureau at Athens, and read to him the following telegram from Caratheodory Pasha:—

"Nous calculons, d'après une dépêche de Moukhtar Pacha, que son Excellence se trouvera très-prochainement en possession des documents qu'il attendait. Il a été, en conséquence, autorisé à entrer en pourparlers avec les Commissaires Hellènes, aussitôt qu'il aura reçu le dernier courrier qui a été expédié. En outre, ordre a été expédié à Prévéza de laisser libre passage au bateau à vapeur des Commissaires Hellènes. D'après un télégramme postérieur de Moukhtar Pacha, son Excellence a expédié auprès des Commissaires Hellènes à Santa Maure son Aide-de-camp, Dzevad Bey."

At 6 P.M. of that very day the Greek Commissioners received through a Turkish orderly the following letter of Moukhtar Pasha:—

"Le Colonel Dzevad Bey m'a fait part de votre désir de faire stationner à Prévéza un yacht Hellénique. Comme des démarches ont été faites à Constantinople et qu'elles n'ont pas abouti, je ne saurai donner une autorisation, qui, d'ailleurs, est hors de ma compétence. Persuadé que vous voudrez bien habiter Prévéza, je me suis fait un devoir d'aviser le Consulat de Sa Majesté Hellénique, et je m'empresse de mettre à votre disposition un vapeur Ottoman dont vous pouvez profiter, après avis préalables, pour effectuer votre transport et celui de votre suite jusqu'à Prévéza."

The reply of the Greek Commissioners, sent in the course of the same evening, was as follows:—

"His Majesty's Minister for Foreign Affairs informed us yesterday that the Greek Envoy at Constantinople telegraphed to him that his Excellency Carathéodory Pasha was pleased to state that he had given the necessary instructions to the Ottoman authorities not to impede the entry of the yacht 'Amphitrite' into the Gulf of Arta. To-day again he telegraphs that the Turkish Chargé d'Affaires at Athens had read to him a telegram of the Turkish Minister for Affairs communicating the same intelligence. We were at the same time aware that the Hellenic Government, though possessed by virtue of Article VI of the Treaty of 1832 of the right of an unopposed and free entrance into the gulf, had, out of courtesy, announced to the Ottoman Government the intended passage of the 'Amphitrite,' and had expressed the wish that no obstacle should be placed in her way. But since your Excellency has been good enough to inform us 'qu'elle ne saurait donner une autorisation qui d'ailleurs est hors de sa compétence,' we shall confine ourselves to communicating this view to our Government. As, however, that which relates to our duty is to proceed as quickly as possible to the last place indicated by your Excellency for the meeting of the Commissioners of the two States, so that we may fulfil our mission, and as we have at hand no better means of transport to Prevesa, we accept with pleasure to proceed on board the Turkish steamer which your Excellency informs us you are willing to place at our disposal. At the same time, if it will not be easy for your Excellency to send the said steamer to Vonitza by noon to-morrow, the 27th January, as we are instructed by our Government not to prolong beyond that hour our stay here, we shall be obliged to proceed to Prevesa on board the schooner 'Kythnos.'"

As it was expected, the promised Turkish steamer did not appear in time, and consequently the Greek Commissioners started from Vonitza on the 27th, at noon, on board the schooner, in tow of a steam-launch.

In the meantime the Minister of Marine, having been officially informed of the solemn and explicit assurances of Carathéodory Pasha and Melik Effendi, had telegraphed orders to the "Amphitrite" to proceed from Santa Maura to Vonitza. On nearing the straits the "Amphitrite" sent a boat to the Turkish battery at Pantocrator, but the Commander of the fort warned the officer in charge of the boat not to approach, and simply informed him that the "Amphitrite" could not enter. The yacht returned for the second time to her moorings at Santa Maura.

On the evening of the 26th, the very day on which Carathéodory Pasha and the Turkish Chargé d'Affaires at Athens conveyed to M. Delyanni the assurances referred to above, Her Britannic Majesty's Envoy at Athens read to M. Delyanni a telegram addressed by Sir Henry Layard to Lord Salisbury, in which it was stated that the refusal to allow the "Amphitrite" to enter the gulf was now explained by the Turkish Minister for Foreign Affairs as an act of prudence. Moukhtar Pasha had not yet had time to prepare populations for the appearance of a vessel which might have produced much excitement.

To what purpose the preparatory efforts of Moukhtar Pasha were constantly being directed, and how he armed and stirred up the fanaticism of the Mussulmans, has been explained in previous communications. But it is hardly credible that populations, opposed, as it was solemnly declared, to union with Greece, would have been elated by the appearance of a harmless yacht, which, moreover, was to have anchored in the port of Vonitza, on the Greek shore of the gulf.

The Commissioners, on their arrival at the Greek Consulate at Prevesa on the evening of the 27th, were visited by an Aide-de-camp of Moukhtar Pasha, who expressed his surprise that the "Amphitrite" was not allowed into the gulf. In fact, the Ghazi himself was anxious the yacht should arrive, and the prohibition was quite a mistake. General Soutzo, therefore, relying on the word of the Turkish Marshal, sent the steam-launch to Santa Maura with letters for the "Amphitrite." But the Commander, having after his last attempt been ordered by the Minister of Marine not to leave his moorings without express instructions from Athens, postponed his departure, and the steam-launch returned on the 28th on her way to Prevesa.

At the straits she was hailed by a cannon-shot from the Turkish battery. The officer in command expostulated with the authorities at the fort, and begged of them to be allowed to return, according to previous understanding, to Prevesa; but this was peremptorily refused, and the steam-launch was thus also shut out.

On representations being addressed to Constantinople, Carathéodory Pasha replied that the Ghazi denied most indignantly having forbidden the entrance to the Royal yacht; and as regards the shot fired at the steam-launch, that was only an act of friendly concern to warn her against the torpedoes laid in the straits.

It is perhaps superfluous to point out that the danger from torpedoes was not thought of on the outward passage of the launch, nor were they put forward as an explanation when the officer in command expostulated. Furthermore, as far back as May 18, 1878, his Excellency Carathéodory Pacha, then Under-Secretary of State for Foreign Affairs, had assured the Hellenic Legation at Constantinople that orders had been issued for the clearing of the Straits of Prevesa from torpedoes, and nothing was since then intimated as to such dangers to navigation.

The diplomatic procedure customary with the Sublime Porte having thus been faithfully observed and exhausted, and it having been established that neither the stipulations of Treaties, nor the fear of popular excitement, nor the existence of torpedoes, could hinder the passage of the straits, Moukhtar Pacha informed the Greek Commissioners that the Harbour-Master of Prevesa would proceed in person to Santa Maura, and pilot the "Amphitrite" into the gulf. But the Commissioners requested the Marshal to supply them this time with a written order to the Commander of the fort, on receipt of which this officer was to address a written promise to the Captain of the "Amphitrite," assuring him that he would now respect his orders. Thus, on Saturday, the 1st February, the "Amphitrite" anchored alongside the Greek Consulate at Prevesa.

As regards the meeting of the Commissioners, Moukhtar Pacha's secretaries being still on their way, the Turkish Plenipotentiaries asked for a further adjournment to Wednesday, the 5th February, when the first meeting took place. The telegrams communicated subsequent to that date give a minute account of the proceedings.

In view, however, of the course adopted by the Porte at this juncture, it appears expedient to bear in mind the verdict pronounced, on a similar occasion, by the Commis-

sioners of the three Great Powers appointed for the delimitation of the Greek frontiers in 1832. In a collective note addressed to the Conference of London, and dated Zeitoun, $\frac{1}{13}$ Novembre, 1832, MM. A. de Scalon, G. Baker and J. Barthélémy say:—

"Nous avons à nous plaindre particulièrement du premier [le Commissaire pour la Porte Ottomane] qui a employé tous les moyens en son pouvoir pour arrêter nos travaux: fausses indications, défense aux habitants de donner des renseignements et de servir de guide, défense d'approvisionnement aux Commissaires, assurances que telle ou telle route était impraticable; ordre donné aux gens à gage, attachés aux Commissaire, de leur persuader qu'ils ne pouvaient pas prendre ces directions, absence du Commissaire lui-même qui pensait arrêter par-là les travaux; enfin, pour couronner l'œuvre, il a ajouté des propos inconvenants et des menaces, notamment dans la dernière séance. Notre intention est de faire connaître à M.M. les Ambassadeurs à Constantinople la conduite de M. Hussein Bey."

No. 441.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 22.)

(No. 55.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 21, 1879.

GENERAL STOLIPINE has just told me that he has received by telegraph the Emperor's disapproval of the presence of General Tchernaieff. His Excellency also stated that he had prohibited the review of the militia fixed for to-day.

Tchernaieff was removed from Russian army [? on account of his] proceedings in Servia, but [? reinstate]d later.

General Stolipine was not present at the ball last night, I believe on account of General Tchernaieff being there, though his wife and daughter went there alone.

I understand that a large number of rifles have been deposed at Mosque, where drilling goes on to-day.

No. 442.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 22.)

(No. 56.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 21, 1879.

I WAS informed yesterday by the French Commissioner that Colonel Vitalis was named Commandant of the Gendarmerie. To-day he shows me a letter from Sir A. Sandison, stating that both he and Colonel Borthwick are named. Is it fair that I should be kept in ignorance of this by Her Majesty's Embassy?

No. 443.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 22.)

(No. 10.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February* 21, 1879.

THE fort of [? Arab-Tabia] has been evacuated by Roumanians, and not the surrounding [? village]s. This measure was, it is asserted, not the result of any separate understanding with Russia, but strongly recommended by some of the Powers, and is explained to all by a Circular sent this day to the Roumanian Ministers abroad.

No. 444.

Consul Sandwith to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 22.)

(Telegraphic.) *Crete, February* 21, 1879.

FIRMAN of Sultan sanctioning modifications of the Organic Law has been published in Crete, as reported in my despatch No. 122 of 1st December, and No. 20 of 6th ultimo.

No. 445.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 22.)

(No. 117.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 22, 1879.

CONSUL at Aleppo telegraphed yesterday:—

"Present state of Zeitoun is deplorable. There is no security for Christina population, as the surrounding Mussulman villages are in arms against them Governor-General purposely delays sending another Governor, alleging that his life would be in danger, and that to restore prestige of the Government he must go there himself with troops to install him. I believe his object to be very different. I can do no more with him to ameliorate condition of the prisoners; he tells me he would use every means at his disposal to keep them in prison, as their liberation would be tantamount to a disapprobation of his conduct in seizing them. He says also he has succeeded in frustrating the efforts made to release them with the Grand Vizier, Minister of Justice, and Minister of the Interior. He now accuses the Patriarch of having incited the Zeitounli to rebel, citing Patriarch's letter to Lord Shaftesbury as a proof. Two more prisoners are dead."

No. 446.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 22, 1879, 4 P.M.

IN reply to your telegram No. 54 of the 20th instant, we are informed from Rome that the strongest instructions have been sent to the Italian Commissioner to forward completion of Constitution as speedily as possible. He will press German.

No. 447.

The Marquis of Salisbury to Lord Odo Russell.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 22, 1879.

AUSTRIA, Italy, and England are urging very earnestly on their Representatives at Philippopolis to bring labours of Commission to a close as speedily as possible in order to avoid confusion in May. We should be very glad if German Government would give similar instructions.

No. 448.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(No. 102.)
Sir, *Foreign Office, February* 22, 1879.

WITH reference to my despatch No. 100 of yesterday's date, and to your telegram No. 54 of the 20th instant, I have to acquaint you that, according to the information which has reached Her Majesty's Government from Rome, the strongest instructions have been sent by the Italian Government to their Commissioner at Philippopolis, impressing upon him the importance of forwarding the completion of the Constitution which is being framed for Eastern Roumelia as speedily as possible.

Her Majesty's Government will urge the German Government to give directions in the same sense to M. de Braunschweig.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 449.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23.)

(No. 20.)
(Telegraphic.)
St. Petersburgh, February 22, 1879.

THE ratifications of the Treaty were exchanged yesterday between the Turkish Ambassador and Prince Gortchacow.

(Very Confidential.)
I am told that Prince Gortchacow made a short speech on exchanging ratifications on the friendship of the Russians and the inconstancy of the English.

No. 450.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23.)

(No. 118.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 22, 1879.

NEITHER Colonel Vitalis nor Colonel Borthwick has been actually appointed to gendarmerie, but their names have been submitted together to the Sultan.

Lord Donoughmore informs me that the Russian Local Administration have organized a corps of gendarmerie in Eastern Roumelia entirely of Bulgarians, officered to a great extent by Russians. Thus constituted, it cannot be depended upon to assist in the eventual establishment of Turkish authority.

The gendarmerie and police organization are before the Commission, but the Russian Delegates refuse to discuss the question on the ground that the chapters must be taken *seriatim*.

Lord Donoughmore fears that the time between now and the evacuation is too short to allow of the organization of a gendarmerie which could be relied upon to put down insurrection when the movement for union begins.

No. 451.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23.)

(Telegraphic.)
Belgrade, February 22, 1879.

WITH reference to your Lordship's telegram of yesterday, the only reliable information I have received is that arms in large quantities have been collected in Servia between Nisch and Pirot.

General Tchernaieff is, according to some accounts, still at Sofia; according to others, he has revisited Nisch, and left yesterday for Bucharest on his way to St. Petersburgh.

(Above communicated to Sir H. Layard.)

No. 452.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23.)

(Telegraphic.)
Tirnova, February 22, 1879.

ASSEMBLY of Bulgarian Notables was opened to-day by the Russian Commissary, Ottoman Commissary, and the Delegates present; afterwards procession to the Church and banquet. Opening speech of Russian Commissary [? recommended] answers to addresses in strict accordance with Berlin Treaty.

Protocol of proceedings signed by all the Delegates except Austrian.

Toast to the European Powers proposed by Bulgarian deputies [? answer]ed by me at the request of my colleagues; much enthusiasm, but no irregularity. Good hopes of orderly course of Assembly.

No. 453.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23.)

(No. 13.)
(Telegraphic.)
Berlin, February 23, 1879.

MINISTER for Foreign Affairs will gladly join Her Majesty's Government in urging on Philippopolis Commission to complete their labours as speedily as possible, and will send instructions accordingly.

No. 454.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(No. 119.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 23, 1879.

ROUMANIAN Chargé d'Affaires informs me that on the 17th instant a Russian division appeared before Arab-Tabia, which was occupied by a detachment of Roumanian troops, and Commander demanded possession, stating that he had instructions to occupy it by force if necessary: an hour later Roumanian Commander received from his Government orders to evacuate, by which a conflict was avoided. Roumanian Government proposes to ask Powers whether all questions between it and Russia are to be decided in this manner.

No. 455.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(No. 120.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 23, 1879.

I SPOKE to Minister for Foreign Affairs and to French Ambassador respecting Vitalis. Minister for Foreign Affairs said he had such confidence in him as is inspired by very strong recommendations. French Ambassador said he knew him well, and had perfect reliance on his bravery and loyalty, and that he was certain that he would be ready to sacrifice his life if necessary in the execution of his duty towards the Sultan. With regard to question of gendarmerie, French Ambassador observed that the matter was so serious that Delegates ought to receive instructions from their respective Governments to refuse to discuss other [? subjects] until gendarmerie question was disposed of.

No. 456.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(No. 121.)
(Telegraphic.)
Constantinople, February 23, 1876.

I HAVE been informed to-day that an Imperial Iradé has been issued appointing Colonel Vitalis to command gendarmerie in Eastern Roumelia, and Colonel Borthwick to be second in command.

No. 457.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(No. 122.)
(Telegraphic.)

Constantinople, February 23, 1879.

MINISTER for Foreign Affairs informs me that he has received a note from Count Corti calling upon the Porte to name a Financial Commission in accordance with the terms of the declaration in the 18th Protocol of the Congress of Berlin (Blue Book, page 268).

He attributes this note to the annoyance of Italy at Italian Commissioner not having been asked for under Tocqueville Convention.

No. 458.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(No. 57.)
(Telegraphic.)

Philippopolis, February 23, 1879.

AT Finance Meeting yesterday I pointed out the difficulties we have had to contend with during the last four months.

I am in hopes we shall be able to get on quicker.

I have spoken privately to all the Delegates, including the Russian, and they unanimously express a desire to hurry our work.

With respect to appointment of Bishops, I never intended to raise the question. It will, however, doubtless be raised by French or Russian Commissioners, as the Exarch has been very busy in the matter. I should be glad of instructions, as the question will excite great interest among Bulgarian population.

No. 459.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 23, at night.)

(Telegraphic.)

Belgrade, February 23, 1879.

WITH reference to my telegram of yesterday, I have to add that all the information obtainable so far bears out the statement of the Minister for Foreign Affairs, who stoutly denies that armed bands are being organized in Servia for the invasion of Macedonia, and that Servian officers have resigned in order to take command of them.

(Above telegraphed to Constantinople.)

No. 460.

Major Trotter to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 2. Political.)

Diarbekir, January 12, 1879.

My Lord,

I HAD the honour of reporting by telegraph to Her Majesty's Ambassador on the 24th December that the American Mission-house at Midyad* had been attacked on the 12th of that month by a mob of Jacobite Christians, and that during the disturbance one of the lady-teachers was struck by a stone. I also stated that the ringleaders were under arrest at Mardin, and inquired whether Article XXIV† of the Capitulations applied to American subjects.

I received in reply (by telegraph) the statement that I could make no claims under the Capitulations; but I, at the same time, received instructions to do all in my power to assist the American missionaries.

* Mithiat of Kiepert.

† To the effect that the local Judge shall not hear nor decide any affair connected with the law unless the Ambassador, Consul, or Interpreter be present.

In further elucidation of my telegram, I have the honour to state that on the 23rd December, *i.e.*, two days after my arrival in Diarbekir, the Rev. Mr. Andrews, American missionary, called on me to ask my advice and assistance under the following circumstances:—

The American Mission, which has for some years past been established in Mardin (a mutesarriflik in this vilayet), has recently been occupying itself with the cure of souls in the town and neighbourhood of Midyad—a considerable town containing about 500 houses of Jacobite Syrians and 20 houses of Protestants. The Americans had quite recently built there a school-house and a residence for a missionary and lady-teacher. Mr. Andrews went there himself to take up his residence about the middle of November, and, on the 12th December, he left it on a visit to Diarbekir, leaving resident in the house the lady-teacher.

Two hours after his departure the missionary premises were attacked by a large party of Jacobites (some fifty in number), under the leadership of Hanna-bin-Sefer and Tohala Ibn-am-Sefer, two local Christian Beys of considerable influence.

According to Mr. Andrews the object of the assault was the murder of a certain Yusuf Efendi Raji, the Protestant vakil, but I can hardly imagine such to have been the intention of the ringleaders, or they surely would have carried it out. The doors of the building were strong and firmly fastened, and, after a fusilade of stones and much noise and threatening, the aggressors decamped, but not before one of their number had struck the lady-teacher, who was inside the house, a severe blow on the back of her head with a stone. Several windows also were broken by the stones.

Mr. Andrews asked me whether, in the event of the case being brought up for trial in Mardin, he would be justified in demanding that the trial should be stopped until I could myself be present, either in person or by deputy.

I replied that I should not recommend him to take such a step if it could be avoided; my stay down here was only temporary, and I might any day receive a telegram ordering me back to Erzeroum, in which case his application might merely result in the trial being indefinitely postponed. I further stated that although not legally invested with authority to act for American subjects, yet, as an Englishman, I would always do what I could to help an American citizen in difficulty, but there was another point on the law of which I was ignorant, viz., whether or no American citizens could claim the privileges granted to British subjects in Capitulation 24. I recommended him, therefore, to bring the case forward in the Court of Mardin, pointing out that, if he were dissatisfied with the judgment there, he always had the right of appeal to Diarbekir. Meanwhile, I promised to do what I could at the head-quarters of the vilayet to insure that justice should be done.

The following day I spoke to the Pasha on the subject, and he informed me that he had just received a telgram from Mardin to the effect that the ringleaders mentioned above had been arrested and brought to Mardin for trial and judgment.

I have a letter from Mr. Andrews dated Mardin, the 8th instant, in which he says—"The trial for assault upon our premises at Midyad has begun here, but the Court is very dilatory in prosecuting it, with all our efforts to push them."

There is a great deal of ill-feeling in the country districts on the part of the influential Aghas and Beys against the native Protestants, not entirely of a religious character, but brought about by the fact that the moment the rayahs become converted to Protestantism they are brought more or less under the protection of the American missionaries, who not only instruct them in their lawful rights, but encourage them to maintain and act upon those rights. The Protestants are recognized by the Government as a separate community; they make up their own accounts and pay their taxes direct to the Government, instead of, as formerly, through the local Beys, who used almost invariably to cheat and rob them. The enlightened villagers now refuse to give the forced labour and submit to other unlawful demands which hitherto they had not dared to resist. The Beys therefore suffer not only in power and authority, but also in pocket, and it is not surprising that in many cases they now do their utmost to discourage the Protestants and prevent further accession to their ranks. I believe this to be the real reason for the hostility shown by the Beys of Midyad in their attack on the Mission-house.

With regard to the future, his Excellency the Wali, in an interview I had with him this day, assured me that a battalion of soldiers was about to return from Djezaih to Midyad, under the orders of a Binbashi whom he knew personally, and in whom he placed the utmost reliance, and he assured me I might rest perfectly at ease with respect to the future security of the American mission there.

Mr. Andrews has both personally and by letter called my attention to certain cases of gross oppression committed by a certain Bey named Othman Tenuri, and his brothers,

of the village of Avina, two hours distant from Midyad. *Inter alia*, Mr. Andrews writes as follows:—"Othman and his brothers have been emboldened to further deeds of oppression, and, through the instrumentality of the soldiery sent to the village of Avina to collect taxes, he is endeavouring to extract from our Protestant community there (thirty houses) the sum of 4,000 piastres, which he claims as back taxes. When these houses were set off last spring there were no arrears of taxes to be paid, and they have in their possession a 'mezbata' from the Government in Mijaiad to that effect. . . . It is very plain, from all the past history of our relations with Othman Temuri and his brothers, and from this new turn of affairs, that they intend nothing less than the destruction of our work not only in that village of Avina, but in all the mountains." Mr. Andrews has appealed to me for support, and I have already twice spoken to the Pasha on the subject. There are considerable difficulties in the way of prompt action; his Excellency is, I believe, fully aware of the misconduct of the aforesaid Othman, but has pointed out to me on the other hand that Othman is one of those who have rallied to the support of the Government in the recent crisis, and it would be politically inexpedient at the present moment to call him suddenly to account and imprison and banish him as desired by Mr. Andrews; it is better to wait until the district is a little more settled, or, at all events, until the arrival of the new Mutessarif of Mardin, Khoushid Bey, who is daily expected here to supersede Said Pasha, at present absent on special duty with Izzet Pasha. The Wali has promised to speak to Khoushid Bey as he passes through, and order him to give his earliest attention to this as well as other matters in which the American missionaries are concerned. I shall myself not fail to see him as he passes through, and will endeavour to impress upon him the necessity of active measures.

Much beneficial result has already accrued from action taken by his Excellency since my arrival with regard to the Haini Protestants, whose case I prominently alluded to in my despatch No. 1 of the 5th instant. The last accounts from that place state that, since the arrival of the Kaimakam of Lijjeh and the departure of the Beys for Diarbekir, tranquillity has existed such as has been unknown for many months. Most of the bad characters have fled or otherwise disappeared; the people sleep soundly at night freed from fear of nocturnal attacks, and they are more hopeful for the future. There is no doubt that, if the Pasha be supported from Constantinople, he has every intention of ridding the country of many of the worst of these Beys. The question is now in the balance. His Excellency has informed me that he has demanded either that he be intrusted with full powers, or that his resignation be accepted. For the good of the country it is earnestly to be hoped that the full powers asked for may be accorded.

I have, &c.
(Signed) HENRY TROTTER.

No. 461.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 15. Political.)
Scutari, January 17, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to report the arrival this day in Scutari of Kiamil Pasha, the Imperial Commissioner sent from Constantinople, and that the Albanians have remained perfectly tranquil.

Hussein Pasha tells me that Spuz is ready to be evacuated, the military stores and most of the troops having been already withdrawn, and that all other arrangements for terminating the occupation of Podgoritza and the ceded territory are advancing rapidly.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 462.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 16. Political.)
Scutari, January 19, 1879.

My Lord,

I REGRET to have to report to your Lordship that the Imperial Commissioner, Kiamil Pasha, has been seized with most sudden and dangerous illness.

Although the medical men are unable to define the nature of the malady, they consider their patient in the greatest danger.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 463.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 17. Political.)
Scutari, January 19, 1879.

My Lord,

WITH reference to my despatch No. 16, Political, of this morning, I have the honour to report that the doctors are now of opinion that Kiamil Pasha is suffering from inflammation of the membrane coating the heart. Although the Pasha continues in the greatest danger, his attendants believe him to be a little better this evening.

I am told by Ali Bey, the Second Commissioner, and the person who was employed to give Batoum up to the Russians, that the medical men trust that in two or three days Kiamil Pasha will have sufficiently regained strength to return to his duties. I have, however, heard a contrary opinion expressed by competent persons.

The Bey also told me that, in the meanwhile, the work of the Commission will meet with no delay, and that the preliminary communications have already been sent to Cettinje.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 464.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 18. Political.)
Scutari, January 20, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to report that little hope exists of Kiamil Pasha's recovery, as his case has been complicated by spasms and pneumonia. The fear that poison may have been used has been expressed in some quarters.

The Prince of Montenegro has caused inquiries to be made here regarding the continued delay in the commencement of preparations for the surrender of the new frontiers.

I have to advise, in a confidential manner, that the Turkish Commissioners and Hussein Pasha should be peremptorily ordered to hasten their work, for I hear that at Cettinjé it is reported that Hussein Pasha continues to assure the Spuziotes and Podgoritzians that their towns will not be given up, and that the present proceedings are only intended to gain time and mislead.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 465.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 19. Political. Confidential.)
My Lord, *Scutari, January 21, 1879.*

I HAVE the honour to report to your Lordship that the surrender of Spuz and Podgoritza may be postponed for a long time, notwithstanding the apparent preparations for their evacuation, as the withdrawal of the guns and ammunition can be almost indefinitely prolonged. I think it, therefore, right to point out that this should not be allowed to occur, especially as I have been informed by a prominent member of the Albanian League that it is endeavouring to gain time for its projected resistance.

Although Kiamil Pasha is a little better to-day, the belief that he has been poisoned is gaining ground.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 466.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 21. Political.)
My Lord, *Scutari, January 22, 1879.*

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Lordship's telegram of yesterday's date, and to state that Hussein Pasha and the second Commissioner, Ali Bey, have declared to me in the most formal manner that in about ten days Podgoritza and Spuz will have been evacuated, as the preparations to this end are proceeding without intermission.

The announcement of the names of the persons appointed to act as Montenegrin Commissioners has this day been received from Cettinjé.

Kiamil Pasha is now said to be out of danger.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 467.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 23. Political.)
My Lord, *Scutari, January 25, 1879.*

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Lordship's telegram of last night, and to report that, as the Turkish Commissioners have not yet notified their willingness to meet the Montenegrin Commissioners, no difficulties have arisen between them.

The Turkish Commissioners state that they are expecting their definitive instructions from the Porte, and I am of opinion that their transmission should not be delayed any longer.

Kiamil Pasha continues most dangerously ill.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 468.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 24. Political.)
My Lord, *Scutari, January 28, 1879.*

I HAVE the honour to report that this morning I received a telegram from the Voïvode Radonich, informing me, by order of Prince Nicholas, that his Highness is losing

patience at the inexplicable delay of the Turkish Commissioners in beginning their work.

I communicated the substance of the telegram to Hussein Pasha and Ali Bey, who told me that they had received a similar remonstrance, and had hastened to reply by proposing to meet the Montenegrin Commissioners at Vir-Bazar on the 31st instant.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 469.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 25. Political.)
My Lord, *Scutari, January 31, 1879.*

I HAVE the honour to report to your Lordship that the second Turkish Commissioner, accompanied by Major-General Rizah Pasha, the Chief of the Staff here, left to-day for Vir-Bazar, a Montenegrin port on the western shores of Lake Scutari, where it has been arranged that they are to meet the Montenegrin Commissioners, Voïvodes Radonich and Popovitch.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 470.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 26. Political.)
My Lord, *Scutari, February 3, 1879.*

I HAVE the honour to report that Ali Bey and his colleagues returned this morning from Vir-Bazar, and that Hussein Pasha has sent to announce to me that the Turkish and Montenegrin Commissioners have signed a Protocol by which it has been settled that Podgoritza, Jabiak, and Spuz are to be evacuated between Friday and Saturday next, and that Dulcigno and the adjoining territory are, at the same time, to be returned to the Turks.

It has been agreed that the surrender of Goussinié is to be arranged later between the two interested Governments.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 471.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 12. Political.)
My Lord, *Beyrout, February 2, 1879.*

WITH reference to my despatch No. 8 of the 18th ultimo, I have the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch No. 12 and its inclosures, which I have this day addressed to Her Majesty's Ambassador at Constantinople, reporting further on the state of affairs in various parts of Syria, and on the measures adopted by Midhat Pasha to put an end to disorders, and to render the country more secure.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure 1 in No. 471.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

Beyrout, February 2, 1879.

Sir,

WITH reference to my despatch of the 18th ultimo reporting on the state of affairs in the Vilayet of Syria, I have the honour to transmit herewith, for your Excellency's information, a copy of a further Report which I have received from Mr. Acting Vice-Consul Blanche on the continued unsatisfactory state of affairs at Tripoli and the neighbouring districts.

I inclose in original, accompanied by a translation, the petition addressed to me by the inhabitants of Akkar, forwarded to me by Mr. Blanche.

I have also transmitted a copy of Mr. Blanche's Report and its inclosure to Mr. Vice-Consul Jago, with a request that he will bring their contents to the notice of the Governor-General, and at the same time urge his Highness to take energetic measures to put a speedy end to a state of affairs so deplorable, and I have the honour to inclose herewith a copy of the reply which I have received from Mr. Jago, by which your Excellency will perceive that the Governor-General promises to adopt energetic measures.

Information has reached me that Holo Pasha, who was sent by Midhat Pasha to the Merj-Ayoun, district of Saida, has succeeded in arresting several of the murderers and brigands who infested that part of the country, and amongst these the notorious brigand Kharrab, who has several times been arrested and condemned to imprisonment for his crimes, but he has always hitherto succeeded in escaping from prison. It is now, however, to be hoped that, under the more energetic rule of Midhat Pasha, Kharrab, his companions, and the other evil doers will meet with the punishment they so justly merit.

It is reported that some of the Metwali brigands of the Merj-Ayoun have sought refuge in the Lebanon, where an active search is being made for them by the authorities of that district.

Mr. Consular Agent Finji reports to me that twenty-five of the prisoners confined in the prisons of Acre effected their escape during the night of the 23rd ultimo by making a hole in the wall of their prison. They were, however, hotly pursued, and seven are reported to have been recaptured; an active search is continued for the others.

Mr. Finji reports also that Ibrahim Abou Zeid, who was condemned to death for the murder of the unfortunate Mr. Gale, is safe in prison at Acre, and was not amongst the number of those who broke jail.

I have, &c.

(Signed) C. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure 2 in No. 471.

Acting Vice-Consul Blanche to Consul-General Eldridge.

Tripoli, le 28 *Janvier*, 1879.

M. le Consul-Général,

POUR faire suite à mon Rapport du 13 courant sur les affaires d'Akkar, j'ai l'honneur de vous transmettre ci-inclus une requête qui vous est adressée par les Chrétiens de tous rites habitant les districts d'Akkar, et qui se recommandent à votre attention spéciale par le nombre des signatures dont elle est revêtue et par la gravité de la situation qu'elle expose. Il est certain que l'impunité absolue dont jouissent tous les malfaiteurs, et la protection manifeste que les couvre dans les Conseils de Justice, rendent la condition des Chrétiens plus déplorable que jamais.

Les parents de la dernière victime sont encore à Tripoli depuis plus de deux mois. Neuf des assassins sont toujours en prison et n'ont pas encore été relâchés, grâce probablement aux protections qui sont parvenues à l'autorité supérieure. Mais la question en est toujours au même point. J'ai appris cependant qu'une communication est venue tout récemment du vilayet au sujet des désordres, et que notre autorité locale en a eu quelque émotion. Elle a prescrit de nouvelles mesures pour faire arrêter le reste des assassins. Il y a apparence qu'elle n'y réussira pas plus que par le passé. Tant que les Conseils

judiciaires ne sentiront pas eux-mêmes par des actes le poids de la responsabilité, les ordres supérieurs ont toujours chance de rester sans efficacité.

Je suis, &c.

(Signé) J. BLANCHE.

Inclosure 3 in No. 471.

Substance of a Petition addressed to Mr. Consul-General Eldridge by the Greek and Maronite Inhabitants of Akkar, in Syria.

(Translation.)

PLUNGED into an ocean of tyrannies and oppressions on the part of the Moslem notables of these regions, we cannot refrain from crying for help and deliverance. We have become such a prey to their lust of plunder and depredation, that the greater part of our property and cattle have passed to their hands, and most of us have become as slaves to them.

Our complaints to the authorities are of no avail, for the authoritative body is chiefly composed of those Moslem notables, and by applying to them for justice we would be stepping nearer to ruin. The Christians in the employ of the Government are nothing else but instruments in the hands of the Moslems to carry out their evil designs.

No pen can describe the odious and corrupt proceedings of the Tribunals in this part of the country. Through bribery rights are lost and the straight is made crooked. Justice is looked upon as an article of merchandize exposed for bargain and sale.

Our application to the authorities for redress leads us to two evils; the first is, that they make us wait indefinitely, before any action is taken on their part, with the view of extorting money from us, after doing which they become indifferent to our complaints, and the second is, that upon hearing of our failure the defendant becomes furious to revenge himself, and exercises against us every arbitrary power and cruelty he can dispose of, to avoid which we feel forced to go to him with broken hearts and throw ourselves at the feet of his mercy.

Another ground for complaint is the inadmissibility of Christian evidence against the Moslem, and the validity of Moslem evidence on the Christian, through which we are not only disregarded, but our rights are set at naught. What is still more vexing is, that when the generality of the Christians deem it indespensable to bring to the notice of the higher authorities the anomalous state of affairs in these districts, and draw up a petition to that effect, some of our co-religionists, threatened with punishment and extortion of money, are made to start a petition in a contrary sense, and thereby neutralize our efforts.

It is never likely that we shall have the chance of enjoying a part of the welfare enjoyed by most of our fellow men, and a part of the advantages of our Lebanon neighbours, who live in peace, happiness, and safety? Now that England has undertaken to reform Turkey, are we to remain in this state of anarchy and unruled Government, depressed, demeaned, and cruelly treated for ever? Is the star of civilization not going to shine in our horizon, and will not the sun of liberty send its rays to give life to our hearts? Will not an occidental breeze come over to cheer and strengthen us, and will not influential England, distinguished for humanity, be touched with the feeling of our misery and try to lift us from this degraded condition?

We are 70,000 souls all crying for relief. Our grievances are too great to be enumerated. We have no one to apply to except to yourself and Government, and it is with this view that our present supplication has been drawn up. May it please you to use your best judgment in delivering us from this evil.

(Signatures.)

Inclosure 4 in No. 471.

Vice-Consul Jago to Consul-General Eldridge.

Sir, *Damascus, February* 1, 1879.

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your despatch No. 3, dated yesterday, relative to the deplorable state of things at Tripoli.

I have to-day communicated the contents to Midhat Pasha, who assures me that he has, besides reporting the present situation to Constantinople, taken measures similar to those adopted by him in the matter of Merj-Ayoun, that he has received advices that some improvement has already resulted, and that he means either to send an agent to Tripoli, or to go himself, in a month; sooner he cannot leave Damascus.

I have, &c.
(Signed) THOS. S. JAGO.

No. 472.

Consul-General Eldridge to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 14. Political.)
My Lord, *Beyrout, February* 5, 1879.

WITH reference to my despatch No. 12 of the 2nd instant, I have the honour to transmit herewith, for your Lordship's information, a copy of a despatch No. 15 which I have this day addressed to Her Majesty's Ambassador at Constantinople, reporting the departure, on the 3rd instant, of Rustem Pasha, and the public demonstration which took place on that occasion.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

Inclosure in No. 472.

Consul-General Eldridge to Sir A. H. Layard.

Sir, *Beyrout, February* 5, 1879.

WITH reference to my despatch of the 2nd instant, I had the honour to inform your Excellency yesterday by telegraph that the Governor-General of Mount Lebanon embarked for Constantinople on the evening of the 3rd instant. There was a large concourse of persons at the place of embarkation, and an immense crowd accompanied his Excellency on board the steamer. They were chiefly people from the Lebanon, with a considerable number of the notables of Beyrout.

All regretted his departure, and expressed their desire that he would soon be permitted to return again to the Lebanon.

In the course of my experience in Syria I have never had occasion to witness so enthusiastic a demonstration on the departure of any public functionary; all classes were represented with the single exception of the Maronites of the Clerical party, who were conspicuous by their absence, and although the whole of the Consular body went on board the steamer to wish his Excellency good-bye, the Consulate-General of France was unrepresented on this occasion.

This may have arisen from an oversight on the part of M. Péretié, the Acting Consul-General, who I can hardly think had any special motive in absenting himself, as the demonstration was entirely voluntary and personal on the part of those who were there to express their goodwill towards Rustem Pasha, who appeared quite touched by this expression of public feeling towards him.

I have, &c.
(Signed) G. JACKSON ELDRIDGE.

No. 473.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 6. Political.)
My Lord, *Sophia, February* 3, 1879.

I HAVE the honour to report that on the 1st instant I despatched the following telegram:—

"I have arrived here to-day; the Italian and German Delegates have arrived also. I have arranged with Sir H. Wolff frequent communication both from here and Tirnova."

Since sending the above, I have made the personal acquaintance of my Italian and German colleagues, and a general meeting of the Delegates has been agreed on; but some delay is caused by the illness of the French Delegate.

As the journey from hence to Tirnova takes from five to six days even in summer, and at this time of year will require even more, the Imperial Ottoman Commissary and the Consular Delegates all purpose setting out in the course of next week. My own departure will probably be on the 15th instant.

None, the Austrian Delegate excepted, seem to intend remaining at Tirnova for more than a few days.

I shall take the Government courier to Tirnova; and Sir Henry Wolff has authorized me, in case anything should occur of special interest to himself and his colleagues, to send a special messenger to Philippopolis, at charge of East Roumelian Commission. There will be also communication with the Austrian post from Rustchuk twice a week; the Russian post will run daily during the sitting of the Assembly.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 474.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 7. Political.)
My Lord, *Sophia, February* 3, 1879.

I HAVE the honour to acknowledge with thanks the receipt of Captain Murray's Report of the 6th November last, together with copies of the correspondence between Sir Julian Pauncefote and that officer, dated the 11th and 13th of January, present year, respectively, transmitted to me in your Lordship's despatch No. 11 of January 16.

With the greatest respect for Captain Murray's authority, I regret that my own observations made on almost the same ground should have so seriously failed to corroborate alike his facts and appreciations. But while admitting the discrepancy between Captain Murray's statements, those made in my presence by Stephen Thomas Nedelef, and my own, I am unable, while giving due weight to the two former, to do other than re-confirm the latter.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 475.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 8. Political. Confidential.)
My Lord, *Sophia, February* 3, 1879.

I HAVE the honour to report that during a short stay which I made at Philippopolis on my way hither from Constantinople last week, Sir Henry Wolff informed me of much delay and irregularity on the part of the Russian Commissary, General Prince Dondoukoff-Korsakoff, in rendering to the International Commission the requisite financial statements of the Province of East Roumelia up to and at the date when the International Commission took charge of that Department; as also of the Prince's subsequent and continued interference in the financial affairs of the province. I omit details, because sufficiently, doubtless, communicated already to your Lordship.

General Stolipine, the actual Russian Administrator of East Roumelia, in a subse-

quent interview, admitted to me the substantial correctness of Sir H. Wolff's statements; and added that he had himself urged on the Prince, in writing, the necessity of supplying the Commission for East Roumelia with the financial data they required in due course. He also admitted that, at the present stage of affairs, the Commissioners were fully justified in not recognizing any authority or interference from outside the territorial limits of East Roumelia. Lastly, he promised to do everything in his power to facilitate the proceedings of the Commission, expressed regret for past misunderstandings, and declared himself desirous of co-operation, not an antagonistic line of conduct.

Of all this I informed Sir Henry Wolff, and promised that, on my return to Sophia, I would talk the matter over officiously with his Excellency, Prince Dondoukoff.

This I have already done; and the Prince, after some discussion, admitted—(1) that from the date on which the East Roumelian Commission entered on its functions he himself had no right of interference with, and no control over, the finances of the province in question; (2) that he was bound to lay before the Commission a full and detailed account of the provincial receipts during the entire period of his own financial *gestion* in East Roumelia; and this, he added, he was already in course of doing. But he refused to supply the Commission with a similar account of the expenditure for the time referred to, and based his refusal on the tone of speech and line of conduct adopted, he said, by some of the Commissioners, regarding himself and his administration. This latter account he would lay before the Governor of the province nominated by the Porte, but not before the International Commission.

This view of his Excellency's I combated by every argument in my power, but without effect. He admitted my reasons to be correct, but repeated that on this particular point, namely, the statement of expenditure, the attitude of the Commissioners, at least of some of them, compelled him to a refusal. Nor could I succeed in changing his impressions in this regard. Accordingly, I concluded by saying that I much regretted his Excellency's persistence in what I considered an erroneous view, but that as the entire subject lay without my official limits, and had been only taken up by me officiously, and in view of conciliation, I should for the present insist on it no further. To this the Prince assented, and the conversation was continued on other topics.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 476.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 9. Political.)
My Lord, *Sophia, February 3, 1879.*

I HAVE the honour to forward herewith in duplicate, as extract from the bi-weekly Bulgarian paper, "Maritza," published at Philippopolis, a notice issued by General Stolipine, Russian Provisional Governor of East Roumelia, and published during my short halt at Philippopolis on my way hither.

The seditious proclamation, to which the General chiefly alludes in the first sentence of his notice, was a broad-sheet, unsigned and undated, but supposed to have been concocted and printed at Philippopolis. It called on the inhabitants of Bulgaria and East Roumelia alike, not only to join in the liberation of their Macedonian fellow-countrymen by force of arms, but also to effect, by the same means if necessary, their own union, and complete liberation from foreign dominion.

Copies of this appeal were simultaneously circulated, but secretly, in Bulgaria as in East Roumelia, and I obtained sight and reading of one, though unable to get it into my possession.

The second day of its appearance in Sophia the Russian Commissary, Prince Dondoukoff, caused it to be sought after everywhere and destroyed by the police, so that by the third day it had wholly disappeared from view. Meanwhile, the leading Bulgarians of this town held a meeting, at which they passed resolutions disapproving of the appeal, and of the line of conduct counselled by it, and recommending to their co-nationals the strict observance of peaceful order and law. All this took place about three weeks ago; and I was kept fully informed of the matter day by day.

The first seizure of the broad-sheet itself in East Roumelia was at the town of Tatar-Bazardjik, about a fortnight since.

I may here add that the agitation—at present, unfortunately, very violent—prevailing in East Roumelia has, so far as forms of expression and manifestation are

concerned, no counterpart in Bulgaria, where, in spite of general and deep-felt sympathy for those outside the Principality, calmer counsels as yet prevail.

The third and fourth paragraphs of General Stolipine's notice refer chiefly to the disturbances at Eski-Zaghra and Hasskoi, and, I believe, to some slight but analogous manifestations of local discontent elsewhere.

The fifth, sixth, and seventh paragraphs relate to the gymnastic associations, widely spread among a remarkably athletic race, and at which the practice of fire-arms is admitted, much as at similar institutions throughout the Tyrol and in some parts of Germany. The reports of arming and drilling among the East Roumelian population are in a measure due to an alarmed appreciation of these very exercises. But the possibility of abuse is also evident, and to it allusion is made in the present document.

I have taken the liberty of reporting these circumstances, though primarily relating to a territory without my official jurisdiction, because of the intimate connection existing between East Roumelia and Bulgaria, and the effect that every measure, official or popular, within the limits of the former, has on the national mind and bearing throughout the latter.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

Inclosure in No. 476.

Extract from the "Maritza" of January 16, 1879.

Ordre du Jour de son Excellence le Gouverneur-Général de la Roumélie Orientale et du Sandjak d'Andrinople.

Il est parvenu à ma connaissance que dans quelques localités de la Roumélie Orientale ont été répandues des Proclamations qui excitent les habitants à la résistance armée et les appellent à prêter assistance aux insurgés de la Macédoine.

Ordre a été donné par moi de détruire ces Proclamations et d'arrêter immédiatement ceux qui les répandent.

En outre, je crois devoir déclarer que toute Proclamation et en général tout acte tendant à exciter les passions populaires et à troubler la tranquillité et l'ordre dans ce pays ne saurait être souffert, et sera réprimé avec toute la sévérité de la loi.

En cas d'infraction, la responsabilité tombera tout d'abord sur les Chefs d'Arrondissement, les maîtres de police, et les gendarmes de la première classe, dont le devoir est, non-seulement de réprimer, mais surtout de prévenir tous désordres dans l'étendue des circonscriptions territoriales et administratives soumises à leur surveillance.

Confiant dans les sentiments de sagesse et de prudence de la population, j'ai autorisé à Philippopoli et ailleurs la création de sociétés gymnastiques.

De pareilles sociétés sont très-utiles pour préparer la jeunesse du pays au service militaire qui l'attend dans les rangs de la milice locale. Toutefois, elles ne doivent en aucun cas prendre la moindre nuance politique.

A la première tentative qui aurait pour but de donner aux sociétés susdites une pareille nuance, je me verrai obligé d'en ordonner partout la fermeture.

Le 12 Janvier, 1879.

Le Lieutenant-Général,
(Signé) STOLIPINE.

Pour copie conforme:
Le Chef de la Chancellerie,
(Signé) P. NEKLUDOF.

No. 477.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 10. Political.)
My Lord, *Sophia, February 3, 1879.*

I HAVE the honour to report that this afternoon the Austrian, German, and Italian Consular Delegates *ad hoc*, with myself, met by appointment at the residence of the French Consular Delegate for discussion.

The question of the admission among our number of the Russian Consul-General, who also lays claim to be a Delegate *ad hoc*, was first raised. Hereon the Austrian Delegate and myself declared that, in virtue of our instructions, we could not admit him. The Italian Delegate, though without special instructions on this point, adhered to our resolution on principle. The French Delegate stated that his instructions were in this matter divergent from those communicated to the Austrian and myself, but that sufficient latitude was left him to allow him to side with the majority, for harmony's sake. But the German Delegate, pending instructions not yet received, but for which he would apply, reserved his opinion. Hence it was resolved that no collective official action could be undertaken till the doubt thus thrown on the completeness of our number should have been removed.

It was next resolved, on a series of propositions brought forward, some by the Austrian Delegate and some by myself, that—

Our official presence was due at the opening and at the closing of the Assembly of Notables at Tirnova, and during what time the Imperial Russian Commissary should be there in person.

That during the remaining time of the sittings, though close attendance might not be necessary, prolonged absence would be undesirable.

That, in consequence, the Imperial Russian Commissary should be requested to designate some official, for purposes of communication, during his own intended absence alike from Tirnova and Sophia on a tour of inspection throughout the province.

That, in virtue of Articles IV and VI of the Treaty of Berlin, the Delegates *ad hoc* had no right of control over or interference with the proceedings of the Assembly, nor could enter, actively or passively, into any direct communication with the same.

That, while at Tirnova, the Delegates should meet as frequently as possible, and, above all, avoid any divergence of action or attitude, both towards the Provisional Government and the Assembly itself.

On these points we all agreed.

Respectfully submitting the above resolutions to your Lordship's judgment,

I have, &c.

(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 478.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 39. Political.)

My Lord, *Bucharest, February 5, 1879.*

ACCORDING to information received here from General Ghika, the Roumanian Minister at St. Petersburg, a note was delivered to him yesterday by Prince Gortchacow, dated the 3rd instant (22nd January, o.s.), embodying a protest on behalf of the Imperial Government against the occupation by Roumanian troops of certain points in the immediate proximity of Silistria, to which they consider themselves entitled, and to the possession of which the Russian Government takes objection.

This protest is likely to constitute an important step in the present controversy, and I have been asked by the Minister for Foreign Affairs to call your Lordship's attention to the fact that, as it has not been communicated to his Government, except by a telegraphic summary, the original of this important document will be known to almost every Court in Europe before the actual copy reaches Bucharest by post, and that thus an impression unfavourable to Roumania may be produced before its contents can be properly considered here.

The assertion made in some quarters, that Roumania showed a disposition to a compromise on this question, is positively denied here.

I have, &c.

(Signed) W. A. WHITE.

No. 479.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 41. Political. Secret.)

My Lord, *Bucharest, February 12, 1879.*

NEWS has been received here from St. Petersburgh that the Emperor of Russia had told the Roumanian Minister that he had given orders to his troops to occupy Silistria, which might mean that His Majesty intended to regain forcible possession of Arab-Tabia.

It has been likewise reported that the garrison of Silistria is to be reinforced by two regiments of Russian infantry and two of cavalry.

General Ghika was instructed from here to inquire at the Foreign Office what might be the exact meaning of the words addressed to him by the Emperor, but he was told by M. de Giers, that not having been present at the conversation, he was unable to give him any explanation as to the intention of His Imperial Majesty on that occasion.

Naturally enough all this contributes to make the people here uneasy, as the danger of a possible collision about Arab-Tabia is present to their minds, though it was not overlooked when it was decided to occupy that point.

The Russian Minister has been told that, when arrangements were made by his Government to allow Roumania to occupy the Dobrudscha, the boundary of that territory had been determined ("fixé sur les lieux") on the spot by the European Commission, in accordance with Article XLVI of the Treaty, and that this Government could not anticipate any later objections to that delimitation.

The importance of the possession of this point for the safety of the future communications across the Danube, and as a security against the possibility of Silistria with Arab-Tabia becoming in Bulgarian hands a menace to the tranquillity of the Dobrudscha, makes the people here attach immense value to its permanent retention.

Its loss would no doubt exercise a pernicious influence on the course of politics here, as it would diminish considerably the confidence now entertained in the friendly support of Austro-Hungary and of the Western Powers, and it would strengthen the influence of the small band of intriguers, who say there can be no peace or security for Roumania except in an alliance with Russia.

I have, &c.

(Signed) W. A. WHITE.

No. 480.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 42. Political.)

My Lord, *Bucharest, February 13, 1879.*

A TELEGRAM *en clair* was received by the Russian Minister here early this morning from Prince Gortchacow announcing his appointment as Keeper (Directeur) of the Archives at the Russian Foreign Office, and desiring that Mr. Jacobson, the Consul at Jassy, should take temporary charge of the Legation.

Baron Stuart, who is of Scotch origin, and who came here from the Foreign Office three years ago, not having been employed abroad previously, will be very much regretted. He was a pleasing and affable man, by no means prone to intrigue, and his agreeable manner contributed in no small degree to soothe and allay the irritation between the two countries which had on several occasions during the last twelve months assumed considerable proportions.

I understand that Prince Ourosoff, who was employed at the Papal Court, is to come here as Russian Minister when the relations become again more friendly.

I have, &c.

(Signed) W. A. WHITE.

No. 481.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 43. Political.)
Bucharest, February 13, 1879.

My Lord,

THE Russian Government appears to have taken a great offence at the adoption of stringent sanitary measures by Roumania on its frontier as regards goods and passengers coming from Russia and Bulgaria, as throwing difficulties and obstacles in the way of its military communications, which it considers uncalled for.

A note to that effect, protesting against some of these measures, has been addressed to the Foreign Minister by Baron Stuart on the 11th instant, under orders from Prince Gortchacow.

Having obtained a copy of that note, I have the honour to inclose it for your Lordship's information, with a request that it may be considered as strictly confidential.

I have had the honour to explain in my despatch No. 10 of the Consular Series that this Government had no choice but to adopt most stringent sanitary measures, as if it should unfortunately fail to convince Austro-Hungary of their efficiency, this country would be cut off by that Empire from free "pratique" and all intercourse with Europe, to the great detriment of its trade, and lasting injury to its prosperity.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

Inclosure in No. 481.

Baron Stuart to M. Campinéano.

Bucarest, le 30 Janvier / 11 Février 1879.

PAR une note en date du 26 Janvier, votre Excellence a bien voulu me communiquer une copie du procès-verbal du Conseil Médical Supérieur No. 39 au sujet des mesures sanitaires contre la peste Orientale, qui sévit dans le Gouvernement d'Astrakhan, en Russie.

Votre Excellence ajoute que ce procès-verbal a été approuvé par le Conseil des Ministres et sanctionné par Son Altesse Royale le Prince et que les mesures, prévues aux No. 4 et 6 de ce Protocole, concernant les passe-ports et bagages des voyageurs, seront mises en application huit jours après la date de leur notification à St. Pétersbourg, tandis que les mesures mentionnées Nos. 1, 2, 3, 5, 7, 8, et 9 entreraient immédiatement en vigueur.

En outre, votre Excellence m'informe qu'en l'absence des Consuls Roumains pour certifier les visas sanitaires des autorités Russes, les visas de MM. les Consuls d'Allemagne et de l'Autriche-Hongrie seront valables pour le Roumanie.

L'ensemble des dispositions prises par le Gouvernement Princier constitue une mesure des plus graves et qui équivaut presque à la fermeture totale de la frontière Roumaine tant aux personnes qu'aux marchandises, qui viendraient de Russie ou qui voudraient y entrer de Bulgarie.

Les rigueurs vont jusqu'à atteindre les lettres et les dépêches officielles, qui, d'après la teneur de l'Article 27 du Protocole No. 35, indiqué dans le procès-verbal définitif No. 39, devront être ouvertes et purifiées dans les quarantaines.

Toutes les nouvelles officielles arrivant de Russie s'accordent à établir que le Gouvernement Impérial a pris des mesures les plus énergiques pour localiser la maladie qui s'était déclarée dans le Gouvernement d'Astrakhan, et qu'actuellement l'épidémie est non-seulement localisée, mais complétement éteinte.

Dès ce moment les rigueurs de précautions décrétés par le Gouvernement Princier ne se trouvent plus suffisamment justifiées, d'autant plus qu'elles sont exprimées dans des termes tellement vagues qu'elles laissent le champ libre à l'arbitraire le plus vaste et à de graves malentendus.

C'est ainsi que le Conseil Médical Supérieur a trouvé nécessaire de statuer à l'Article 5 de son Protocole No. 39 la défense d'entrée en Roumanie par terre ou par mer, et interdit le passage par la contrée à toute personne qui aura quitté depuis moins de vingt jours une localité infectée de la peste ou suspectée.

Comme ce Conseil n'a pas trouvé utile d'indiquer d'une manière plus précise les localités qu'il considère comme suspects, cette exigence équivaut presque à une défense

absolue de l'accès de la Roumanie. Il est à remarquer qu'avec le mode de transport actuel, un voyage non interrompu de vingt jours par chemin de fer comprendrait une distance d'à peu près 12,000 kilom.

Ce chiffre prouve assez qu'un voyageur qui désirerait pénétrer en Roumanie ne saurait satisfaire à l'exigence susmentionnée, à moins de venir des localités les plus éloignées de la Sibérie, ou de se décider à interrompre son voyage par une halte tout-à-fait inutile de quelques jours dans un point quelconque, et cela encore sans être sûr que ce point est en dehors de la suspicion des autorités Princières.

Mais à part ces objections, qui empruntent un caractère particulièrement sérieux à l'inopportunité de l'application immédiate des mesures aussi rigoureuses, dans un moment où toute crainte d'un danger imminent est écartée par les nouvelles essentiellement favorables arrivées de Russie tant par voie officielle que privée, le Gouvernement Impérial a constaté avec le plus grand regret qu'en décrétant un ensemble de mesures restrictives, destinées à préserver la Roumanie de l'irruption du terrible fleau dans ses confins, le Gouvernement Princier a négligé de tenir compte de ses engagements antérieurs quant à nos communications militaires à travers la Roumanie. Ces engagements ont été pris solennellement, en exécution de l'Article XXII du Traité de Berlin, et le Gouvernement Princier ne saurait les méconnaître et s'en départir.

Je viens donc, par ordre de son Altesse le Prince Gortchacow, protester au nom de mon Gouvernement contre la fermeture du passage par le vieux Kilia et le bras de St. Georges, ainsi que contre les mesures anologues prises du côté de Vidin et toutes celles qui entraveraient la liberté et la continuité de nos communications militaires.

Cette question étant d'une haute importance pour nous, mon Gouvernement désirerait qu'elle fasse au plus tôt l'objet d'une entente à l'amiable avec le Gouvernement Princier, à l'effet de créer un *modus vivendi* qui permettrait de concilier autant que possible les intérêts de sécurité sanitaire de la Roumanie avec les facilités de communications essentiellement indispensables à nos troupes.

(Signé) STUART.

No. 482.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 44. Political.)
Bucharest, February 14, 1879.

My Lord,

THE Sultan has, it appears, determined to give a successor to his Minister Plenipotentiary here, and to send Suleyman Bey in the same capacity to Belgrade.

I hear from Sir Henry Layard that Ali Fuad Bey, the son of the late Ali Pasha, the Grand Vizier, is to come here as Turkish Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary.

Probably the desire of the Sultan to provide for this functionary is the sole cause of this change, and that political reasons have nothing to do with it.

Suleyman Bey has been here only a very short time, hardly more than two months, but he has displayed during that period considerable tact and powers of observation, he has made himself generally popular, and his modest, straightforward bearing has produced the best effect, and has laid the foundation of good relations between Roumania and the Ottoman Empire.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 483.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 46. Political.)
Bucharest, February 15, 1879.

My Lord,

THE French Government has instructed its Agent at Bucharest to recommend to the Roumanian Government that they should not hesitate to take the necessary steps to remove any occasion of a possibility of a conflict with the Russian forces, as by doing this they will greatly facilitate to the Powers a definitive settlement of the Boundary question in a sense favourable to their wishes.

This advice of M. Waddington has been interpreted here as meaning that the Roumanians had better make a timely retreat from Arab-Tabia, and not embarrass the Powers by adding a new complication to those existing in connection with this question.

What appears strange is that Russia has hitherto been able to oppose a refusal to the acceptance of the final Protocol of the Delimitation Commission (No. 13), which was signed by the other six Delegates at Constantinople on the 17th December, 1878.

What prospect is there of her becoming more conciliatory later if this question continues to be left unsettled?

To the demolition of the works at Arab-Tabia, simultaneously with the fortifications of Silistria, this country would have no objection.

In the meantime Russia continues her system of intimidation at Bucharest, and the different sections of the opposition are making political capital out of all this to harass the Ministry, to accuse it of incapacity and extreme audacity, and if possible lead to its modification.

The change of Baron Stuart, the Russian Minister here, was mentioned as imminent four weeks ago, and I had the honour to report it to your Lordship by telegraph on the 17th January. Now that it is officially confirmed, it is coupled with the news that he will have no successor appointed just now, and this is interpreted as evidence of the bad humour of Russia.

The sanitary measures adopted by Roumania on her Russian and Bulgarian frontiers have been the occasion of a protest on the part of the Imperial Cabinet.

The Roumanian Government is greatly perplexed at this want of unanimity in giving its support on the part of the Powers; the Reports of its Agents abroad are far from encouraging, and should Austria and Her Majesty's Government recommend an evacuation of Arab-Tabia such a resolution might have a chance of being adopted, and Roumania would leave the defence of its further interests in the matter entirely to the Powers.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 484.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 48. Political.)
Bucharest, February 17, 1879.

My Lord,

A FEW days after the Russian Minister had delivered here a note protesting against the stringency of the sanitary regulations adopted by this country on its Russian and Bulgarian frontiers, overtures have been made by which Russia merely asks that none of these measures should apply to the Dobrudscha.

If this were granted Russia is disposed to forego her right of passage through Roumania proper, and to allow it to be limited by the sanitary rules adopted.

The difficulty for this Government is to cut off from free pratique its new fellow citizens and the civil servants and garrison sent on duty to the new province.

Negotiations will probably commence at once to bring about some understanding on this subject.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 485.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 49. Political.)
Bucharest, February 17, 1879.

My Lord,

IN addition to the strategical reasons which make it highly desirable that the boundary fixed by the majority of the Delimitation Commission between Bulgaria and the Dobrudscha should be maintained and become a reality, there are other considerations which ought to be placed before your Lordship in connection with this question.

Should the Bulgarians be allowed to retain Arab-Tabia and the Lake of Girlitza, it

is highly improbable that the fortifications will be thoroughly dismantled. Russia will thus have the means of rendering the possession of the Dobrudscha a very precarious one for Roumania, and to exercise an influence in the Councils of Roumania in any future complications which she ought not to be allowed to have.

With the Roumanians at Arab-Tabia the works on both sides are sure to be actually destroyed, and Silistria becomes an open city. Its inhabitants are in a very large proportion Mussulmans and Roumanians; to these as well as to those of the villages of Adakioj and Esenkioj (also Turkish) the proposed frontier is a blessing and a source of security—of this I am assured.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 486.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 51. Political.)
Bucharest, February 17, 1879.

My Lord,

NEWS has been received by this Government from its agents abroad that the Governments of Germany, France, and Italy consider that the course they have taken in occupying Arab-Tabia was precipitate and open to objection.

Other information points to certain preparations going on amongst Bulgarians which might have in view an attack on the Roumanian force there, and would serve to the Russian garrison at Silistria as a plea for stepping in amongst the combatants.

Of course the chief motive in occupying Arab-Tabia was to accelerate a final and, if possible, a favourable solution of the Boundary question.

Now that they observe the disapproval of certain Powers and the growing hesitation of Austria, they show a disposition to evacuate this position and to address a note to the Powers to that effect.

A distinct arrangement with Russia has been suggested from some quarters but rejected here, and I have not ceased to urge this Government in their laudable perseverance to avoid entering into separate negotiations.

They trust that Her Majesty's Government will continue their friendly assistance and interposition in such a way as may be most conducive to uphold their claim to the definite ratification of the boundary line which the majority of the Commissioners had formally approved.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

No. 487.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 52. Political. Secret.)
Bucharest, February 18, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose the copy of a private letter which a Bulgarian, whom we knew at Belgrade, has addressed to Mr. Cumberbatch, and which throws some light on the feelings of his countrymen and Russian doings.

I have, &c.
(Signed) W. A. WHITE.

Inclosure in No. 487.

Extract from a Letter received by Mr. Cumberbatch from a Bulgarian acquaintance which throws some light on the feelings of his Countrymen.

Monsieur,
Selvi, le 6 Février, 1879.

MALHEUR qu'il n'était pas possible de partir moi aussi; mais à quoi bon, lorsque je ne sais pas où irais-je, quoique je suis tout prêt à partir d'ici.

Mais on dira pourquoi ? "La pauvre patrie du Bulgare était subjugée, et à présent égorgée !" Avant cela le pauvre Bulgare était abusé une fois, maintenant cent fois.

Nous savez que la plus grande partie des Turcs ont quitté leurs foyers à cause du despotisme Russe, et que le nombre des habitants est diminué ; mais d'après tout cela, on demande encore au peuple ce qu'on a payé auparavant, sans le demander (soit Bulgare soit Turc) s'il a le moyen ou non, on le puni de 20 fr. à 100 fr., puis on le fait prisonnier, et enfin on lui vend toutes ses propriétés—pourquoi ?—pour qui ? Pour que les poches des Russes soient remplies, pour se faire galants dans les cafés, les maisons communes, &c., et qu'ils puissent déshonorer les jeunes et innocentes filles pour se faire plus aimables et plus intimes au Bacchus, &c., où ils ont déjà préparé l'abîme des Bulgares, et à présent ils tâchent de les y amener et jeter.

Les Turcs sont privés de droit de propriété, comme des forêts, moulins, terres, &c., excepté les maisons, les bestiaux, &c. Les Turcs du district de Selvi reviennent presque chaque jour, mais les Turcs de la ville, au contraire, partent pour Constantinople.

Depuis quelques jours on défend aux Turcs la vente des propriétés s'ils n'ont pas de documents assurés et vrais ; on a donné aussi avis que les propriétés des Turcs réfugiés et autres seront vendues à la demande de ceux auxquels ils doivent. La partie Russe travaille beaucoup pour que le Prince soit Russe, et la partie conservative et celle de la démonstration travaillent aussi contre eux.

La plus grande partie des Députés sont des gens sans aucune éducation, des gens, en un mot, bruts.

Pourquoi ? parce que le Gouvernement Russe le veut. On a donné des rapports, on a protesté, mais en vain ils ont refusé. Les Présidents et les membres de l'Administration, de la police, &c., sont les mêmes gens comme les Députés, et ils sont (d'après leurs plans) les plus capables, les plus instruits, parce qu'ils sont nommés par les Russes, it ils sont la queue des Russes. Ah ! malheur ! malheur !

J'ai lu dans un journal et dans une brochure que le garnison Turc sera transporté sur les frontières du Balkan le 1/13 Avril, et que la Roumélie sera sous l'autorité Turque, &c. Mais on a préparé, et prépare encore, de force contre cela, et avant le tenu des Turcs le Balkan sera occupé par des insurgents ; dans cette idée il existe ici et partout des communes. Les hommes de Roumélie, en état de se battre, sont armés. Des transports divers traversent cette partie.

M. Cumberbatch, il y a beaucoup de choses à vous écrire, mais je vois que c'est impossible de les exposer dans une lettre.

* * * * * *

No. 488.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 46.)

Belgrade, February 9, 1879.

My Lord,

I HAVE the best reasons for believing that the question of the title to be borne by Prince Milan has not, as I foreshadowed in my despatch No. 246, marked Secret and Confidential, of the 29th November, 1878, been finally set at rest.

It appears from their own account that the Government experienced the greatest difficulty in preventing the Skuptchina from spontaneously conferring on him the title of Royal Highness.

It is surmised here that before long Prince Charles of Roumania will assume the title of King. I feel convinced that in such a case Servia would, notwithstanding the strenuous opposition of Austria, and maybe other Great Powers, at once proceed also to proclaim Prince Milan by some higher title than the one he now holds.

I have, &c.

(Signed) G. F. GOULD.

No. 489.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 48. Secret and Confidential.)

Belgrade, February 10, 1879.

My Lord,

FROM day to day fresh evidence is forthcoming that the Russian Government, or the Russian Panslavist Committees, or—what seems far more likely—the former secretly

acting through the latter, are striving to bring about political complications, with a view to upsetting at the eleventh hour some of the most important territorial arrangements agreed upon at the Berlin Congress. These manœuvres, in regard to which official Russia will studiously keep in the background as long as it is possible, may happily come to nothing, and in that event it will be indignantly denied they ever existed ; but, nevertheless, the fact of their being carried on at this present moment is, I venture to submit to your Lordship, a matter scarcely admitting of doubt.

Immediately after General Tchernaieff's arrival in Servia a noted insurgent leader, Mio Dragovitch, who had been residing for some time at Belgrade, suddenly left for Sophia. This man happens to be an Austrian subject, like many others of the same class, and being possessed of property in his native country, he had occasion before his departure to call on the Austrian Minister to solicit some special favour or other at the hands of the latter. He made no secret that the object of his journey to Bulgaria was to join General Tchernaieff. He went so far as to produce the Servian passport with which he had been furnished by this Government, directing the Postmasters along the route to supply him with post-horses. In fact, he proved he had been given such a passport as is only delivered to persons travelling on the public service. He stated likewise that the real motive of General Tchernaieff's visit to Nisch was to endeavour to persuade Prince Milan to agree to his being put forward as a candidate for the Bulgarian throne, Russia binding herself to secure his election, but on the express understanding that he would subsequently decline to accept the position of Prince of Bulgaria.

When he was questioned as to the nature of the inducements held out to Prince Milan to agree to so strange a proposal he gave no reply, being either unable or unwilling to enter into further particulars.

A statement so improbable, coming from such a quarter, would, under ordinary circumstances, not be worth a moment's serious consideration. Yet it is scarcely admissible that a man, seeking to obtain a favour at the hands of another, would deliberately go out of his way to tell the latter a falsehood, and thus to destroy his best prospects of obtaining the object of his wishes. His statement, therefore, is not without importance ; but still it is difficult to account for the motives actuating Russia in such a transaction, except on the hypothesis indirectly suggested by your Lordship in Congress, that were the election of the future Prince of Bulgaria to be invalidated, through some cause or other, Russia might be afforded a convenient pretext for prolonging her hold over that Principality beyond the term specified in the Treaty.

Lubobratich, another equally well-known insurgent leader, who was for some time interned by the Austro-Hungarian Government at Linz and Gratz before taking up his residence at Belgrade, has just returned here from Russia.

He has recently been staying at St. Petersburgh and Moscow, where he boasts of having been treated with marked distinction. From the latter town he proceeded direct to Kischeneff, and thence, viâ Galatz, Bucharest, and Khadova, to Nisch, arriving at about the same time as General Tchernaieff. It would also appear he made some attempt to cross over into Bulgaria, as the Servian Government take credit to themselves for having prevented his going there. This individual, as well as a number of political characters of the same stamp, have no means of their own, and are treated as regular State pensioners by the Servian Government, receiving monthly allowances of from 5*l.* to 25*l.* It follows that he must have been supplied with the necessary funds to undertake so expensive a journey either by the Servian or the Russian Government, or by the Russian Panslavist Committees, and that there must consequently have been some political object in it, for to the best of my knowledge he is not in any way connected with business.

It is high time, as I have taken upon myself to point out to the Austro-Hungarian Minister, that his Government should peremptorily insist on Servia ceasing to subsidize the numerous band of professional agitators who have made of Belgrade their head-quarters, from whence they carry on with perfect impunity operations directed against the established order of things amongst the surrounding Slav populations.

There is no longer any valid excuse for the conduct of the Servian Government in this matter, the Imperial Government having not only granted the Bosnian and Herzegovinian refugees in this country a full and complete amnesty, but offered at the same time to reinstate them in the positions they held before the Austrian occupation of these provinces.

A perfect swarm of Russians have lately arrived here for the ostensible purpose of obtaining the concession of the projected Servian railways, and of making preliminary arrangements and surveys in connection with the construction of these lines ; but they seem so far to be principally engaged in agitating the country in a Russian, or, more

correctly speaking, Panslavist sense. They and their sympathizers meet weekly at the house of a Russian professor at the Belgrade University of the name of Kulukovsky, who openly admits that he is in the pay of his Government.

When several weeks ago Colonel Catargi passed through this town on his way from Paris to Nisch, I expressed to him my surprise that he had not taken the more direct route viâ Kladova, considering that Prince Milan was, as he told me himself, so impatient to see him. I have now discovered that what had brought the gallant Colonel to Belgrade were some telegrams in the Russian official cypher, which were lying at the Russian Legation for Prince Milan, and which, after being duly decyphered, were awaiting transmission to Nisch through some perfectly safe channel. This officer, as your Lordship is aware, has since been sent on a special mission to St. Petersburgh.

One of the principal characteristics of the Servian race is their passion for secrecy, together with an utter mistrust of each other. Hence it happens, perhaps not without cause, that Prince Milan shows but limited confidence in his Ministers, and these again, in their turn, mistrust their subordinates.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 490.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 49.)
My Lord, *Belgrade, February* 11, 1879.

COUNT BRAY, the German Consul-General here, is to be at once raised to the position of Chargé d'Affaires and Consul-General.

This measure on the part of the Imperial German Government, whose Representative will thus hold inferior diplomatic rank to the great majority of his colleagues, is, as I have every reason to know, chiefly due to exceptional circumstances entirely unconnected with political considerations.

It will be highly appreciated by Prince Milan, who was very desirous that Count Bray should continue to represent Germany at Belgrade.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 491.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 50.)
My Lord, *Belgrade, February* 11, 1879.

BARON DES MICHELS, the newly-appointed Minister-Resident to the Court of Servia, arrived here this evening, and will at once proceed to Nisch to present his letters of credence to Prince Milan.

At the same time the Porte has officially notified to the Servian Government its intention to transfer to Belgrade as its Minister Plenipotentiary Suleiman Bey, who has hitherto been acting in a similar capacity at Bucharest.

It is also generally believed that the Roumanian Government will shortly raise M. Catargi, their Diplomatic Agent and Consul-General here, to the rank of Minister Plenipotentiary, but up to the present this statement has not yet been officially confirmed.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 492.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 51.)
My Lord, *Belgrade, February* 12, 1879.

I REGRET to say I have not succeeded in obtaining any further reliable information as to General Tchernaieff's movements since I last had the honour of addressing

your Lordship on the subject in my despatch No. 37, marked Secret and Confidential, of the 2nd instant. M. Ristich, who left Nisch almost immediately after the General's arrival there, professes to believe that his visit to Prince Milan was exclusively connected with the railway question, and that he intended to proceed thence direct to Widdin on his way to the Caucasus.

I have, &c.
(Signed) G. F. GOULD.

No. 493.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 60. Confidential.)
My Lord, *Philippopolis, February* 8, 1879.

THE arrival, on Sunday, of General Todleben enabled me to bring to a point the different questions which I have so often submitted to your Lordship's notice as blocking up the way of the Commission, and as being in contravention of the Treaty of Berlin, to which it owes its existence.

I therefore went to Madame Stolipine's reception on Sunday, but, finding no opportunity of then speaking to the Commander-in-chief, I called the next day. General Todleben was out walking, and I was shown in to General Stolipine.

I began the conversation by saying that I had come to pay my respects to General Todleben, as I might not have another opportunity of seeing him, having apprised your Lordship of the systematic obstruction offered to the labours of the Commission, both by the Russian local authorities and the Russian Commissioners. I did not know what view your Lordship would take of this communication, but that to me the opposition seemed so determined that things must soon arrive at a crisis.

General Stolipine seemed rather startled at this statement, and asked me what I complained of.

I then told him the different grounds of complaint:—

1. The refusal of Prince Dondoukoff to give us up the "caisse réservée," or any of his accounts, without which it was impossible to carry on the financial side of our duties. More than a month ago General Todleben had promised me that our requests should be carried out. Colonel Schepelew had been sent to Sophia for the purpose, and more than a fortnight had elapsed since his return, and still this matter remained where it was before.

2. I said I was alarmed at the distribution of arms, and the drilling of the population. Under whatever explanation, these acts were merely a preparation, and an encouragement to insurrection.

3. I told his Excellency that the useless discussions raised by the Russian Commissioners in the Commission convinced me that there was a settled intention to retard our progress. The Russian Commissioners had refused to take any part in the elaboration of our project. The different chapters had been distributed amongst their colleagues, who had taken great pains to prepare them.

The Russian Commissioners limited their energies to criticism and opposition; in order to meet which it became almost necessary to remodel the whole of the proposals on which so much care has been bestowed. I, of course, fully recognized the difficulties in which Russia might be placed; but in many cases the Russian veto had been pronounced against the opinion, not of myself alone and of my Turkish colleagues, but against the united decision of the Representatives of all the other six Powers.

General Stolipine answered on the first head that Prince Doudoukoff's conduct arose unfortunately from personal causes. He (General Stolipine) and General Todleben had done all they could with him, but the Prince believed I was personally hostile to him, and therefore it was a point of pride with him not to give in.

I replied that the idea of any personal feeling on my part was absurd. I had never seen Prince Doudoukoff, nor, except his acts here, did I know anything of his career. Mr. Palgrave had informed me that the Prince attributed to me a complicity in certain articles of a personal character in the "Times" and "Constantinople Messenger." This suspicion was in every way unfounded, and I had begged Mr. Palgrave to say so. The "Times" Correspondent had assured me positively that he was not the author of the "Times" article, and I had had no communication at all with the "Times" or the

"Constantinople Messenger." Matters so important, however, were not to be treated on personal grounds, and whatever might be Prince Dondoukoff's feelings on the subject, or his opinion of me, these were no discharge from his duty to carry out the Treaty. When Lord Donoughmore had come here in September, Prince Dondoukoff not only derided openly the Treaty of Berlin, but declared specifically that he would not give up to the Commission the financial administration of the province; that he would take all the money he required, and leave us an insignificant sum to do what we liked with. These declarations were followed up by the Maréchal Contract. Later I had been informed by your Lordship that at Livadia the Prince had been enjoined to conform himself to the provisions of the Treaty. But whatever his words, he had not followed out the injunction. Word for word, what he had said to Lord Donoughmore he was now carrying out. He had taken large sums to Sophia, he still retained a portion of them, spending them in this province without our knowledge; and, until the Commission had rejected his interference, he, contrary to the spirit and letter of the Treaty, had endeavoured from Sophia to impose on us certain payments out of funds that had subsequently come under our control.

With regard to the distribution of arms and drilling of the population, General Stolipine stated that he had only distributed 2,500 rifles. This he had done, as he informed me before, to reinforce the police against the Bashi-Bazouks. The measure, he stated, had been successful. The other day some Bashi-Bazouks had attacked a village near the Rhodope. Fifteen of the armed men had sheltered themselves in a house, and had been able to resist an attack long enough for the regular police to come to their assistance. This anecdote has done good service, as it has been repeated to me by General Todleben, Colonel Schepelew, and Prince Tzeretelew.

I replied that though I had no opinion to offer on this mode of reinforcing the police, I could not venture to criticize any act of urgent necessity. But I pointed out that Mr. Walpole had come across drilling in some villages near Kyzanlik and Tchirpan, where there were no Bashi-Bazouks. Besides this, the recent decree of his Excellency had authorized drilling in every part of the province.

I beg incidentally to call your Lordship's attention to the inclosed translation of a Bulgarian article in the "Maritza," alluded to in my telegram of the 5th instant.

General Stolipine replied that he found the drilling was going on, and that he had thought it desirable to organize it and keep it in hand.

The Bulgarians were in great alarm at the idea of the return of the Turkish troops, and it was impossible to leave them without some protection. Instead of creating an insurrection, he informed me confidentially that he had lately attended, at the house of the Exarch, a meeting of the Bulgarian leaders on the discussion of a proposal to send a deputation to the Governments of Europe to ask for a revision of the Treaty of Berlin. He said he could not oppose this deputation, as people might travel where they liked. But he had warned them against insurrection. He had said that such an act would receive no countenance from the Russian Government; that he would evacuate the country with his corps d'armée on the 3rd May, and if afterwards there was an insurrection, and application were made to him, he would not even turn back his head.

I answered that, after the experience we had enjoyed, declarations such as these were of no value. Words were one thing and acts another, and I could not but look on this drilling, authorized as it was by a public proclamation, as a preparation for insurrection. I added that more than any one else I had endeavoured to anticipate the disorder possibly consequent on the withdrawal of the Russian and the entry of the Turkish forces. Under instruction from your Lordship I had invited a discussion on the subject, but hitherto in vain.

With respect to the labours of the Commission, General Stolipine said with great good taste that he would not take upon himself to criticize their proposals, but he expressed himself very much opposed to the principle of nominated members.

I replied that this question had been well considered, and that although we were all desirous to meet the views of Russia, he would see in the Protocol that all six had voted against her, both on the principle and the number. I went into the different reasons which had induced me to propose these nominees, and which it is unnecessary here to recapitulate. But I added that I thought it was one of those questions in which Russia should give in to a majority consisting of the Representatives of the other Six Powers. The other day I had felt very strongly on the system proposed for validating elections, but finding I was alone I did not think it right to stop the work by exercising my right of veto, and I accepted the decision of my colleagues.

General Stolipine then went on to talk of the Balkan garrisons and an European Governor. He wished the latter, if agreed to, to be named at once, that he might enter on his functions while the Russians were here.

I replied that these were questions for the Cabinets, and that they should have been discussed sooner.

His Excellency then proposed that we should go and see if General Todleben had returned, and we went together to his room, where we found him.

I need only trouble your Lordship very shortly with my conversation with his Excellency, as it went very much over the same ground.

His Excellency told me that the Emperor wanted peace, and was determined to carry out the Treaty. He expressed himself hurt at my saying that the drilling was paving the way to an insurrection. He began the old story of reinforcing the police, and produced the anecdote mentioned before. He had authorized the drilling of the people, and their being taught musketry, because he could not leave them to the mercies of the Turks. Even if the Chiefs and military Commanders meant well, they could not stop the violence of private individuals, and the Bulgarians must have the means of protecting themselves if attacked. He laughed at the idea, as a military man, of the newly-drilled population themselves beginning an attack on disciplined forces.

He said, in a marked manner, that both himself and General Stolipine are conservative, and that they were against insurrections, and determined to carry out the Treaty. They would leave on the 3rd May, and nothing would induce them to return. I observed that I was convinced of his Excellency's good intentions, and those of the Governor-General, but I could not conceal from myself that there were two currents, one represented by himself and those who really obeyed the orders of the Emperor, another composed of busybodies drawing their inspiration from Moscow and the Panslavist Committees, and ready to incur the risk of disavowal in the hopes of carrying out schemes more or less popular in Russia, at all events, with their own party.

General Todleben said he could not believe in the existence of such functionaries. He promised to speak to the Commissioners to be more guarded in their conduct and more conciliatory. He assured me that he had used every effort to induce Prince Dondoukoff to meet the views of the Commission, adding that he thought the Prince was willing to do so, but was prevented by some of his *entourage*.

He was anxious, he said, about the gendarmerie. He thought there must be some foreigners among the officers. He had at first thought of Russians or Russianized Bulgarians. But these would never take an oath of fidelity to the Sultan. A Frenchman or an Englishman would be open to political objections. The only way would be to officer the corps with Belgians or Swiss.

He added that the number of rifles in the possession of the Bulgarians was greatly exaggerated, but very large.

The next day (Tuesday) Generals Todleben and Stolipine sent for M. de Braunschweig, the German Commissioner, and M. Schmidt.

They begged the latter to condense in a short formula the demands of the Commission, and declared that they would send them as an ultimatum to Prince Dondoukoff. In the absence of a satisfactory answer, they intended to forward the letter to the Czar himself, with the request that he would give personal orders on the subject to the Prince. It was difficult for them to deal with him, being their old friend and comrade in arms.

On Wednesday, as I was about to leave the house for a walk, Prince Tzeretelew called on me and proposed to accompany me. He was most anxious, he said, to remove the pessimist view I was taking of our prospects. He attributed the necessity of arming the people to the absence of any measure for their safety on the return of the Turkish troops, and he also availed himself of the anecdote to which I have referred as related by the two Generals.

He declared that he counselled moderation to the Bulgarians. But experience showed the Turks were not to be trusted, and he cited as an instance the recent employment of Shefket Pasha.

He again repeated that what was wanted was a modification of the clause respecting the Balkan garrisons, and the nomination of an European as Governor-General. The very title of Pasha was a signal for fear. He thought Rustem Pasha a bad choice at the best, and now he was broken down and unable to do the work that would be required of him. What was wanted for a Governor was a Swiss. That nation had the experience of a complex Government, including varied races, and were practical men of business. Why should not the Representatives of the Powers at Berne choose among them some Swiss who would be willing to accept the post?

Referring to some remarks of mine to General Todleben about the "Maritza" which I omitted to mention in their place, Prince Tzeretelew asked me if I wished the paper to be suppressed on account of its attacks on the Commission. I replied that I certainly did

not wish for this, as I could never desire to interfere with the press; but I considered it a great anomaly that in one column there should appear Government notices and announcements, and on the next attacks on the Treaty of Berlin and the Commission. Prince Tzeretelew said there was no other paper for official purposes. I suggested that it was very feasible to publish a Government Gazette.

He begged that M. de Kallay, M. de Ring, and myself would meet himself and Colonel Schepelew to arrive at some understanding we might induce the Turks to accept. We met M. de Kallay, who promised to come to my house the next day, and the Prince and myself called on Baron de Ring, who undertook also to attend the appointment.

Prince Tzeretelew urged on M. de Ring and myself the necessity of forming the gendarmerie from a nucleus of Belgians, as had been suggested at Constantinople.

He also told us that the choice of Delegates for Tirnova was against the wish of the authorities, and that any employés who were among them would not receive leave of absence to go there.

In the evening I dined with the German Commissioner, and there met the two Russian Commissioners, Baron de Ring, and M. Vernoni. The conversation turned on our work, and I, guarding myself against being pledged to the proposal, suggested a means of shortening our discussion, as follows:—

Having already established the principle of a partial dissolution every two years, I suggested that we should introduce a clause giving the new Assembly and the Governor the right of revising the Statute at the end of four years, with an appeal to the Porte and the Ambassadors. By this time the Assembly would be completely renewed, and the Governor have obtained a considerable experience. This principle once adopted, we could then settle details by a majority vote.

Prince Tzeretelew declined to accept this solution, and recurred to the *sine qua non* conditions of the Balkan garrisons and the European Governor. On this Baron de Ring asked M. de Braunschweig whether he could not, in virtue of his neutral attitude, propose the adoption of a European Governor. He said that he was convinced it would be necessary in the long run to establish this principle, and the sooner it was done the better.

M. de Braunschweig answered with great caution, and expressed no opinion.

Meanwhile Colonel Schepelew had accounted to me for the drilling of the people by narrating the stock anecdote before referred to, and he gave me a third reason for the refusal by Prince Dondoukoff to deliver over his funds and accounts, viz., the annoyance his Excellency felt at the Commission having refused to acknowledge his authority in Eastern Roumelia. It is a remarkable feature of this discussion that Russian functionaries of every rank think the personal feelings of Prince Dondoukoff a sufficient explanation of his refusal to comply with the stipulations of the Treaty and the orders of his Sovereign.

The day before yesterday, as was agreed upon, the Austrian, French, and Russian Commissioners met at my house and discussed the different issues, but without arriving at any decision except on minor points. I took the opportunity, however, of speaking to Colonel Schepelew on the wide differences between us, and I expressed to him a hope that he would induce his colleague to moderate his zeal. Later in the evening I received a note from Prince Tzeretelew, asking me to go to his house, where Colonel Schepelew then was, but, having recently been very unwell, I had gone to bed early and was unable to attend the summons.

The next morning they both called previously to the meeting of the Commission. We were only enabled to speak generally, but they expressed themselves desirous of an understanding.

At the meeting I prevailed on the Turks to accept the modifications agreed upon the day before between the Russians, the French and Austrian Commissioners, and myself; and I must say the Turkish Commissioners showed great good sense in accepting modifications very distasteful to them, though only of a secondary character.

On Sunday M. de Ring, M. de Kallay, and myself breakfasted with Colonel Schepelew to discuss the points left open in the 5th Chapter, after which I have promised to call on Assim Pasha and to submit to him the result of this interview.

The next meeting of the Commission is fixed for Monday.

Meanwhile, before the arrival of the Russian Commissioners, I had a conversation with a gentleman which I considered so important that I telegraphed to your Lordship the substance of his communications.

From what he said I obtained a confirmation of what I had gathered from other scattered sources. He told me that of all the functionaries here General Stolipine was the most straightforward. He was really desirous of carrying out the views of the Czar, but was prevented doing so by Prince Dondoukoff, his official superior. There had been a great difference and a quarrel between the two, which had only been remedied by the

intervention of a General sent up by the Commander-in-chief. General Stolipine was, however, controlled by M. Nekludoff, the Chef de Chancellerie, a wild Panslavist, and member of the Moscow Committee, who had been placed over him as a kind of spy. Of course Prince Tzeretelew acted a great part.

He confirmed all the stories I had heard of the drilling, and said it was going on in every part of the province. General Stolipine was against the distribution of arms, and limited it as much as he could, but was overruled by Prince Dondoukoff. He did not believe that the distribution took place by order of the Emperor, the more so as although 35,000 rifles had recently been distributed from 72,000 Krinkas sent up from Adrianople and other places, the whole 72,000 were borne on the returns sent home to St. Petersburgh as being still in store.

My informant went on to say that while the bulk of the army are anxious to return home, some functionaries did their utmost to prolong the occupation, knowing that they were useful only here, and would be laid aside as soon as they returned to Russia. Amongst these was General Hübsch, whom he described as "ramolli une bête tenace des idées qu'il n'a pas, et méchant à cause de sa bêtise."

The Panslavist party were trying to secure his promotion to the post of General Stolipine, as being easier to work upon.

This gentlemen went on to express his conviction that the authorities had no intention of evacuating in May. If they did so it would be only a sham evacuation, as they would return from the third station to preserve order. The present plan was to resist every proposal of a mixed occupation, or other plan of security, and to propose an occupation by the Bulgarian Legion. On this being refused the insurrection now in preparation would break out and necessitate the return of the Russian army.

He stated his opinion that the best officers for the gendarmerie would be Polish officers from the Russian army. These men alone knew how to deal out to the Bulgarians that mixture of brutality and conviviality they are accustomed to receive from their superiors in the Russian army. The officers alluded to are desperate on account of their position in the Russian army, where, as being Poles and Roman Catholics, they are passed over and can make no career, whatever their service or ability. He suggested that, to test the sincerity of the Russian Government, Her Majesty's Government should propose at St. Petersburgh that permission be given to any Russian officer to enter the militia or gendarmerie here. Many Poles would avail themselves of the opportunity who did not dare to ask for the permission themselves.

I had spoken to General Todleben about Poles, but he objected to the idea, as they represented an insurrectionary element; whether against the Sultan or against Russia his Excellency did not specify.

I have the honour to inclose a copy of the "Maritza" containing an article worded in a half apologetic tone.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 493.

Extract from the "Maritza."

(Traduction.)

NOUS apprenons avec une très-grande joie que tous les arrondissements de la Bulgarie méridionale ont si vivement compris le besoin d'organiser leurs forces et les mettre sous une direction, de manière que sans que nous les ayons invité, ils ont déjà pris les mesures nécessaires pour combler le vide qui se faisait jour. Nous nous réjouissons en cela d'autant plus qu'une si spirituelle organisation est le seul moyen qui en nous garantissant d'une part une occasion défavorable peut d'un autre côté aider puissamment à saisir le but que nous poursuivons. Notre journal à tant de fois dit que le seul garant de notre avenir est la réunion de la Bulgarie méridionale avec la septentrionale, parce que, il est inutile de le dire, tous nos efforts doivent tendre vers ce but. Nous ne cesserons de repéter que pour que nos efforts puissent atteindre réussite il est nécessaire que dans nos actions il y eut d'unité, et ces actions doivent tendre vers un même but, notre situation exigé d'activité. Nous espérons que les personnes qui sont chargées de ce travail ne s'arrêteront devant aucune difficulté qui pourrait se présenter; la tâche n'est pas facile, comme on pourrait le voir du premier coup d'œil, mais nous sommes sûrs qu'ils pourront dans leur patriotisme puiser la force nécessaire pour vaincre toute difficulté. Qu'ils ne se découragent pas si les circonstances ne s'accordent pas à nos désirs, notre consolation nous la trouverons dans la dure mais raisonnable assiduité.

No. 494.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 61.)
Philippopolis, February 8, 1879.

My Lord,

MR. PALGRAVE has been good enough to send me, under flying seal, the copies of his despatches to your Lordship destined for the Embassy at Constantinople.

In his No. 9, Political, the following passage occurs:—

"The 5th, 6th, and 7th paragraphs relate to the Gymnastic Associations widely spread among a remarkably athletic race, and at which the practice of fire-arms is admitted, much as at similar institutions throughout the Tyrol and in some parts of Germany. The report of arming and drilling among the East Roumelian population is in a measure due to an alarmed appreciation of these very exercises; but the possibility of abuse is also evident, and to it allusion is made in the present document."

I would merely venture to remark to your Lordship that these Tyrolese institutions have hitherto not been widely spread in this province, but have been formed under the auspices of General Stolipine and the Russian authorities.

In his order of the day he distinctly points out that they are for the preparation of youth in military exercises.

In the translation of an article from the "Maritza," forwarded in my despatch No. 60 of this date, your Lordship will perceive that the communities are congratulated on the measures they are taking in defence of their interests, and recommended to have confidence in their Chiefs; while, in the annexed extract from the "Maritza" of to-day, the institution of these societies is commented on as follows:—

"L'exercice au tir dans tout pays libre passe comme le meilleur moyen de former la jeunesse et de la préparer au devoir sacré de servir la patrie dans les rangs de son armée."

The admonition given at the end of General Stolipine's *ordre du jour* can only be looked upon as a piece of irony. During the three months the occupation is to last it will be easy to prevent political speeches at the meetings held for drill; but the political education going on there is of a far more practical character. Near my house there is an old convent of dancing dervishes, where the drilling of Bulgarians publicly goes on several times a week in the hall formerly used for the dancing. An old mosque next to it has been turned into a guard-house, in which is stored a considerable number of rifles.

The athletic exercises carried on there are confined simply to drilling, and no race but the Bulgarian is permitted to participate in them.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 494.

Extract from the "Maritza."

LA formation de Sociétés Gymnastiques, qui est la dernière occasion mise à profit par nos détracteurs, n'a rien qui doive inquiéter la Commission. Les Sociétés Gymnastiques sont partout reconnues comme des institutions d'éducation physique de première importance. Il n'est pas de pays civilisé où ces sortes d'institutions ne soient favorisées par le Gouvernement et par tous ceux qui ont à cœur le développement physique et le bien-être matériel de la population. Or, est-ce que la Commission n'est pas venue ici précisément pour contribuer à ce développement et pour consolider ce bien-être? L'exercice au tir dans tout pays libre passe comme le meilleur moyen de former la jeunesse et de la préparer au devoir sacré de servir la patrie dans les rangs de son armée. Ce pays n'aura-t-il pas sa milice, et n'est-il pas nécessaire que la jeunesse Bulgare soit prête à y prendre la place qui lui est due?

No. 495.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 63.)
Philippopolis, February 8, 1879.

My Lord,

I VENTURE to call the attention of your Lordship to certain articles in the "Maritza" of yesterday, one beginning on column 3, page 1, being a petition to the Governor-General from the inhabitants of Panagurichté, in the district of Tatar-Bazardjik; the other from Kyzyl Agatch, in the department of Slivno.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure in No. 495.

Extract from the "Maritza" of February 7, 1879.

LA pétition suivante vient d'être présentée à son Excellence le Gouverneur-Général par les habitants de Panagurichté (arrondissement de Tatar-Bazardzik):—

"Excellence,

"Les Soussignés, habitants de Panagurichté (Otlouk-keui) sont de ces Bulgares Thraciens plus particulièrement sensibles au mal comme au bien.

"Vous êtes près de nous le digne représentant de la Russie et de son auguste Souverain, à la commune charité desquels nous devons de vivre depuis un an dans une sécurité parfaite et de concevoir des espérances pour notre avenir. De même que votre vigilance sur nous en ce sens ne s'est pas endormie un seul instant, de même notre âme ne tarit pas d'amour pour votre personne, et une entière confiance de notre part vous est assurée.

"Les jours sacrés qui viennent de s'écouler et où l'année passée nous acclamâmes l'arrivée glorieuse de l'armée Russe sur notre territoire, tout frémissant des horreurs dont il porte encore et portera longtemps la trace, ont été pour nous une occasion d'acquitter solennellement un devoir religieux vis-à-vis de cette armée ainsi qu'à l'égard de ceux dont elle exécute les volontés par rapport à nous. Nos paroles, parties du fond du cœur, s'élèveront de nos temples en ruines jusqu'à celui qui donne les victoires pour les justes causes, parce qu'elles sont les siennes, qui protége quiconque combat pour le triomphe de ces causes.

"Excellence,

"Nos sentiments de reconnaissance envers la Russie sont sincères et profonds car, ensemble avec tous nos compatriotes, qui ont senti comme nous le besoin de la liberté, nous apprécions les sacrifices que ce pays s'est imposés en vue de nous la procurer. Les infamies par lesquelles le Gouvernement des Pachas s'est signalé parmi nous, et qui ont soulevé la conscience des honnêtes gens chez tous les peuples de la terre, sont présentes à notre esprit, et nous en transmettrons spécialement le souvenir aux générations futures pour les révolter, non pas contre le dit Gouvernement qui lui-même n'existera qu'à l'état de simple souvenir, mais contre notre lâcheté de l'avoir toléré si longtemps sur nous. En effet, plus nous réfléchissons à notre condition passée, plus nous la trouvons horriblement vile, indigne d'hommes.

"L'unique raison que, peut-être, nous pourrions invoquer pour mitiger devant la postérité la laideur qu'il y avait dans notre obéissance sans murmures, durant les vingt dernières années, à une autorité si peu soucieuse de la mériter, est le fait que nous avions foi en l'Europe, que nous considérions son protectorat collectif, établi en 1856, sur la Turquie comme un élément destiné à exercer une action salutaire sur la Porte pour qu'elle réorganisât, dans notre intérêt comme dans le sien propre, sa détestable administration. Puisque, pensions-nous dans notre naïveté, les Gouvernements Européens, les plus renommés autant par les ressources matérielles dont ils disposent que par leur moralité et par la civilisation de leurs peuples, ont dans leur sagesse jugé utile, après une guerre également désastreuse pour tout le monde, de garantir l'intégrité et l'indépendance de l'Empire Ottoman, au lieu de s'en partager, comme cela était permis, les dépouilles, à coup sûr ils comprennent le formidable engagement résultant de cette conduite pour eux de veiller à ce que le sort des populations Chrétiennes en Orient soit amélioré, que l'Empire Ottoman ne soit plus un motif de

complications périodiques et de misères universelles. Maintenant, Dieu merci! nous sommes guéris de notre foi en l'Europe, foi qui nous a été à ce point funeste; elle a expiré avec plusieurs de nous au bout de la corde, dans les cachots, au fond de la mer —une pierre au cou; elle a, avec plusieurs autres de nous, servi de pâture aux oiseaux de proie, aux chiens, aux bêtes fauves de nos forêts; elle s'est évanouie avec les flammes, qui ont dévoré nos habitations, nos écoles, nos églises; elle a été emportée avec nos modestes biens dans les délices aux dépens d'autrui—sur les collines du Bosphore, peut-être chez les Pachas, peut-être chez leurs maîtres; elle s'est noyée dans les larmes de nos veuves et de nos orphelins sans nombre; elle a été violée, ravie par les monstres Asiatiques dans la virginité de nos filles, dans l'honneur de nos femmes; enfin cette foi a succombé pour toujours sous l'énormité de la juste indignation, qui nous a rempli, nous tous contre elle.

"L'exemple de l'Europe, encourageant par son apathie, sinon autrement, pendant tout l'espace de temps marqué par le règne du Traité de Paris, le Gouvernement Turc à persister dans son mépris pour les immunités stipulées dans cet acte en notre faveur et le zèle déployé par elle pour nous astreindre à la nécessité de nous soumettre aux dispositions du Traité de Berlin relativement à nous, tandis que le même Gouvernement, sous ses auspices, continue avec plus de fureur que jamais d'accomplir, dans les localités où il domine encore, ses férocités habituelles, nous autorisent d'un côté à n'attacher aux dispositions en question aucune importance, et de l'autre, à les regarder comme étant essentiellement dirigées contre nous, de telle sorte que toute idée de les embrasser est et sera loin de nous.

"Nous insistons sur ce point: la Turquie est à nos yeux une anomalie historique regrettable à tous égards. Elle s'est très-heureusement éteinte pour nous aussi, elle s'éteindra inévitablement pour tous ceux qu'elle étouffe encore, le jour où la raison, actuellement en lutte avec les passions dans certains pays de l'Occident, aura pris le dessus, où l'intérêt moins que le caprice de tel ou tel parti politique aura cédé la place à l'intérêt de l'humanité. Les honorés membres de la Commission Internationale siégeant à Philippopoli ne doivent pas être, sur cela, d'un avis différent, et ils connaissent déjà nos vœux qui leur ont été itérativement exprimés. Nous sommes très-étonnés d'apprendre qu'au lieu de s'en aller chercher le repos après trois mois de fatigues dignes d'une œuvre moins ingrate et nous laisser régler nous-mêmes en paix nos destinées, ces messieurs ont, en violation du Traité même, dont ils s'efforcent de nous inculquer le respect, obtenu une prolongation de délai pour leurs occupations condamnées d'avance à la plus complete stérilité par le principe vicieux qui les a inspirées. Tout contribue à nous convaincre que l'Europe est décidée à ne nous épargner aucune épreuve, à nous, qui sommes déjà tellement éprouvés. Ainsi donc nous nous voyons dans l'obligation de renoncer à tout travail dont dépend l'existence de nos familles pour ne songer qu'aux moyens de repousser 'l'autorité politique et militaire directe du Sultan' sur nous au moment où l'on voudra, de phrase comme elle est, la traduire en fait. Si nous avons enduré volontiers tant de souffrances en vue d'acquérir les droits dont nous jouissons, à plus forte raison aurons-nous, l'énergie et la patience nécessaire pour sauvegarder ces droits.

"Nous avons cru opportun d'exposer humblement à votre Excellence de quelle manière nous sommes prêts à répondre à toute tentative de porter atteinte à notre liberté, liberté octroyée à nous par le grand peuple Russe ayant à la tête la famille bénie des Romanoff; et nous vous supplions d'en informer le Gouvernement de nos bienfaiteurs, dont vous êtes un des plus fervents et des plus distingués, pour qu'ils les fortifient dans la conviction que leur bienfait est aussi mérité qu'il était indispensable: nos bras ne fonctionnent que pour se briser, s'il le faut, non-seulement pour sa conservation comme pour un objet qui nous est plus précieux que tout au monde, mais afin de le rendre durable et productif.

"Nous avons, &c.
"Les habitants de Pamgurichté,
("Suivent 1,500 signatures.")

On nous télégraphie de Kyzyl-Agatch (département de Slimnia), en date du 23 Janvier:

"La lecture de la partie du Statut Organique qui a été élaborée par la Commission Européenne siégeant à Plovdiv pour la Bulgarie méridionale et publiée récemment, a fortement ému la population de notre arrondissement. Elle est décidée à périr plutôt que de perdre la liberté qui lui a été octroyée, de se séparer de ses frères du nord et de se soumettre à l'autorité politique et militaire directe du Sultan. Les procédés de

cette autorité abhorrée nous sont bien connus et ils nous ont appris à préférer la mort plutôt que de vivre sous un pareil Gouvernement. Que l'Europe Chrétienne sache que toutes les conséquences qui s'ensuivront dans la Bulgarie du sud retomberont sur ceux qui sont responsables de la division de notre patrie."

"Pour 400 signataires,
(Signé) "POPOFF.
"MILIOFF.
"KYNEFF."

No. 496.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 64. Confidential.)
My Lord, *Philippopolis, February* 8, 1879.

M. DE KALLAY called on me this morning and told me that his Government were most anxious for the speedy conclusion of our Report. I answered that he could not be more desirous than myself for the termination of our labours.

I am rather glad that he has had this instruction from his Government, as I have sometimes feared that, with the best intentions, he too much considered delay a method of success.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 497.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 65.)
My Lord, *Philippopolis, February* 8, 1879.

AT our meeting on Tuesday the Turkish Commissioners made a statement relative to the choice by the Bulgarians of the town of Delegates to the Assembly of Tirnovo.

M. de Kallay and myself both joined in the remonstrance.

At our meeting yesterday Colonel Schepelow communicated privately to each Commissioner a letter from General Stolipine in explanation of the facts.

I have the honour to inclose a copy of the declaration made by the Turkish Commissioners, as well as of the letter from the Governor-General.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 497.

Protocole No. 34.—*Séance du* $\frac{29\ \text{Janvier}}{10\ \text{Février}}$ 1879.

Communication des Commissaires de la Sublime Porte.

NOUS avons reçu de la Sublime Porte l'ordre de vous faire la communication suivante:—

Vous savez, Messieurs, que les habitants de la Roumélie Orientale n'ont aucun droit de participer aux élections et à l'œuvre de l'Assemblée des Notables de la Bulgarie, prévues par l'Article III et IV du Traité de Berlin, et que s'ils venaient à y prendre part, ce fait constituerait une atteinte au dit Traité, atteinte à laquelle aucun de nous ne voudrait sans doute acquiescer.

Contrairement à la situation créée par le Traité de Berlin à la nouvelle province que nous sommes spécialement chargés d'organiser, des élections viennent d'être faites ici de Députés chargés de représenter les habitants de la Roumélie Orientale au sein de l'Assemblée de Tirnovo. Ces élections ont eu pour résultat la nomination de MM. Stoïloff, Danoff, et Câradjoff, ce dernier en remplacement du Dr. Rasco, démissionnaire.

En présence de ce fait illégal nous sommes autorisés à déclarer formellement que si les Députés de la Roumélie Orientale prenaient part aux élections et généralement aux travaux de l'Assemblée de Tirnovo, le résultat de ces élections et de ces travaux serait considéré par le Gouvernement Impérial Ottoman comme illégal et par conséquent comme non-avenu.

Inclosure 2 in No. 497.

General Stolipine to Colonel Schepelew.

M. le Commissaire, *Philippopoli, le 25 Janvier,* 1879.

IL est parvenu à ma connaissance que dans la séance de la Commission Européenne du 23 Janvier les Commissaires Ottomans ont déclaré que contrairement à la situation créée par le Traité de Berlin à la nouvelle province que la Commission est spécialement chargée d'organiser, des élections venaient d'être faites à Philippopoli de Députés chargés de représenter les habitants de la Roumélie Orientale au sein de l'Assemblée des Notables Bulgares de Tirnovo.

Cette communication, dont je ne me permets aucunement de discuter la portée, ne peut en même temps me laisser indifférent, en tant qu'elle porte atteinte à la conduite parfaitement légale et conforme au Traité de Berlin de l'Administration Locale Russe.

Toutes élections légales, et surtout des élections de Députés d'une province ne sauraient se passer autrement qu'au su et au vu de l'Administration et partant de là, cette Administration aurait pu être accusée de protéger le mouvement populaire ayant produit ces élections.

Or, dans le cas présent ni moi, ni personne de mes subordonnés, n'avons autorisé les élections de Députés signalés par MM. les Commissaires Ottomans. Si ces élections ont été faites elles ne pouvaient avoir qu'un caractère privé et sont considérées par l'Administration comme non-avenues.

Je crois en même temps de mon devoir de vous prévenir qu'aucun des Rouméliotes se trouvant actuellement au service actif n'a reçu et ne recevra ni de moi, ni de Messieurs les Gouverneurs, de congé l'autorisant de quitter provisoirement son poste et à se rendre à Tirnovo.

Quant aux personnages privés on ne pouvait leur contester le droit d'entreprendre tout voyage leur étant nécessaire ou agréable, mais les touristes tant Rouméliotes qu'étrangers certainement ne seront pas admis à prendre part aux travaux l'Assemblée de Tirnovo.

En portant ces faits à votre connaissance, je vous prie, si vous le trouvez opportun, d'en faire part à la Commission Européenne afin de l'éclairer sur la manière de voir de l'Administration Russe dans le cas signalé par les Commissaires Ottomans.

Je saisis, &c.

(Signé) ARCADI STOLIPINE.

No. 498.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 67.) *Philippopolis, February* 9, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose copies of the 32nd and 33rd Protocols.

I also transmit to your Lordship Annex 3 of the 6th and Annex 1 of the 8th Protocol, which have only just been printed.

I have, &c.

(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

Inclosure 1 in No. 498.

Protocole No. 32.—*Séance du* $\frac{11}{23}$ *Janvier,* 1879 (5 *Sepher,* 1296), *à la Maison de la Commission Européenne à Philippopoli.*

Présidence de M. le Colonel SCHEPELEW.

Étaient présents :

Pour l'Allemagne—
M. de Braunschweig.

Pour l'Autriche-Hongrie—
M. de Kallay.

Pour la France—
Le Baron de Ring,
M. de Coutouly.

Pour la Grande Bretagne—
Sir Henry Drummond Wolff,
Le Comte de Donoughmore.

Pour l'Italie—
Le Chevalier Vernoni.

Pour la Russie—
Le Colonel Schepelew,
Le Prince Tzeretelew.

Pour la Turquie—
Son Excellence Assim Pasha,
Abro Effendi.

LA séance est ouverte à 2 heures.

Le protocole de la dernière séance, lu par M. Rozet, est adopté.

M. de Coutouly demande à faire une communication au nom du Comité des Finances, et prend la parole en ces termes :—

"Autrefois les marchands de spiritueux payaient ici un droit de tant pour cent sur les loyers de leurs boutiques. L'autorité Russe a aboli ce droit et l'a remplacé par une patente fixe de £ T. 10 par semestre, que doit acquitter chaque débitant. Les marchands de spiritueux se sont adressés à la Direction Générale des Finances pour lui demander le retour à l'ancien impôt. Ils assurent que les 10 livres qu'ils paient en ce moment comme patente pèsent lourdement sur eux. Ils ont pu supporter ce droit pendant un certain temps parce que les mouvements de troupes effectués alors dans la province augmentaient la consommation, qui, au contraire, a maintenant repris son cours normal. Le Comité des Finances aurait résolu cette question, s'il avait été d'accord sur l'interprétation à donner a cette phrase de la Résolution du $\frac{15}{27}$ Octobre, 1878 : 'La Commission Administre les Finances d'après les lois et les règlements en vigueur.'

"Que faut-il entendre par là ? S'agit-il uniquement des lois Ottomanes ou des Décrets et règlements de l'autorité Russe ? l'entente n'a pu s'établir au sein du Comité des Finances sur l'interprétation à donner à ces mots."

Après une courte discussion la Commission décide que la question soulevée par M. de Coutouly sera mise à l'ordre du jour de la prochaine séance.

L'ordre du jour appelle le débat sur le Chapitre XI : "de la Gendarmerie."

La Commission, après un court échange d'idées, décide d'ajourner à une séance ultérieure la discussion sur le Chapitre XI.

Le Président donne lecture de la lettre suivante adressée par lui au Général Stolipine :—

"M. le Gouverneur-Général, "*Philippopoli, le* $\frac{11}{23}$ *Janvier,* 1879.

"La Commission Européenne a été informée par le Premier Commissaire de Russie, que votre Excellence se trouvait en mesure d'opérer la remise à la Direction Générale des Finances de la Roumélie Orientale de quelques sommes provenant des revenus de cette province et déposées jusqu'à ce jour dans une Caisse spéciale à Philippopoli.

"Ayant pris acte de cette communication, la Commission me charge, M. le Gouverneur-Général, de prier votre Excellence de vouloir bien donner les ordres nécessaires pour la transmission de ces sommes, ainsi que des copies des Décrets ou Ordonnances, antérieurs au 15 Octobre dernier, qui règlent leur destination.

"Comme il est probable qu'outre les sommes que votre Excellence voudra bien faire remettre à l'Administration Financière de la Commission, la Caisse spéciale mentionnée était dépositaire d'une certaine partie des revenus de la province, qui a déjà été employée pour faire face à différents paiements décrétés antérieurement, la Commission espère que votre Excellence ne refusera pas de lui communiquer, à titre de renseignements, un Tableau indiquant l'espèce de ces revenus et le montant des dépenses opérées sur eux, ainsi que la destination à laquelle ces dernières étaient affectées.

"Dans l'attente de la réponse que votre Excellence voudra bien faire à la présente, je vous prie, M. le Gouverneur-Général, d'agréer, &c., &c.

"Le Président temporaire de la Commission Européenne,
(Signé) "Schepelew."

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique demande au Président s'il a reçu une réponse à cette lettre.

Le Colonel Schepelew répond négativement.

L'ordre du jour appelle la discussion sur le Chapitre V: "de l'Assemblée Provinciale."

Le Président rappelle qu'à la suite des conférences privées qui ont eu lieu entre les divers Commissaires, le texte primitif du Chapitre V a déjà subi certaines modifications: "Je vais," dit-il, "lire et mettre successivement aux voix les Articles de la nouvelle rédaction."

Le Président lit et met aux voix le titre et le sous-titre du Chapitre V amendé en conférence privée: "De l'Assemblée Provinciale.—1. Composition de l'Assemblée."

La Commission adopte.

Le Président lit et met aux voix l'Article 1.

"Art. 1. L'Assemblée Provinciale se compose:—
"(1.) De membres de droit;
"(2.) De membres élus par la population;
"(3.) De membres nommés par le Gouverneur-Général."

Cet Article est adopté par six Commissaires.

Les Commissaires de Russie réservent leur vote sur le principe même du troisième alinéa jusqu'à la discussion de l'Article 7.

Le Président relit et met aux voix les Articles 2, 3, 4, 5, et 6.

"Art. 2. Sont de droit membres de l'Assemblée Provinciale:
"(1.) Le Mufti, les Chefs spirituels des cinq Communautés religieuses Chrétiennes et le principal Rabbin, résidant au chef-lieu de la province;
"(2.) Le Président de la Cour Supérieure de Justice;
"(3.) Le Président de la Cour supérieure de Contentieux Administratif;
"(4.) Le Contrôleur-en-chef des Finances."

Le Commissaire de la Grande Bretagne espère que par les "Communautés Religieuses Chrétiennes" on entend les Communautés Grecque, Bulgare, Arménienne, Catholique, et Protestante.

"Art. 3. Pour pouvoir être élu ou nommé membre de l'Assemblée Provinciale, il faut jouir de l'indigénat Rouméliote et être domicilié dans la province.

"Art. 4. Les membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont élus par le suffrage direct et au scrutin secret. Ils sont au nombre de trente-six et renouvelés par moitié de deux ans en deux ans.

"La province sera divisée en trente-six colléges électoraux renfermant approximativement le même nombre d'habitants. Les circonscriptions de ces colléges devront être tracées de telle manière qu'un collége n'embrassera jamais des communes appartenant à deux départements.

"Ces circonscriptions sont déterminées par la loi électorale.

"Art. 5. Le renouvellement des Députés provinciaux, qui a lieu tous les deux ans, se fait par circonscriptions.

"Pour les premières élections de renouvellement qui devront avoir lieu avant la fin de la seconde année qui suivra la promulgation du présent Statut, un tirage au sort, opéré dans le sein de l'Assemblée Provinciale à l'une des dernières séances de sa seconde Session ordinaire annuelle, déterminera la première série des circonscriptions soumises au renouvellement. Cette série comprendra la moitié du nombre total des circonscriptions.

"Les Députés élus pour remplir des siéges vacants ne le seront que pour le temps qu'aurait duré le mandat de leurs prédécesseurs.

"Art. 6. Les Députés élus reçoivent pour la durée de la Session et du voyage, aller et retour, une indemnité dont le montant est fixé par la loi électorale, à raison de tant par jour."

La Commission adopte ces Articles.

Le Président donne lecture de l'Article 7:—

"Art. 7. Les Membres de l'Assemblée Provinciale nommés par le Gouverneur-Général sont en nombre égal à la moitié des Membres électifs.

"Ils sont renouvelables en deux séries, de deux en deux ans.

"Le Gouverneur-Général procède au renouvellement de chaque série aussitôt après les élections de renouvellement qui ont lieu à la fin de chaque période de deux années.

"Pour la détermination de la première série renouvelable qui comprendra la moitié, il sera procédé à un tirage au sort, comme il est dit pour la première série renouvelable des Membres électifs.

"Quand un Membre nommé vient à manquer, il est pourvu à son remplacement par le Gouverneur-Général dans le plus bref délai possible."

Le Prince Tzeretelew prend la parole en ces termes: "Ainsi que nous l'avons déclaré à plusieurs reprises pendant les conférences privées dans lesquelles nous avons examiné la première rédaction du Chapitre V, nous sommes opposés en principe, mon collègue et moi, à la nomination de certains Membres de l'Assemblée Provinciale par le Gouverneur-Général. En effet, ni la théorie, ni des considérations pratiques sérieuses ne prouvent la nécessité d'une semblable disposition. Introduite dans le Statut Organique, elle constituerait une innovation dans ce pays où l'usage n'est point de faire nommer par l'autorité supérieure les représentants du peuple. La loi des vilayets si souvent invoquée par nos collègues, et qui jusqu'à un certain point peut nous fournir des indications, ne contient pas de dispositions analogues, et les propositions de la Conférence de Constantinople non plus.

"Lorsque, dans une discussion précédente, j'ai exprimé la crainte que l'Assemblée Provinciale ne devint un 'mock Parliament,' les Commissaires d'Autriche-Hongrie, de France, et de la Grande Bretagne m'ont assuré que toutes les garanties nécessaires au fonctionnement de cette institution se trouveraient dans le Chapitre traitant spécialement de l'Assemblée Provinciale. M. de Kallay a parlé alors du contrôle efficace de cette Assemblée sur les actes de l'Administration, comme de la garantie la plus sérieuse à donner à la province.

"Je cherche vainement la réalisation de ces assurances dans le projet que nous discutons en ce moment. Loin d'être composée de véritables représentants du peuple, l'Assemblée Provinciale, telle qu'on nous la propose, serait formée d'éléments soumis en majeure partie à l'influence directe de l'Administration. D'après les bases du "Droit Public de la Province" votées par la Commission, l'Assemblée Provinciale doit être composée principalement de Membres élus; or, on veut introduire aujourd'hui, sur le nombre total de soixante-quatre représentants, dix Membres siégeant de droit et dix-huit nommés par le Gouverneur-Général: ce qui constitue vingt-huit Membres non élus contre trente-six Députés élus. Les Membres de droit seront toujours liés à l'Administration, quelle qu'elle soit, car le chef d'une communauté religieuse devra nécessairement penser sans cesse à en sauvegarder les intérêts. Les Membres nommés par l'autorité formant de leur côté un instrument docile entre les mains du Gouverneur-Général, il suffira d'une légère pression sur la majorité insignifiante des Membres élus, pour assurer l'influence exclusive de l'Administration. A ce point de vue, il vaudrait peut-être mieux ne pas instituer du tout de représentation nationale, plus tôt que de faire croire à un controle qui en fait n'existera pas.

"Nous avons établi dans le Chapitre III que le Gouverneur-Général pourrait être mis en accusation sur une plainte de l'Assemblée Provinciale signée par les trois quarts

au moins des membres de celle-ci. Si le nombre des Membres nommés est de dix-huit, les membres élus ne pourront pas constituer la majorité voulue pour la mise en accusation de ce fonctionnaire, même au cas où les dix membres le droit voteraient tous avec eux, ce qui, je le répète, est peu probable.

"La même majorité formée des trois quarts des membres est nécessaire, d'après le projet amendé que nous discutons, pour qu'une loi de l'Empire intéressant la province puisse être modifiée par l'Assemblée. Le projet établit de plus que, dans ce cas, l'Assemblée ne peut valablement délibérer et voter que si les trois quarts de ces membres sont présents. Il suffirait donc que les dix-huit membres nommés par le Gouverneur-Général s'abstinssent de venir à la séance, pour empêcher non-seulement le vote, mais même la discussion d'un projet portant modification d'une loi de l'Empire.

"En acceptant l'Article 7 tel qu'il est ce moment rédigé, nous aurions l'air de reprendre aujourd'hui ce que nous avons accordé hier. Aussi devrons-nous, mon collègue et moi, voter contre l'Article 7."

Sir Henry Drummond Wolff: "En faisant, dans mon premier projet, nommer certains Membres de l'Assemblée Provinciale par le Gouverneur-Général, j'ai voulu suppléer à l'absence dans la province d'une Seconde Chambre ou Chambre Haute, dont l'influence modératrice, reconnue partout comme indispensable, aurait contribué à établir l'harmonie entre la population et le pouvoir exécutif.

"Bien que les propositions de la Conférence de Constantinople ne parlent pas de Membres des Assemblées Electives choisis par l'Administration, je me suis néanmoins inspiré, pour demander une garantie de ce genre en Roumélie Orientale, du sens même de ces propositions et des négociations diplomatiques qui ont eu lieu au sujet de la province.

"J'ai appris dernièrement que le même principe a été introduit dans le projet de Statut Organique qui s'élabore pour la Bulgarie, sous les auspices éclairés du Prince Dondoukoff-Korsakoff. Je ne comprends pas dès lors la résistance de MM. les Commissaires de Russie à voter une disposition qui va être proposée à l'acceptation des Bulgares de l'autre côté des Balkans. Il est certain que les difficultés que rencontrera le Gouverneur-Général dans la Roumélie Orientale seront plus grandes que celles contre lesquelles pourra se heurter le pouvoir central en Bulgarie. Nous devons donc tâcher que l'Administration trouve ici un appui sérieux dans un certain nombre de représentants choisis parmi les personnes influentes et respectables du pays. Une Assemblée exclusivement populaire et qui n'aurait aucun lien avec l'Administration, amènerait inévitablement des conflits sérieux. Aussi ne pourrais-je, pour ma part, accepter en aucune façon un Article instituant une Assemblée exclusivement élective."

Le Prince Tzeretelew dit que c'est avec le plus vif plaisir qu'il apprend que certaines dispositions du projet du Statut Organique de la Principauté de Bulgarie ont l'approbation de Sir Henry Drummond Wolff:

"Mais," fait-il observer, "il est impossible de prendre au hasard, dans une œuvre complexe, une disposition et de vouloir l'appliquer sans tenir compte des autres.

"Si la Roumélie Orientale était dotée du régime qui va être introduit en Bulgarie, si elle possédait une véritable Assemblée votant des lois et devant laquelle les Ministres seraient responsables, une disposition comme celle qui nous est proposée serait admissible.

"Telle qu'elle est définie dans le projet de Sir Henry Drummond Wolff, l'institution des Membres nommés donne au Gouverneur-Général la possibilité de rendre illusoires les droits de l'Assemblée. Le projet de mon collègue de la Grande Bretagne ne contient en outre aucune garantie quant à la personnalité même de ces Membres."

Sir Henry Drummond Wolff dit qu'il est prêt à modifier son projet, pour définer les catégories des personnes parmi lesquelles pourront être pris les Membres nommés par l'autorité.

Le Baron de Ring propose l'amendement suivant au premier alinéa de l'Article 7:—

"Les membres nommés par le Gouverneur-Général sont au nombre de douze.

"Ces membres doivent être choisis, un tiers parmi les 100 propriétaires, négociants et industriels les plus imposés de la province, un tiers parmi les fonctionnaires de l'Administration civile et les Magistrats, un tiers parmi les citoyens exerçant une profession libérale et munis, soit d'un diplôme de docteur ou de licencié délivré par une université, soit d'un diplôme équivalent délivré par une école de hautes études placée sur le même rang que les universités."

"Permettez-moi, Messieurs," dit ensuite le Commissaire de France, "de vous expliquer les motifs qui m'ont engagé à vous proposer cet amendement:

"Dans les réunions privées où nous avons discuté la question à l'ordre du jour, nos collègues de Russie, tout en déclarant que le principe de la nomination d'un certain nombre de Députés par le Gouverneur-Général leur paraissait dangereux, ont cependant fini par admettre qu'à la rigueur on pourrait accorder à ce dignitaire le privilége d'en nommer huit.

"Je m'étais, dans une pensée de conciliation, rapproché de ce point de vue, et avait sacrifié mes convictions personnelles au désir d'amener un accord entre tous les membres de la Commission. Mais je ne m'y étais pas résigné sans éprouver de sérieuses appréhensions pour l'avenir de la province dont nous sommes chargés de rédiger la Constitution. A cette heure toutefois, l'accord souhaité par moi paraît gravement compromis, puisque ni MM. les Commissaires de Russie, ni MM. les Commissaires de Turquie ne se montrent disposés à se départir de leurs exigences. Tandis que nos collègues de Russie paraissent, en effet, résolus à maintenir leur chiffre de huit, nos collègues Ottomans ne voudront pas, à ce qu'il semble, s'écarter du chiffre de dix-huit, inscrit dans le projet de Sir Henry Drummond Wolff. Cela étant, je crois que les Commissaires, qui ont l'honneur de représenter ici une Puissance neutre, n'ont plus qu'à énoncer leur sentiment véritable et à formuler les propositions dont l'adoption leur paraîtrait de nature à assurer le bon ordre de la province, la marche régulière de son Administration, et un contrôle efficace de celle-ci.

"Les raisons qui me portent à vouloir donner au Gouverneur-Général le droit de disposer de douze siéges à l'Assemblée Provinciale, sont des plus sérieuses. Je vais les passer successivement en revue: La première est la nécessité de donner à la population Turque des avocats au sein de la représentation provinciale. N'oublions pas, Messieurs, que, avant la guerre, le chiffre de cette population, qui, à cette heure, languit et dépérit dans l'exil, représentait les deux cinquièmes de celui de la population entière, et qu'elle était en possession de la moitié des bien-fonds de la province. Est-il admissible qu'une fraction aussi considérable des indigènes soit privée de tout moyen de faire entendre ses plaintes et ses doléances, d'exposer ses opinions, de faire valoir ses intérêts? Assurement non. Or, comment cette minorité serait-elle représentée au sein de l'Assemblée Provinciale appelée à faire des lois pour son usage, si l'on n'accordait pas au Gouverneur-Général le droit de lui désigner ce que j'appellerai des défenseurs d'office?

"L'élément Grec, dont on ne saurait méconnaître l'importance au point de vue des intérêts économiques et du progrès intellectuel de ce pays, est dispersé dans la province, et, de quelque manière que les circonscriptions électorales soient tracées, il lui sera très-difficile d'être représenté d'une manière équitable dans l'Assemblée. Ici encore le Gouverneur-Général pourrait, par la nomination de certains membres, venir en aide à un élément intéressant de la population.

"Enfin, Messieurs, ce pays ne possède pas encore une classe dirigeante, nombreuse, riche et considérée, aristocratie ou bourgeoisie, qui soit certaine d'occuper une large place dans une Assemblée purement élective, et qui puisse fournir à celle-ci un élément conservateur, disposé à faire la part des nécessités du moment, et sachant, s'il le faut, résister aux entraînements de la foule. Nous constatons tous les jours l'excitation extrême des esprits dans le pays; et, en dépit des dispositions excellentes qui nous animent tous, nous nous heurtons contre l'hostilité de la population: nous voyons sans cesse nos intentions méconnues. Le Gouverneur-Général (qui selon moi devrait être Européen) si impartial qu'on le suppose, rencontrera pareillement des difficultés immenses, malgré toute la bonne volonté qu'il apportera dans l'exercice de ses fonctions. Il est donc nécessaire de l'entourer d'un groupe de personnes indépendantes de la faveur des masses, éclairées et modérées, sur lesquelles il puisse s'appuyer.

"Grâce à leur concours, et en attirant à soi les éléments les plus conciliants parmi les Députés élus, il pourrait arriver à constituer une majorité suffisante pour assurer le triomphe des mesures salutaires qu'il proposerait. Mais cette majorité essentiellement précaire lui échapperait si jamais il essayait de faire passer des lois nuisibles au pays, le groupe des trente-six Membres élus étant trop nombreux relativement et trop compact pour pouvoir être entamé par des manœuvres déloyales. Avec mon système, Messieurs, le Gouverneur-Général n'arriverait donc jamais à se créer une majorité servile.

"Le calcul auquel s'est livré devant nous le Prince Tzeretelew, pour nous démontrer que la majorité serait toujours acquise d'avance aux propositions du Gouverneur-Général, n'est pas exact. Mon collègue de Russie admet, en effet, *à priori*,

que les Membres de droit voteront invariablement dans le sens de l'Administration. Or, trois d'entre ces Membres seront des Magistrats inamovibles jouissant d'une position indépendante. Pour peu qu'on les choisisse bien, la reconnaissance qu'ils devront au Gouverneur-Général ne les empêchera certes pas de prendre avant tout conseil de leur conscience dans l'exercice de leur mandat législatif comme dans celui de leur mandat judiciaire. Supposons, Messieurs, qu'on aille quérir sur son siége un Magistrat Français pour le faire venir en Roumélie, je vous assure que nulle considération humaine ne le fera dévier de la ligne droite, ni comme Député, ni comme Juge.

"Les sept autres Membres de droit, les Chefs des communautés religieuses ne seront pas non plus d'aveugles instruments entre les mains du pouvoir. La protection de l'Europe les garantirait au besoin contre toute velléité de vexation de la part de l'autorité provinciale, et assurerait leur indépendance. Ils ne subiront donc pas non plus l'influence du Gouverneur-Général, si elle s'exerce dans un sens pernicieux. Enfin, pour revenir aux douze Membres nommés que prévoit mon amendement, ils devront être choisis parmi les personnes les plus éclairées et les plus considérées qu'on puisse trouver dans ce pays; n'est-ce pas là également une sérieuse garantie?

"En résumé, je crois que mon système de représentation provinciale repose sur des bases équitables, et répond aux besoins ainsi qu'à l'état social du pays. Il faudrait en vérité désespérer de l'avenir des Rouméliotes si, avec une Assemblée telle que je la désire, ils ne pouvaient, comme les Serbes, les Roumains, et les Grecs, marcher à grands pas dans la voie du progrès et de la civilisation."

Le Président s'exprime en ces termes:—

"M. le Commissaire de France vient de dire très-justement que la divergence d'opinions entre la Délégation de Russie et les autres membres de la Commission est trop grande pour que nous puissions arriver à une solution quelconque. Je dois constater avec regret qu'il nous est impossible, malgré tout notre bon vouloir, de nous entendre sur l'amendement que M. le Baron de Ring s'est donné la peine de formuler en vue d'aboutir à une entente générale.

"Mon collègue," continue le Colonel Schepelow, "vous a expliqué, Messieurs, les raisons pour lesquelles nous nous prononçons contre le principe de l'introduction dans une Assemblée Représentative d'un élément nommé par le Gouverneur-Général, c'est-à-dire, de Membres placés sous la dépendance du pouvoir exécutif. Je veux y ajouter quelques observations qui me paraissent découler en partie d'une saine interprétation de notre mandat et qui militent en faveur de mon point de vue.

"Le Traité de Berlin, en replaçant une partie de la Bulgarie sous l'autorité politique du Sultan, a tenu pourtant à garantir à la nouvelle province de la Roumélie Orientale une situation essentiellement privilégiée. C'est dans ce but que l'Europe a chargé une Commission Internationale de définir l'ensemble des priviléges dont cette province doit être dotée sous le nom 'd'autonomie administrative.' Or, pensez-vous, Messieurs, que ce serait réellement un privilége pour la Roumélie Orientale que de donner à son Gouverneur-Général le droit de nommer des Membres de son choix dans une Assemblée devant représenter l'opinion publique du pays et contrôler efficacement les actes de l'Administration? Quant à moi, je ne le pense pas. Je vois que dans les autres parties de l'Empire Ottoman, et notamment dans celles dont les règlements intérieurs ont subi tout récemment certaines modifications, l'Assemblée Provinciale n'est composée que de Membres librement élus, sans aucune ingérence Gouvernementale. En voulant introduire dans le Statut Organique Rouméliote le principe de la nomination des Membres de l'Assemblée par le Gouverneur-Général, nous placerions cette province, au point de vue de l'autonomie, dans une situation bien moins privilégiée que celles des autres provinces, telles que la Crète, par exemple, dont le Règlement n'a pas été élaboré par une Commission Européenne. Ce serait en outre faire un pas en arrière du point de départ qui nous a été fixé par le Traité de Berlin, et donner lieu à supposer que la Commission veut accorder à la province moins de droits qu'elle en avait sur le régime précédent.

"Mes collègues qui soutiennent le principe contesté par nous jugent absolument nécessaire d'introduire dans la future Assemblée Provinciale un élément conservateur et conciliant, choisi par l'Administration et qui devrait jouer ici le rôle que remplissent généralement le Sénat ou la Chambre Haute dans les Constitutions Européennes. J'admets volontiers la valeur de cette idée au point de vue théorique, mais je ne puis considérer son application comme juste dans un pays dont le Gouvernement n'est pas national. D'un autre côté, je suis fermement persuadé que, même dans une Assemblée librement élue, il se trouvera un nombre suffisant de Députés qui, grâce à leur instruction solide et à leur discernement politique, sauront se placer au-dessus des haines et des passions nationales; ces gens-là, et j'en connais quelques-uns, auront toutes les

qualités pour pouvoir guider l'opinion de la majorité dans un esprit de modération, en ne s'inspirant que des véritables intérêts de leur patrie.

"Mon honorable collègue de la Grande Bretagne vient d'émettre l'avis que la nomination de certains Membres de l'Assemblée par le Gouverneur-Général donnerait à ce dernier la faculté de surmonter les difficultés qui pourraient se présenter au début du fonctionnement de la nouvelle Administration. Pour ma part, je crains au contraire que le droit de nomination qu'on veut donner au Gouverneur-Général ne devienne pas lui-même une source de sérieux embarras pour la mise en pratique de notre œuvre. Il est indubitable que la majeure partie de la population verrait dans l'introduction d'une telle clause restrictive une atteinte à ses droits populaires, une sorte de méfiance à l'égard de son bon sens national. Imbue de ce soupçon, la majorité de la future Assemblée pourrait se montrer systématiquement hostile à toutes les propositions du Gouvernement, même si elles étaient réellement utiles et dictées par la nécessité.

"La tâche dont nous sommes chargés est assez ardue pour que nous soyions tous pénétrés du désir de créer dans la Roumélie Orientale, autant qu'il est en notre pouvoir, un état de choses qui puisse être accepté par la majorité, si ce n'est avec une vive satisfaction, du moins avec la conviction que nous nous sommes appliqués à respecter les aspirations légitimes de la population. Nous ne pourrions arriver à une telle solution qu'en évitant soigneusement d'introduire dans le Statut des stipulations qui froisseraient des susceptibilités sans aucun résultat pratique pour le but qu'on se propose d'atteindre.

"Je dirai encore deux mots au sujet de quelques paroles prononcées par M. le Baron de Ring. M. le Commissaire de France voudrait conférer au Gouverneur-Général le droit de choisir des Membres de l'Assemblée pour lui donner la possibilité de nommer quelques Turcs, dont la majeure partie reste encore en dehors de la province, ainsi que des Grecs, qui se trouvent dispersés et ne pourraient pas se constituer en groupes électoraux compactes. D'après l'idée de M. le Baron de Ring, on suppléerait ainsi à la création de circonscriptions artificielles. J'ai été toujours d'avis que les minorités nationales devaient jouir de tous les droits accordés à la province, proportionnellement à leur importance numérique; mais en même temps je ne puis accepter aucune mesure artificielle qui tendrait à accorder aux minorités des droits plus étendus que ceux auxquels elles peuvent prétendre légalement. Je pense, au surplus, qu'il est absolument inutile de recourir à des moyens exceptionnels pour sauvegarder les justes droits des minorités. Les émigrés Musulmans rentrés dans leurs foyers, la population Turque atteindra un chiffre si considérable qu'elle n'aura pas à craindre d'être lésée dans ses droits représentatifs par la majorité; mais à l'heure qu'il est il y a plusieurs arrondissements, surtout dans le Département de Slivno, où les Musulmans sont plus nombreux que les Chrétiens. Quant aux Grecs, dont le chiffre total est relativement infirme, ils sont encore assez fortement représentés dans deux ou trois districts pour pouvoir former des circonscriptions électorales indépendantes.

"Telles sont, Messieurs, les raisons qui m'obligeront à m'opposer des Membres de l'Assemblée Provinciale par le Gouverneur-Général et voter contre l'amendement présenté par le Commissaire de France."

Abro Effendi prononce le discours suivant: "Nous avons été chargés, Messieurs, d'élaborer l'organisation de la Roumélie Orientale, conformément aux stipulations du Traité de Berlin. Malheureusement, nous interprétons d'une manière toute différente de l'esprit et la lettre de cet acte Européen.

"Que nous prescrit le Traité?

"L'élaboration d'un Statut Organique pour une province qui reste placée sous l'autorité politique et militaire directe de Sa Majesté Impériale le Sultan dans des conditions d'autonomie administrative. MM. les Commissaires de Russie ne me semblent pas, je regrette de le dire, se rendre bien compte de ce qu'il faut entendre par 'autonomie administrative.' Le Prince Tzeretelew, dans son intéressant discours, a dit tout à l'heure pour quelles raisons il craignait que l'Assemblée Provinciale ne devînt un 'mock Parliament;' j'en conclus que, suivant notre collègue de Russie, la future Assemblée devrait avoir les attributions du Parlement Anglais ou d'un autre Parlement d'un Etat indépendant. Telle n'est pas, je crois, l'intention de tous les Commissaires. Nous sommes tous convaincus que la province doit rester une province Ottomane, et nous cherchons, non pas à lui donner un Parlement dans la vraie acception de ce mot, mais, comme l'a déjà dit M. de Kallay, une représentation populaire qui puisse exercer un contrôle efficace sur les actes du pouvoir exécutif. Les Commissaires de Turquie pensent que, pour que ce contrôle fût efficace, il faudrait d'un côté qu'il ne pût gêner le pouvoir Exécutif, et d'un autre côté que celui-ci ne pût gêner sa surveillance. C'est pourquoi nous tenons à la réduction primitive de

l'Article 7 faite par notre collègue de la Grande Bretagne. Nous y tenons d'autant plus aujourd'hui que MM. les Commissaires de Russie se refusent à admettre le principe de la nomination par le pouvoir central d'un certain nombre de Députés, principe qu'ils avaient admis dans nos conférences privées. Nous ne pourrons jamais transiger sur cette question fondamentale. Il est possible, vu l'agitation provoquée par les derniers événements, que le Gouverneur-Général trouve à son arrivée ici une majorité hostile ou passionnée. Que fera-t-il, si nous ne lui donnons pas le moyen d'équilibrer les intérêts divergents en s'appuyant sur les éléments modérés et modérateurs, si nous le mettons dans l'impossibilité de sauvegarder les droits des minorités contre les prétentions de la majorité, et au besoin même ceux de la majorité contre les prétentions des minorités? Les Députés que choisira le Gouverneur-Général ne seront pas ses serviteurs; ils serviront plutôt à calmer les passions, ils seront le lien entre l'autorité et les groupes avancés, et il n'est pas juste de croire qu'on se servira d'eux dans un but nuisible.

"Si donc nous considérons qu'une province régie par un Statut Organique spécial ne peut être envisagée comme un Etat séparé, si nous considérons que nous devons viser à assurer à ce pays le bien-être et non l'agitation, nous ne pouvons que reconnaître la nécessité de donner au pouvoir exécutif la force dont il aura besoin pour bien Gouverneur la province. Nous étions, pour notre compte, disposés à voter en bloc le Chapitre V, sauf les Articles qui concernent le Comité Permanent, dans le seul but de faciliter les travaux de la Commission et de ne pas mettre des entraves à la marche déjà si lente de ses travaux. Alors que nous avons devant nous si peu de temps, nous regrettons vivement que les difficultés soulevées nous causent des retards. D'après ce qui se dit, la Commission a été prorogée pour trois mois, il faut donc nous presser, car le moment de l'évacuation approche.

"Du moment que MM. les Commissaires de Russie repoussent en principe la nomination par le Gouverneur-Général d'un certain nombre de membres, je répète encore en résumé, que nous insistons sur la rédaction du texte primitif, et que nous ne pouvons transiger sur le principe que MM. les Commissaires de Russie repoussent.

Le Baron de Ring demande aux Commissaires de Turquie s'ils croient pouvoir admettre le principe de la désignation des Membres nommés par le Gouverneur-Général parmi certaines catégories de personnes?

Les Commissaires de Turquie répondent affirmativement.

M. de Kallay se déclare prêt à accepter l'amendement présenté par le Commissaire de France, afin d'arriver à une entente, et il engage les Commissaires de Russie et de Turquie à se faire des concessions mutuelles sur le terrain indiqué par M. de Ring.

Le Prince Tzeretelew répond qu'il ne peut pas abandonner le point de vue auquel il s'est placé. Il croit, comme le Baron de Ring, qu'un Européen, s'il était placé à la tête de l'Administration, aurait seul chance de maintenir l'ordre et d'exercer une influence bienfaisante sur le pays.

Mais, pour atteindre ce résultat, le Gouverneur devra s'appuyer sur les représentants de la population: cet appui ne doit pas être créé d'une manière factice. Si le Gouverneur n'emprunte sa force qu'à des membres nommés par lui, l'opposition ne disparaîtra dans l'Assemblée que pour se manifester dans le pays, que tandis que, s'il comprend les véritables besoins de la population, il aura toujours un soution même dans une Assemblée élective:

"Le Baron de Ring," ajoute le Douxième Commissaire de Russie, "envisage les Membres nommés par l'autorité tantôt comme les représentants des minorités, tantôt comme l'élément pondérateur de l'Assemblée. Or, ces deux rôles sont bien distincts. Les minorités sont représentées, spécialement et indépendamment de leur participation aux élections, par les Chefs des communautés religieuses; et le devoir de s'occuper spécialement d'elles n'incombe nullement au Gouverneur-Général. Ce fonctionnaire devra veiller seulement à ce que les minorités soient traitées sur un pied de parfaite justice."

Le Président relit et met aux voix le premier alinéa de l'amendement du Baron du Ring au premier alinéa de l'Article 7.

Art. 7. "Les Membres nommés par le Gouverneur-Général sont au nombre de douze."

Les Commissaires d'Allemagne, d'Autriche-Hongrie, de France, de la Grande Bretagne, et de Italie acceptent cet alinéa.

Sir Henry Drummond Wolff engage vivement ses collègues Ottomans à voter le dit alinéa.

Son Excellence Assim Pacha déclare accepter l'amendement au premier alinéa, pour donner une preuve de son esprit de conciliation.

Les Délégués de Russie votent contre.

Le Président relit et met aux voix le deuxième alinéa de l'amendement du Baron de Ring au premier alinéa de l'Article 7:

"Ces Membres doivent être choisis, un tiers parmi les 100 propriétaires, négociants et industriels les plus imposés de la province; un tiers parmi les fonctionnaries de l'Administration Civile et les Magistrats; un tiers parmi les citoyens exerçant une profession libérale et munis soit d'un diplôme de docteur ou de licencié délivré par une université, soit d'un diplôme équivalent délivré par une école de hautes études placée sur le même rang que les universités."

Le Deuxième Commissaire de Russie critique la disposition de l'alinéa, qui permet au Gouverneur-Général de choisir quatre Députés parmi les citoyens exerçant des professions libérales, et demande ce que le Baron de Ring entend par diplômes équivalent à ceux délivrés par des universités.

Le Commissaire de France répond que les diplômes auxquels il a fait allusion sont ceux des Ecoles Polytechnique, Normale, et autres.

Le Prince Tzeretelew croit que la première catégorie a seule une importance réelle, et qu'une distinction entre la seconde et la troisième est très-difficile a établir, car en Roumélie Orientale les gens capables appartiennent généralement à l'Administration.

Le Baron de Ring dit que la disposition proposée par lui est destinée à rester en vigueur pendant de longues années et que, vu le désir d'instruction dont la plupart des Rouméliotes lui paraissent animés, la catégorie des diplômés acquerra promptement une grande importance politique et sociale.

M. de Kallay accepte le principe de trois catégories, mais il a une observation à faire contre la troisième. Il voudrait que le Gouverneur-Général fût autorisé, au cas où il ne trouverait personne dans cette catégorie, à choisir les Députés dans les deux autres. Il fait en même temps remarquer qu'il se pourrait que la Commsssion tombât d'accord sur un chiffre de Députés à nommer par le Gouverneur, qui ne fût pas divisible par trois.

Sir Henry Drummond Wolff propose alors le sous-amendement suivant au deuxième alinéa de l'amendement de M. de Ring. Il est, pour sa part, favorable à la troisième catégorie qui lui paraît apte à fournir des gens capables, sérieux, et peu enclins à se plonger dans les agitations électorales:

"*Sous-Amendement.*

"Ces Membres doivent être choisis autant que possible en nombre égal dans les trois catégories suivantes, savoir: parmi les 100 propriétaires, négociants, et industriels les plus imposés de la province; parmi les fonctionnaires de l'Administration Civile et les Magistrats; parmi les citoyens exerçant une profession libérale et munis soit d'un diplôme de docteur ou de licencié délivré par une université, soit d'un diplôme équivalent délivré par une école de hautes études placée sur le même rang que les universités."

Le Baron de Ring se rallie à ce sous-amendement, qui est adopté par six Commissaires.

Les Délégués de Russie réservent leur vote.

Le Président relit et met aux voix les alinéas 2, 3, 4, et 5 de l'Article 7:

"Ils sont renouvelables en deux séries, de deux ans en deux ans.

"Le Gouverneur-Général procède au renouvellement de chaque série, aussitôt après les élections de renouvellement, qui ont lieu à la fin de chaque période de deux années.

"Pour la détermination de la première série renouvelable qui comprendra la moitié, il sera procédé au tirage au sort, comme il est dit pour la première série renouvelable des Membres électifs.

"Quant un membre nommé vient à manquer, il est pourvu à son remplacement par le Gouverneur-Général dans le plus bref délai possible."

Ces alinéas sont adoptés par six Commissaires.

Les Délégués de Russie réservent leur vote.

Le Président met aux voix le troisième alinéa de l'Article 1:

"3. De membres élus par le Gouverneur-Général."

Il est adopté par six Commissaires.

Les Délégués de Russie votent contre.

En conséquence, les deux premiers alinéas de l'Article 1 seuls sont adoptés par la Commission ; le troisième est supprimé, et l'Article entier reste ouvert.

Le Président, avec l'assentiment de la Commission, met à l'ordre du jour de la prochaine séance fixée au 4 Février :

1. La discussion sur le Chapitre V : "de l'Assemblée Provinciale."
2. La discussion sur la taxe des spiritueux.

La séance est levée à 7 heures.

(Signé) SCHEPELEW.
TZERETELEW.
v. BRAUNSCHWEIG.
KALLAY.
RING.
COUTOULY.
H. DRUMMOND WOLFF.
DONOUGHMORE.
VERNONI.
ASSIM.
ABRO.

Certifié conforme à l'original :
(Signé) ROZET.
ISVOLSKY.
SELIM.

Inclosure 2 in No. 498.

Protocole No. 33.—Séance du $\frac{19}{31}$ Janvier, 1879 (8 *Sepher*, 1296), *à la Maison de la Commission Européenne à Philippopoli.*

Présidence de M. le Colonel SCHEPELEW.

Étaient présents :

Pour l'Allemagne—
M. de Braunschweig.

Pour l'Autriche-Hongrie—
M. de Kallay.

Pour la France—
Le Baron de Ring,
M. de Coutouly.

Pour la Grande Bretagne—
Sir Henry Drummond Wolff.

Pour l'Italie—
Le Chevalier Vernoni.

Pour la Russie—
Le Colonel Schepelew,
Le Prince Tzeretelew.

Pour la Turquie—
Son Excellence Assim Pacha,
Abro Effendi.

LA séance est ouverte à 2 heures.

Le Protocole de la dernière séance est lu par M. Rozet.

Le Commissaire de Sa Majesté Britannique tient à constater que si, comme l'ont dit les Délégués de Russie, il n'y a pas dans l'Assemblée Provinciale Crétoise de Députés nommés par l'autorité, le nombre des membres Chrétiens et Musulmans est fixé à l'avance, ce qui assure à chaque communauté toutes les garanties désirables. Il y a dans l'Assemblée Crétoise quarante-neuf Chrétiens et trente et un Musulmans.

Le Colonel Schepelew répond à Sir Henry Drummond Wolff que le Statut Organique de la Roumélie Orientale est élaboré tout autrement que ne l'a été le Règlement pour l'Ile de Crète. En Crète les représentants d'une Assemblée populaire ont fixé, d'accord avec le Gouvernement Ottoman, les bases du nouveau régime à introduire. Si tel était le cas en Roumélie Orientale, il est permis de supposer qu'on parviendrait à s'entendre avec les représentants de la province sur le nombre respectif des membres Chrétiens et Musulmans de la future Assemblée Provinciale.

Ces observations faites, le Protocole No. 32 est adopté.

Sir Henry Drummond Wolff demande au Colonel Schepelew si le Gouverneur-Général a répondu à la lettre que le Président temporaire de la Commission Européenne a adressée le $\frac{13}{25}$ Janvier, 1879, à son Excellence, au sujet de la Caisse spéciale.

Le Colonel Schepelew répond négativement.

M. de Coutouly, au nom de la Sous-Commission spéciale chargée d'élaborer le budget provisoire de la province, dépose sur le bureau :—

1. Un rapport de Lord Donoughmore sur le budget provisoire ;
2. Un résumé des dépenses budgétaires pour les mois de Janvier, Février, Mars, et Avril, 1879 ;
3. Un Tableau des dépenses additionnelles pour le mois de Janvier, 1879 ;
4. Un aperçu des ressources approximatives destinées à couvrir les dépenses votées par la Commission Européenne pour les quatre mois de Janvier, Février, Mars, et Avril, 1879, autant que ces ressources ont pu être évaluées ;
5. Une série d'états constituant le budget des dépenses lui-même.

A la suite d'un court échange d'idées, la Commission décide de prendre connaissance de ces pièces après le débat sur la Loi Organique, et de passer alors, s'il y a lieu, à une discussion et à un vote. Elle décide en outre que le Directeur-Général des Finances assistera à cette partie de la séance.

L'ordre du jour appelle la continuation du débat sur le Chapitre V.

Le Président lit et met aux voix les Articles 8, 9, et 10 amendés en conférence privée.

"II.—*Electorat, Eligibilité, Elections.*

"Art. 8. Pour être électeur il faut :—

"(1.) Jouir de l'indigénat rouméliote ;

"(2.) Être âgé de 21 ans accomplis ;

"(3.) Être domicilié dans la Roumélie Orientale ;

"(4.) Posséder une propriété immeuble où être fils de père et mère en possédant une, ou être chef d'un établissement de commerce ou d'industrie.

"Sont dispensés de remplir les conditions énumérées sous la rubrique 4 : le clergé et les ministres des différents cultes, les professeurs et instituteurs publics, les Magistrats, les fonctionnaires administratifs de la province, les officiers de la gendarmerie et de la milice, et les personnes ayant obtenu, dans l'Empire Ottoman ou à l'étranger, soit un diplôme de docteur ou de licencié, soit un titre équivalent dans une université, faculté, ou autre établissement supérieur d'instruction publique.

"Quinze ans après la promulgation du présent Statut, toute personne qui atteindra sa majorité et réclamera l'exercice des droits électoraux devra, en outre des conditions ci-dessus, savoir lire et écrire dans l'une des trois langues Turque, Bulgare, ou Grecque.

"Art. 9. Sont incapables d'exercer les droits électoraux :—

"(1.) Les individus condamnés, soit pour crime, soit pour délit de vol, d'abus de confiance, d'escroquerie, ou d'attentat aux mœurs ;

"(2.) Ceux qui sont interdits judiciairement ;

"(3.) Les faillis non réhabilités ;

"(4.) Les personnes attachées à un service public étranger.

"Art. 10. Nul ne peut exercer les droits électoraux s'il n'est inscrit sur la liste électorale de la commune où il est domicilié, à moins qu'il ne se présente porteur d'un jugement en bonne forme ordonnant son inscription ou annulant sa radiation."

La Commission adopte ces Articles.

Le Président lit et met aux voix l'Article 11 :—

"Art. 11. Les listes électorales sont permanentes.

"Elles sont dressées, dans les communes urbaines, par une Commission Municipale composée du Maire, des adjoints, et de quatre membres du Conseil Municipal pris dans l'ordre du Tableau.

"Elles sont dressées, dans les communes rurales, par les Maires assistés de quatre membres du Conseil ou des Conseils des Anciens.

"Elles sont révisées annuellement."

La Commission adopte.

Il demeure entendu que ces mots du troisième alinéa de cet Article: "Du Conseil ou des Conseils des Anciens," restent ouverts.

Le Président lit et met aux voix les Articles 12, 13, 14, 15, et 16:—

"Art. 12. Les listes électorales sont publiques.

"Celles des communes urbaines restent déposées dans le bureau municipal.

"Celles des communes rurales sont déposées chez les Maires et au bureau du . . . .

"Une copie de ces listes sera affichée dans chaque commune, ainsi que cela se pratique pour les publications officielles.

"Art. 13. Toute personne qui se prétend indûment omise de la liste électorale peut réclamer son inscription, ainsi qu'il est établi dans le règlement provisoire.

"Art. 14. Sont éligibles comme Députés à l'Assemblée Provinciale les électeurs âgés de 25 ans accomplis.

"Art. 15. Ne peuvent être élus Membres de l'Assemblée Provinciale, pendant la durée de leurs fonctions:—

"(1.) Les employés administratifs de départements et d'arrondissements nommés par le Gouvernement.

"(2.) Les personnes appartenant au corps de la gendarmerie.

"(3.) Les comptables des deniers publics de la province.

"Art. 16. Les élections de renouvellement se font simultanément, en un même jour, dans toutes les circonscriptions où elles doivent avoir lieu.

"Il devra y être procédé deux mois au moins avant l'époque de la Session ordinaire annuelle.

"Dans le cas d'une dissolution générale, les électeurs doivent être convoqués dans les trois mois pour procéder à l'élection de la nouvelle Assemblée Provinciale."

Ces articles sont adoptés par la Commission, sauf le dernier alinéa de l'Article 16, qui restera ouvert jusqu'au vote d'un projet sur le droit de dissolution que le Commissaire de Sa Majesté Britannique se réserve de présenter ultérieurement.

Le Président lit et met aux voix les Articles 17, 18 et 19:

"Art. 17. Le jour d'élection est fixé et les électeurs sont convoqués par un Décret du Gouverneur-Général.

"Ce Décret est publié deux semaines au moins avant le jour de l'élection, dans chaque commune de la circonscription dont les électeurs sont convoqués.

"Art. 18. Pour être admis à voter il faut être inscrit sur la liste électorale. Sont toutefois admis au vote, quoique non inscrits, les électeurs qui se présentent porteurs de jugements ou arrêts ordonnant leur inscription ou annulant leur radiation.

"Tout électeur doit voter en personne.

"Art. 19. Les Députés sont élus à la majorité relative, quelque soit le nombre des votants.

"Si deux candidats ont obtenu le même nombre de souffrages, il y aura huit jours plus tard scrutin de ballottage.

"Les pouvoirs des Membres électifs de l'Assemblée Provinciale sont vérifiés par la Cour Supérieure de Justice.

"Cette Cour est juge de l'éligibilité des candidats proclamés élus et de la régularité de leur élection, ainsi qu'il est établi dans le règlement provisoire."

Ces Articles sont adoptés par la Commission, sauf le dernier alinéa de l'Article 19, qui est remplacé par l'amendement suivant proposé par le Commissaire de France:

"Si une élection est contestée, les actes de la procédure qui s'en suit devant la Cour sont exempts de frais.

Les Membres de l'Assemblée sont admis à participer aux plaidoiries sur la validation de l'élection. Pour les procédures de validation, la Cour est tenue de suivre sa procédure ordinaire.

Sir Henry Drummond Wolff déclare qu'il n'accepte l'amendement de son collègue de France que par esprit de conciliation. Il craint pour sa part que la Cour Supérieure de Justice ne devienne promptement un Tribunal politique.

La Commission passe à l'examen des documents financiers déposés au début de la séance.

M. Schmidt est introduit.

M. de Coutouly, au nom de Lord Donoughmore, indisposé, donne lecture du Rapport suivant:

"Messieurs,

"La Sous-Commission que vous avez chargé d'élaborer le budget provisoire de la Roumélie Orientale a terminé son travail hier au soir. Elle vous prie d'examiner d'urgence les Tableaux que j'ai l'honneur de déposer en son nom, et de voter le budget aujourd'hui même, si faire se peut, parce que, d'après les usages en vigueur, les traitements mensuels du personnel des diverses Administrations doivent être réglés demain, et qu'il nous paraît désirable à plusieurs points de vue d'appliquer immédiatement le nouveau Tarif qui améliore sensiblement la position d'un assez grand nombre d'employés.

"Ainsi que vous l'a fait savoir le Rapport du Comité de Finances, dont M. de Coutouly nous a donné lecture il y a quelques jours, la Sous-Commission ne disposait pas de matériaux suffisant pour élaborer et vous soumettre un projet parfaitement exact et complet.

"Les états de recettes qui lui ont été fournis sont très-défectueux, surtout ceux qui concernent le département de Slivno, et la Sous-Commission s'est vue pour cette raison forcée de rejeter comme insuffisamment justifiés quelques paragraphes importants qui auraient ajouté des éléments considérables au Chapitre des recettes, si nous avions cru pouvoir les y admettre.

"En somme, pour l'élaboration de ce Chapitre, la Sous-Commission a dû se contenter de dresser un Tableau sur lequel ne figurent, outre les sommes dont l'existence dans les Caisses de la province a pu être vérifiée, que le montant des recettes sur lesquelles notre Administration put compter avec quelque certitude. Elle a considéré comme son devoir d'omettre toute indication d'un grand nombre de recettes courantes du Département de Slivno, parce que la Direction des Finances n'avait pas pu se procurer des renseignements suffisants pour lui permettre d'évaluer sûrement, soit l'importance actuelle de ces revenus, soit leur valeur moyenne en temps normal.

"La même remarque s'applique à quelques paragraphes du Chapitre des dépenses, concernant des écoles, des prisons, et d'autres établissements publics, sur le compte desquels la Sous-Commission n'a pas d'informations suffisantes.

"I.—*Chapitre des Recettes.*

"Le Directeur-Général des Finances évalue les recettes certaines pendant les quatre mois à venir à 5,100,000 piastres. Mais la Sous-Commission n'a pas admis ce chiffre pour des raisons tirées des observations suivantes, que je vais exposer afin de montrer comment nous avons cru devoir accepter, rejeter, ou modifier certains calculs de M. Schmidt.

"1. D'après les états fort imparfaits concernant le Département de Slivno qui se trouvent en son pouvoir, le Directeur-Général a cru pouvoir évaluer à 1,000,000 piastres le total des sommes existant actuellement dans les Caisses de ce département.

"Cette évaluation s'appuie sur des états montrant les recettes et les dépenses de l'Administration de Slivno pendant le mois d'Octobre et la situation du Trésor au dernier jour de ce mois. M. Schmidt suppose que, très-probablement, les recettes des mois de Novembre et de Décembre seront au moins égales, sinon supérieures, aux dépenses de ces mois. En conséquence, il évalue le solde des Caisses de Slivno après les deux mois en question au même chiffre que le solde existant dans ces caisses au 30 Octobre, *i.e.* à 413,636 fr. 33 c., avec une déduction de 13,636 fr. 33 c. pour *perte d'agio*, ce qui fait environ 9,700,000 piastres.

"La Sous-Commission toutefois n'a pas cru pouvoir admettre, après avoir examiné le détail des Tableaux dressés par M. Schmidt, que les recettes de Novembre et Décembre avaient été nécessairement égales aux dépenses d'Octobre; elle a supposé un déficit d'environ 52,200 piastres par mois, ou de 104,400 piastres pour les mois de Novembre et Décembre, et elle a ainsi réduit à environ 1,585,000 piastres l'estimation du solde existant au 1er Janvier dans les Caisses du Département de Slivno.

"2. Le Trésor du Département de Philippopoli contient environ 2,700,000 piastres, mais d'après l'opinion de M. Schmidt la plus grande partie de cette somme (2,500,000 piastres au moins) est entrée dans les Caisses à titre de dépôt conditionnel, comme provenant du revenu des biens des émigrés Turcs. Comme sur les états fournis par les Caissiers des arrondissements les revenus de l'Etat se trouvent confondus avec les

sommes provenant des biens Turcs, il est impossible d'évaluer le montant actuel du crédit du Département, le dépouillement de toutes les sommes mêlées n'étant pas encore terminé.

"Il serait possible que les dépôts susmentionnés égalassent le total de sommes existant dans les Caisses. Pour cette raison, la Sous-Commission a décidé que l'évaluation de M. Schmidt portant à 200,000 piastres la différence entre le montant des revenus provenant des biens Turcs et le total des sommes encaissées ne pouvait pas être considérée comme incontestable.

"3 et 4. Les évaluations de M. Schmidt concernant le produit des dîmes de Philippopoli et de Slivno étant basées sur des renseignements officiels d'une valeur suffisante ont été acceptées par la Sous-Commission. Je dois toutefois faire observer que, de l'aveu même du Gouverneur de Slivno, les renseignements fournis par ce fonctionnaire sur le produit des dîmes de son département pourraient fort bien n'être pas absolument exacts. Mais la Sous-Commission, d'accord avec M. Schmidt, estime que les quantités en question ont été probablement évaluées plutôt trop bas que trop haut.

"5. Tous les paragraphes relatifs aux produits des tabacs ont été admis par la Sous-Commission tels qu'ils avaient été présentés par M. Schmidt, parce qu'ils ont pour base des statistiques officielles suffisamment correctes.

"6. Le Directeur-Général évalue à 100,000 piastres le produit de la taxe sur les porcs. Mais nous ne possédons en réalité de renseignements exacts sur les produits de cette taxe que pour l'arrondissement de Yamboli, où ils sont évalués par les agents de l'Administration à 11,000 piastres beshlik, qui valent environ 10,000 piastres or. Comme les renseignements nous manquent sur les autres arrondissements, et vu les bruits courant le pays depuis quelque temps concernant l'abolition présumée de cette taxe, bruits qui en rendraient probablement la perception fort difficile, la Sous-Commission a pris le parti de ne faire figurer de ce chef dans le budget des recettes que la somme de 10,000 piastres or, produit de l'arrondissement de Yamboli.

"7. Sur les sommes avancées à des villages, 223,380 piastres sont dues aux Caisses du département de Philippopoli. La Sous-Commission a donc pu se croire en droit de fixer le minimum des recettes qui se feront de ce chef dans la province toute entière à 200,000 piastres.

"8. Les revenus mensuels des contributions indirectes peuvent être évalués comme suit:

"(*a.*) Bois; 44,000 piastres, moyenne des revenus mensuels durant le dernier semestre;

"(*b.*) Taxe sur la circulation du tabac: 66,000 piastres, moyenne des produits de cette contribution pendant les onze derniers mois, et en tenant compte de la qualité et de la quantité de la récolte pendant l'année courante;

"(*c.*) Banderolles: 154,000 piastres, garanties par le relevé de la moyenne du dernier semestre et par les mesures prises récemment par l'Administration Financière actuelle pour arrêter la contrebande;

"(*d.*) Vins et spiritueux: 88,000 piastres, moyenne des revenus mensuels de l'année dernière avec une déduction de 26,000 piastres consentie pour faire face à un besoin de certaines réclamations;

"(*e.*) Permis de vente pour le tabac: le Directeur-Général des Finances croit pouvoir évaluer à 22,000 piastres la somme qui peut être prévue de ce chef, mais la Sous-Commission, considérant qu'elle ne possède pas encore des renseignements certains sur le nombre des maisons qui payent un droit pour le débit du tabac, a cru devoir ne tenir aucun compte de ce revenu dans le Chapitre des recettes;

"(*f.*) Patentes pour débits de vins et de spiritueux: la moyenne des recettes est de 54,000 piastres, mais la Sous-Commission, tenant compte de certaines réclamations et plaintes qui lui ont été soumises, ne croit pas devoir évaluer les revenus que l'Administration peut espérer de ce chef à plus de 22,000 piastres;

"9. Les moyennes de l'année dernière nous nous ont paru suffisantes pour autoriser la Sous-Commission à faire figurer 17,600 piastres au paragraphe des taxes judiciaires."

"Que si maintenant nous récapitulons les montants des revenus que nous avons pu prévoir, en éliminant avec sévérité toute évaluation qui ne paraissait pas absolument justifiée, nous trouvons pour le total des recettes la somme de 4,400,000 piastres pour les quatre mois à venir; mais la Sous-Commission, par un excès de prudence, a cru devoir réduire encore cette évaluation de 10 pour cent environ, ce qui porte le total des recettes prévues dans notre budget à 4,000,000 piastres.

"II.—*Chapitre des Dépenses.*

"Pour la préparation du Chapitre des Dépenses la Sous-commission a pris pour règle dans la grande majorité des cas les états dressés par l'Administration civile actuelle.

"La plupart des traitements figurant dans ces états étaient fixés en francs, monnaie qui n'existe pas dans la province. Nous avons dû convertir les francs en piastres, conformément au Tarif officiel que vous avez sanctionné. En faisant cette conversion nous nous sommes imposé la règle d'arrondir les chiffres en augmentant plus tôt qu'en diminuant les sommes allouées.

"Nous avons même cru devoir, dans un assez grand nombre de cas, accorder des augmentations de salaire relativement considérables aux employés subalternes, et nous avons augmenté pour ainsi dire en bloc les traitements de tout le personnel de l'Administration Judiciaire.

"Il doit être toutefois bien entendu que les chiffres figurant sur les états dressés par la Sous-Commission sont considérés par celle-ci comme purement provisoires, et que, si vous les ratifiez, ils ne doivent engager nullement les prévisions d'un budget définitif. En outre la Sous-Commission tient à vous faire savoir qu'elle a seulement fixé des traitements pour les postes qui sont réellement occupés.

"C'est ainsi qu'elle a rayé le traitement alloué au Vice-Gouverneur de Slivno, parce que ce poste est actuellement vacant. Enfin la Sous-Commission me charge de porter à votre connaissance qu'elle approuve entièrement la résolution prise par le Comité des Finances de ne jamais autoriser le règlement des dépenses extraordinaires que sur présentation de comptes justificatifs, et que, pour ce qui concerne les officiers russes recevant des traitements sur les revenus de la province, tout droit de ces fonctionnaires à toucher ces traitements cessera nécessairement au 6 Mai, date fixée pour l'évacuation de la province.

"Les seuls postes que la Sous-Commission propose d'abolir sont ceux d'Inspecteurs attachés aux Gouvernements de Philippopoli et de Slivno, le Colonel Schepelew ayant déclaré que ces postes n'étaient pas indispensable.

"Pour ce qui regarde les salaires des Chefs d'Arrondissement, la majorité de la Sous-Commission a résolu de vous demander pour tous ces fonctionnaires un traitement égal de 22,000 piastres, avec une indemnité de 500 piastres pour frais de déplacement et autres. Les officiers Russes qui ont occupé ces postes dans quelques arrondissements ont reçu jusqu'à ce jour, en sus de ces sommes, des traitements et des frais extraordinaires doublant leurs appointements. Le membre Russe de la Sous-Commission s'est opposé à la réduction proposée. Il doit être bien entendu, du reste, que, si la Commission adoptait les vues de la majorité de la Sous-Commission, les traitements anciens seraient encore payés pour le mois de Janvier (v.s.).

"En fixant le budget de l'Administration Financière, la Sous-Commission s'est tenue à ce qu'elle regarde comme le strict nécessaire pour le nombre des employés et le taux des appointements, mais elle voudrait réserver au Directeur-Général la faculté de demander à la Commission, au fur et à mesure des besoins, l'autorisation d'augmenter certains traitements et de créer de nouveaux postes. Dans deux ou trois cas, des traitements ont été fixés pour des postes dans un délai de huit jours.

"En fait de crédits pour ces travaux publics, vous en trouverez deux figurant au Chapitre des Dépenses. L'un reste ouvert pour la construction d'une digue destinée à protéger les marais salants d'Achiolu; ce crédit s'élève à la somme de 1,300,000 piastres. Le second crédit, qui s'elève à 85,000 piastres, est alloué au Gouverneur de Philippopoli pour réparation de chaussées et de ponts. Jusqu'à ce jour rien n'a été tiré sur ces crédits, qui sont ouverts depuis quelque temps déjà et qui représentent une dépense mensuelle de 54,000 piastres pour les quatre mois à venir.

"Dans le paragraphe des dépenses diverses figurent: (1) les salaires des employés chargés de la perception des dîmes; (2) quelques dépenses pour les écoles, les prisons, &c.; (3) les pensions des vétérans de la Légion Bulgare, dont le montant total ne peut pas être fixé, parce que la Sous-Commission ne possède pas la liste des pensionnés.

"La somme totale des dépenses prévues par la Sous-Commission s'élève environ à 1,000,000 piastres par mois, ce qui donne 4,000,000 piastres pour les quatre mois à venir."

La Commission, sur la proposition de M. de Kalloy, vote des remerciements à Lord Donoughmore.

Sur l'invitation du Président, le Directeur-Général des Finances donne lecture des pièces 2, 3, et 4:

2.—Résumé des Dépenses Budgétaires pour les Mois de Janvier, Février, Mars et Avril, 1879 (v.s.)

Dépenses Mensuelles.

I.—Administration Civile.

(a.) *Administration des Départements.*

	Pr.	Pr.	Pr.
(a.) 2 Gouvernements—			
1. Personnel	53,000		
2. Matériel	14,400		
		67,400	
(b.) 1 Conseil Provincial—			
1. Personnel	5,200		
2. Matériel	300		
		5,500	
			72,900

(b.) *Administration des Arrondissements.*

(a.) 14 Chefs d'arrondissements—			
1. Personnel	88,400		
2. Matériel	22,450		
		110,850	
(b.) 14 Conseils d'arrondissements—			
1. Personnel	67,550		
2. Matériel	4,200		
		91,750	
			202,600

(c.) *Administration des quatre Cantons de Philippopoli.*

(a.) 4 Chefs de canton—			
1. Personnel	4,000		
2. Matériel	2,500		
		6,500	
(b.) 2 Conseils de canton—			
1. Personnel	6,350		
2. Matériel	400		
		6,750	
			13,250

II.—Justice.

(a.) 2 Cours d'Appel—			
1. Personnel	19,800		
2. Matériel	4,300		
		24,100	
(b.) 1 Tribunal de Commerce—			
1. Personnel	6,100		
2. Matériel	400		
		6,500	
(c.) 14 Tribunaux de Première Instance—			
1. Personnel	83,500		
2. Matériel	4,400		
		87,900	
			118,500

III.—Police et Gendarmerie.

(a.) 4 Police des villes—			
1. Maître de Police	10,700		
2. Matériel	2,850		
		13,550	
(b.) Gendarmerie—			
1. Organisateurs	13,500		
2. Personnel actif	191,625		
3. Matériel	..		
		205,125	
(c.) Prisons—			
1. Personnel	6,300		
2. Matériel	6,000		
		12,300	
			235,975

IV.—Finances.

(a.) Direction générale—			
1. Personnel	31,500		
2. Matériel	7,500		
		39,000	
(b.) 4 Caisses d'arrondissement—			
1. Personnel	46,300		
2. Matériel	9,600		
		55,900	
(c.) Contributions Indirectes—			
1. Personnel	86,400		
2. Matériel	22,500		
		109,000	
			203,900

V.—Travaux Publics.

	Pr.
Allocations mensuelles	54,000

VI.—Dépenses Diverses.

Dépenses imprévues et sur lesquelles manquent des indications précises	100,875
Total par mois	1,000,000
Soit pour quatre mois	4,000,000

3.—Tableau des Dépenses Additionnelles pour le Mois de Janvier 1879.

	Pr.
1. 2 Commis (Inspecteurs), à 1,100 pr.	2,200
2. 1 Ingénieur (traitement supplémentaire)	500
3. 8 Chefs d'arrondissement, à 2,000 pr.	16,000
2 Maîtres de Police	4,000
Total	22,700

4.—Aperçu des Ressources approximatives destinées à couvrir les Dépenses votées par la Commission Européenne pour les quatre Mois de Janvier, Février, Mars, et Avril 1879 (v.s.), autant que ces Ressources ont pu être évaluées.

	Piastres.
1. Solde de caisse disponible à Slivno	1,595,600
2. Dimes de Slivno	100,000
3. „ Philippopoli	1,000,000
4. „ du tabac à Haskeui	100,000
5. Taxe sur les porcs	10,000
6. Fonds prêtés aux villageois et dont le terme de remboursement est échu ..	200,000
7. Revenus des contributions indirectes, taxe sur le bois de construction et droits judiciaires pour le département de Philippopoli, savoir:—	
(a.) Mouture	66,000
(b.) Banderolles	154,060
(c.) Droits sur les spiritueux	88,000
(d.) Débit de spiritueux (patente)	22,000
(e.) Bois de construction	44,000
(f.) Taxes judiciaires	17,600
Total par mois	391,600
Soit pour les quatre mois	1,566,400
Total	4,572,000
Pour atténuations et non valeurs	572,000
Total des revenus prévus	4,000,000

"Le budget qui vous est soumis, Messieurs, ne peut être considéré," dit le *Directeur Général des Finances*, "comme un budget régulier. Le budget des dépenses ne pouvait contenir que les dépenses pour lesquelles des demandes de crédit ont été adressées par l'autorité civile. En effet, pour les dépenses autres que traitements et frais mensuels du bureau nous n'avons pu inscrire dans le budget, vu les documents à notre disposition, qu'une somme de 54,000 piastres au Chapitre V, mais pour être à même d'accueillir les demandes légitimes de crédit de l'autorité civile, nous avons porté dans le budget des dépenses au Chapitre II, une somme de 100,875 piastres, pour les dépenses imprévues sur lesquelles manquent jusqu'ici des indications précises. Ainsi que vous avez pu en juger par le rapport de Lord Donoughmore, l'évaluation exacte des ressources de la province est encore impossible, vu le manque de renseignements; c'est pourquoi on s'est borné à dresser pour le partie des recettes le Tableau dont je viens de vous donner lecture sous le No. 4. Ce Tableau présente l'exposé des ressources sur lesquelles on peut, d'après les renseignements reçus, compter absolument; les revenus du département de Slivno n'y figurent pas. Nous aurions pu peut-être prévoir d'autres sources de revenus, mais nous avons préféré les omettre, les recettes telles qu'elles sont prévues étant dès aujourd'hui plus que suffisantes pour vous permettre de voter en toute sécurité les dépenses que vous jugerez nécessaires."

Sur la proposition du *Prince Tzeretélew*, la Commission vote des remercîments à M. Schmidt.

Le Colonel Schepelew voudrait connaître l'avis de la Commission sur la question des appointements des officiers Russes occupant le poste de Chef d'Arrondissement: "Il y a," dit le Premier Commissaire de Russie, "un traitement fixe pour les indigènes occupant ce poste et un traitement supplémentaire pour les officiers Russes occupant le même poste. L'intention de l'Administration Russe était de confier peu à peu ces

fonctions à des indigènes ; cela est déjà fait pour la moitié des postes environ. Néanmoins, dans certains arrondissements très-peuplés où le calme n'est pas tout-à-fait rétabli, comme dans le voisinage du Rhodope, et où il y a de grandes concentrations de troupes, des officiers sont maintenus en fonctions avec un traitement supérieur à celui que touchent les Chefs d'Arrondissement ordinaires. Cette mesure est nécessitée par les difficultés de la situation et par l'obligation de nos autorités de maintenir l'ordre et la tranquillité. Si les appointements de nos officiers sont supérieurs à ceux des Chefs d'Arrondissement indigènes, c'est que généralement en tout pays les officiers employés à l'étranger reçoivent des traitements élevés. En conséquence le maintien du traitement supplémentaire des officiers faisant fonctions de Chefs d'Arrondissement me semble indispensable. Les Maîtres de Police des villes de Philippopoli et de Slivno me paraissent être dans une situation identique à celle des Chefs d'Arrondissement."

Le Baron de Ring partage la manière de voir du Colonel Schepelew et croit que les traitements actuels des officiers Russes faisant fonctions de Chefs d'Arrondissement ou de Maîtres de Police devraient être maintenus par l'Administration Financière de la Commission.

Sir Henry Drummond Wolff voudrait savoir si les officiers dont il est question continuent à recevoir leur solde.

Le Colonel Schepelew répond négativement.

Sir Henry Drummond Wolff, puisqu'il en est ainsi, trouve désirable que la Commission se range à l'avis du Colonel Schepelew.

La Commission se prononce pour le maintien des appointements des officiers Russes, et transfère, par conséquent, les Articles 3 et 4 du Tableau No. 3 dans le budget définitif provisoire des dépenses (Tableau No. 2).

La Commission décide ensuite que les deux Commis (Inspecteurs), dont le poste a été supprimé, toucheront les appointements qui leur sont dus pour le mois de Janvier, conformément au Tableau No. 3.

Enfin, la Commission décide d'augmenter de 500 piastres par mois le traitement mensuel de l'Ingénieur du Département de Philippopoli, et transfère par conséquent l'Article 2 du Tableau No. 3 dans le budget définitif provisoire des dépenses (Tableau No. 2.)

Le budget, mis aux voix, est ensuite voté par la Commission, qui décide que les états des dépenses sous le No. 5 seront imprimés à part et annexés au Protocole.

M. de Kallay croit qu'il serait urgent de s'occuper de la question du paiement des frais d'occupation : "Quoique nous n'ayions pas encore tous les renseignements voulus," dit-il, "nous sommes dès aujourd'hui à même de constater que la province ne pourra subvenir aux frais d'occupation ; nous devons donc examiner les différentes combinaisons à l'aide desquelles la province pourra s'acquitter de son obligation.

Les Commissaires d'Allemagne, de France, de la Grande Bretagne, et de Turquie se déclarent prêts à discuter la question posée par M. de Kallay.

Le Délégué d'Italie voudrait au contraire attendre que M. Schmidt ait effectué la tournée qu'il doit faire dans le Gouvernement de Slivno et recueillir de plus amples informations à ce sujet ; malgré cette réserve, M. Vernoni ne s'opposera pas à la discussion.

Les Commissaires de Russie partagent cette manière de voir.

Le Président, avec l'assentiment de la Commission, met à l'ordre du jour de la prochaine séance fixée au 4 Février :—

1. La continuation du débat sur le Chapitre V : "de l'Assemblée Provinciale."
2. La discussion sur le taxe des spiritueux.

La séance est levée à 7 heures du soir.

(Signé) SCHEPELEW.
TZERETELEW.
v. BRAUNSCHWEIG.
KALLAY.
RING.
COUTOULY.
H. DRUMMOND WOLFF.
VERNONI.
ASSIM.
ABRO.

Certifié conforme à l'original :
(Signé) ROZET.
ISVOLSKY.
SCHIM.

Inclosure 3 in No. 498.

Annexe No. 3 au Protocole No. 6.

Approuvé le 5 Septembre, 1878.
(Signé) Prince DONDOUKOFF.

Règlement Provisoire pour l'Organisation de la Police dans la Principauté de Bulgarie et dans la Province de la Roumélie Orientale.

Dispositions Générales.

ARTICLE 1er. Il sera institué dans les villes et dans les villages des brigades spéciales de police composées de gendarmes à pied et de gendarmes à cheval. Les brigades auront pour attribution la mise à exécution des ordonnances de police, ainsi que le maintien de la tranquillité, de la sécurité, et de l'ordre public.

Nota.—L'institution des gendarmes à cheval a pour but la rapidité d'action ainsi que la transmission immédiate des rapports et des prescriptions.

Art. 2. Les chefs-lieux des provinces et des arrondissements, les bourgs (nahiés), les villages, et les fermes (tchifliks), ainsi que toutes les localités peuplées et non peuplées devront relever, pour ce qui concerne la police, des brigades de gendarmerie instituées par le section 1er.

Art. 3. Le Gouverneur de la Province est le chef de toutes les brigades de gendarmerie instituées dans la province confiée à son administration. Il dispose du droit d'avancement, des peines disciplinaires, de la mise en jugement, et de l'exclusion du service. Le Gouverneur exerce également le droit de transfert sur le personnel des brigades d'arrondissement, ainsi que le pouvoir de renforcer la brigade d'un arrondissement avec le personnel des autres brigades.

Art. 4. Les Maîtres de Police dans les villes, et les Chefs d'Arrondissement dans leur rayon d'action, sont les chefs directs des brigades de gendarmerie. Ils nomment les gendarmes de seconde classe, et, en cas de vacances, doivent faire une présentation au Gouverneur de la Province pour l'avancement de ces derniers à l'emploi de gendarmes de première classe. Il est accordé aux Chefs d'Arrondissement le droit—

(*a.*) De transférer le personnel d'un quartier à un autre.

(*b.*) De fixer, dans chaque quartier de police, le lieu de séjour du gendarme de première classe.

(*c.*) De renforcer le personnel d'un quartier de police par le personnel des autres quartiers.

(*d.*) D'infliger des peines disciplinaires.

(*e.*) D'exclure du service les gendarmes de seconde classe pour cause d'incapacité ou de maladie.

Art. 5. Pour congédier du service un gendarme de seconde classe, pour l'avancement d'un gendarme de seconde classe à la première, ainsi que pour la mise en jugement de tout gendarme, les Maîtres de Police et les Chefs d'Arrondissement doivent demander l'autorisation préalable du Gouverneur de la Province.

Art. 6. Les Chefs d'Arrondissement ont pour aides des Commissaires de Police, dont le devoir sera d'exécuter tous les ordres de leurs supérieurs relativement aux affaires de police, ainsi que de s'assurer si les gendarmes de première et de seconde classe veillent à la mise à exécution des prescriptions de l'autorité.

Nota.—Les règlements relatifs aux peines disciplinaires seront promulgués séparément.

Art. 7. Les Commissaires de Police ne peuvent être admis au service, congédiés du service, ou mis en jugement que par le Gouverneur de la Province.

Art. 8. Les brigades de gendarmes à cheval et de gendarmes à pied doivent être composées d'hommes parfaitement sûrs et capables, de 21 à 40 ans. Toutefois il est permis d'admettre au service les hommes de 20 ans, qui lors de l'appel au service militaire en ont été exemptés pour des considérations de famille ou pour d'autres causes.

Art. 9. Les gendarmes de première classe des brigades à pied ou à cheval doivent savoir lire et écrire. Il est permis, cependant, d'admettre comme gendarmes de seconde classe des hommes moins lettrés, mais suffisamment développés pour étudier à fond le règlement, que chacun d'eux devra recevoir, et pour exécuter ponctuellement les instructions de l'autorité que leur seraient transmises verbalement par le gendarme de première classe.

Art. 10. Tout gendarme jouit des avantages suivants :—

(c.) Le service de deux années consécutives à la police compte pour quatre ans dans le service de la réserve.

(d.) Les gendarmes qui auront fait preuve d'une activité particulière seront présentés par le Chef d'Arrondissement au Gouverneur de la Province pour être nommé sous-officiers.

(e.) Les gendarmes de seconde classe libérés, qui se seront particulièrement distingués par une constante activité ainsi que par la connaissance approfondie de leur service pourront être, en cas de vacance, nommés gendarmes de première classe, et par ce fait jouiront des avantages accordés aux sous-officiers.

(d.) Après cinq années de service non interrompu, il leur est accordé, outre l'avancement au grade de sous-officier, des chevrons d'or sur les manches de l'uniforme.

(e.) Un récompense de six années de service de police sans interruption, le gendarme, en rentrant dans la vie civile, est exempté des prestations en nature pour les routes, ainsi que pour les chevaux et voitures.

Nota.—Le certificat de service dans la corps de la police, qui confère les exemptions susdites doit être délivré par le Gouverneur de la Province.

Art 11. Le gendarme, outre l'armement, reçoit du Gouvernement l'équipement, sauf le linge et les bottes.

Nota.—Tout gendarme, en quittant le service de la police, doit restituer les objets d'équipement qu'il a reçus.

Art. 12 Le gendarme, dans l'exercice de ses fonctions, jouit des prérogatives des sentinelles, et toute personne qui méconnaîtra son autorité sera punie comme pour offense ou résistance faites à une sentinelle ou à la garde.

Art. 13. Les gendarmes, pour tous les méfaits qu'ils pourront commettre, savent point droit aux avantages déterminés par le section 10, et s'ils sont encore soumis au service militaire, ils seront immédiatement incorporés sans attendre l'appel suivant.

Art. 14. Les gendarmes libérés du service avant le terme obligatoire de deux ans soumis à la juridiction militaire.

Les Maîtres de Police et les Chefs d'Arrondissement qui licencieront un gendarme avant l'expiration des deux années obligatoires devront l'expédier d'office à l'autorité militaire, laquelle le renvoie aux Tribunaux militaires chargés de l'incorporation de la police.

Art. 15. Les villes et les arrondissements, pour l'administration de la police, doivent être divisés en quartiers. Chaque quartier devra être pourvu d'une gendarmerie de première classe et de plusieurs gendarmes de seconde classe.

Art. 16. Pour la division des villes et des arrondissements en quartiers de police, on prendra en considération le chiffre de la population, la nature du terrain, ainsi que l'étendue territoriale des quartiers projetés, afin que approximativement il y ait un gendarme pour 500 citadins et pour 1,000 villageois. Le nombre des gendarmes étant ainsi déterminé, les Gouverneurs des Provinces devront les répartir par arrondissement, et après trois mois d'expérience, ils seront tenus de présenter à la section des affaires de l'Intérieur des états détaillés sur la répartition des gendarmes dans les arrondissements.

Art 17. Les gendarmes à pied et les gendarmes à cheval, dans les villes comme dans les villages, ont droit à des billets de logement.

Art. 18. Les gendarmes de seconde classe (ainsi qu'il sera prescrit dans une instruction particulière), seront mis à la disposition des gendarmes de première classe et répartis par brigades dans les quartiers de police. Ils devront constamment faire des rondes dans leurs quartiers et fréquenter surtout les lieux où il y a foule, les marchés, les foires, les ventes, et les fêtes patronales. En outre, ils auront à se pourvoir, les gendarmes devront être deux.

Art. 19. Il est expressément défendu aux gendarmes de première et de seconde classe de s'immiscer dans les affaires publiques ou privées des Chefs des Administrations voisines, des fonctionnaires et des notables.

Art. 20. Toutefois, en cas de nécessité, les gendarmes seront tenus de prêter assistance aux personnes mentionnées dans l'Article précédent, ainsi que d'exécuter toutes leurs exigences légales.

Art. 21. Les devoirs des gendarmes à pied et à cheval sont déterminés par des instructions particulières.

Art. 22. Un état particulier, auquel sera annexé le règlement relatif à l'uniforme et à la tenue, déterminera le nombre des gendarmes pour chaque Gouvernement, ainsi que les sommes affectées à leur entretien.

(Signé) Le Général-Major GRESSER.

Approuvé le 19 Septembre, 1878.
(Signé) DONDOUKOFF.

ÉTAT Provisoire du Personnel et des Traitements des Commissaires de Police, des Gendarmes à Cheval et des Gendarmes à Pied, pour les Gouvernements de la Principauté de Bulgarie et de la Roumélie Orientale.*

Gouvernements de la Principauté de Bulgarie et de la Roumélie Orientale.	Nombre des Commissaires de Police par Gouvernement.†	Nombre des Gendarmes par Gouvernement.				Total des Gendarmes dans un Gouvernement.	Traitement des Commissaires de Police.	Traitement des Gendarmes décompté en Francs.				Total des Traitements pour un Gouvernement.		Equipement des Gendarmes à 60 fr. par homme.	Total des Traitements et de l'Equipement pour un Gouvernement.
		Gendarmes à Cheval.		Gendarmes à Pied.				Gendarmes à Cheval.		Gendarmes à Pied.					
		Gendarmes de Première Classe.	Gendarmes de Seconde Classe.	Gendarmes de Première Classe.	Gendarmes de Seconde Classe.		2,100 fr.	Gendarmes de Première Classe. 1,200 fr.	Gendarmes de Seconde Classe. 900 fr.	Gendarmes de Première Classe. 1,000 fr.	Gendarmes de Seconde Classe. 600 fr.	Commissaires de Police.	Gendarmes.		Fr.
Gouvernement de Sophia	1	13	105	25	216	362	19,950	15,600	86,400	25,000	129,600	19,200	256,800	28,980	304,780
(Service supplémentaire)‡	1	2	8	2	8	20	1,800	1,800	6,480	2,000	4,800	4,800	15,600	1,680	22,080
Gouvernement de Tirnova	1	12	113	24	227	376	16,800	14,400	90,360	24,000	136,200	16,800	331,560	30,930	377,850
.. de Roustchouk §	1	27	113	34	416	589	25,200	32,400	177,660	34,000	267,600	24,100	531,600	30,960	617,950
.. de Vidin	1	12	98	24	195	332	19,200	14,400	78,480	24,000	118,800	19,200	235,680	26,560	281,320
.. de Varna	1	6	63	13	127	215	12,000	9,600	50,400	13,000	76,200	12,000	151,200	17,010	180,210
Total pour la Principauté de Bulgarie .	11	74	512	122	1,189	2,092	95,100	88,200	489,780	122,000	733,200	95,100	1,425,600	164,110	1,718,110
Gouvernement de Slimno	2	10	65	20	132	229	21,000	12,000	52,200	20,000	79,200	21,000	161,000	18,216	203,840
.. de Philippopoli	6	18	149	37	300	503	19,200	21,600	119,200	37,000	159,600	19,200	337,800	40,320	417,320
Total pour la Roumélie Orientale . .	17	21	215	57	432	732	40,200	33,600	172,800	57,000	259,200	40,200	521,800	58,560	621,160
Total pour la Principauté de Bulgarie et pour la Roumélie Orientale . .	28	102	827	201	1,654	2,784	139,200	122,400	661,560	201,000	992,400	135,300	1,977,400	222,670	2,339,270

* Tous antérieurs tableaux remplacés par le présent.

† Le nombre des Commissaires de Police est déterminé par le nombre même des arrondissements de la province, et indépendamment chaque ville aura un Commissaire de Police.

‡ Lorsque les Administrations seront transférées à Sophia le nombre des agents de police de cette ville sera augmenté de deux Commissaires de Police, de quatre Gendarmes de Première Classe, et de seize Gendarmes de Seconde Classe (moitié à pied et moitié à cheval).

§ Dans le Gouvernement de Roustchouk il y aura un Commissaire pour la ville de Choumla.

(Signé) Général-Major GRESSER.

Approuvé le 5 Septembre, 1878.
(Signé) Prince DONDOUKOFF.

Description de la Tenue d'Ordonnance des Gendarmes à Cheval.

Tunique en drap bleu foncé du pays, avec deux rangs de six boutons chacun. Passepoils rouges placés aux bords de la tunique, aux coutures et autour des poches. Revers des manches rouges. Col montant échancré sur le devant, orné de passepoils rouges et d'une patte rouge. Pattes aux épaules également en drap rouge.

Pantalon de même couleur que la tunique avec passepoil rouge.

Bottes à éperons montant par dessus le pantalon.

Aiguillettes en laine rouge à l'épaule droite.

Plaque de forme ovale portant un numéro d'ordre au côté gauche de la tunique sur la poitrine.

Cordon du revolver rouge. Gaine en cuir fixée au côté droit du ceinturon.

Sifflet pendu à un cordon noir.

Sabre avec fourreau en métal suspendu à des bélières et à un ceinturon en cuir rouge se portant sous la tunique. Dragonne en cuir de la même couleur.

Ceinture rouge avec des filets bleus se portant sur la tunique.

Bonnet en peau de mouton noir avec haut en drap rouge, orné sur le devant de la cocarde nationale bleue, rouge et blanche, ainsi que d'un écusson portant un lion héraldique.

Bachelik en drap.

Capote en drap gris de soldat avec deux rangs de six boutons chacun et avec une patte par derrière portant deux boutons. Pattes en drap rouge.

Nota.—En été les gendarmes pourront remplacer la tunique par une blouse en toile blanche munie de pattes rouges.

Uniforme des Gendarmes à Pied.

Tunique en drap brun foncé du pays avec deux rangs de six boutons chacun. Passepoils rouges placés aux bords de la tunique, aux coutures et autour des poches. Col montant, échancré sur le devant et orné de passepoils rouges et d'une patte rouge. Pattes aux épaules en drap rouge.

Pantalon de même couleur que la tunique avec passepoil rouge.

Bottes montantes.

Aiguillettes en laine rouge à l'épaule droite.

Plaque portant un numéro d'ordre attachée au côté gauche de la tunique sur la poitrine.

Cordon du revolver rouge. Gaîne en cuir fixée au côté droit du ceinturon.

Sifflet pendu à un cordon noir.

Sabre Circassien suspendu à un baudrier en cuir noir porté par dessus l'épaule droite.

Ceinture rouge avec des filets bleus se portant sur la tunique.

Bonnet en peau de mouton noir avec haut en drap rouge orné sur le devant de la cocarde nationale bleue, rouge et blanche, ainsi que d'un écusson portant un lion héraldique.

Bachelik en drap.

Capote en drap gris de soldat à deux rangs de six boutons chacun avec une patte par derrière portant deux boutons. Pattes en drap rouge.

Nota.—En été les gendarmes pourront remplacer la tunique par des chemises en toile blanche munies de pattes rouges.

L'appareil pour la tenue des gendarmes à cheval sera en cuivre jaune et pour la tenue des gendarmes à pied en métal blanc.

Comme signe distinctif, les sous-officiers auront un large galon au col de la tunique et deux galons étroits aux pattes de la tunique, de la capote, et de la chemise d'été.

Les gendarmes de première classe auront de larges galons aux pattes de la tunique, de la capote, et de la blouse d'été. Les galons des gendarmes à cheval seront d'or et les galons des gendarmes à pied seront d'argent.

Après cinq années de service de police, les gendarmes porteront des chevrons aux manches de la tunique et de la capote. Ces chevrons seront fixés à la hauteur du coude.

Inclosure 4 in No. 498.

Annexe No. 1 au Protocole No. 8.

Règlement Provisoire concernant les Conseils Municipaux.

I.—*Dispositions Générales.*

1. LES soins et les dispositions concernant l'économie et l'ordre dans les villes sont entièrement du ressort de l'Administration Municipale. La surveillance, quant à l'exécution légale, appartient au Gouverneur sur la base du présent règlement.

2. Dans chaque ville est institué, pour l'Administration Municipale, un Conseil Municipal qui gère l'économie locale.

II.—*Compétence, Droits, et Obligations des Conseils Municipaux.*

3. La compétence de l'Administration Municipale comprend:

(*a.*) Tout ce qui concerne l'institution du Conseil Municipal et l'économie de la ville.

(*b.*) Tout ce qui concerne l'ordre extérieur de la ville: c'est-à-dire les soins relatifs à l'organisation de la ville d'après le plan approuvé, à l'arrangement et au maintien de l'ordre des rues, places, trottoirs, pavés, jardins publics, boulevards, conduites d'eau, égouts, fosses, digues, ponts: en outre, tout ce qui concerne l'éclairage de la ville.

(*c.*) Tout ce qui concerne le bien-être des habitants de la ville: c'est-à-dire les approvisionnements de la population, l'institution de marchés et de bazars, les mesures sanitaires et de précaution contre les incendies, le développement du commerce local, les docks, bourses, et institutions de crédit.

(*d.*) La création aux frais de la ville d'établissement, de bienfaisance; la participation à la direction de l'instruction publique et l'entretien des prisons; l'institution de bibliothèques, musées, théâtres, et autres fondations de ce genre.

(*e.*) La présentation au Gouvernements de différents informations et conclusions ayant trait aux besoins et utilité de la ville.

4. L'Administration Municipale agit avec pleine et entière indépendance dans les limites qui lui sont assignées. Les cas où les actes et dispositions de cette Administration sont soumises à l'approbation et subissent la surveillance du Gouverneur sont définis ci-dessous.

5. Aucun impôt ou charge, hors ceux qui sont institués par la loi, ne peut être imposé aux habitants de la ville autrement qu'avec l'approbation du Gouvernement supérieur.

6. L'Administration Municipale ne doit pas outrepasser dans ses actes et dispositions les limites des pouvoirs qui lui sont assignés. Toute disposition prise contrairement à cette règle est considérée comme nulle.

7. Les officiers de l'Administration Municipale sont responsables quand ils outrepassent leurs pouvoirs, refusent de satisfaire aux exigences légales des autorités locales, portent atteinte aux droits légaux des particuliers ou agissent, en général, contrairement aux règlements et instructions existants.

8. Les procès de ce genre, instruits soit à la suite de plaintes, soit sur l'initiative directe du Gouverneur, sont examinés par le Conseil Administratif Départemental.

9. Les questions dont le Conseil est saisi dans l'ordre exécutif, c'est-à-dire relativement aux prestations en nature, reçoivent une solution immédiate.

10. Si l'Administration Municipale ne prend pas les mesures nécessaires en vue de la réalisation des charges obligatoires pour la ville, le Gouverneur lui rapelle ce devoir. Si cette admonition reste sans effet, et dans le cas de nécessité absolue reconnu pas le Conseil Administratif, le Gouverneur prend des mesures exécutives directes.

11. Les demandes relatives à l'utilité et aux besoins de la ville sont présentées par le Conseil Municipal, par l'entremise du Maître de Police, au Gouverneur qui les soumet à l'examen du Conseil Administratif Départemental: si la question se trouve être de la compétence du Gouvernement supérieur, elle est soumise au pouvoir central par le Gouverneur, qui l'accompagne de ses conclusions.

12. Le Conseil Municipal a un cachet avec l'inscription: "Cachet du Conseil Municipal de . . . . ."

III.—*Composition des Conseils Municipaux et Election des Membres de l'Administration Municipale.*

13. Les Conseils Municipaux se composent d'un Président, de trois membres effectifs, et de quatre à douze membres honoraires.

14. Les membres des Conseils Municipaux sont élus pour deux ans et choisis parmi les habitants de la ville sans distinction de religion.

15. Les Conseils Municipaux doivent tenir des listes exactes de tous les habitants de la ville qui possèdent, à quelque titre ce soit, des biens immeubles, ainsi que de tous ceux qui ont un commerce indépendant, une industrie ou profession, et noter tout changement survenu.

16. Pour le 15 Octobre de l'année où doivent avoir lieu les élections, les Conseils Municipaux dressent, à l'aide des régistres généraux des habitants (section 15), la liste spéciale des électeurs de premier degré, et celle des personnes qui ont le droit d'être élues. La première comprend toutes les personnes répondant aux exigences enumérées au section 18. La liste des personnes qui ont le droit d'être élues comprend tous ceux de la première liste qui, tout en répondant aux conditions du section 18, savent lire et écrire et ont atteint l'âge de 30 ans.

17. Les Assemblées électives Municipales sont formées à la seule fin d'élire les électeurs du second degré.

18. Chaque habitant de la ville a une voix aux élections des électeurs du second degré aux conditions suivantes :—

(*a.*) S'il n'est pas flétri par une condamnation judiciaire.
(*b.*) S'il est sujet Bulgare.
(*c.*) S'il n'a pas moins de 20 ans.
(*d.*) Si lui ou ses parents possèdent des biens immeubles dans la ville.
(*e.*) Les maîtres d'école, les personnes ayant reçu leur instruction dans les établissements de première et de seconde classe, et tous ceux qui ont un commerce indépendant, une industrie ou une profession peuvent être élus même s'ils ne possèdent pas de biens immeubles.

19. Du nombre des individus qui répondent aux exigences du section 18, peuvent être élus comme électeurs du second degré ceux qui savent lire et écrire, qui ont atteint l'âge de 30 ans, et qui ont été inscrits, sur la base du section 16, sur les listes électorales spéciales.

20. Les sociétés, compagnies, associations, couvents, et églises qui possèdent dans la ville des biens immeubles, s'ils ne sont pas libérés des impôts municipaux, ont voix aux élections par l'organe de leurs représentants.

21. Si plusieurs personnes privées possèdent en commun dans la ville un bien immeuble, chacun des propriétaires jouit du droit de vote.

22. Aucun habitant de la ville n'a droit aux élections à plus d'une voix

23. Les listes électorales sont portées à la connaissance du public pas plus tard que le 1er Novembre. Les plaintes et déclarations relatives à une exclusion ou une inscription irrégulière sont présentées, par l'entremise du Conseil Municipal, au Gouverneur, dans l'espace de quatorze jours à partir de la publication des listes.

24. Le Conseil Municipal doit présenter au Gouverneur la supplique reçue avec les explications nécessaires, avant sept jours passés à partir de sa réception. Le Gouverneur la transmet au Conseil Administratif Départemental dont la décision est considérée comme définitive.

25. Les personnes inscrites sur les listes électorales nomment les électeurs du second degré par arrondissements et à la majorité des voix, calculant de manière à ce que sur cinquante maisons il y ait un électeur du second degré.

Ce calcul et la distribution des maisons par arrondissements électoraux sont faits par le Conseil d'Arrondissement pour le 15 Octobre.

Nota.—Dans les villes qui n'ont pas plus de 500 maisons il est permis d'élire un électeur du second degré sur vingt-cinq maisons.

L'élection des électeurs du second degré se fait le 1er Décembre.

26. Les électeurs du second degré nommés conformément au section 25 sont convoqués par l'ancien Conseil Municipal à l'aide d'annonces envoyées à l'avance, pour le 15 Décembre de l'année où doivent avoir lieu les élections des nouveaux membres du Conseil Municipal.

27. Le Président de l'ancien Conseil Municipal dirige l'élection des membres du nouveau Conseil Municipal.

Les nouveaux électeurs du second degré nomment quatre membres permanents, de quatre à douze membres honoraires et un Secrétaire. Le Gouverneur choisit, entre

les quatre membres permanents, le Président du Conseil Municipal et le confirme dans ses fonctions.

28. Aucun des élus n'a le droit de se soustraire aux devoirs qui lui sont imposés en vue de l'Administration commune.

29. L'assemblée des électeurs du second degre est considérée comme régulière, si elle comprend un nombre d'électeurs deux fois plus grand que celui des membres qui doivent être élus.

30. Les élections se font, d'après la coutume adoptée, par votation secrète.

31. L'assemblée des électeurs du second degré fixe pour deux ans les appointements des membres électifs du Conseil Municipal et du Secrétaire, et nomme une Commission Spéciale composée de quatre membres pour la révision des comptes et des dépenses municipales pour l'année courante et pour l'année révolue, c'est-à-dire celle où il n'y a pas d'élections.

32. Les élections une fois terminées, l'assemblée des électeurs du second degré, après avoir dressé les Protocoles de ses actes relatifs à la nomination des quatre membres effectifs et des quatre à douze membres honoraires, à la fixation des émoluments du Président, des membres effectifs, et du Secrétaire du Conseil, et enfin à l'élection de la Commission Spéciale pour la révision des comptes, est considerée comme close.

33. La procédure des élections ainsi que le Protocole de l'Assemblée sont présentés au Gouverneur. Après la confirmation par le Gouverneur, du Président choisi parmi les membres effectifs, les personnes nouvellement élues entrent en fonctions.

34. Si le Gouverneur trouve la procédure des élections irrégulière, il en réfère au Conseil Administratif Départemental.

IV.—*Procédure du Conseil Municipal.*

35. Le Conseil Municipal procède d'après le principe collectif, soit en réunion plénière de tous ses membres effectifs et honoraires, soit en assemblée restreinte comprenant le Président et les trois membres effectifs.

Dans l'un comme dans l'autre cas, le Président occupe la première place, et, si les voix se partagent également, le côté auquel il vote a la préférence. Si le Président est absent, il est remplacé par un des membres du Conseil choisi par le Gouverneur.

36. Aucun des membres effectifs du Conseil Municipal ne peut être en même temps membre d'un autre Conseil, c'est-à-dire du Conseil d'Arrondissement ou du Conseil Judiciaire.

37. Le Conseil siége en réunion permanente tous les jours, à l'exception des jours fériés. En cas d'urgence, il peut être convoqué également un jour de fête.

38. Les questions qui doivent être discutées par le Conseil collectivement sont résolues par décision à la majorité des voix.

39. Les membres qui ne sont pas de l'avis de la majorité peuvent faire ajouter à la décision prise leur opinion séparée.

Dans ce cas ils font suivre leur signature au procès-verbal des mots, "avec opinion séparée."

40. Les opinions séparées des membres doivent être présentées au plus tard trois jours après la signature du procès-verbal.

41. La présentation dans le délai et ordre sus-mentionnés d'une opinion séparée, dégage les membres qui n'adhèrent pas à la décision prise de toute responsabilité pour cette décision. Au cas contraire, ils sont responsables dans la même mesure que tous les membres qui ont signé la décision.

42. Les décisions acquièrent force légale une fois qu'elles ont été signées par tous les membres présents. Le nombre des membres présents à une séance ne peut pas être moindre de trois.

43. Le procès-verbal, une fois adopté, ne peut pas être annulé par décision du Conseil. Si, à la suite de circonstances spéciales, il y a nécessité d'y introduire des changements, ces changements ne peuvent avoir lieu que par décisions du pouvoir supérieur.

44. Si les autorités compétentes annulent un procès-verbal, elles doivent proposer par écrit au Conseil d'examiner la question à nouveau et indiquer, d'une manière précise, les circonstances qui les ont déterminées à annuler la décision.

45. Toutes les pièces exécutives sont signées par le Président et par le Secrétaire, qui répondent de la rédaction et de la conformité aux décisions du procès-verbal.

46. Le Conseil Municipal, dans sa composition plénière, agit au nom de toute la ville. Indépendamment des questions visées par le section 3 du présent Règlement, il a le droit de rendre des décisions obligatoires pour les habitants de la ville et relatives :—

(1.) A la propreté des rues, places, pavés, ponts, et digues qui se trouvent sur des terrains appartenant à des particuliers.

(2.) Au nettoyage des cours et des fosses d'aisance et d'eaux grasses.

(3.) A l'entretien d'abattoirs.

(4.) A l'entretien de la propreté dans les locaux affectés au débit de produits alimentaires et de boissons, et au contrôle de leur innocuité.

(5.) Aux mesures destinées à prévenir la corruption de l'eau.

(6.) A l'arrangement des toits et des gouttières et aux mesures de sûreté contre les incendies.

(7.) A des mesures de sûreté et à des moyens d'action contre les épidémies, basés sur les règlements publiés.

47. Les projets des décisions obligatoires doivent, avant leur adoption définitive, être soumis au Maître de Police ou au Chef de l'Arrondissement, qui donne son consentement ou opine pour un changement à y introduire.

48. Si le Conseil Municipal, après avoir délibéré en séance plénière sur une pareille opinion, se range de l'avis du Chef de la Police, elle l'adopte en l'en informant. Au cas contraire, la question est soumise au Gouverneur, qui la soumet, à son tour, à la décision du Conseil Administratif Départemental. Les copies de toutes les décisions obligatoires sont soumises au Gouverneur, qui les transmet au Conseil Administratif Départemental.

49. Le Chef de l'Arrondissement ou le Maître de Police peuvent, de leur côté, soulever dans l'intérêt de la ville la question de l'opportunité d'une décision obligatoire. Le Conseil la discute en séance plénière et suit la procédure indiquée dans le section 47 du présent Règlement.

50. Les membres de la police sont tenus de surveiller l'exécution exacte des décisions obligatoires, rendues d'après le section 47 du présent Règlement.

51. Dans le cas d'infraction aux décisions obligatoires, le Conseil Municipal décrète en assemblée restreinte des amendes d'après le taux fixé par le Conseil réuni en séance plénière. Ces amendes sont au profit de la ville et ne doivent pas excéder 100 francs à la fois.

52. Le Conseil Municipal réuni en séance plénière a, de plus, les droits suivants :—

(1.) Acquisition et aliénation au nom de la ville de biens meubles et immeubles appartenant à la ville.

(2.) Introduction d'actions judiciaires dans l'intérêt pécuniaire de la ville.

(3.) Fixation du mode d'exploitation des biens appartenant à la ville.

(4.) Répartition des occupations entre les membres du Conseil, dont un doit se charger de la surveillance directe et des soins relatifs aux prisons, et un autre faire partie, avec droits de membre, du Conseil Pédagogique Municipal.

(5.) Fixation de frais pour la Chancellerie du Conseil Municipal.

V.—*Perceptions Municipales.*

53. Les Conseils Municipaux peuvent établir, en séance plénière, les perceptions suivantes :—

(1.) Perceptions sur les poids et mesures.

(2.) Sur les bestiaux abattus.

(3.) Sur la vente des bestiaux.

(4.) Perceptions sur les ventes à l'encan (ventes administratives), opérées à l'aide de membres de l'Administration Municipale. Le taux ne doit pas dépasser 2 pour cent de la somme réalisée.

(5.) Perceptions sur l'industrie des fiacres et camions.

(6.) Sur les bureaux de change.

(7.) Sur le droit de construction et de reconstruction.

(8.) Sur les biens immeubles appartenant à la ville.

Indépendamment des revenus énumérés ci-dessus, les Conseils Municipaux peuvent, s'ils le jugent nécessaire,

(*a*.) Prélever sur la distribution des impôts sur les biens immeubles à encaisser par l'Etat une contribution spéciale sur ces biens au profit de la ville ;

(*b*.) Percevoir au profit de la ville une contribution spéciale sur les permis de commerce et d'industrie ;

(*c*.) Prélever une contribution sur les restaurants, cabarets, auberges, et magasins de comestibles.

54. La perception (*a*) du section précédent doit être basée sur une estimation et ne pas excéder 2 pour cent du prix de la propriété.

55. Sont exempts de cette imposition : (*a*) les édifices de l'Etat, (*b*) les édifices appartenant à des institutions de bienfaisance ou d'instruction, (*c*) les propriétés de l'Eglise qui ne donnent pas de revenu.

56. Les perceptions établies par le Conseil Municipal sur les permis de commerce et d'industrie ne doivent pas excéder 25 pour cent de la somme encaissée par l'Etat.

57. Les perceptions sur les restaurants et cabarets ne doivent pas excéder 25 pour cent de la somme encaissée par l'Etat.

58. L'établissement de perceptions ou impôts nouveaux, non prévus par le présent Règlement ou leur assiette à un taux dépassant les limites indiquées ci-dessus ne peuvent avoir lieu que dans l'ordre indiqué par les sections 5 et 6.

59. L'assemblée restreinte du Conseil Municipal, comprenant le Président et trois membres effectifs, constitue le pouvoir exécutif chargé de mettre à exécution toutes les décisions prises dans les séances plénières.

60. De plus, il est du devoir du Conseil Municipal restreint,

Relativement à l'Administration Communale :—

(1.) De décider les questions de constructions.

(2.) De surveiller la régularité des constructions et d'empêcher les habitants de commencer des constructions ou reconstructions sans l'autorisation du Conseil.

(3.) De percevoir les revenus de la ville.

(4.) De surveiller sévèrement le payement exact des impôts de l'Etat, qui portent sur les habitants de la ville.

(5.) De contrôler la régularité du commerce.

(6.) De contrôler les poids et les mesures.

(7.) De surveiller l'ordre de la prestation des logements et des moyens de transport, de distribuer les prestations et de désigner les logements à occuper par les institutions et les personnes qui y ont droit.

(8.) De s'occuper en outre de toute la partie de la rédaction et de la comptabilité.

(9.) De tenir les registres les plus exacts des personnes soumises au recrutement.

Relativement à l'Administration Gouvernementale :—

(10.) De distribuer et de percevoir régulièrement les impôts, prestations, et contributions de l'Etat.

(11.) De faire l'estimation, sous le rapport de la valeur et du revenu, des biens immeubles qui doivent être imposés.

(12.) D'estimer les revenus des particuliers et de calculer l'impôt à prélever sur ce revenu.

(13.) De soumettre, sur leur demande, aux fonctionnaires supérieurs du Gouvernement : Gouverneurs, Chefs d'Arrondissement, et Maîtres de Police, tous les renseignements et données nécessaires sur la ville.

(14.) De prêter tout le concours possible à la prompte exécution de la part des habitants de la ville de toutes les exigences relatives aux besoins militaires.

61. En cas d'irrégularités dans le commerce, les mesures et les poids ou de constructions commencées sans l'autorisation nécessaire et contrairement aux règles établies, le Conseil a le droit de mettre le coupable à l'amende, dans la mesure décrétée par le Conseil réuni en séance plénière.

Ces amendes sont au profit de la Trésorerie de la ville.

VI.—*Dépenses de la Ville, Devis, Comptabilité, et Rendement de Comptes.*

62. Les revenus de la ville doivent subvenir aux dépenses obligatoires suivantes :—

(1.) Entretien de l'Administration municipale.

(2.) Entretien des édifices communaux de la ville et des conduites d'eau.

(3.) Payement des sommes exigées par les obligations contractées par la ville.

(4.) Frais occasionnés par le cantonnement des troupes et les autres besoins militaires.

(5.) Entretien d'un édifice, avec frais d'éclairage, pour l'Administration de la police de la ville, et d'un local y annexé pour les individus arrêtés par la police.

(6.) Entretien d'un service communal de pompiers.

(7.) Entretien de l'ordre et de la propreté des rues, places, boulevards, jardins publics, conduites d'eau, égouts, et quais.
(8.) Entretien des hôpitaux municipaux.
(9.) Entretien des pavés et trottoirs.
(10.) Eclairage de la ville.
(11.) Endroits pour les immondices.
(12.) Cimetières.

63. Une fois les dépenses obligatoires énumérées dans le section 62 soldées, les revenus de la ville peuvent être employés à d'autres buts, d'après la décision du Conseil Municipal, qui donne la préférence aux écoles, à l'entretien desquelles il affecte, chaque année, une somme fixée en séance plénière.

64. Pour le 1er Novembre de chaque année, le Conseil Municipal réduit soumet à la réunion plénière le budget annuel des revenus et des dépenses de la ville pour l'année suivante. Ce budget est examiné et approuvé par la réunion plénière des membres et soumis ensuite, pas plus tard que le 1er Décembre, à la décision et à l'approbation du Gouverneur.

65. Le Gouverneur, en examinant le budget avec le Conseil Administratif Départemental, doit veiller:—

(1.) A ce que des perceptions non admises par les règlements ne soient établies et que leur taux ne dépasse pas les limites légales.
(2.) A ce que les dépenses obligatoires de la ville aient toujours la préférence.

66. Il est tenu une comptabilité régulière des sommes recouvrées ou dépensées.

67. A la fin de l'année, et pas plus tard que le 1er Mars, le Conseil Municipal présente au Gouverneur le bilan de l'année écoulée avec les conclusions de la Commission Spéciale (section 31). Les comptes du Conseil Municipal ne sont pas révisés par les institutions du contrôle. Le Gouverneur s'il conclut, sur examen des comptes, à des irrégularités dans les actes du Conseil Municipal, les défère au Conseil Administratif Départemental.

VII.—*Plaintes contre les Décisions de l'Administration Municipale (Conseil Municipal), et Responsabilité des Officiers Municipaux.*

68. Les plaintes contre les décisions illégales ou irrégulières des Conseils Municipaux doivent être adressées au Gouverneur dans le délai d'un mois à partir du jour de la publication. Le Gouverneur les défère au Conseil Administratif Départemental dont les décisions sont définitives.

69. Le Gouverneur agit de même, lorsqu'il conclut lui-même à des actes illégaux de la part des Conseils Municipaux du département qu'il administre.

70. En soumettant une décision du Conseil Municipal à l'examen du Conseil Administratif Départemental, il suspend en même temps l'execution de cette décision.

71. Les Officiers du Conseil Municipal sont traduits en justice par le Gouverneur pour délits de service, et jugés par un Tribunal administratif spécial.

72. Il dépend du Gouverneur de traduire les Officiers Municipaux en justice avec ou sans suspensions de leurs fonctions.

Nota.—Les chefs-lieux d'arrondissement (de Nahié), peuvent demander, par l'entremise du Chef de l'Arrondissement et d'après la procédure établie, que le présent règlement soit appliqué à leur Administration communale. Ces demandes, soumises par le Gouverneur, sont examinées par l'Administration Centrale de la Bulgarie.

No. 499.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 68.)
My Lord,

Philippopolis, February 9, 1879.

IN pursuance of the arrangement mentioned in my despatch No. 60, Confidential, of yesterday's date, M. de Ring, M. de Kallay, and myself breakfasted this morning with Colonel Schepelow, where we met his colleague.

Our object was to arrange a compromise on the following points. In deference to the wish of Russia, we have agreed to form the Comité Permanent by the minority vote, simply of five and four, and without specifying categories, provided the election is made by the whole Assembly, including the nominated Members. The Russians wanted us to make the number of the Committee up to ten, six and four, and this we were willing to do, provided the Russians would allow the number of the nominated Members to be left in blank.

This they refuse to accede to, as they say they will not consent in principle to any nominee Members at all, unless we accept their figure of eight Members.

This we cannot do. By a vote of six against Russia, we established both the principle of nomination and the figure of twelve, which we substituted for eighteen, as it stood in my original draft. But we cannot adopt the Russian plan of a Permanent Committee unless we are assured at least on the principle of nominated Members. The Russians are afraid to leave the principle open, as they fear the Governments on seeing it adopted by all, and the number twelve by six Powers against Russia alone, may adopt that number, or say perhaps ten as a compromise, instead of their figure of eight.

They, therefore, make one question of their figure and the principle itself. The Turks, and indeed the whole of the Commission, think twelve indispensable. With this number the Chamber would stand thus:—

Elective Members	36
Membres de droit	10
Nominated Members	12
Total	58

The elected Members would thus have a majority of fourteen, or instead of sixteen, as the Bulgarian Bishop would, of course, vote with the majority. It would give, however, to the Government a respectable party, which might in time perhaps be reinforced by some of the elected Members.

At all events, in the election of the Permanent Committee the minority would be sure to secure its Members, as twenty-one is more than the half of thirty-seven, whereas taking the Russian number of eight, there would be a minority only of seventeen, which, being less than the half of thirty-six or thirty-seven, would give to the majority entire control over the election of the Comité Permanent.

The difference between us was simply this, that while we wanted the number to be left open for negotiation, the Russians make the number a *sine qua non* condition.

Later MM. de Ring, de Kallay, and myself went to the Turks to tell them the result of our interview, and we have determined, in case this systematic obstruction continues, to adhere to a protest which the Turks will make on the subject.

I have, &c.
(Signed) H. DRUMMOND WOLFF.

No. 500.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 145.)
My Lord,

Constantinople, February 10, 1879.

WITH reference to my despatch No. 97 of the 26th ultimo, I have the honour to inclose copy of a further *note verbale* which I have considered it my duty to address to the Porte with regard to the ill-treatment of the Armenians at Zeitoun.

I have, &c.
(For Sir A. H. Layard),
(Signed) EDWARD B. MALET.

Inclosure in No. 500.

Note-Verbale respecting Affairs at Zeitoun.

NEWS having reached Aleppo, on the 3rd January, that the prisoners at Zeitoun had been liberated by force and the Kaïmakam surrounded and detained in his house, the Vali directed the Mutessarif of Marash to send 100 troops to restore order.

Mr. Consul Henderson reports that the Mutessarif, instead of using regular troops for this purpose, sent the Bimbashi of zaptiehs and 100 cavasses, the greater part of whom were Circassian emigrants whose services were enlisted for this particular occasion.

A writer narrates the circumstances which ensued to the following effect:—

The force was well received by the people of Zeitoun, and lodged in the house at present occupied by the Government. The following day (7th January) the people, on the invitation of the Binbashi, assembled in the church to discuss and draw up a petition setting forth their grievances. While this was going on certain ill-disposed persons, from sixty to eighty in number, who are in a state of rebellion, fearing that the troops were going to attack them and be assisted by the people of Zeitoun, gathered together and decided to resist to the utmost. The proprietor of the house occupied by the Government, fearing that something might happen, ran to his house to inform the Binbashi and to put him on his guard and recommend him to capture the rebels.

Unfortunately, one of the Circassians, seeing this man run towards the house, fired, and wounded him severely. The rebels rushed to the spot, fired at the Circassians, and a combat ensued which lasted an hour, during which the rebels had two killed and four wounded, and the zaptiehs one man killed and some wounded. The Binbashi was slightly wounded, taken to the house of one of the Chiefs of Zeitoun, and the zaptiehs were taken care of by the people. Subsequently the Circassians began the disturbances again, and caused the loss of some more lives.

An exaggerated account of the affair was telegraphed by the Mutessarif of Marash to the Vali, who ordered the General in command at Marash to proceed to Zeitoun with the whole military force at his disposal. Troops were also sent from Orfa and Aleppo, making a total of 1,500 men and two guns.

Serious considerations, however, induced Mr. Henderson to urge upon the Vali that this force should not proceed to Zeitoun until other means had been exhausted to bring about tranquillity. He believed, on the one hand, that a defeat of the Government force (which would not be impossible, on account of the nature of the country through which it would have to pass) might cause the movement to spread to the surrounding country; and, on the other hand, he felt sure that the success of the troops could only be ensured by deplorable bloodshed.

The Vali consented to Mr. Mardin, an American missionary of fourteen years' experience at Diulal, going to Zeitoun with the following proposals:—Unconditional surrender of soldiers; dismissal of Kaimakam; complaints of Zeitounlis to be examined; sentences passed by Medjliss of Marash on Christian prisoners there to be annulled, and Commission appointed to examine accusations against them.

On the 16th January Mr. Henderson received news that the Mutessarif of Marash was behaving in an extraordinary manner, inciting the Mussulmans against the Christians, and that six or seven of the Christian prisoners had died of neglect. It gives Mr. Henderson pleasure to report that the Vali acted with energy and promptness, as he immediately telegraphed to the Sublime Porte demanding the suspension of the Mutessarif and the nomination as Acting-Governor of the Commander of the troops, who enjoys the confidence of the Christians.

On the 17th instant Mr. Henderson learnt that the soldiers made prisoners by the Zeitounlis had been released and had returned to Marash.

Constantinople, February 3, 1879.

No. 501.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 152.)
My Lord, *Pera, February 12, 1879.*

VASSIF EFFENDI, Midhat Pasha's Private Secretary, who came to Constantinople a short time ago, as I had the honour to report to your Lordship in my despatch No. 51 of the 15th ultimo, for the purpose of presenting and explaining his Highness' memorial asking for an extension of powers to enable him to ameliorate the condition of the Vilayet of Syria, proposes to return to Beyrout to-morrow. He is well satisfied with the reception given to Midhat Pasha's representations, as nearly all his Highness' requests have been acceded to, including the question of the Kaimakams. These functionaries will continue to be named by the Porte, but the Governor-General is authorized to dismiss them if he finds it advisable. Two points have been reserved. The Grand Vizier has not authorized Midhat Pasha to transform the tithes into a land tax, which his Highness was anxious to do experimentally in one or two districts. The Grand Vizier has stated that a change of taxation for the whole Empire is being considered, and that a partial alteration in one province is unadvisable for the present. His Highness has

also, for sufficient reasons, been unable to adopt Midhat Pasha's recommendation respecting the payment of certain official salaries in coin.

I have, &c.
(For Sir A. H. Layard),
(Signed) EDWARD B. MALET.

No. 502.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 153.)
My Lord, *Constantinople, February 12, 1879.*

I HAVE the honour to inclose copy of a letter which I have received from Prevesa from certain persons styling themselves the Albanian Delegates, forwarding copy of a telegram they have addressed to the Great Powers protesting against the cession of Albanian territory to Greece.

I have, &c.
(For Sir A. H. Layard),
(Signed) EDWARD B. MALET.

Inclosure 1 in No. 502.

Albanian Delegates to Sir A. H. Layard.

M. l'Ambassadeur, *Prevesa, le 31 Janvier, 1879.*

NOUS avons l'honneur de remettre à votre Excellence copie d'une dépêche télégraphique que nous avons adressée aux Cabinets de six Grandes Puissances, suppliant votre Excellence de vouloir bien en prendre connaissance. Tout en sollicitant aussi votre puissant appui en cette circonstance, nous vous prions, M. l'Ambassadeur, de daigner agréer l'hommage respectueux de vos très-humbles serviteurs.

Les Délégués Albanais.
(Suivent les signatures.)

Inclosure 2 in No. 502.

Telegram from Albanian Delegates.

Prevesa, le 28 Janvier, 1879.

AVONS l'honneur porter à la connaissance de votre Excellence que les Commissaires Turcs et Hellènes sont arrivés à Prevesa.

Excellence, pendant que notre existence nationale et politique se trouvent en danger l'effervescence des esprits en Albanie est toute naturelle.

D'un côté l'amour d'une co-existence de quatre siècles qui nous rattache au Gouvernement Ottoman, et d'autre côté la connaissance que nous avons de la Grèce, nous indiquent que si sous la forme d'une rectification de frontières la perte d'une partie de notre pays se réalisait, l'annexion à la Grèce apporterait infailliblement tôt ou tard notre entier anéantissement. Par conséquent, il nous est préférable de nous sacrifier pour protéger notre existence présent et futur que d'être livrés à la Grèce, dont l'indépendance a été inaugurée par l'expulsion de l'élément Musulman—élément qui y figurait pour le tiers de la population.

Nous espérons que les sentiments philanthropiques et les lumières de votre Excellence ne permettront pas notre démembrement, qui serait suivi de troubles inévitables, et épargneront à la nation Albanaise la fâcheuse nécessité de se jeter dans une lutte dont on ne peut prévoir les terribles conséquences.

No. 503.

Sir A. H. Layard to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 154.)
Constantinople, February 12, 1879.

My Lord,

I HAVE the honour to inclose copies of despatches upon matters of interest in their respective districts which I have received from Her Majesty's Consuls and Vice-Consuls at Adrianople, Prevesa, Angora.

I also inclose a despatch which I have received under flying seal from Major Trotter.

I have, &c.
(For Sir A. H. Layard),
(Signed) EDWARD B. MALET.

Inclosure 1 in No. 503.

Acting Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Adrianople, February 8, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to inform your Excellency that General Todleben gave official instructions yesterday, through the Vice-Governor, to the municipal and other local Councils to wind up their accounts and other business against the end of February (old style), that period having been fixed for the evacuation of Adrianople by the Russian army. Orders have at the same time been issued to prepare depôts of provisions at the various stations on the line of march which will be taken by the troops. The officers who were quartered in the town have to-day joined their men in the neighbouring cantonments.

It is stated on good authority that whilst the province of Adrianople will be entirely evacuated the army of occupation remaining in Eastern Roumelia and Bulgaria will be limited to the 4th, 9th, and 13th corps.

Whilst the preparations for departure are visible on every side and the prices of most articles have fallen, it is difficult to account for the following small fact which I have from a reliable source:—Besides forty waggon (Arabâ) loads of munitions of war, which were conveyed on the 31st January from Akhir-Kioï, where there is a depôt, to Orta-Kioï (at the foot of the Rhodope), thirty-five more were forwarded only yesterday to the same destination. The roads being very heavy at present it was necessary to attach four pairs of bullocks to each waggon.

I have, &c.
(Signed) EDMUND CALVERT.

Inclosure 2 in No. 503.

Acting Consul Calvert to Sir A. H. Layard.

Adrianople, February 10, 1879.

Sir,

I HAVE the honour to report that the signing of the Treaty of Peace between Turkey and Russia was announced by General Todleben at the weekly soirée given at the Government konak on the 8th instant.

His Excellency informed me that he had forwarded to Prince Labanoff, with the view of being exhibited to the Porte, a map showing the four districts which are to be successively evacuated by the Russian troops. Measures are being at the same time concerted for the joint occupation of each district before it is evacuated. General Todleben expressed apprehension of disorders occurring in some quarters, such as Kirk-Kilissa, on the withdrawal of the Russian troops, unless this precaution was taken. He added that Réouf Pasha is to come here a fortnight before the departure of himself and his staff.

I have, &c.
(Signed) EDMUND CALVERT.

Inclosure 3 in No. 503.

Vice-Consul Blakeney to Sir A. H. Layard.

Prevesa, February 1, 1879.

Sir,

WITH reference to my telegram of the 27th ultimo, reporting to your Excellency the arrival at Prevesa of the Greek Commissioners, I have now the honour to state that they are still here, as well as the Turkish Commissioners, Ghazi Moukhtar Pasha and Aleddin Bey.

After a delay of several days, caused, no doubt, by want of instructions on the part of the local authorities, leave has been granted to the Greek war-steamer "Amphitrite" to enter this port, which she did a little before noon to-day.

From what I understand, the business of the Turco-Greek Commission will be carried on here, and that the presence of the "Amphitrite" in this port is simply to afford accommodation to the members of the Greek Commission, who, since their arrival, have been lodging in the Greek Consulate.

An exchange of visits between the Greek and Turkish Commissioners took place on Tuesday last (28th).

A somewhat unpleasant incident occurred on the 29th ultimo. A steam launch belonging to the Greek iron-clad "Olga," which had called here on her way to Vonitza on the 26th ultimo, and whence she had brought in tow the launches with the members of the Greek Commission, had been dispatched to Santa Maura, and as she was returning here on the following morning a gun was fired from Fort St. George as a signal for her not to enter. She consequently returned to Santa Maura. It is rumoured, however, that the gun had been fired by mistake.

The Greek Consul who had left for Athens about a fortnight ago returned to his post to-day.

A great many Albanians have come to Prevesa.

Subjoined is a copy of the telegram forwarded to your Excellency on the 27th ultimo:—

"Greek Commissioners arrived to-day from Vonitza. Greek steamer 'Amphitrite' called here and returned to Santa Maura."

I have, &c.
(Signed) C. A. BLAKENEY.

Inclosure 4 in No. 503.

Vice-Consul Gatheral to Sir A. H. Layard.

Angora, January 31, 1879.

Sir,

I BEG to call your Excellency's attention to the following details of the condition and prospect of the war refugees recently sent to this province:—

The number originally allotted to this province was 50,000; of these upwards of 30,000 have arrived, and are supposed to have been distributed amongst the Moslem population. Many of those intended for this region have died on the way hither, and others, refusing to face the rigours and dangers of a winter journey, have remained in the coast towns, or are dragging out a precarious existence in the hamlets along the highways.

Of the total number upwards of 9,000 have been settled in the vicinity of the town of Angora. These are in the most miserable condition, and in the most urgent need of the barest necessities and decencies of life. Fever and sickness, caused by imperfect nourishment and the utter absence of medical care, is carrying off many of them. The admirable arrangements made by his Excellency Said Pasha previous to his transfer to Kastambol have been superseded by the appointment of a highly paid official from Constantinople, with a staff of secretaries who are more anxious about the due payment of their salaries than the alleviation of the sufferings of the refugees. A daily dole of flour or black bread is allotted them, but the mode of distribution adopted leaves much to be desired.

I have called attention to this deplorable state of matters, but his Excellency Khourshoud Pasha, while deeply regretting and pitying their privations, asserts that he can do nothing, the Commissioner being an independent official appointed in the capital with a separate jurisdiction.

Having been allotted 250 Turkish liras by the International Relief Fund, presided over by Consul-General Fawcett, I have lost no time in applying to the authorities for

permission to expend this amount in medical necessities, fuel, clothing, and other requisites. The formal permission was readily granted.

Dr. Michaelion, an American subject, graduate of Yale College, United States of America, settled here, has kindly offered his professional services free of charge, and is now visiting the sick amongst the refugees with the sanction of the Governor-General and Commissioner. He already reports upwards of 300 sick, and many patients and families in urgent need of fuel and clothing. He further undertakes to report to me daily the number of visits made and the relief required.

It will be evident that the small sum at my disposal may be considered as expended, and I have the honour to request that a further sum of 500*l.* should be allotted to the Angora refugees from the Compassionate Fund presided over by your Excellency. I propose to expend this further sum in the purchase of ploughs and other agricultural implements, and the necessary seed corn for spring sowing, so as to give these unfortunate people labour and sustenance with as little delay as possible.

I have, &c.
(Signed) GAVIN GATHERAL.

Inclosure 5 in No. 503.

Vice-Consul Gatheral to Sir A. H. Layard.

Angora, January 31, 1879.

Sir,

I BEG to inform your Excellency of my safe arrival at my post on the 15th instant.

The new Governor-General, Khoursheud Pasha, I find to be a well-informed enthusiastic official, and anxious to commemorate his term of office by making a beginning with public works, such as roads and railways, so much required if the trade and commerce of the province is to be developed in the future. His Excellency is, however, very aged, and is in miserable health; so depends entirely on his son and Private Secretary to carry out the administration. These are both intelligent young men, educated in Europe, and the latter is a Christian.

I beg to inclose a special Report on the present condition of the war refugees, and the measures proposed to alleviate their sufferings, and have, &c.
(Signed) GAVIN GATHERAL.

No. 504.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 37.)
My Lord, *Athens, February* 10, 1879.

I HAVE the honour to inform your Lordship that the Mixed Commission for the rectification of the Greek frontier held a session at Prevesa on the 8th instant.

At the commencement of the proceedings the Turkish Delegates announced their inability to negotiate on the basis of the line proposed by the Berlin Congress, which, they said, was for various reasons unacceptable.

Thereupon the Greek Commissioners invited them to propose some other line, but this they professed themselves unable to do until after arrangements should have been concluded securing protection for the property and liberty of the inhabitants of the territory to be ceded.

The Representatives of Greece now replied that they were prevented by their instructions from entering upon other matters than that for which they had met, namely, the settlement of a frontier line as recommended by the Treaty of Berlin. They added, however, that all other arrangements should be treated of diplomatically through their respective Representatives at Constantinople and Athens.

It was finally decided that the Commission should again meet to-day, to draw up a Protocol of the above proceedings.

His Hellenic Majesty's Government are now of opinion that the meeting at Prevesa will bear no result.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 505.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 42.)
My Lord, *Athens, February* 12, 1879.

I HAVE the honour to inform your Lordship, in continuation of my despatch No. 36 of the 10th instant, that the second session of the Frontier Mixed Commission was held at Prevesa on that day, to draw up the Protocol alluded to in my above despatch.

The Turkish Delegates declared that their Government had consented to discuss the frontier question only in deference to the expressed wishes of the Powers, and that it did not acknowledge the terms of Protocol 13, as to the extension of the Greek frontier, to be binding on it. They also asked whether their Greek colleagues were prepared to discuss the nature of the obligation imposed by this Protocol, but were informed that such discussion would be contrary to instructions. The Greek Commissioners, nevertheless, referred this point to their Government, and will be directed not to depart from the basis laid down by the Berlin Treaty.

They will give this reply at the third session, which is to take place to-morrow, the 13th February.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 506.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 43.)
My Lord, *Athens, February* 13, 1879.

I HAVE had the honour to inform your Lordship by telegraph of the proceedings of the Commission assembled at Prevesa, which have so far resulted in proving that the divergence between the instructions given respectively to the Ottoman and Greek Commissioners is so great—indeed, contradictory—that all chance of an agreement is at an end. A final meeting is to take place to-day, after which the conferences will probably be broken off.

Great anxiety is manifested at Athens to learn the result of the meetings at Prevesa, from which, however, from the first no satisfactory result was expected.

The hope of this country for an increase of territory, as suggested at Berlin, is based entirely on the right of mediation between the Porte and Greece reserved by the Great Powers in case the two Governments should fail to come to a satisfactory understanding.

There are no signs of impatience on the part of the Greek population. Some organs, indeed, of the opposition advocate the calling together of the Chamber, but it would seem that this demand is connected more with internal than external politics, and has reference to the appointment of M. Grivas as Minister of War, which, in the opinion of many persons, has caused several of the former friends of M. Coumoundouros' Ministry to withdraw their support from him.

I think, however, that the attempt to weaken the present Administration at this crisis is generally condemned as unpatriotic.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 507.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 46.)
My Lord, *Athens, February* 14, 1879.

I HAVE the honour to inform your Lordship that the Mixed Commission for the rectification of the frontier held its third session yesterday at Prevesa, as I reported would be the case in my despatch No. 42 of the 12th ultimo.

The representatives of Greece again declared that the only basis they were enabled to negotiate upon was that laid down in Protocol XIII of the Berlin Treaty as to the

future frontier line. The Ottoman Commissioners merely replied that previously to any further proceedings they must await instructions from the Porte.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 508.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 47.)
My Lord, *Athens, February* 15, 1879.

I HAD the honour to inform your Lordship by telegraph yesterday that the Ottoman Commissioners at Prevesa had applied for further instructions, not having been able to agree upon a common ground of negotiation with the Greek Delegates. It appears that the former expected new instructions in about four days, and that a further meeting is fixed to take place on the 17th instant.

The Greek Government are disposed to consider that this reference to Constantinople, before breaking up the Conference, is a symptom favourable to their aspirations, and that all hope of coming to a direct understanding with the Porte is not at an end.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 509.

Vice-Consul Wagstaff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 5, Confidential.)
(Extract.) *February* 14, 1879.

A NEW chart of the Port of Batoum has been made, and as soon as a copy is procurable I will transmit it to you.

In connection with this subject I have to add that I have learnt, from a private and confidential source, that last autumn, after handing Batoum over to the Russian authorities, his Excellency the Commander-in-chief proceeded thither to inspect the port and determine a site for a lighthouse.

His Excellency, from personal motives, did not take with him the Director of the Hydrographic Department, but another Chief of a surveying party, who, under the directions of Admiral Arkars, made a chart of Batoum.

His Excellency, on completing the object of his mission, returned to Livadia, and presented to the Emperor the map showing the great acquisition Russia had made, and that the port was capable of holding thirty vessels, &c.

This news gave great pleasure to the Court, and the map was sent to St. Petersburgh, but the Grand Duke Constantine, on seeing it at the Chief Hydrographic Office, detected immediately the incorrectness of the chart, and on its being fully examined by the Department it was pronounced "a pretty picture," but that Batoum will not hold more than five vessels, which confirms the statement made by the Earl of Beaconsfield in the House of Lords last Session.

No. 510.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 91.)
My Lord, *Vienna, February* 15, 1879.

COUNT ANDRASSY being out of town for the day, I took your Lordship's telegram of this morning to Baron Calice, and asked him to submit, for his Excellency's opinion, the proposals contained in it for averting a conflict between Russia and Roumania on the question of the Dobrudscha frontier.

He informed me of the substance of a telegram sent yesterday to Count Karolyi on the same subject, and when I speak to Count Andrassy of your Lordship's proposals, it is desirable for me to know whether you concur in the views expressed in it.

Baron Calice appears to believe that Count Andrassy will not be averse to recommending the Roumanians to give way in the manner suggested by your Lordship, if

thereby a conflict between them and the Russians can be avoided, and not merely deferred.

He considers that the only way in which the question can be arranged is by both parties agreeing to accept the decision of the Powers, and it is, therefore, essential to obtain from Russia, as well as from Roumania, a declaration of readiness to abide by that decision, whatever it may be, for in no other way does there seem to be a solution of the difficulty, except by a submission to the Russian pretensions.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 511.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 95. Confidential.)
My Lord, *Vienna, February* 19, 1879.

I IMMEDIATELY sent to Count Andrassy the substance of your Lordship's telegram of the 17th, informing me that, while you were ready to accept the Austrian proposal respecting the Dobrudscha frontier, communicated to you through Count Karolyi, you would wish that the request to Russia to engage to conform to the decision of the majority of the Powers might be put to her in a less absolute form.

I have failed in various attempts to see his Excellency, in order to obtain from him some indication of his views upon that point, as well as upon your Lordship's proposal for the withdrawal of the Roumanian troops to a certain distance from the line they had occupied; but I was informed this afternoon by Baron Orczy that Count Andrassy had not been able to make up his mind upon them.

There are two considerations that are not to be lost sight of; the one being the avoidance of a possible conflict between the Russians and Roumanians, and the other, no less important, the necessity of doing nothing to prevent the ultimate solution of the question by the adoption of the line of frontier recommended all but unanimously by the Commissioners; and I understand Count Andrassy's hesitation in adopting your Lordship's proposal for the withdrawal of the Roumanians from that line to be dictated by an apprehension of the difficulty there may be in finally recovering it for them.

It cannot escape observation that the legitimate interests of the Roumanians and the Bulgarians, who are the two parties supposed to be directly concerned in the question, are affected in very different degrees. The Bulgarian population of Silistria does not probably reach 2,000 in all, nor does it exceed the number of the Roumanian inhabitants of the town, and the question of giving them two or three miles of "banlieue," of which so much has been said, and which has hitherto been the only avowed argument of the Russian Government, cannot be accepted as a consideration that would induce them to take the matter up so seriously. To Roumania, on the other hand, the question of having such a frontier, as to give her the means of establishing a proper communication between her territories on the two sides of the Danube, is of such real importance that Baron Orczy has expressed to me a doubt whether, if deprived of it, she might not even yet decline to accept a province, the possession of which would be of little value, and might be the cause of future trouble. M. Balatchano has spoken to me of the renunciation of the Dobrudscha by his Government as the probable consequence of a decision contrary to their expectations in regard to a site for the bridge; and as the disposal of that province would then become extremely embarrassing, I mention the circumstance to your Lordship, without, however, being disposed to attach too much importance to this sort of threat proceeding from a Roumanian mouth.

Mr. White in his despatches intimates that if Arab-Tabia is left in the hands of the Bulgarians, the complete destruction of the works would deprive it of strategical importance. But this does not appear to be the opinion of the Austrian Government, who consider that it is the conformation of the ground which gives value to the position, and will enable its possessor to command the future bridge.

Baron Orczy further told me that Count Andrassy, having been consulted by the Roumanian Government respecting the sanitary precautions to be taken in the Dobrudscha, had recommended them not to try to assimilate that province to the rest of the Principality, but to avoid additional difficulties with Russia by establishing the cordon along the Danube.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 512.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 97. Confidential.)
My Lord, *Vienna, February* 20, 1879.

THE last accounts that have been received here from Bucharest lead Count Andrassy to expect that the Roumanians will be able to come to an understanding with Russia for the withdrawal of their troops from Arab-Tabia and the other advanced positions, and as he would rather that this were done of their own initiative than upon advice from us, he thinks that it would now be desirable to wait before making any move in the matter.

If, however, it should hereafter appear advisable for us to endeavour to bring about an arrangement, Count Andrassy is quite ready to agree to your Lordship's suggestion of adopting a less absolute form than he had at first proposed for obtaining from Russia a recognition of the principle that the final settlement of the frontier question must be guided by a majority of votes.

He considers that the Russian Government, in maintaining that the system of deciding by majorities was rejected by the Congress of Berlin, adopt an argument quite untenable and inapplicable to the present case. The Congress decided unanimously that the tracing of the frontiers should be confided to European Commissions; but it certainly never intended that those Commissions must pronounce with unanimity upon every question that came before them, which would have rendered the execution of their work hopeless, and would have enabled either the Russian or the Turkish Commissioner to bring their whole proceedings to a dead-lock at any moment.

A Commission will still have to trace the new Montenegrin frontier, and Count Andrassy appears to think that a proposal to Russia to recognize the principle of a decision by majority in cases where the Commissioners are not unanimous might be looked upon by her with less aversion if brought forward as one for general application than if insisted upon only for the Dobrudscha frontier, where the majority is known to be against her.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 513.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 99.)
My Lord, *Vienna, February* 20, 1879.

COUNT ANDRASSY is extremely annoyed at having received from Baron Kallay a declaration that it would be impossible for the East Roumelian Commission to have the Organic Statute completed by the time fixed by the Treaty for its promulgation, and he earnestly requested me to beg your Lordship to join him in impressing on our Commissioners the absolute necessity of having the work brought to an end, so as not to afford the Russians a legitimate pretext for not evacuating the country.

His own opinion had always been that a less ambitious scheme of administration would have been better adapted to the requirements of the country, but in any case he hoped your Lordship would concur with him in considering that the Commission ought not to be allowed to expose us to the risk of prolonging the Russian occupation for the sake or in the hope of drawing up a theoretically perfect Constitution.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 514.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 100.)
My Lord, *Vienna, February* 20, 1879.

IN his despatch No. 7 of the 19th instant, which I forward to your Lordship by the present messenger, Mr. Monson expresses the belief that M. Tisza would not hold by

Count Andrassy if the latter were to endeavour to carry out the project attributed to him of extending the Austrian annexations to Salonica.

Though among his Excellency's political opponents there are certainly many who believe this to be his ultimate object, the suspicion appears to be not only entirely gratuitous, but in contradiction with what I believe to be his policy, which is directed by a wish to maintain the Turkish Empire as long as possible in the position assigned to it by the Treaty of Berlin, and to strengthen, to the best of his power, the authority of the Sultan over the territory still left to him in Europe.

If fresh convulsions should occur, rendering likely the extension of Bulgaria or of Greece to Salonica, nothing is more probable than that Austria-Hungary would step in and prevent either of them from securing the prize; but except under some such emergency, or till this country is under a Government ready to come to an understanding with Russia for a partition of Turkey, there is, in my opinion, little chance of such a project being entertained.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 515.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 101. Confidential.)
My Lord, *Vienna, February* 21, 1879.

I HAD yesterday some but insufficient conversation with Count Andrassy upon your Lordship's proposal for an agreement to be come to between our two Governments for insuring the evacuation of the Russian troops at the proper time, and he began by expressing the satisfaction of the Emperor at finding that Her Majesty's Government attached the same importance as he did himself to the punctual execution of the Treaty in this particular.

Count Andrassy said that everything now tended to produce the impression of an intention on the part of the Russian Government to prepare for the evacuation, but they perhaps entertained a hope that, as the time approached, there would be such evident symptoms of the anarchy likely to follow on their retirement as would induce the Powers to desire them to remain as a protection against such a calamity.

They had, he said, done everything in their power to make it probable that disturbances would take place when they left; arms had been distributed to the populations, who had been drilled with the view of resisting the arrangement that had been made in respect to East Roumelia, and it was now quite time to take the measures for defeating these designs.

The first, and, according to Count Andrassy, the most important step to be taken, was to recommend the Porte to place its garrisons along the line of the Balkans; for, unless this were done, disturbances breaking upon the departure of the Russians might at once become formidable, and, as the Porte would now soon be in possession of Adrianople, preparations for the constitution of an East Roumelian gendarmerie should also be energetically carried out.

These and other measures of precaution and security ought, Count Andrassy thinks, to be concerted without delay.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 516.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 24.)

(No. 210. Most Confidential.)
My Lord, *Paris, February* 22, 1879.

M. WADDINGTON begged me this afternoon to express to your Lordship his opinion that the time was come for the English and French Governments to take the Greek question into very serious consideration, with a view to adopting, in concert, more active measures concerning it.

It was evident, his Excellency said, that the Commission had made no progress at Prevesa, and was not likely to make any. The Ottoman Commissioners refused to

negotiate on the basis of the frontier proposed at Berlin, and at the same time abstained from making any proposals of their own. M. Waddington had instructed the French Ambassador at Constantinople, some short time ago, to remonstrate very seriously with the Porte on the subject. He had, however, very little hope that these remonstrances would overcome the reluctance of the Porte to make the required cessions of territory. An appeal would, no doubt, be made by Greece to the Powers, and he was very desirous of coming to an understanding with England on the course to be taken.

M. Waddington begged me to inform your Lordship, in the strictest confidence, that he had received offers both from the Russian and the German Governments to send ships of war into the Mediterranean, to act with a French fleet, in order to secure the execution of the decisions of the Congress of Berlin concerning Greece.

Neither of these offers was at all acceptable to M. Waddington. One of the last things he would wish was to bring a Russian fleet into the Mediterranean to take part in the settlement of political and territorial questions. He must confess also that he had no desire to see the French and German flags flying side by side in the Mediterranean.

He also deprecated even a mere demonstration of material force. But if France and England intended to obtain a settlement of the question by moral influence, they must come to a complete understanding with each other, and bring their united influence to bear energetically upon the Porte. If England and France did not take these matters into their own hands, it would, undoubtedly, be taken up by others. Russia appeared to be quite ready to resume her old pretension to be the protector, not only of the Slavs, but of all Christians of the Eastern Church. Germany seemed well inclined to support her, and no doubt Italy would take the same line.

M. Waddington requested me to ask your Lordship, on his behalf, to take these matters into early and very serious consideration.

M. Waddington seemed to be disposed to support the pretensions of Greece to the whole of the territory attributed to it by the frontier line which he had suggested at Berlin, and moreover to incline to the opinion that the adoption of that line would give Janina to Greece.

On the other hand, he said that he was quite ready to enter into the proposed undertaking not to defend Greece if she attempted, after the proposed rectification of the frontier, to attack Turkey. He told me that he had, in fact, given directions for the preparation of a draft of the wording which might be used in recording such an undertaking.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 517.

M. Gennadius to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

My Lord, *February* 22, 1879.

SUBSEQUENT to the telegraphic information which I had the honour to submit to your Lordship on the 19th instant, I have received this evening another telegram from M. Delyanni, the substance of which I beg leave to bring to your Lordship's knowledge.

The Greek Commissioners at Prevesa having, up to the 17th instant, received from their Turkish colleagues no intimation of any further meeting, addressed to Moukhtar Pasha a note stating that, as they entertained no doubt his Excellency could, during the five days elapsed since their last meeting of the 2nd/14th February, have received from the Porte the further instructions which he had then declared he could obtain, the Hellenic Commissioners requested him to fix a day and hour for their next meeting.

The Turkish Commissioners replied, in the course of the same day, that they had not yet received the further instructions they had asked for, but that if their Greek colleagues had any fresh communication to make, the Turkish Commissioners would be glad to meet them on the day and hour they might name.

The counter reply of the Greek Commissioners was to the effect that they have nothing fresh to communicate, but abide by the clear and precise declaration they had already made; that, entertaining no doubt the instructions asked for by the Turkish Commissioners from Constantinople would have reached them by that time, they had requested them to fix a day for the next meeting, but that being now informed that the desired instructions were still wanting, they reiterated their request to hasten those instructions, for, if their labours were to be thus interrupted much longer for want of instructions, the Greek Commissioners would feel it their duty to divest themselves of all responsibility for delays so produced, and to request their Government to instruct them as to the next step they should take.

On being informed of the above proceedings, his Excellency M. Delyanni caused it to be intimated at Constantinople that, if in the course of next week the desired instructions shall not have reached the Turkish Commissioners, the Hellenic Government would be compelled to consider the interruption of the meetings of the Commissioners, caused by the absence of instructions to the Turkish Commissioners, as a virtual refusal on the part of the Porte to continue the negotiations, and would consequently recall the Hellenic Commissioners.

I have, &c.
(Signed) J. GENNADIUS.

No. 518.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 24, 1879, 8 A.M.

HAS Count Andrassy sent any answer to Prince Gortchacow's Circular dated the 22nd January? Count Schouvaloff presses Her Majesty's Government for an answer to the question put at the end of it. Before giving it, I should be glad to know what Count Andrassy has said.

No. 519.

The Marquis of Salisbury to Mr. Mulet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 24, 1879, 8 A.M.

MAKE earnest representation to Grand Vizier concerning state of things described in your telegram No. 117 of the 22nd instant, and insist on redress.

No. 520.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(Telegraphic.) *Scutari, February* 23, 1879.

PORTE having declined to follow advice given by the Imperial Commissioner in the sense reported in my telegram of the 14th on the ground that it would come to an understanding with Montenegro by other means, its Agent at Podgoritza has now arrived here, having been called upon to retire by a written communication after having refused to do so in a verbal request.

His stay had been considerably prolonged beyond term first fixed through my intervention.

Much soreness is felt by the authorities here, but I had carefully warned them what to expect, and I presume they sent full reports to Constantinople.

I believe Montenegrins will do all in their power to reassure Mahommedan inhabitants, although here it is feared all will escape from here.

(Sent to Constantinople.)

No. 521.

Mr. Gould to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(Telegraphic.) *Belgrade, February* 23, 1879.

FRONTIER on the side of Albania is again in an unsettled state. Quite recently a considerable force of Albanians having, according to Minister for Foreign Affairs, crossed the Servian frontier towards the Kupanic, and committed serious depredations. Six Servian battalions pursued them into their own territory, but withdrew on finding themselves confronted by regular Turkish troops.

(Above telegram sent to Constantinople.)

No. 522.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 24.)

(No. 58.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 24, 1879.*

YESTERDAY being the opening of the Tirnova Assembly, many Bulgarian houses here hung out black flags as a sign of mourning at not being included in Bulgaria.

Colonel Nassovitch, an officer of Prince Dondoukoff's staff, has passed through [? here] on his way to Constantinople and Egypt, as he told me, for a short leave.

No. 523.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 24, 1879, 4 P.M.*

WITH reference to your telegram No. 56 of the 21st instant, we have not heard of the appointment of Commandant of Gendarmerie, except from your telegram No. 53 of the 19th. Probably this was in consequence of Sir H. Layard's illness and approaching departure.

A telegram from Mr. Malet to-day states that neither of those officers has been actually appointed to Gendarmerie, but their names have been submitted together to the Sultan.

No. 524.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 110.)
Sir, *Foreign Office, February 24, 1879.*

I INCLOSE herewith to your Excellency copy of a note from Count Schouvaloff, inclosing copy of a Circular Note addressed to the Russian Representatives at the Courts of the Signatory Powers, on the 22nd ultimo, by Prince Gortchacow, on the subject of the occupation by the Roumanian troops of the disputed territory on the new frontier between Bulgaria and the Dobrudscha.

Count Schouvaloff is pressing for an answer to the questions put at the end of the Circular. Before replying to his Excellency I should wish to be informed whether Count Andrassy has answered the Circular, and, if so, what was the nature of his reply?

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 525.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 249.)
Sir, *Foreign Office, February 24, 1879.*

ON learning from your telegram No. 117 of the 22nd instant the deplorable condition of the district of Zeitoun, I instructed you by a telegram, dated to-day, to make an earnest representation to the Grand Vizier on the subject, and to insist on measures of redress.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 526.

The Marquis of Salisbury to Musurus Pasha.

M. l'Ambassadeur, *Foreign Office, February 24, 1879.*

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your Excellency's note of the 19th instant, in which you inform me that, according to the terms of an arrangement concluded between your Government and M. de Tocqueville, an Administrative Commission, composed of six members, is to be charged with the administration of the customs and other indirect revenues of the Ottoman Empire, which are to be pledged as security for the Consolidated Debt. Of this Commission two members are to be nominated by the Sublime Porte, and the other four are to be selected, two by Her Majesty's Government and two by that of France at the request of the Porte. Your Excellency is accordingly instructed to request Her Majesty's Government to designate two English gentlemen, specially qualified for the purpose, to serve on the Commission in question.

I have the honour to inform you, in reply, that your communication shall receive the careful consideration of Her Majesty's Government, and that they will communicate with the French Government upon the subject.

I have, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 527.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 29 A. Political.)
My Lord, *Scutari, February 5, 1879.*

I HAD the honour to receive on the 30th, by Mr Egerton, of the Vienna Embassy, your Lordship's despatch No. 3 of the 15th ultimo, informing me that the Queen had been graciously pleased to select me as Her Majesty's Chargé d'Affaires at the Court of Montenegro, and also inclosing Her Majesty's letter to Prince Nicholas accrediting me in that capacity.

I beg to express my most grateful thanks for the high honour which has been conferred on me, and to assure your Lordship that I shall ever endeavour to merit by my conduct the confidence which has led your Lordship to recommend me to be intrusted with the representation of British interests in Montenegro.

I have thought it advisable to postpone my departure for Cettinjé, to present my credentials, until the surrender of Podgoritza, Spuz, and Jabiak, which is fixed for an early day, is effected.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 528.

Consul Kirby Green to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 33. Political.)
My Lord, *Cettinjé, February 11, 1879.*

WITH reference to my despatch, Political, No. 29A of the 5th instant, I have the honour to report that I arrived here last night, accompanied by Mr. Egerton, who adopted this route for his return to Vienna.

Immediately on my arrival an Aide-de-camp of Prince Nicholas called on me to welcome me in His Highness' name.

Early this morning I saw the Voïvode Stanco Radonich, the Chief of the Foreign Chancery, and requested him to ascertain from the Prince when I could have the honour of presenting to him my credentials. Shortly afterwards the Voïvode came and informed me that the Prince would receive me at a quarter past eleven, and at that hour an Aide-de-camp, with four Perianiks of the Prince's body-guard, came, and accompanied me to the Palace, at the gate of which a company of Perianiks was drawn up and presented arms.

The large entrance-hall and the staircase leading to the reception room was lined with Cabodayas, or officers of the body-guard, wearing their silver breastplates, and in the

middle of the room stood Prince Nicholas, with the following high functionaries drawn up on his right:—

Voïvode Stanco Radonich, Chief of the Foreign Chancery;
Voïvode Cerovich, Custodian of the Public Treasury;
Serdar Savo Plamenatz, First Aide-de-camp of His Highness;
Voïvode Guiro Matanovitz, Senator;
Voïvode Vukovich, Nachalnik (Prefect) of the district of the Wasseovitch;
M. Simon Popovich, Confidential Secretary of His Highness;
M. Niko Matanovitz, Aide-de-camp of His Highness;
M. Chako Petrovitch, Aide-de-camp of the Heir Apparent;
M. Gavro Vukovich, Secretary of the Senate.

Prince Nicholas advanced a few steps to meet me, and, after a word or two of welcome from His Highness, I said in French:—

"Monseigneur, Her Majesty, the Queen of Great Britain and Empress of India, having been graciously pleased to select me as her Chargé d'Affaires at the Court of your Highness, I have the honour to place in your Highness' hands my Letter of Credence.

"I am instructed to express to your Highness the Queen's assurances of her esteem and regard, and of her sincere wishes for the welfare and prosperity of the Principality."

The Prince answered in the following terms:—

"I am much moved by the flattering words which you have been charged by Her Imperial Majesty the Queen of Great Britain to tell me on the occasion of your nomination as her Chargé d'Affaires to me. Besides the satisfaction which I feel at seeing you named to this post, the nomination is all the more agreeable to me, as I now for the first time receive officially an Agent from Her Majesty. You may be sure that I and my Government will seek to facilitate your mission, and to draw towards us the kind sympathy of Her Majesty's Government."

I was then introduced separately by the Prince to all the functionaries present, and immediately afterwards retired.

I understand that on my withdrawal the Princess and all her family and suite came into the room, and that Her Majesty's letter was then opened, read, and translated to those present. The greatest satisfaction was expressed with its contents, and mutual congratulations were exchanged at so powerful a Sovereign having been graciously pleased to honour the status of Montenegro.

This evening I was the honoured guest at an official banquet at the Palace, and Mr. Egerton was also invited to it, and sat on the Prince's left.

I have, &c.
(Signed) W. KIRBY GREEN.

No. 529.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 25.)

(No. 19. Political.)
My Lord, *Trebizond, February* 11, 1879.

ACCORDING to a letter just received from Batoum, there is among the Lazes a stronger wish than ever to free themselves from Russian rule, especially so since the recent transportation to Siberia, it is stated, of the Chief Mollah of Adjarah.

It would seem that the populations, those of Adjarah and Madjkal in particular, are only waiting for the spring to make an attempt at emancipation. They do not intend to submit to a delimitation of the frontiers, pretending that the town of Batoum, and a limited extent of ground round it, have been only ceded to Russia, but that Adjarah, Madjkal, Kheba, Klaskoor, Sincot, and on this side of the Tsorook river, Maradit, Bortchka, Morghool, and even part of the district of Artwin, are to remain to Turkey.

Though not attaching a great importance to these rumours, I consider, nevertheless, that they deserve being communicated to your Lordship, as showing the present feelings of the Laz populations, whose districts have been ceded to Russia.

The French Government have abolished their Vice-Consulate at Poti and established one at Batoum, to which post has been appointed M. Rheins, the Cancellier of the Consulate at Tiflis, with a salary of 12,000 fr. a-year.

The change does not seem opportune for the protection of French trade, for the reason that Poti continues to be the landing port of goods to Persia, and that many years are likely to elapse before it is superseded by Batoum. But the French Government may have been moved by considerations of another kind.

As M. Rheins, who has taken possession of his post only since last month, is already divising, together with the resident Roman Catholic Armenians, the erection of a church at Batoum, it may be presumed that the French Government have perhaps in view to establish a sort of influence in that quarter, by helping the Roman Catholic Armenians, who form there the majority of the Christian population.

An Ottoman Consul has also been appointed to Batoum, and is shortly expected from Constantinople on his way to his post.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 530.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 25.)

(No. 21. Political.)
My Lord, *Trebizond, February* 13, 1879.

I HAVE the honour to inform your Lordship that Koort Ismail Haki Pasha, Governor-General of Erzeroum, is expected here to-day, and is likely to embark for Constantinople on the 15th instant.

He left Erzeroum on the 6th instant, in consequence of his having received direct orders from the Palace to hand the affairs of the vilayet to Dervish Pasha, Commandor of the 4th Army Corps, and to proceed at once to the capital.

In conformity with directions from Dervish Pasha, to whom Ismail Pasha communicated the foregoing intelligence, the Defterdar, Hadji Akif Effendi, was left in charge of the Government at Erzeroum.

As Ismail Pasha's conduct has been correct since his return to Erzeroum after the Russian occupation, and especially satisfactory in the case of the outrage at Hodoortchoor, it is presumed among officials that he is recalled in order to be appointed to some post of confidence.

I avail myself of the opportunity to inform your Lordship that about a fortnight ago, again by direct orders from the Palace, a simple Uz Baehi (Captain) of gendarmerie, Hussein Bey by name, and head of the police in the Christian quarter at Trebizond, was called to Constantinople in great haste.

I have had sometimes occasion to speak of this officer, who has, since fourteen years that he holds the post in question, performed his duties with integrity and to the general satisfaction.

He really deserves high promotion, but his having been asked at the Palace is the more astonishing that he has not a single protector at Constantinople, and that the few officials whom he knows there are rather against him than in his favour.

Hadji Rashid Pasha, the Commissioner appointed to verify the accounts of Dervish Pasha during his command at Batoum, has arrived on the 11th instant.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 531.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 25.)

(No. 123.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 24, 1879.

GRAND VIZIER said to me to-day that when he concluded the Tocqueville Convention he had no great confidence in its practicability, but that he desired to give convincing proof of the readiness of the Porte to come to an arrangement with its creditors. He said that life or death of the Empire was involved in the finance question, which he believed would receive its solution if the Governments of England and France would now appoint Commissioners.

I observed that Her Majesty's Government might be unwilling to name Commissioners to carry out the Convention in its present form. His Highness replied that he did not hold to the Convention in the least; that he did not believe that Tocqueville could perform his engagement to procure loan of 8,000,000*l.* [by the?] appointed time, but he felt that if the Commissioners were appointed, the turning point in financial affairs would be gained. He would hand over to them immediately the administration of the [wealthy?]

revenues of the customs, which would be sufficient to enable a loan to be raised for withdrawal of caïmé, and they would devise on the spot a scheme for the satisfaction of all the creditors of the Porte. If the present chance were allowed to slip he might not again be able to get the principle of foreign administrators accepted, and he requested me to entreat Her Majesty's Government to seize this thin end of the wedge, which he hoped might open the way to the complete financial administration of the [Empire?] by competent Englishmen and Frenchmen.

No. 532.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 124.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 24, 1879.*

IF the Grand Vizier's request for Commissioners is entertained, I would suggest that one of them should be a specialist, with a view to the organization of the customs administration, but that the other should be a statesman versed in contact with society and in languages, as he may have a very important part to play here.

No. 533.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 125.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 24, 1879.*

MINISTER for Foreign Affairs told me to-day that Russian Ambassador had informed him in writing that General Tchernaieff had been ordered to return immediately to St. Petersburgh.

No. 534.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 126.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 24, 1879.*

VALI of Aleppo is to be dismissed, and Commission is to start as soon as possible. This was decided at the Council yesterday on my earnest representations through Minister for Foreign Affairs.

No. 535.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 127.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 24, 1879.*

FOLLOWING from Mr. Henderson dated to-day:—

"I have a letter from Murash informing me that the state of Zeitoun is worse than I supposed. It is necessary that the new Kaimakam should go there immediately.

"Could not the Porte order this to be done, notwithstanding the opposition of the Governor-General?

"It is desirable that one of the Commissioners should speak Armenian, provided he is not an Armenian Catholic."

No. 536.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(Telegraphic.) *Tirnova, February 24, 1879.*

RUSSIAN Commissary has determined to remain here till Saturday at least, in order to prevent any illegal proceedings in the Assembly, especially during the discussion of the two first Articles of the programme. The chief danger is in the excitement produced by disturbances apprehended outside Bulgarian frontier.

No. 537.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 59.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 24, 1879.*

I HEAR that Roumelian Deputies were rejected at Tirnova.

Vagliano, Maréchal's capitalist, is bringing an action against Dondoukoff on account of contract, there having been a deficiency of about 70,000 in the number of sacks of wheat.

M. Vagliano now asks for compensation at the present value of grain. Russians have already deposited £ T. 56,000 at Constantinople.

This makes me very cautious as to accepting transfer of the reserved chest, which might render province liable for deficiencies.

Parnes Effendi tells Lord Donoughmore he does not think Porte is at heart adverse to a mixed occupation.

I am told there is a great emigration of Christian families from Adrianople.

If quarantine continues, perhaps my idea of a messenger from London to Constantinople by Belgrade and Sophia might be made useful.

Could you send me the Duke of Argyll's book on the Eastern Question?

No. 538.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 60.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 24, 1879.*

GENERAL STOLIPINE told Austrian Commissioner last night that he had received from General Skobeleff information that Bashi-Bazouks are molesting Christians at three villages in district of Ozoun-Keupru. On this, though opposed to arming of population, he should now do so, as being indispensable to their safety.

Six waggon-loads of rifles have left for Tatar-Bazardjik.

No. 539.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 61.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 24, 1879.*

I DO not think delay has been caused by project, though we have determined to shorten it. To-day we began Chapter VI. Tzeretelew wanted a private sitting. We all preferred a public one, which alone renders him responsible for delay. He objected to Chapter from principle. We were all silent, and proceeded to vote one or two preliminary points. He a second time asked to change the sitting into a private one, which we accepted. He nearly cried at our silence, and got up, saying he must study the project further. We are determined, as far as possible, to pursue this course of silence, and we think things will go on more rapidly in consequence.

No. 540.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 30.)
(Telegraphic.) *Vienna, February 24, 1879.*

COUNT Andrassy has sent no answer to the Russian circular, and still hesitates to do so before seeing reason to believe that the acceptance of the proposal would lead to the settlement of the question.

Russian Ambassador here says that if his Government were to declare that they would abide by the decision of a majority it would be an invitation to others to adhere to their expressed opinions, but he insists that the line of frontier suggested by Russian Commis-

sioner has never been fairly examined, and that the other Powers should consent to its now being enquired into.

Austrian Government consider Ambassadors incapable of examining the merits of a line, and must be guided in their decisions by records in Protocols of Commission.

No. 541.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 14.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 25, 1879.*

RUSSIAN Government have this day communicated three Circulars here respecting the settlement of the frontier questions, which Russian Ambassador at London will communicate to your Lordship.

They will be favourably received and supported by the German Government, I am assured.

No. 542.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 15. Confidential.)
(Telegraphic.) *Berlin, February 25, 1879.*

MY French colleague tells me that the French Minister for Foreign Affairs' proposal for recognition of Roumania, which your Lordship has already favourably received, will probably meet with the support of the German Government.

In regard to Arab Tabia question, his Excellency says German Government fully adhere to the Russian view, and will give the Roumanians no support.

No. 543.

Mr. White to the Marquis of Salisbury.—(Received February 25.)

(No. 12.)
(Telegraphic.) *Bucharest, February 25, 1879.*

RUSSIANS have, it appears, occupied Arab Tabia. Eight thousand men were ready to effect this by force at the time when Roumanians evacuated.

The accusations spread under the influence of Russian Agents against Austria, as if that Power was fomenting disturbances among Turkish Slavs, reach me from such a profusion of sources that I suspect some Russian intrigue to mislead and impede thereby negotiations about Novi-Bazar, or for the European occupation of Roumelia.

No. 544.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.[a]

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 5·15 P.M.*

SIR H. DRUMMOND WOLFF reports that Colonel Nassovitch, an officer of Prince Dondoukoff's staff, has passed through Philippopolis on his way to Constantinople and Egypt, as he said, for a short leave.

Endeavour, if you can, to ascertain real object of his journey.

No. 545.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 5·20 P.M.*

I APPROVE your energetic action in procuring dismissal of Vali of Aleppo reported in your telegram No. 126 of the 24th instant.

---

[a] A similar telegram was sent to Mr. Vivian.

No. 546.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 5·30 P.M.*

WITH reference to your telegram No. 121 of the 23rd instant, please repeat direct to Sir H. Drummond Wolff any intelligence respecting Eastern Roumelia, and state that you have done so in your telegrams to the Foreign Office.

No. 547.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 5·45 P.M.*

THE following] telegram has been received from Mr. Malet, dated the 23rd instant.

(See Mr. Malet's No. 121.)

He has been instructed to repeat direct to you any intelligence respecting Eastern Roumelia.

No. 548.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Drummond Wolff.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 6 P.M.*

IN reply to your telegram No. 57 of the 23rd instant, if possible, I should strongly advise the omission of all regulations with respect to the appointment of Bishops from the Constitution. The policy of England is to sustain the Greeks against the Slavs, and we could not support any proposals in an opposite sense. But the Russians will be equally determined in favour of the Slavs, and you cannot count upon your colleagues. Moreover, any proposition to the prejudice of the Slavs which is carried will meet with endless difficulties in execution. Therefore, shelve the subject if you can; you are not bound by the Treaty to deal with it.

No. 549.

The Marquis of Salisbury to Consul-General Palgrave.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February 25, 1879, 6·35 P.M.*

PLEASE telegraph to me your speech at Tirnova if you have a report of it. Absurd rumours with respect to it have reached England.

No. 550.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 113.)
Sir, *Foreign Office, February 25, 1879.*

COUNT KAROLYI informed me to-day that he had been instructed by Count Andrassy to call my attention seriously to the attitude assumed by Mr. Palgrave since his arrival in Bulgaria. His Excellency states that it was reported that on all occasions on which he had an opportunity he exerted his influence on the side of the Russians, who reaped a very serious advantage from this conduct on his part, while the impression which it produced upon the populations was doing great injury and tending to prevent the development of the policy advocated in common by the British and Austro-Hungarian Governments.

I promised to draw Mr. Palgrave's attention to the bad effect produced by his incautious conduct.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 551.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 251.)

Sir, *Foreign Office, February 25, 1879.*

I HAVE learned with great satisfaction from your telegram No. 126 of yesterday's date that the Porte, taking into consideration the earnest representations you have addressed to it on the condition of the Vilayet of Aleppo, have decided to dismiss the Vali and to dispatch a Commission of Inquiry as soon as possible to the spot, and I have to express to you my approval of your energetic action in the matter.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 552.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 219.)

My Lord, *Paris, February 25, 1878.*

M. CALLIMAKI CATARGI, the Roumanian Agent here, put into my hands this afternoon a copy of a despatch addressed to him by his Government on the subject of the withdrawal of the Roumanian troops from Arab-Tabia.

He requested me to communicate a copy of it to your Lordship, and I have the honour to inclose one herewith.

I have, &c.

(Signed) LYONS.

Inclosure in No. 552.

M. Campineano to M. Callimaki Catargi.

M. l'Agent, *Bucarest le $\frac{7}{19}$ Février*, 1879.

IL est à votre connaissance qu'avant la prise de possession de la Dobroudja par les autorités Princières de Roumanie, M. Bratiano, Président du Conseil des Ministres, et M. Cogalniceano, Ministre des Affaires Etrangères, entrèrent en rapports directs avec la Commission chargée en vertu de l'Article XLVI du Traité de Berlin de fixer sur les lieux la ligne de démarcation entre la Bulgarie et la Dobroudja.

A cette occasion M. le Président du Conseil crut devoir déclarer en présence de tous les Commissaires, et par conséquent, du Commissaire Impérial Russe, qu'il était indispensable de désigner la ligne de séparation entre le nouveau territoire Roumain et la Bulgarie. Cette déclaration fondée sur la nécessité de connaître exactement les limites de la province annexée et surtout son point d'attache au reste du pays n'a soulevé alors aucune objection.

Au début de l'occupation l'ignorance mutuelle des inflexions de détail du tracé topographique amena des empiétements involontaires. Le Gouvernement Princier instruit des légères erreurs de fait commis par les troupes Roumaines, s'empressa de leur donner l'ordre de se retirer et de se tenir sur la ligne fixée par la Commission Européenne de Délimitation, dont il considérait l'œuvre comme définitivement acquises aux deux pays limitrophes.

C'était prouver dès lors avec une spontanéité et une bonne foi dont il ne s'était jamais départi qu'il ne nourrissait aucune idée d'usurpation sur les confins légitimes de la Bulgarie.

En dehors de ces confins et en deçà de la frontière Roumaine, c'est-à-dire dans la zone d'occupation normale des autorités Princières se trouvait Arab-Tabia, point resté inoccupé militairement depuis le départ des armées Ottomanes, qui y avaient élevé pendant la guerre des travaux de défense.

A la date du $\frac{1}{13}$ Janvier dernier quatre soldats Russes campaient à Arab-Tabia, à titre non pas d'occupants mais de gardiens d'un dépôt de matériel Ottoman laissé sur les lieux.

Un détachement Roumain composé de seize hommes d'infanterie et de quatre hommes de cavalerie vint s'installer auprès d'eux.

Le 21 Janvier (2 Février), c'est-à-dire après onze jours pleins de pourparlers concernant le matériel Ottoman, deux officiers—l'un Russe l'autre Ottoman, remirent le dépôt à la garde du chef du détachement Roumain.

Il ressort clairement de la présence de l'officier Ottoman qu'il s'agissait, non d'un changement ou d'une succession d'occupation, mais d'une simple mesure conservatoire d'une pure formalité d'inventaire relative au matériel Ottoman.

En effet, dès l'accomplissement de cette formalité les soldats Russes quittèrent leur campement sans que la prise de possession d'Arab-Tabia par le détachement Roumain, prise de possession datant déjà de onze jours, eût provoqué jusque-là la moindre protestation ou même la moindre objection.

La courtoisie et la durée des rapports entre l'officier Russe et l'officier Roumain prouvent hautement qu'il n'y a pas eu, de la part de la Roumanie, comme il a été allégué ultérieurement, emploi de la force ou de la surprise.

Telle est réduite à son caractère réel l'occupation d'Arab-Tabia par les troupes Roumaines.

Etait-il à prévoir que cette occupation serait signalée comme un acte d'agression contre l'armée Russe, comme une offense au corps en garnison à Silistrie?

Etait-il admissible que l'armée Roumaine eût oublié la prudence la plus élémentaire et qu'elle eût pu se proposer d'offenser l'armée d'une Grande Puissance voisine?

Le Gouvernement Princier fermement convaincu qu'il se conformait aux clauses du Traité de Berlin et invité à prendre possession de la Dobroudja, a procédé à l'installation de ces autorités en cette province dans les limites fixées pas une Commission exécutive de l'acte Européen et suivant le cours naturel des applications qu'il comportait.

Je vous ai exposé, M. l'Agent, dans ma note Circulaire du $\frac{19}{2}$ Janvier dernier, les raisons de tout ordre qui faisaient une loi au Gouvernement Princier d'exercer sa surveillance pratique sur une frontière déjà déterminée.

Parmi ces raisons figuraient, en première ligne, les nécessités du régime douanier, les droits du fisc et l'intérêt même des populations locales, qu'une longue incertitude au sujet des autorités desquelles elle devaient relever laissait flottantes, et maintenant dans un état de malaise moralement pénible, matériellement préjudiciable.

Cependant l'occupation d'Arab-Tabia, si naturelle, si légitime qu'elle fût, a soulevé de la part du Gouvernement Impérial Russe de vives réclamations.

Informé de l'interprétation donnée par le Gouvernement Impérial à un détail qui, très-simple en lui-même prenait, contre toute attente, les proportions d'un incident, le Cabinet Princier, tant à Bucarest que par notre entremise, s'est empressé d'offrir les explications les plus positives.

Il a certifié que la présence de quelques soldats Roumains à Arab-Tabia n'avait ni dans l'intention, ni dans le fait, aucun caractère de nature à éveiller les moindres susceptibilités ou à porter le moindre ombrage. Il a attesté que la règle constante de sa conduite avait été et restait de se conformer, en ce qui le concernait, à une exécution strictement fidèle du Traité de Berlin. Il s'est engagé enfin à s'incliner devant telle décision qu'adopteraient les Puissances à l'égard d'Arab-Tabia.

C'est animé du même esprit que le Gouvernement Princier devant la persistance de la Russie se croit aujourd'hui à même d'offrir à l'Europe un nouveau gage de son esprit de conciliation.

C'est enfin de détruire des suspicions non fondées et de montrer une fois de plus qu'il s'attache de tout son pouvoir non-seulement à ne pas susciter, mais encore à écarter, dans la mesure de ses moyens, la moindre difficulté au sujet de la prompte exécution du Traité de Berlin, qu'il vient de faire parvenir l'ordre au détachement Roumain de se retirer d'Arab-Tabia.

Il se flatte que ce retrait n'aura d'autre résultat que de rendre le point en question aux conditions de sa situation antérieure, et n'impliquera pas une renonciation même temporaire, à l'exercice des droits d'administration civile des autorités de la Dobroudja.

En portant ce qui précède à la connaissance du Cabinet Anglais, vous aurez soin, M. l'Agent, de vous référer aux communications dont vous avez été chargé.

Vous voudrez bien, en conséquence, établir de nouveau que la solution actuelle a un caractère essentiellement provisoire, et ne saurait préjuger en rien la solution définitive.

Le Cabinet Princier a le ferme espoir que les Puissances Signataires du Traité de Berlin voudront bien ne pas différer leur haute approbation à l'œuvre de la Commission Européenne de Délimitation, si scrupuleuse à suivre les prescriptions de ce Traité dans sa lettre et dans son esprit.

Il est également persuadé que le Gouvernement Impérial de Russie en raison de la déférence que la Roumanie lui a témoigné si souvent, et vient de lui témoigner encore, n'hésitera plus à se rallier à l'opinion unanime des autres Puissances cosignataires.

Vous êtes autorisé à donner lecture et copie de la présente dépêche à son Excellence M. le Ministre des Affaires Etrangères d'Angleterre.

Agréez, &c.
(Signé) CAMPINEANO.

No. 553.

Lord Lyons to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 220.)
My Lord, *Paris, February 25, 1879.*

AFTER giving me the copy of the despatch from his Government, of which I have transmitted a copy to your Lordship in my immediately preceding despatch (No. 219 of to-day), M. Callimaki Catargi read to me a telegram which he had received from Bucharest, and which gave an account of a recent declaration made by Prince Gortchacow to the Representative at St. Petersburgh.

It appeared that Prince Gortchacow had said, somewhat roughly, that it was useless for the Roumanians to make any reservations about Arab-Tabia, for Russia would never allow them to have possession of it—never, never, never! The Prince had, it seemed, proceeded to reproach the Roumanians with ingratitude to Russia, who, according to his Highness, had given them, in deference to the requests of France and Italy, the territory to the south of the Danube to which they had no claim whatever; and, lastly, his Highness had complained of their conduct to the Bulgarians in the Dobrudscha, who were, he had affirmed, maltreated by the Roumanian authorities solely because they were Bulgarians.

Having finished reading the above telegram, M. Callimaki Catargi proceeded to read me one of later date, which he had, he told me, received yesterday from his Government. It stated that the Russians had marched a force of 8,000 men to the neighbourhood, and that their troops now occupied Arab-Tabia in force.

I have, &c.
(Signed) LYONS.

No. 554.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 128.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 25, 1879.*

FOLLOWING from Blunt, dated 24th:—"Telegram of yesterday evening from military authorities of Salonica. Information reaches here that insurrectionary committees in Bulgaria are forming armed bands for invading Macedonia. Recent telegram from Turkish frontier authorities reports that Greek bands are mustering in the vicinity of borders. Commander-in-chief has appointed Major-General Iskender Pasha to confer with Hellenic authorities relating to their proposal to take joint measures against disorder on the [? borders] as reported in my despatch No. 12 of 8th instant."

No. 555.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 129.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 25, 1879.*

I DO not propose to act on your Lordship's despatches Nos. 195 and 196 of the 12th instant without special instructions to do so, as I do not think Sultan would accept any declaration from me in exchange for the one which he holds from Sir H. Layard, and I know that Sir H. Layard would be glad to speak to your Lordship on the whole question.

No. 556.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 61.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 26, 1879.*

THE Russians are determined to prevent formation of any gendarmerie beyond a common police, so as to deprive Governor-General of any force to support him and preserve order except the militia they are now preparing. Russian officers have received leave to accept commissions in this body.

All the mosques are now full of arms, which are distributed right and left without disguise.

General Stolipine is going to publish an explanation of the attack made on the Greek Metropolitan at Adrianople.

A Polish Colonel insulted General Tchernaieff.

(Communicated to Constantinople.)

No. 557.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 26.)

(No. 63.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February 26, 1879.*

TZERETELEW informs me that, by an Imperial order, Roumelian administration has been entirely separated from Bulgarian.

(Sent to Mr. Palgrave.)

No. 558.

The Marquis of Salisbury to the Earl of Dufferin.

(No. 3.)
My Lord, *Foreign Office, February 26, 1879.*

YOUR Excellency has received a copy of the despatch addressed by me on the 26th ultimo to your predecessor, and of the reply which he received from Prince Gortchacow.

You will not have failed to remark that the language employed by his Highness accurately represents the conciliatory and pacific sentiments which have been constantly professed by His Imperial Majesty the Emperor. It is with no small satisfaction that the Queen's Government have learned that the orders recently transmitted to the Imperial Commissary in Bulgaria, as well as to the Ambassador at Constantinople, faithfully reflect the same beneficent intentions.

Recognizing with pleasure the concordant sentiments which animate the two Cabinets in respect to the fulfilment of the Treaty of Berlin, Her Majesty's Government conceive that the frankest interchange of opinions ought to take place between them without further delay, with a view to assure this result. They cannot conceal from themselves that obstacles of a serious nature have yet to be surmounted before its tranquil and peaceful accomplishment can be looked upon as secure.

I have before this had occasion to bring to the notice of the Imperial Cabinet proceedings on the part of the Emperor's agents, which appeared to us to accord ill with His Majesty's elevated views. It is not in my intention to revert to that question upon the present occasion. But it appears to me to be necessary to fix the attention of the Russian Government upon the more general fact that, to whatever cause it may be attributed, and wherever the responsibility may lie, there has been formed a party in Eastern Roumelia whose object it is to set the decisions of Berlin at defiance; that within the last six months it has increased in boldness, and in the strength of its organization; and that owing to the lavish distribution of arms, to the extensive drilling of the population, and the formation of gymnastic clubs, which appear to be rifle clubs under another name, this party disposes already of considerable material force. The question whether the Treaty is to be fulfilled in peace lies wholly in its discretion to decide. That the Treaty will be fulfilled, whether with their acquiescence or in their despite, does not admit of doubt; but it is in their power to determine that the fulfilment shall not take place without

a renewal of bloodshed. The more moderate among them will probably be satisfied when they observe the liberal spirit which has guided the Eastern Roumelian Commission in its labours, and the care which has been taken to secure the civil and political rights of the Christian population. But it is to be feared that others will be restrained by no such considerations. They will only be deterred from a recourse to acts of violence in pursuit of their impracticable designs, by the knowledge that a sufficient force is at hand to place even a temporary success out of their reach. It concerns all the Governments interested to take care that a force shall be available which is sufficient to make insurrection hopeless, and, therefore, to prevent it from being attempted. But it concerns the Government of Russia more than all. The Emperor has pledged his word that the Russian army shall evacuate the Balkan Peninsula upon the appointed day; and from that pledge he will not depart. But if insurrection and bloodshed should follow speedily upon the Russian retreat, the Russian Government will not be able to look without pain upon the sufferings of those who have acquired from certain Russian officers both the inclination and the power to offer resistance, which they are not of themselves strong enough to carry to a successful end. To avoid the necessity of contemplating so sad a spectacle, I am convinced that the Russian Government, before any other, will join with us in seeking to provide for the prompt and efficacious maintenance of order from the very day on which the evacuation takes place.

The mode in which this force should be provided is a matter upon which it is highly desirable that your Excellency should ascertain the sentiments of the Imperial Government with a view to establish a common action among the Signatory Powers. It has formed the subject of frequent conversation between Count Schouvaloff and myself; but it is probably only at St. Petersburgh that the precise view of the Imperial Government can be ascertained. I gathered that a proposal for mixed occupation would not find any favour with the Russian Cabinet. Count Schouvaloff himself, from his own administrative experience, which on such a point must carry the greatest weight, deprecated the idea that it was possible to repress any insurrectionary movement by the action of a gendarmerie. To the employment of Turkish troops under Article XVI of the Treaty he could not raise any diplomatic objection; and, in some form or other the Sultan must look, in the last resort, to those troops to maintain the political and military dominion which is guaranteed to him by the Treaty, but which the Bulgarian militia recently organized in Eastern Roumelia will not be very enthusiastic to support. But the Russian Ambassador has repeatedly expressed, in strong terms, the aversion and apprehension with which he looked forward to the employment of a Turkish force for this purpose, unless special modifications were made in its composition. He professed to apprehend a renewal of "atrocities;" and even when assured that it was a popular delusion to attribute such practices to the regular troops of the Porte, he said that the feeling was too deeply rooted in Russia to be aroused without considerable risk. The Russian Government would be seriously embarrassed if the spectacle were presented to the Russian people of Turkish troops under Turkish officers exercising unchecked power over the people of Eastern Roumelia.

What particular modifications would be contemplated by the Russian Government as sufficient to remove their objection I have not been able certainly to collect, and therefore am not able to judge whether it is such as the other Powers would be likely to sanction. The matter is one upon which your Excellency's conferences with Prince Gortchacow will doubtless throw a valuable light. The whole problem of passing from Russian occupation to the regular exercise of the Ottoman dominion, without disturbance or bloodshed, is full of difficulty; but the Imperial Government is as much interested as that of Her Majesty in discovering an efficacious solution for it. It should form the special and earliest subject of your Excellency's communications, and I shall be glad to receive from you a full report of the opinion which, after conversation with the Russian Ministers, you are led to form.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 559.

The Marquis of Salisbury to Consul Sandwith.

(No. 4.)
Sir, *Foreign Office, February 26, 1879.*

HER Majesty's Government earnestly hope that the modifications of the Organic Law of 1868 for the Island of Crete, as arranged between the Imperial Commissioner,

Ghazi Ahmed Mukhtar Pasha, and the delegates of the Christian population of Crete, and which have been confirmed by the Sultan's Firman, will be the means of securing to the populations of the island, of all denominations whatever, order in the administration and protection for their lives and properties.

The successful issue of the negotiations of last year was in a great measure due to the tact and conciliatory spirit in which, as the Agent of Her Majesty's Government, you endeavoured to render possible an understanding between the Turkish authorities and the delegates, and to the able manner in which you have seconded in the island the representations which were being urged on the Porte by Her Majesty's Ambassador in the interests of its inhabitants.

I do not wish longer to delay conveying to you the entire approval of Her Majesty's Government of your proceedings throughout these delicate negotiations, and I avail myself of the opportunity to request that you will intimate to Mr. Vice-Consul Monzzo that the services he has rendered towards bringing about this much-desired result have been fully appreciated by them.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 560.

Vice-Consul Biliotti to the Marquis of Salisbury.—(*Received February 27.*)

(No. 14. Political.)
My Lord, *Trebizond, February 4, 1879.*

I HAVE the honour to report that the inhabitants of the district of Marghul, who had some time ago shown open hostility to Russian administration, as was reported by Major Clarke during his stay at Batoum, prepared to resist the Russians if they attempted to include their district which is situated on the western side of the Tsuruk, within the limits of their new frontier.

In presence of their resolute attitude, coupled with the fact that the inhabitants of the Turkish Lazistan, from Rizeh eastward, were getting ready to assist their countrymen, the Russians withheld the troops which they intended to send into Marghul.

Tsuruksooli Ali Pasha, who is at Rizeh since some weeks, having asked at the time, through his Secretary, my opinion as to the advisability of leading the Turkish Lazes against the Russians in case of conflict, I strongly advised him to desist from this project, and I trust to meet your Lordship's approbation for having done so.

On the 1st instant the Acting Governor-General of the Caucasus telegraphed to Yussuf Pasha that, in consequence of the non-delimitation of the new frontier, there were troubles in the neighbouring districts, that these troubles were fomented by the Mutessarif of Rizeh, who sent Agents so far as Adjarah, and that he begged that orders should be given for the restoration of tranquillity. He asked at the same time whether there was any ground of complaint against the Russian authorities on the frontier.

Yussuf Pasha replied at once that although he was sure that the Mutessarif's conduct was not such as represented, he would nevertheless give him fresh orders, and pointed out that the emigration of the Lazes from Batoum was prevented by all possible means.

The Governor-General, whom I have seen this morning, informed me that he had just received orders to occupy the district of Marghul, and that, in conformity with the instructions of the Porte, he was going to dispatch immediately thither a Kaimakam with a number of zaptiehs.

It would seem that the Russian authorities at Batoum are in such dread of the Lazes, that they treat them with great circumspection.

I have, &c.
(Signed) ALFRED BILIOTTI.

No. 561.

Consul Henderson to the Marquis of Salisbury.—(Received February 27.)

(No. 4. Political.)

My Lord, *Aleppo, February 9, 1879.*

I HAVE the honour to acknowledge receipt to-day of Lord Tenterden's despatch No. 2, Political, of the 20th ultimo, inclosing for my information a printed copy of a despatch addressed to your Lordship by Sir A. H. Layard, with an inclosure purporting to be a "traduction: résumé" of a despatch from Kiamil Pasha to the Grand Vizier.

Her Majesty's Ambassador to the Porte has made some mistake in attributing to me "statements as to outrages and excesses committed upon the Christians in the district of Albistan, in the vilayet of Aleppo."

I have never reported to his Excellency on the state of the district of Albistan. I had heard that some trivial disputes had taken place there, and that Waissi Pasha had been sent to arrange them, but the matter seemed so insignificant, and my information was so meagre, that I abstained from making any report on the matter.

I inclose a copy of a note I wrote to Kiamil Pasha on receipt of Lord Tenterden's despatch this morning, and I also inclose in original the two replies and the copy and translation his Excellency sent me of that paragraph of his despatch which Sir A. H. Layard supposes to refer to me.

In order to, if possible, prevent the publication of a despatch written under a misapprehension and a mistranslation of Kiamil Pasha's despatch, I transmitted to the Under Secretary of State this evening a telegram, of which the following is a copy:—"Referring to No. 2, Political, there is some mistake. I have never reported to Ambassador on the state of the district of Albistan."

I have, &c.
(Signed) P. HENDERSON.

Inclosure 1 in No. 561.

Consul Henderson to Kiamil Pasha.

Dear Sir, *Aleppo, February 9, 1879.*

IN the translation of your Excellency's despatch dated $\frac{15}{30}$ November, concerning the disturbances at Albistan, there occurs the passage, "Les faits les plus ordinaires qui se sont produits dans le susdit district d'Albistan ont été altérés par l'intervention étrangère."

Would your Excellency be good enough to inform me if the passage alludes to me?

Yours, &c.
(Signed) P. HENDERSON.

Inclosure 2 in No. 561.

Kiamil Pasha to Consul Henderson.

My dear Sir, *Aleppo, February 9, 1879.*

THE translation marked in your note of to-day is not correct at all. I will send you later that paragraph of my answer, together with its translation.

Yours, &c.
(Signed) M. KIAMIL.

P.S.—The Kaïmakam of Zeytoun has arrived at Marash.

Inclosure 3 in No. 561.

Kiamil Pasha to Consul Henderson.

My dear Henderson, *Aleppo, Saturday evening, February 9, 1879.*

I SEND you here inclosed the copy of the paragraph of my answer and its translation. So you will see that this is quite a different sense to that you wrote me to-day. There is no word for any intervention, nor I did suppose, when I have written, that the people of Albistan has sent their petitions through you.

Good evening.

Yours, &c.
(Signed) M. KIAMIL.

LE recours aux étrangers dans le susdit district d'Albestan, même pour les faits ordinaires, auxquels on donne d'autres nuances, provient de la mésintelligence qui s'est produite entre les employés de l'autorité locale et les Notables du bourg d'Albestan.

No. 562.

Carathéodory Pasha to Musurus Pasha.—(Communicated to the Marquis of Salisbury by Musurus Pasha, February 27.)

(Télégraphique.) *Constantinople, le 24 Février, 1879.*

LA Commission de la Délimitation de la Frontière Turco-Russe en Asie ayant dû, par suite de la mauvaise saison, remettre ses travaux au printemps, nos Délégués sont rentrés à Constantinople. Le Commissaire Anglais, M. le Major Clark, est, de son côté, retourné à Londres. Nous croyons qu'il est de notre intérêt qu'avant de se mettre à l'œuvre, nos Délégués se concertent avec leur collègue Anglais. Votre Excellence voudra bien donc prier Lord Salisbury d'engager le Major Clark à se rendre dès à présent à Constantinople pour s'entendre au préalable avec les Commissaires Ottomans sur leurs travaux, d'autant plus que nous savons que les Russes se préparent à nous demander dans quelques jours le retour de nos Commissaires.

No. 563.

Count Schouvaloff to the Marquis of Salisbury.—(Received February 27.)

M. le Marquis, *Londres, le 27 Février, 1879.*

J'AI l'honneur de faire parvenir ci-joint à votre Excellence trois Circulaires adressées par le Cabinet Impérial, sous la date du 9 Février vieux style, à ses Représentants auprès des Grandes Puissances.

J'ai, &c.
(Signé) SCHOUVALOFF.

Inclosure 1 in No. 563.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

M. le Comte, *St. Pétersbourg, le 9 Février, 1879.*

L'INCIDENT soulevé par la précipitation du Gouvernement Roumain à prendre possession de sa prétendue frontière est en voie d'aplanissement grâce à la fermeté et à la modération du Cabinet Impérial et aux bons avis des Puissances.

Mais cet incident, qui aurait pu avoir des suites graves, prouve l'inconvénient de l'absence d'une autorité Européenne décisive en présence du vague de quelques unes des stipulations de Berlin, des divergences existant au sein des Commissions sur l'interprétation des clauses et de la nécessité où elles se sont par conséquent trouvées de laisser leur tâche en suspens.

Ces inconvénients, déjà sérieux aujourd'hui, le deviendront bien davantage, si ces lenteurs regrettables arrêtent la décision de questions aussi importantes jusqu'au moment fixé pour notre évacuation.

En pareil cas, les difficultés, les désordres, et les collisions qu'on appréhende avec raison trouveront un aliment et un prétexte de plus dans l'incertitude existant sur les frontières réciproques, et les populations livrées à elles-mêmes seront facilement amenées à trancher par la violence les différends de droit ou de fait sur lesquels les Délégués Européens eux-mêmes ne seraient pas parvenus à s'entendre.

Je n'ai pas besoin de relever les périls d'un semblable état de choses. Vous êtes invité, d'ordre de Sa Majesté l'Empereur, à les signaler à la sérieuse attention de M. le Ministre des Affaires Etrangères.

La délimitation entre la Dobrudja Roumaine et la Bulgarie est une des plus urgentes de ces questions.

La majorité de la Commission Internationale a émis une opinion qui à notre avis est contraire non-seulement à l'équité, mais encore à l'esprit et à la lettre du Traité de Berlin.

En stipulant que la frontière partirait "d'un point situé à l'est de Silistrie," les Plénipotentiaires réunis à Berlin ont évidemment entendu que la ville de Silistrie resterait à la Bulgarie. Or, une ville est inséparable de sa banlieue. Il est inadmissible que la population d'une ville soit obligée de passer la frontière de l'Etat voisin pour faire paître ses troupeaux, cultiver ses champs et ses potagers, et vaquer en un mot à tous les travaux agricoles qui lui procurent ses moyens d'existence. Une pareille pensée n'a pas pu entrer dans les intentions du Congrès, et quant à nous, nous devons nous y refuser absolument.

A notre avis, le point d'où doit partir la frontière doit être fixé à l'est de la ville de Silistrie et de sa banlieue normale.

Nous sommes d'autant plus fondés à maintenir cette opinion, que la concession faite à cet égard par nos Plénipotentiaires ne résultait pas d'une obligation quelconque de droit ou de fait, mais d'une déférence spontanée témoignée par eux à l'appel que quelques uns de leurs collègues auraient fait à la bienveillance du Cabinet Impérial envers la Roumanie. En outre, cette concession était basée sur un principe équitable, c'est-à-dire, celui que la plus grande partie du territoire à ajouter à la Roumanie était habitée par une population Roumaine. Le Cabinet Impérial a cru que dans ces questions délicates où les considérations ethnographiques jouent un si grand rôle, ce serait répondre à la pensée du Congrès et donner à la pacification de ces contrées une base solide et durable, que de répartir, autant que possible, les territoires conformément à la majorité des races qui les habitent. Or, la Commission Internationale n'a tenu aucun compte de ces considérations ethnographiques, en étendant la frontière de la Roumanie jusqu'aux abords de la ville de Silistrie, habités exclusivement par des Bulgares.

Quant au choix du point le plus favorable à l'établissement d'un pont permanent sur le Danube, le Cabinet Impérial n'en méconnaît pas l'importance. Toutefois il n'est nullement prouvé que le point désigné par la majorité de la Commission soit le seul qui réponde à ces exigences. Notre Délégué en a reconnu plusieurs qui y satisferaient à un égal degré, sans sacrifier aux convenances exclusives de la Roumanie les intérêts de la Bulgarie, qui n'ont pas moins de titres à la sollicitude de l'Europe.

Il nous paraît urgent que ces questions de principe soient immédiatement résolues par une entente des Cabinets. Les dernières ouvertures contenues dans notre Circulaire du 22 Janvier renferment dans ce but des bases de compromis que nous croyons équitables et de nature à sauvegarder tous les intérêts légitimes.

En outre, la Commission Internationale ne s'est pas contentée de se séparer sur un malentendu; elle s'est encore refusée à procéder aux travaux de bornage, qui aux termes du Traité de Berlin devaient être exécutés par elle.

Il nous semble donc indispensable qu'une fois la question de principe décidée par les Cabinets, la Commission Internationale, ou une Sous-Commission agissant sous son contrôle, soit immédiatement chargée d'appliquer sur les lieux les décisions des Puissances et de procéder aux travaux de bornage sur toute l'étendue de la ligne de démarcation entre la Dobrudja Roumaine et la Bulgarie. A cet effet, les membres de cette Sous-Commission devraient être désignés et envoyés sur place aussi promptement que possible.

Veuillez porter ces propositions à la connaissance du Gouvernement auprès duquel vous êtes accrédité, en insistant sur l'importance que nous y attachons.

Le but essentiel du Congrès de Berlin a été d'assurer, par des transactions équitables, un apaisement aussi durable que possible des troubles de l'Orient. Un grand pas a été fait, malgré de grandes difficultés, vers la réalisation des décisions du Congrès. Le Cabinet Impérial, pour ce qui le concerne, a donné des preuves matérielles de sa

ferme résolution d'exécuter le Traité dans sa lettre et dans son esprit. Une certaine détente s'est produite dans la situation générale.

Il dépend des Cabinets de la consolider entre eux par un accord qui réagirait utilement sur les dispositions locales des populations en contenant les éléments de conflit. La présence de nos troupes d'occupation sert de garantie à l'efficacité d'un pareil accord. Il n'en sera pas de même après leur départ. Rien n'arrêtera plus le développement des causes de discordes qu'on aurait laissé subsister. Le Gouvernement Roumain vient de montrer jusqu'où peuvent aller ses attaques arbitraires, et l'on ne saurait, certes, pas s'entendre à ce que les Bulgares, livrés à eux-mêmes, sans autre appui que la protection douteuse de leur Suzerain, se laissent dépouiller sans résistance de territoires qu'ils sont en droit de considérer comme leur appartenant.

Il importe donc au plus haut degré que la volonté unanime de l'Europe tranche de sa haute autorité les questions pouvant servir de cause ou de prétexte à de futures collisions, tant pour consolider son œuvre de pacification, qu'afin de rendre possible au Cabinet Impérial la tâche d'exécuter les obligations qu'il a assumées, en retirant ses troupes au terme fixé, sans avoir la conviction, très pénible après les sacrifices de la guerre, de laisser l'Orient exposé au renouvellement des désordres et des conflits auxquels il avait voulu mettre un terme.

Nous aimons à espérer que l'importance de ces considérations n'échappera pas à M. le Ministère des Affaires Etrangères.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW.

Inclosure 2 in No. 563.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

M. le Comte, *St. Pétersbourg, le 9 Février*, 1879.

PARMI les questions posées en principe au Congrès de Berlin, et dont l'application a été réservée aux soins de Commissions Internationales, l'une des plus essentielles est celle de la ligne frontière entre la Principauté de Bulgarie et la Province de Roumélie-Orientale.

L'Article II la définit ainsi: "Elle continue par la chaîne principale du Grand Balkan dont elle suit toute l'etendue jusqu'au sommet de Kosica."

Ainsi, tandis qu'à partir de la Mer Noire jusqu'à Demer-Capou, cette ligne doit suivre la "crête des montagnes, depuis le point de Demir-Capou vers l'Ouest, elle doit suivre la "chaîne principale du Grand Balkan."

Cette nuance se trouve expliquée par la première observation ajoutée à l'Article II du Traité: "il est entendu que la Commission prendra en considération la nécessité pour Sa Majesté Impériale le Sultan de pouvoir défendre les frontières du Balkan de la Roumélie Orientale."

En se reportant à la situation existante lors du Congrès de Berlin, il est facile de se rendre compte de cette préoccupation à laquelle, dès cette époque, les Plénipotentiaires de Russie avaient objecté que, vu l'inégalité évidente des forces, il devait s'agir pour la Turquie d'une défense passive, plutôt que d'une défense agressive, résultant de positions qui, empiétant sur les pentes septentrionales, livreraient la Principauté Bulgare aux invasions.

Aujourd'hui nous croyons que la situation n'est plus la même et que les Cabinets sont en mesure d'examiner avec plus de calme et d'impartialité cette question délicate d'où dépend l'avenir de ces contrées et la consolidation de l'apaisement désiré par toutes les Puissances.

J'ai à peine besoin de signaler les abus auxquels pourrait donner lieu le prétexte de la défense des Balkans, si l'action modératrice des Cabinets n'intervenait pas afin d'empêcher que l'œuvre de conciliation qu'ils ont eu en vue en créant la Principauté autonome de Bulgarie, ne soit anéantie dans son germe.

Veuillez appeler sur ce sujet toute l'attention du Gouvernement auprès de quel vous êtes accrédité.

Dans tous les cas, cette question est une de celles qui réclament le plus impérieusement une solution immédiate.

Le moment actuel est le plus favorable pour y procéder.

Les vues des Cabinets ont dû se modifier. L'étude des conditions locales à dû les convaincre des difficultés existantes en dehors de toute agitation factice et des périls

qu'il faut conjurer si l'on veut arriver à une pacification réelle. Beaucoup de défiances ont dû se dissiper. Une entente est possible; elle est nécessaire et urgente.

Nous y convions toutes les Grandes Puissances en les invitant à réunir sans délai les membres de la Commission Internationale qui sera chargée de cette partie importante de la délimitation, à faire choix de délégués offrant par leurs antécédents des garanties de modération et d'impartialité, à les munir d'instructions précises et conciliantes dont le principe devrait former dès à présent l'objet d'une entente générale et à convenir du mode d'après lequel devrait s'exercer le contrôle Européen pour la décision des points en litige en cas de divergence entre les Commissaires.

D'ordre de Sa Majesté Impériale vous êtes invité à vous expliquer sur ce sujet avec M. le Ministre des Affaires Etrangères.

Vous lui déclarerez que si cette question était laissée en suspens, le Cabinet Impérial devrait décliner la responsabilité des conséquences très-graves qui pourraient en résulter.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW.

Inclosure 3 in No. 563.

Prince Gortchacow to Count Schouvaloff.

M. le Comte, *St. Pétersbourg, le 9 Février*, 1879.

L'ARTICLE II du Traité de Berlin stipule que: "la frontière de Bulgarie suit au nord la rive droite du Danube depuis l'ancienne frontière de Serbie jusqu'à un point à déterminer par une Commission Européenne à l'est de Silistrie."

Nous avons toujours considéré comme s'entendant de soi-même que les mots: "la rive droite du Danube" impliquaient le thalweg du fleuve.

C'est un principe universellement admis du droit international entre les Etats séparés par un cours d'eau.

Ce principe est d'autant plus indiscutable dans le cas dont il s'agit, que la frontière de la Bulgarie le long du Danube n'est pas autre chose que l'ancienne frontière Turque, laquelle comprenait le thalweg.

Toutefois, le Gouvernement Roumain ayant en dernier lieu élevé quelques objections au sujet du Bras de Kilia, nous croyons nécessaire d'aller à cet égard au devant de tout malentendu.

Le prétexte allégué par le Gouvernement Roumain, qu'il ne possédait pas le thalweg lorsque le Delta lui a été enlevé, ne saurait être admis.

Les Principautés quoique vassales faisaient alors partie de l'Empire Ottoman. Il ne s'agissait donc pas là d'une frontière fluviale entre deux Etats séparés. En outre, les Puissances avaient reconnu l'inconvénient de laisser le cours du bas Danube sous le contrôle de la Moldo-Valachie, c'est pourquoi le Delta lui a été enlevé en 1858.

Ces considérations ne s'appliquent en aucune façon à la frontière à tracer actuellement entre la Roumanie, Etat indépendant, et la Principauté de Bulgarie, tributaire du Sultan.

Vous êtes en conséquence invité à constater qu'aux yeux du Cabinet Impérial le principe du thalweg comme ligne de démarcation ne saurait souffrir aucun doute.

Recevez, &c.
(Signé) GORTCHACOW.

No. 564.

The Secretary to the Admiralty to Lord Tenterden.—(Received February 27.)

(Confidential.)
Sir, *Admiralty, February 26, 1879.*

WITH reference to your letter of the 29th January last requesting to be informed whether in the event of Her Majesty's Government thinking it desirable to station temporarily a small vessel of war in the Gulf of Arta, such a vessel could be sent on this service, I am commanded by my Lords Commissioners of the Admiralty to acquaint you, for the information of the Marquis of Salisbury, that my Lords, having communicated

with the Commander-in-chief in the Mediterranean, would be prepared to send a small vesselt of war temporarily to the Gulf of Arta if absolutely necessary.

I am, &c.
(Signed) ROBERT HALL.

No. 565.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(Received February 27.)

(No. 130.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February 26, 1879.*

THE Minister for Foreign Affairs has been to me this morning to request your Lordship's good offices with regard to the Convention with Austria.

The Porte proposed four points:—

1. The recognition of the sovereignty of the Sultan.
2. The insertion of the word "temporary" in defining the occupation.
3. That Bosnians and Herzegovinians should be recognized as Ottoman subjects when out of their provinces.
4. That by first entry into Novi-Bazar the points to be occupied, and the strength of the garrisons, should be fixed.

The wording of the first point is desired by the Porte to be as follows:—"The act of occupation of Bosnia and Herzegovina by Austria-Hungary 'ne portant aucune atteinte' to the sovereign rights of the Sultan."

Austrian Ambassador proposes instead:—"The act of occupation 'ne préjugeant en principe' the sovereign rights, &c."

Minister for Foreign Affairs cannot accept this wording, as it indicates that the sovereignty is left an open question.

Austrian Ambassador has stated that the word "temporary" is inadmissible, and that he is not allowed to discuss it.

He has, however, added, confidentially, that if the Porte will accede to the exclusion of the word "temporary," he will do his best to obtain the acceptance of the Porte's wording of the first point.

Minister for Foreign Affairs, in order to avoid breaking off negotiations, has proposed to proceed to discuss Articles of Convention, leaving the four points aside for the present. He has done so in order that time may be given to your Lordship to be of assistance in the matter if you would be so good as to do so. His Excellency says there is no chance of concluding a Convention if the resistance to the two first points on the part of Austria is final; and he attaches very great importance to the fourth point.

He earnestly requests your Lordship to urge the Austrian Minister for Foreign Affairs to accept the four points, which merely confirm in writing what has never been denied in language.

No. 566.

Lord A. Loftus to the Marquis of Salisbury.—(Received February 27.)

(No. 22.)
(Telegraphic.) *St. Petersburgh, February 26, 1879.*

IN reply to my inquiry M. de Giers stated that General Todleben had been instructed to find out where General Tchernaieff was, and to order him to St. Petersburgh.

He stated that Prince of Servia had received him coldly.

No. 567.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 27, 1879.

WITH reference to Mr. Malet's telegram repeated to your Excellency to-day, I have informed Porte that I was certain Austria would never accept the word "temporary," as she would look upon it as an invitation to the Mussulman inhabitants to keep up an unsettled state of things. This, therefore, I have urged Porte not to press. The other points I have promised to recommend, so far as lay in our power. You must use your discretion, and not offer advice on the matter except it seems probable that you can do so with good result.

No. 568.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 27, 1879, 3 P.M.

REPEAT the last word of your telegram No. 131 of yesterday.

No. 570.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 27, 1879, 4·50 P.M.

IN reply to your telegram No. 130 of yesterday, I feel certain that Austria will never accept the word "temporary," as it would, in her view, act as an invitation to the Mussulman inhabitants to renew disturbances. On this Turkey would do well not to press. I will do my best with respect to the other point.

No. 571.

The Marquis of Salisbury to Lord Dufferin.

(No. 12.)

My Lord, *Foreign Office, February* 27, 1872.

COUNT SCHOUVALOFF called upon me this afternoon and communicated to me three circular despatches from Prince Gortchacow, of which copies will be forwarded to you separately.

Some conversation ensued on the question of the future of Eastern Roumelia, in the course of which his Excellency made observations to the following purport. All authorities, he said, were agreed that there was a profound disturbance among the population; that if no measures were taken to prevent it a revolution would follow on the withdrawal of the Russian forces in May; he expressed an emphatic opinion that the entry of the Turkish troops into the province was to be avoided at any price; and in this difficulty he went so far as to say that, though the idea of a mixed occupation was distasteful to Russia, he was prepared to urge his Government not only to consent to it, but to propose it.

I asked Count Schouvaloff whether by a mixed occupation he meant the presence of regiments from all the Powers parties to the Treaty of Berlin? or whether the presence of the troops of some one nation—and I instanced Italy—in company with Turkish troops was the kind of arrangement which would seem desirable to have?

Count Schouvaloff said that he rather looked to the joint presence of all the seven flags, though the contingent furnished by each country might be very small.

I asked his Excellency whether Turkish troops with foreign officers to watch them would not, in his view, sufficiently guarantee the inhabitants of Eastern Roumelia against a renewal of atrocities? but he rejected the idea on account of the mistrust which, as in the case of Mehemet Ali and Baker Pasha, Turkish soldiers have shown that they feel for

European officers. He concluded by repeating, as he had stated in the first instance, that he was speaking purely from his own personal view, and had not mentioned the idea to his Government; but he added that unless measures were taken betimes to prevent the effusion of blood, the retreat of the Russians would be the commencement of "une débâcle qui entraînera non-seulement la Roumélie Orientale, mais aussi le Traité de Berlin."

After which his Excellency left me somewhat suddenly, without waiting for any reply.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 572.

The Marquis of Salisbury to Sir H. Elliot.

(No. 129.)

Sir, *Foreign Office, February* 27, 1879.

MR. MALET reports, in a telegram of which a copy is inclosed, that in the negotiations between Austria and the Porte for the conclusion of a Convention respecting the occupation of Bosnia and Herzegovina, the following four points have been proposed by the latter:—

1. The recognition by Austria of the sovereignty of the Sultan.
2. The insertion in the definitions of the occupation of the word "temporary."
3. The admission that Bosnians and Herzegovinians should be recognized, when absent from the provinces, as Ottoman subjects.
4. That before the Novi-Bazar territory is entered by the Austrian troops the points to be occupied and the strength of the garrisons shall be fixed.

The Turkish Minister for Foreign Affairs has begged Mr. Malet to convey his earnest request that Her Majesty's Government will urge upon the Austrian Government the acceptance of these four points which, as he asserts, merely confirm in writing what, verbally, has never been denied. Mr. Malet reports, however, that the Austrian Ambassador has already proposed an important alteration in the wording of the first point, and has said that he is not allowed to discuss the insertion of the word "temporary," as advocated in the second point, such a condition being considered by his Government to be quite inadmissible.

I have informed the Porte, in reply to this communication, that I am certain that Austria will never accept the definition of her occupation of the provinces as "temporary," as she would consider that by so doing she would be inviting the Mussulman inhabitants to keep things in an unsettled state. I have consequently urged the Porte not to press a concession which will undoubtedly be refused.

As regards the other three points, I have promised that Her Majesty's Government will recommend them so far as it lays in their power to do so. Your Excellency will therefore bear in mind that the views of Her Majesty's Government in the matter are such as I have represented them to the Porte, but you must use your own discretion as to advocating them, and offer advice to the Austrian Government only in the cases and under the conditions in which it seems probable that you can do so with advantage.

I am, &c.

(Signed) SALISBURY.

No. 573.

The Marquis of Salisbury to Lord Lyons.

(No. 250. Secret.)

My Lord, *Foreign Office, February* 27, 1879.

LORD ODO RUSSELL writes that he is credibly informed that the Russian Government have good hope of getting a loan of 15,000,000*l.* sterling from French bankers by the help of the French Government, though the Rothschilds have refused to negotiate it.

It might, if your Excellency agrees, be well to sound the French Minister for Foreign Affairs as to the truth of this report, and if it is true, to tell him most confidentially that Count Schouvaloff is now hinting that if the Governor-General of Eastern Roumelia summons troops under the Treaty of Berlin, the feeling will be so strong in Russia that the Russians will be obliged to return there.

This means war, and if the French Government are assisting the Russian Government to get money now, they are really finding the means for a campaign in which most of the nations of Europe may be engaged except Germany and France.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 574.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 255.)
Sir, *Foreign Office, February* 27, 1879.

MR. CALVERT of Adrianople states, in his despatch No. 1, Political, of the 29th January, of which a copy has been sent by him to the Embassy, that within twenty-four hours of the arrest of a foreigner, notice must be given to his Consul, that the Consul may, if he thinks proper, take him into his own custody.

I should be glad to know from you whether the statement of the custom, as reported by Mr. Calvert, is concurred in by you.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 575.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 270.)
Sir, *Foreign Office, February* 27, 1879.

I HAVE received your telegram No. 130 of the 26th instant, in which are recorded the four points which the Porte desires should be conceded by Austria in the Convention now under discussion between the two Powers.

I have informed you in reply, by telegraph, that I am convinced that Austria will never consent to the insertion of the word "temporary" in the Article defining the occupation, as she would look upon such a wording as tantamount to an invitation to the Mussulman inhabitants of Bosnia and Herzegovina to renew disturbances. I strongly recommend the Porte, therefore, not to press this point.

I will, however, do my best to persuade Count Andrassy to meet the views of the Ottoman Government on the other three points mentioned.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 576.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 28.)

(No. 14. Political.)
My Lord, *Tirnova, February* 18, 1879.

I HAVE the honour to report that I arrived here on the evening of the 16th instant, having passed on my way through Plevna, Loftcha, and other places of note. Everywhere triumphal arches had been erected, and the waysides decorated, chiefly in view of the expected passage of the Imperial Russian Commissary; but the interest, a very vivid one, manifested by the local populations in the coming Assembly was of a purely national, or Bulgarian, character.

The Imperial Ottoman Commissary had preceded me here by a day; the other Delegates are expected shortly. Most of the Deputies themselves have arrived, besides a large number of lookers-on, many of whom are from East Roumelia, so that the town is crowded already. But, in spite of the great and general interest, in which all share, no symptoms of turbulence, or of violent and irregular manifestation, have appeared here or in the adjoining territory, nor are any such probable.

The Russian Commissary is expected on Friday, that is, on the eve of overture. The ex-Exarch and actual titular Bishop of Widdin, an old man of high repute, has been

designated as Honorary President of the Assembly. The working functionaries will be appointed by the Assembly itself in due course.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

No. 577.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(Received February 28.)

(No. 15. Political.)
My Lord, *Tirnova, February* 18, 1879.

I HAVE the honour to forward herewith as much as I have yet been able to complete the translation of, from the "Programme of the Organic Law," approved at St. Petersburgh, and about to be submitted to the consideration of the Assembly of Notables, convoked at this place for the 22nd instant.

The part which I now send comprises eight chapters, the first regarding the territorial extent of the Principality, and the seven following the rights, limitations, and so forth of the Princely dignity. To these is added as much of the 9th Chapter as is immediately connected with the same.

I regret not having it in my power to communicate as yet the remainder of the Programme, which contains in all 22 Chapters and 170 Articles. But it is only since my arrival here, a day and a-half ago, that I have had opportunity of commencing the translation. I trust, however, that the whole will be completed within a week.

It is yet very uncertain how far even the portion of the Programme now given will be accepted, how far modified or rejected by the Assembly.

I have, &c.
(Signed) W. GIFFORD PALGRAVE.

Inclosure in No. 577.

(Translated from the Bulgarian Text.)

Translation of the First Part of the Russian Programme of an Organic Law, to be submitted to the Notables of Tirnovo, from the Bulgarian Text.

I.—*Programme for the Government and Constitution of the Principality of Bulgaria.*

II.—*Special Regulations for the Mode of Election to be observed in the instance of the first Prince of Bulgaria.*

Chapter I.—*Regarding the Territory of the Principality.*

1. The territorial limits of the Principality of Bulgaria can neither be enlarged nor contracted without the consent of the Great National Assembly.
2. Rectifications of the frontier, if they concern uninhabited districts, can be agreed upon by the ordinary National Assembly.

Chapter II.—*The Prince's Authority and its Limits.*

3. The Principality of Bulgaria is a Monarchy hereditary and Constitutional, with a rational representation, and is a vassal of the Sublime Porte.
4. The Prince is chief Representative and Head of the Principality.
5. The Prince of Bulgaria bears the title of "Svyetlost" (Serene Highness).
6. The Prince cannot be simultaneously Ruler over any other State without the consent of the Great National Assembly.
7. The person of the Prince is sacred.
8. The legislative power is vested in the Prince and in the National Assembly.
9. The Prince confirms and publishes the Laws passed by the National Assembly.
10. The Prince is Commander-in-chief of all the military force both in war and peace; and from him the officers of the army receive their commissions, according to

fixed regulations. Every one must, on entering into the army service, take an oath of fidelity to the Prince.

11. The executive power is vested in the Prince alone, and all to whom this power is delegated act in his name, and under his supreme control.

12. The judicial power in all its branches is vested in the Courts and Judges, who act for and in the Prince's name. The relations in which the Prince stands towards the said Courts and Judges will be determined by special regulations.

13. The Prince has the right of modifying or commuting sentences according to the terms laid down in the regulations of the Criminal Code.

14. The prerogative of pardon in criminal cases belongs to the Prince, but the right of amnesty can only be exercised by him in conjunction with the National Assembly.

15. The Princely prerogatives defined in the two preceding Articles do not extend to sentences given against Ministers condemned for violation of the Constitution.

16. The Prince is the Representative of the Principality in all its foreign relations. It is in his name, but according to the power allowed him by the National Assembly, that Agreements or Conventions are made with foreign Governments in whatever concerns the regulations of the interior of the Principality, for which the mutual consent of the Principality and of the said Governments may be required.

17. Regulations and Ordinances emanating from the Prince have effect only after being countersigned by the Minister whose Department they concern, and on whom the responsibility is held to rest.

Chapter III.—*The Prince's Place of Residence.*

18. The Prince is bound to reside within the limits of the Principality. Should he quit it, a Representative must be proclaimed, whose rights and duties, during the absence of the Prince, are to be specified by a law for the occasion. The Prince must announce by Proclamation his own departure, and the appointment of his Representative.

19. The Heir-Apparent is also bound to residence within the Principality, which he can only quit with the consent of the Prince.

Chapter IV.—*The Arms and the Seal of the Principality.*

20. The official arms of the Bulgarian Principality are: A gold lion, crowned, on a dark red shield; and above the shield, a Princely Crown.

21. The Seal of State bears the engraving of the arms.

Chapter V.—*The Law of Succession.*

22. The Princely dignity is hereditary in the family of the Prince first elected.

Chapter VI.—*Of the Prince's Coming of Age; of the Regency and its Administrators.*

23. The reigning Prince (or reigning Princess) and the Heir-Apparent, come of age at eighteen years.

24. Should the Prince succeed to the Throne before coming of age, a Regency and Administrators are to be appointed.

25. The Regency consists of three Regents, to be chosen by the Great National Assembly.

26. The reigning Prince has the power of nominating the three Regents during his own lifetime if the Heir-Apparent be under age, but this nomination must be consented to and confirmed by the Great National Assembly.

27. The Administrators of the Regency must be chosen from among the nearest of the Princely blood resident in Bulgaria; or, next in order, from among the Ministers or the Members of the Council of State, or the President and Members of the Supreme Court of Justice, or persons who have honourably filled the above posts.

28. The Administrators of the Regency, before entering on their duties, must take oath in presence of the Great National Assembly that they will be true to the Prince and the Constitution, after which they will issue a Proclamation announcing to the nation that they have entered on the management of the State, within the limits of the Principality, and in the name of the Prince.

29. The Prince, on coming of age, takes the Oath (see paragraph 32, lower down), and assumes the Government of the State into his own hands. He gives public notice of this by a Proclamation.

30. The education of the Prince minor, and the management of his property, is entrusted to the Dowager Princess, and to the executors appointed by the Ministerial Council, with the consent of the Princess.

31. The Administrators of the Regency cannot simultaneously act as executors in what regards the Price minor.

Chapter VII.—*The Prince's Accession and Oath.*

32. Immediately on the death of the Prince his Heir succeeds, and without delay takes the requisite steps for the convocation of the Great National Assembly, in presence of which he makes oath as follows:—

"I swear, in the name of the Almighty God, that I will religiously and without flaw support the Constitution and the laws of the Principality, and that in all I do I will always keep before my eyes the advantage and good of the Principality. So help me God."

Chapter VIII.—*The Prince's Civil List.*

33. The National Assembly assigns as Civil List for the Prince and his Court 1,000,000 fr. yearly. This amount cannot be augmented without the consent of the National Assembly, nor diminished without that of the Prince.

34. The National Assembly grants a separate Civil List to the Heir-Apparent on his coming of age.

35. The National Assembly has the right to assign to the Prince dotations from the State properties.

Chapter IX.—*Religion.*

36. The State religion of the Bulgarian Principality is the Christian and Orthodox religion of the Eastern Church.

37. The Prince and his family must be exclusively of the Orthodox religion; but an exemption is made in favour of the first elected Prince of Bulgaria, who alone, should he have previously belonged to some other religion, may remain in the same.

(To be continued.)

No. 578.

Acting Consul Freeman to the Marquis of Salisbury.—*(Received February 28.)*

(No. 7. Political.)

My Lord, *Bosna Serai, February 19, 1879.*

I HAVE already alluded to the fact, in previous despatches, that the peasants in this country have not made their usual autumn and winter sowings. Within the last fortnight I have ridden over the country in the neighbourhood of this town within a radius of ten or twelve miles, and I can therefore certify from personal observation that agriculture is at a complete standstill. I have not come across, I suppose, a dozen cultivated fields, nor is any preparation being made for sowing spring crops, and this in spite of an exceptionally open winter and unusually favourable weather for field-work. I have made inquiries regarding other parts of the province, and I am told that exactly the same state of affairs exists elsewhere.

Many reasons are adduced for this action of the peasants. In the immediate vicinity of this and other large towns all the hedges and palings have been broken down by the soldiers and others and used for firewood, and the reinclosure of their fields would cost the peasants much time and trouble. Cattle have also found a ready and profitable sale, and many of the peasants have disposed of nearly all their own as well as their landowner's oxen, and firewood has commanded such a high price that, improvident as regards the future, they have considered it more remunerative to cut and sell wood than to cultivate their fields. The high prices paid for the transport of goods from the frontier has also been another allurement to draw them away from their homes and from field-work.

The principal motive, however, I have been assured, of this neglect of all cultivation is a desire to force a premature settlement of the agrarian question. The peasants will not till the soil for their Beys and Agas, and in their ignorance believe that the proprietorship will, in consequence, revert to themselves. These ideas do not probably

originate with the agricultural class, but are suggested by Slav emissaries and agitators' and it is even said that the Franciscan clergy play no inconsiderable rôle in the matter. Most of the peasants have probably enough grain on hand to carry them through another year, and, as they have now so many ways of earning money, it is not difficult to persuade such a naturally indolent people to abstain from present agricultural pursuits by assurances of future benefit.

This is, however, a very serious matter for the general public and also for the Government. Prices are already far in excess of anything hitherto experienced in this province, and a deficient crop during the ensuing summer would be a dire calamity. There are innumerable small Turkish landowners whose sole means of subsistence is their share of the produce of their farms, and who will be reduced to utter destitution by this proceeding of the peasants. Many of these would, I am told, be glad to cultivate their land themselves, but not only are they bound by contract to the Christian peasants, and cannot, therefore, oust them from their holdings, but also they dare not repair to their farms for fear of personal violence.

The loss of the tithe on agricultural produce, before any other tax has been substituted for it, would also, in the present state of impecuniosity of the local Government, be most embarrassing, and it is therefore imperative, in whatever light the question be regarded, that immediate steps be taken, before the season be too far advanced, to induce the recalcitrant peasants to resume their agricultural labours.

I have, &c.
(Signed) EDW. B. FREEMAN.

No. 579.

Mr. Corbett to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 50.)
My Lord, *Athens, February* 20, 1879.

THE Greek Government has heard to-day from their Commissioners at Prevesa that the latter addressed yesterday to the Turkish Commissioners a *note verbale* stating that, as six days had elapsed since their last meeting, there had been ample time to receive fresh instructions from Constantinople, and they wished the Ottoman Delegates to fix a day for a new conference.

To this the Ottoman Delegates answered three hours afterwards that, if the Greek Delegates had any communications to make they would be happy to fix a day for a meeting; no mention was made in the Turkish note of new instructions which, at the request of Moukhtar Pasha, the Greeks were waiting for before meeting their Turkish colleagues again.

M. Delyanni told me that, since receiving this intelligence, he had not had time to consult the King and his colleagues as to the course to be pursued under the circumstances. He seems to be of opinion that, from the first, the object of the Porte has been merely to gain time and settle nothing.

The Protocols already signed by all the Commissioners record the refusal of the Porte to treat on the basis of the recommendations of the Berlin Congress.

I have, &c.
(Signed) EDWIN CORBETT.

No. 580.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 122.)
My Lord, *Berlin, February* 23, 1879.

I TOLD the Minister for Foreign Affairs that Austria, Italy, and England had resolved to urge very earnestly on the Representatives at Philippopolis to bring the labours of the Commission to a close without further delay in order to avoid confusion next May, and that Her Majesty's Government would be very glad if the German Government would act in concert with them and give similar instructions.

M. de Bülow said that he would mention the subject to the Prince Chancellor, and he had no doubt that His Highness would gladly join Her Majesty's Government in

sending similar instructions to urge the Commission to complete its labours as speedily as possible.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 581.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 124.)
My Lord, *Berlin, February* 25, 1879.

THE Russian Government have addressed three Circulars to their Representatives abroad on the subject of the settlement of the still unsettled frontier questions, which I am told were communicated this day by the Russian Ambassador to the Minister for Foreign Affairs, and which will probably also be communicated to-day by Count Schouvaloff to your Lordship.

I am assured on good authority that these Russian proposals were favourably received by his Excellency, and that they will meet with the support of the German Government.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 582.

Lord Odo Russell to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 126. Confidential.)
My Lord, *Berlin, February* 25, 1879.

THE French Ambassador tells me that Her Majesty's Government having approved of the proposal made to them on the 7th instant (inclosed to me in your Lordship's No. 89 of the 19th instant) by M. Waddington for the recognition of Roumania, he had been instructed to make a similar communication to the German Government, that he had in consequence done so to-day, and that he had been pleased to find that it was favourably received by M. de Bülow, who promised to submit it at once to Prince Bismarck. Count de St. Vallier added that he had on the other hand found the German Minister for Foreign Affairs fully determined to support Russia against Roumania in the Arab-Tabia question.

I have, &c.
(Signed) ODO RUSSELL.

No. 583.

Sir H. Elliot to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 107.)
My Lord, *Vienna, February* 25, 1879.

THE "Official Gazette" of this morning contains the appointment of the Austrian Agent at Cettingé, Ritter von Thömmel, as Minister Resident in Montenegro.

I have, &c.
(Signed) HENRY ELLIOT.

No. 584.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 132.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 27, 1879.

GRAND VIZIER requested me to-day to ask in his name for the advice of Her Majesty's Government as to course which the Porte should pursue with regard to Eastern Roumelia. His Highness stated that news which reached him all tended to show that the

Sultan would not be able to enter into possession of province without employment of force. He did not conceal from himself the many dangers and difficulties that such a course might entail. He felt that bloodshed would be a signal for recommencement in England of the agitation which has already had disastrous consequences to Turkey. He therefore begs Her Majesty's Government to advise and to state whether they recommend that this part of the Treaty should be carried out at the risk of a renewal of conflict between Mussulmans and Christians. He does not recede from the responsibility, but he desires to be guided by views of Her Majesty's Government.

No. 585.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 133.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 27, 1879.

WITH reference to my preceding telegram, Minister for Foreign Affairs observed that he thought course to be pursued by Porte was that it should occupy Balkans the moment Russians left, by which means it would separate Bulgaria from Eastern Roumelia, and would, he hoped, [? overawe] inhabitants into submission. But he said the plan was seriously interfered with by the northern boundary of the province not having been settled. The Bulgarians would [group omitted] to every claim to territory which Ottoman troops occupied, and hence further difficulties. He hoped that Delimitation Commission would recommence immediately. He thought Governor-General might go to Bourgas if there was danger at Philippopolis.

I venture myself to suggest that, if Porte deems it necessary to occupy by force, it should previously request that its army be accompanied by officers of high rank of the Signatory Powers. If the Bulgarians saw Russians were gone, and that Ottoman troops were advancing with sanction of Powers, [? fortif] ied by presence of their military representatives, moderate counsels might prevail.

(Sent to Wolff.)

No. 586.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 134.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 27, 1879.

IN a conversation with the Austrian Ambassador regarding the Austrian Convention, I have suggested the following compromise regarding the word "temporary:"—

The secret declaration of the 13th June, containing the word, holds good if the Convention is signed. Could Austrian Ambassador obtain the consent of his Government to making a secret declaration that the signature of the Convention in no way affects the validity of the declaration? Austrian Ambassador accepted the idea, but said it would be necessary for him to go to Vienna with the Convention signed, in order to obtain permission to make the further declaration; that, so far, the Porte must trust him; he would give his personal guarantee that he would return at once with the necessary permission. His Excellency said that he could not suggest this compromise to the Porte—that he had given way enough already; nor did he authorize me to do it. He said the Porte must come to it of itself.

No. 587.

Mr. Malet to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 136.)
(Telegraphic.) *Constantinople, February* 28, 1879.

FOLLOWING from Blunt, dated yesterday:—

Official telegram just received from Commander-in-chief at Armyro, reporting that yesterday evening a band of 500 armed Greeks crossed the frontier, attacked a Turkish village in that district, burnt two houses, and stole two oxen. Commander at Karditza reports having learned, through spies, that numerous Greek bands are preparing to cross into Thessaly. So far there is no appearance of Christians in this province being favourable to these insurrectionary movements.

No. 588.

Sir A. Paget to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28, 1·30 P.M.)

(No. 14.)
(Telegraphic.) *Rome, February* 28, 1879, 1 P.M.

THE Italian Government has also received information of occupation of Arab Tabia by Russian troops.

No. 589.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 64.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

THE policy of silence answered very well to-day, and we passed a good many Articles. The Russians are very angry, but I think the plan will succeed. No one spoke but the two Russian Commissioners and Baron Ring, who had drawn up the chapter.

Italian Commissioner has received instructions, but the German has not yet received his.

It would be well if Lord Dufferin would again press Russian Government to instruct Commissioners to work fast. They now try to create small difficulties.

The French, for some reason, seem desirous to prolong our sittings beyond evacuation. It is most desirable that instructions should be sent them under the inspiration of M. Gambetta. Coutouly has confessed to Selim Effendi, the Turkish Secretary, that what they want is a French Governor.

No. 590.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 65.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

THE following plan has been proposed to me, and seems deserving of consideration:—

That a Corps d'Armée of 25,000 picked men be formed at once under Baker Pasha, who must choose his own officers; that bodies, each of 5,000 men, be placed as soon as possible at Djuma Mustapha Pasha and in the Rhodope and elsewhere on the frontier; 5,000 to be kept ready at Bourgas. A week before the evacuation a Proclamation should be issued in name of Sultan, declaring a complete amnesty and oblivion of past, and promising security to all Bulgarians. It should also be announced that this army is formed only to protect Bulgarians against reprisals by Turks. This army should be well-formed and victualled to prevent troops from marauding.

(Sent to Constantinople.)

No. 591.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 66.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

TWO Greek gentlemen have just called to express their great apprehension for the safety of themselves and their families, and of the Greek community. Austrian Commissioner was with me. They are constantly threatened, and the Bulgarian Colonel of Militia (who is their cousin) has advised them to leave the country. The whole population is in arms, and both rifles and cartridges are being distributed wholesale.

Austrian Commissioner and myself [in] return both promised to communicate with our Governments, and I advised them also to apply to Greek Consul to represent their position both at Constantinople and Athens. The Greek Archbishop has made similar appeals to French Commissioner.

M. de Ring last night with Vitalis, Stolipine, and Schepelew had a meeting on the subject of gendarmerie. This they have concealed from me, and I have only learnt it from another source.

No. 592.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 67.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

THE Greek Consul has just called. He considers the Greek community in great danger if left unprotected on the departure of the Russians.

Governor Hübsch in conversation predicts great disorders, and everything is done to prepare way to insurrection.

I advise the Consul to communicate with his Government.

On Saturday morning and evening the Gymnastic Society, under pretext of the Carnival, paraded the streets armed.

No. 593.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 68.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

M. COUTOULY informs me that the Exarch called on M. Ring this morning to ask his advice on the following matter:—

A movement is going on at Adrianople, excited by Russians, for admission *en masse* of Bulgarians into Eastern Roumelia. This is against the advice of the Exarch, and of the more moderate Bulgarian leaders here. The Exarch thought he should himself go to Adrianople to stop this movement, which he formally declared in his opinion was a Russian manœuvre, and which could only end in damaging real Bulgarian patriots.

Baron Ring strongly advised him to go at once to Adrianople, and, if possible, to calm the excitement.

The Exarch seems decided to go to Adrianople to-morrow. Baron Ring advised him further to tell General Todleben that the responsibility lay entirely with the Russian authorities.

(Sent to Constantinople.)

No. 594.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 69.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

AUSTRIAN Consul-General telegraphs that all has gone smoothly hitherto at Tirnova. The Prince tranquillized the Deputies from Eastern Roumelia and Macedonia by saying that their demand was inopportune, but the Prince is evidently waiting for some explosion in this province.

The gymnastic societies are evidently meditating something, as they are making contracts for biscuits and victuals.

One of our financial agents has been driven away from Arabjindiesar, a village near Vistlova, the authorities advising him to leave.

We did pretty well to-day at the Commission. I moved a resolution that we should have at least four sittings a-week. The Russians resisted, but all the others supporting me they gave in.

I am telegraphing to ask Mr. Malet to persuade Sir C. Dickson to come here.

No. 595.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 70.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

GENERAL STOLIPINE and his Secretary, M. Nuludoff, a noted Panslavist, have gone to-day to Adrianople. The Exarch has not gone, as intended.

Mr. Calvert, who returned yesterday, says he did see emigrants leaving Adrianople, but not in large numbers. They did not seem depressed.

(Sent to Constantinople.)

No. 596.

Sir H. Drummond Wolff to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(No. 71.)
(Telegraphic.) *Philippopolis, February* 28, 1879.

WE have now got the Russians in hand, and have made great progress to-day. I do not know how long this may last, as Prince Tzeretelew has become so humble that I fear his falling ill.

With respect to your telegram of the 25th received to-day, I suppose you allude to the form of Berat suggested by Exarch, and not to appointment of Bishops mentioned in first part of my despatch No. 53. Native press and Austrian Commissioner will be with me; but it would be well for him to have instructions. I quite understand yours. I have worked hard for the Greeks in Commission, and they have expressed themselves very grateful.

The French have a story that you have proposed that Commission should visit Macedonia, &c. Is this true?

I expect Lord Donoughmore will be very probably back next Tuesday.

No. 597.

Consul-General Palgrave to the Marquis of Salisbury.—(*Received February* 28.)

(Telegraphic.) *Tirnova, February* 28, 1879.

MY speech was impromptu, in the name of all and each of the Delegates. No report of it kept. It merely congratulated the Assembly, exhorted them to give their whole attention to the elaboration of the Organic Law; promised them the sympathy and support of Europe if they did so. When I had ended it my French, German, and Italian colleagues who were present assured me that my speech had been strongly guarded and correct, and that they absolutely approved it every word.

No. 598.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(Telegraphic.) *Foreign Office, February* 28, 1879, 7·20 P.M.

YOU may communicate to Turkish Minister for Foreign Affairs substance of Sir H. Wolff's telegram No. 65 of to-day respecting plan for formation of a Corps d'Armée under Baker Pasha and the other arrangements proposed in that telegram.

No. 599.

The Marquis of Salisbury to Consul-General Palgrave.

(No. 42.)
Sir, *Foreign Office, February* 28, 1879.

IN your despatch No. 9, Political, of the 3rd instant, it is stated that "the reports of arming and drilling among the Eastern Roumelian population are in a measure due to an

alarmed appreciation of" the gymnastic associations which have been established at Philippopolis and elsewhere by General Stolipine's order of the day of the 12th January, and at which, you observe, the practice of fire-arms is admitted, much as at similar institutions throughout the Tyrol and in some parts of Germany.

I regret to say that the information which reaches me from other sources will not allow me to agree in the view which you appear to take as to the harmless character of these associations, or as to the nature and extent of the drilling and arming of the population in Eastern Roumelia.

It will be your duty to exercise the greatest circumspection with regard to your own language, to prevent the possibility of any inference being drawn from it which would lead to the supposition that Her Majesty's Government are not in earnest in insisting on the execution of the Treaty of Berlin, or are blind to the efforts which are being made elsewhere to counteract that policy.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 600.

The Marquis of Salisbury to Mr. Malet.

(No. 273.)
Sir, *Foreign Office, February* 28, 1879.

I UNDERSTAND from Sir H. Wolff that he has communicated to you a plan for the formation of a corps d'armée, under Baker Pasha, to be commanded by officers selected by him, which should be stationed at once at certain points already determined upon in the Rhodope and on the Bulgarian frontier

It is also proposed that a Proclamation should be issued, in the name of the Sultan, a week before the Russian evacuation, announcing a general amnesty and security for all Bulgarians.

I have instructed you by telegraph to communicate the above suggestions to Carathéodory Pasha.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 601.

The Marquis of Salisbury to Consul Kirby Green.

(No. 16.)
Sir, *Foreign Office, February* 28, 1879.

I HAVE received your telegrams of the 8th and 9th instant reporting the progress made both by the Montenegrins and the Turks in withdrawing from the positions hitherto held by them respectively, and which each was bound to evacuate, as stipulated by the Treaty of Berlin.

It gives me great satisfaction to express to you the high sense entertained by Her Majesty's Government of the tact and perseverance you have exhibited in the protracted and difficult negotiations regarding these questions, and which have largely contributed to their peaceful solution.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.

No. 602.

The Marquis of Salisbury to Consul Kirby Green.

(No. 17.)
Sir, *Foreign Office, February* 28, 1879.

I HAVE received your despatch No. 22, Political, of the 22nd ultimo, relative to the steps you have taken in order to expedite the cession to Montenegro of the territory conceded to the Principality by the Treaty of Berlin.

I have now to state to you that your proceedings, as reported in that despatch, are entirely approved.

I am, &c.
(Signed) SALISBURY.